

สำหรับศาลใช้

(๓๑)  
คำสั่ง



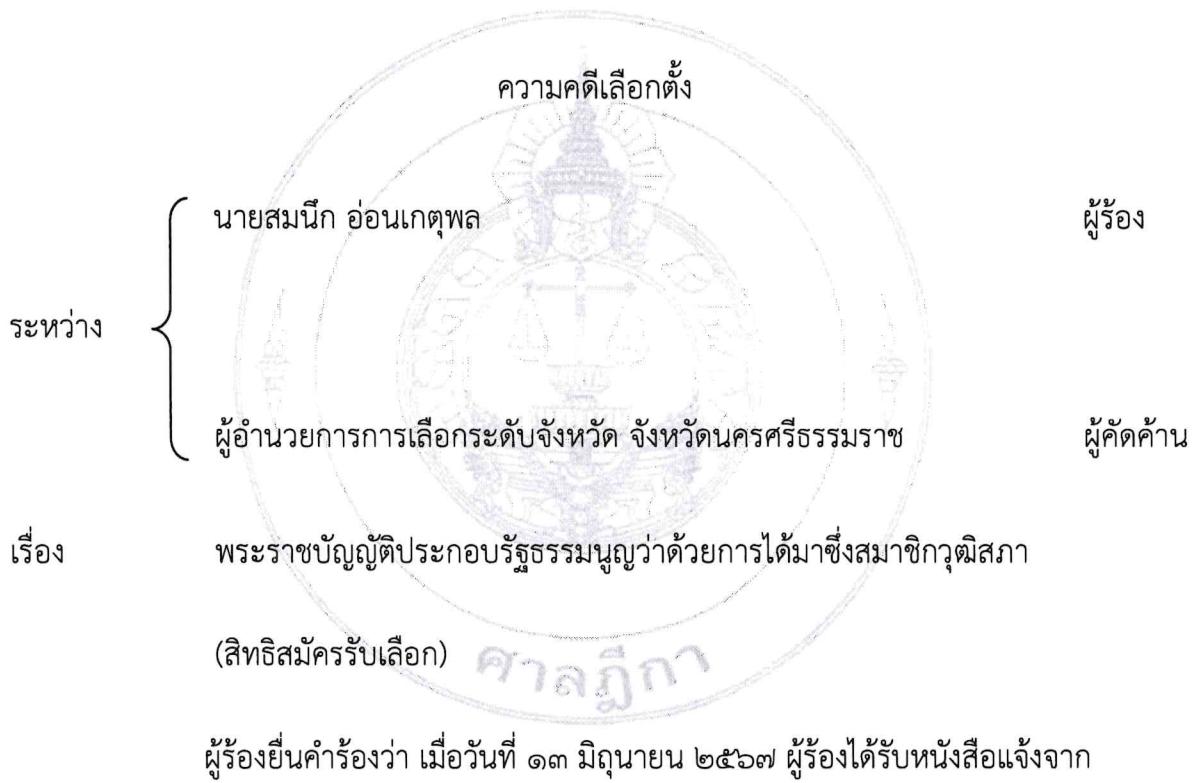
คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๖๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๖๑/๒๕๖๗

## ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy

### ศาลฎีกา

วันที่ ๑๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗



ผู้ร้องยืนคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้รับหนังสือแจ้งจาก

ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้คัดค้านว่าได้ลบชื่อผู้ร้องออกจากประกาศ

รายชื่อผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกกุฎិสภา โดยอ้างว่าขณะสมัครผู้ร้องเคยเป็นผู้บริหารห้องถินและ





- ๒ -

พันจากการเป็นผู้บริหารท้องถินน้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครับเลือก จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้

ใช้สิทธิสมัครตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) ซึ่งผู้รองนายกรัฐมนตรีเมืองปากพูน

มิใช่ผู้บริหารท้องถิน ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยืนคำคัดค้านว่า ผู้ร้องโดยชอบด้วยกฎหมายที่ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

เมืองปากพูน อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗

และพันจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งตำแหน่งที่ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิใน

ความหมายของคำว่า “ผู้บริหารท้องถิน” ถือว่าผู้ร้องโดยชอบด้วยกฎหมายที่ได้มาซึ่งพันจากตำแหน่ง

มาแล้วน้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครับเลือก อันมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๔) แห่ง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกานัดเลือกตั้งพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำคัดค้าน และ

เอกสารประกอบคำคัดค้านแล้วเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องได้ส่วนพยานหลักฐาน จึงให้ดการไต่สวน

ศาลฎีกานัดเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟัง





- ๓ -

เป็นยุติในเบื้องต้นว่า ผู้ร้องโดยเด็ดขาดแต่งที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เมืองปากพูน

อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ และพ้นจาก

ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือก

เป็นสมาชิกวุฒิสภา ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีการประกาศให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิเลือก

สมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด ครั้นเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ดัดค้านแจ้งการลับซื้อผู้ร้องจาก

บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด เพราะมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๔ (๒๔)

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา

ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑)...(๒๔) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาร่างถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิก





- ๔ -

สภาพท้องถินหรือผู้บริหารท้องถินมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครับเลือก” คดีนี้ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ร้องเคลย์ดำเนินการตามที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เมืองปากพูน ซึ่งตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ มาตรา ๔๘ อัญญา วรคสอง บัญญัติให้นายกเทศมนตรีอาจแต่งตั้งที่ปรึกษา นายกเทศมนตรีและเลขานุการนายกเทศมนตรีซึ่งมีเชسمากกว่าเทศบาลได้ โดยผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจะต้องมีภาระทำการอันเป็นภาระทบทะระเทือนต่อผลประโยชน์ของเทศบาลตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๘ จดหมาย ของพระราชบัญญัติตั้งกล่าว แสดงให้เห็นว่า ตำแหน่งที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เป็นตำแหน่งที่มีส่วนร่วมในการบริหารราชการของเทศบาลซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิน ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่อาจกระทบกระเทือนต่อผลประโยชน์ของเทศบาลได้เช่นเดียวกัน ดังนั้นผู้ร้อง ในฐานะที่ปรึกษานายกเทศมนตรีจึงมิได้เป็นเพียงผู้ช่วยเหลือในการบริหารงานราชการของเทศบาล ตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมายเท่านั้น แต่ยังมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามบทบัญญัติ แห่งกฎหมายดังกล่าวข้างต้นด้วย อันแสดงให้เห็นว่าผู้ร้องอยู่ในฐานะเป็นผู้บริหารท้องถินด้วย เมื่อผู้ร้องพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาน้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครับเลือก จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครับเลือกเป็นสมาชิกกุฎិสภាតามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาเรณูว่าด้วยการได้มาซึ่ง



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลอาชี



- ๔ -

สมาชิกกุฎิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) ที่ผู้คัดค้านลงชื่อผู้ร้องออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือก  
ระดับจังหวัดนั้น ขอบแล้ว

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายชัยฤทธิ์ เทวะผลิน  
นายเสถียร ศรีทองชัย  
นายสมชาย อุดมศรีสำราญ

