

(๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา

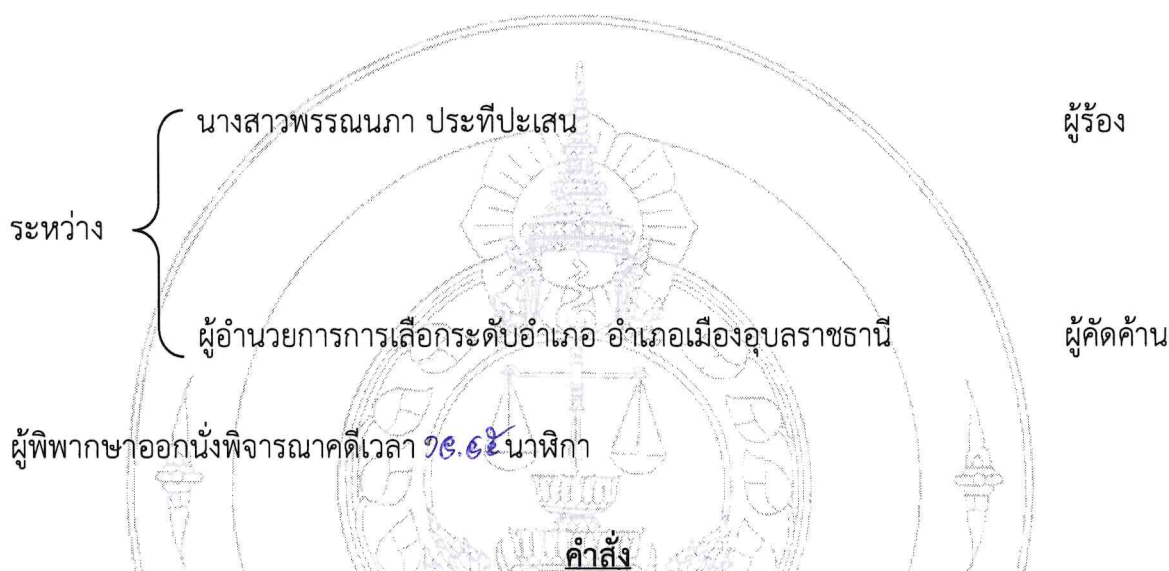


คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๒๔/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๒๗/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง



ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า ที่ผู้ร้องคัดค้านว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๐ วรรคแรก (๕) ที่ระบุว่า ในกรณีที่ในลำดับใดมีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุด เกินห้าคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งควรจัดให้มีการจับสลากสองครั้ง ให้เป็นเช่นเดียวกับระเบียบ กระบวนการมหาตมาตมิชานันท์ว่าด้วยการคัดเลือกกำนัน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ นั้น คำร้องของ

นางนิยาภรณ์ ชูสังข์ เจ้าหน้าที่งานศาล

ผู้ร้องไม่ได้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ ผู้อำนวยการการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร เพียงแต่อ้างว่าวิธีการตามที่กฎหมาย บัญญัติไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้เท่านั้น ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๔ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอโดยกำหนด กติกาการจับสลากคัดเลือกผู้สมัครที่ได้รับคะแนนเท่ากันเสียใหม่นั้น ก็ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมาย ที่ให้ศาลฎีกามีคำสั่งดังกล่าวได้

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายกมล คำเพ็ญ

นายณพรัตน์ ชลวิทย์

นายอุดม วัฒนธรรม

