

(๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๕๘/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๓๙/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง



ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ บัญญัติว่า ผู้สมัคร
ในระดับอำเภอ...มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกในระดับอำเภอ...ที่ตนสมัครหรือมีสิทธิเลือก

แล้วแต่กรณีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อคณะกรรมการ

ภายในสามวัน นับแต่วันเลือกในระดับนั้น ๆ และให้คณะกรรมการวินิจฉัยโดยเร็ว หากเห็นว่า

ไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วย

กฎหมาย ให้คณะกรรมการสั่งยกคำร้องและให้การเลือกดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายให้คณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด ดังนั้น การที่ผู้ร้องอ้างว่าผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารายอื่น ในกลุ่มเดียวกับผู้ร้องเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ การเลือกระดับอำเภอเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องชอบที่จะไปดำเนินการยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นางเสริญ ศิริมงคล

นายเพิ่มศักดิ์ สายสีทอง

นายพรหมมาศ ภูแส

