

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๓๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๔๗/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ คดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายเทพพนม นามลี

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอจอมพระ ที่ ๑

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอสนม ที่ ๒

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอท่าตูม ที่ ๓

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอรัตนบุรี ที่ ๔

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอโนนนารายณ์ ที่ ๕

ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
(สิทธิสมัครรับเลือก)





- ๒ -

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องขอคัดค้านการประกาศของผู้คัดค้านทั้งห้า ฉบับลง

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เนื่องจากมีผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการประกาศ ๑๕ คน

ใน ๕ อำเภอดังกล่าวขาดคุณสมบัติ โดยแจ้งข้อความอันเป็นเท็จในการออกหนังสือรับรองความรู้

ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์หรือทำงานในกลุ่มที่สมัคร (สว.๔) และไม่มีหลักฐานของ

ทางราชการหรือหลักฐานอื่นที่ส่วนราชการออกให้มายืนยันการเป็นผู้เชี่ยวชาญ การดำเนินการเกี่ยวกับ

การเลือกของผู้คัดค้านทั้งห้าเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ผู้คัดค้านทั้งห้าสอบสวนและ

เพิกถอนสิทธิของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาก่อนวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

ผู้คัดค้านทั้งห้า ยื่นคำคัดค้านในทำนองเดียวกันว่า การที่ผู้สมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภาแสดงข้อมูลในใบสมัครหรือหลักฐานประกอบการรับสมัครอันเป็นเท็จนั้น

เป็นการทุจริตของผู้สมัคร ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเลือกในวันเลือกระดับอำเภอ

แต่เป็นเรื่องที่ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภากระทำการโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรมอันเป็น

อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการวินิจฉัยตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามคำร้องเป็นการร้องคัดค้าน





- ๓ -

เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งไม่มีกฎหมายบัญญัติให้ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภายื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้รับการประกาศจากผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ

อำเภอชุมพลบุรี เป็นผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด ต่อมาผู้ร้องยื่นคำร้องคัดค้านการประกาศรายชื่อ

ผู้ที่ได้รับเลือกจำนวน ๑๕ คน เป็นคดีนี้ อ้างว่า ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

ที่ผู้คัดค้านทั้งห้าเป็นผู้ดำเนินการการเลือกระดับอำเภอแจ้งข้อความอันเป็นเท็จในการออก

หนังสือรับรองความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์หรือทำงานในกลุ่มที่สมัคร (สว.๔)

โดยไม่มีหลักฐานของทางราชการหรือหลักฐานอื่นที่ส่วนราชการออกให้มายืนยันการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของผู้คัดค้านทั้งห้าจึงเป็นไปโดยไม่ชอบ เห็นว่า เป็นกรณีที่ผู้ร้อง

ซึ่งได้รับการประกาศชื่อจากผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอชุมพลบุรี ให้เป็นผู้ได้รับเลือก

ระดับอำเภอ และเป็นผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัดคัดค้านว่าการเลือกระดับอำเภอมิได้เป็นไปโดยสุจริต

หรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๔๔ ซึ่งผู้ร้องต้องไปยื่นคำร้องคัดค้าน

ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในสามวันนับแต่วันเลือกในระดับนั้น ๆ ตามพระราชบัญญัติ





- ๔ -

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ มิใช่กรณี

การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ ผู้อำนวยการการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่

เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายสุรศักดิ์ ตันโสรัจประเสริฐ

นายพรหมมาศ ภูแส

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ์

