

(๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๓๕/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๒๘/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายกฤษติศักดิ์ พูลสวัสดิ์

คณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา อำเภอบางเสาธง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีเวลา

ผู้คัดค้าน

คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔

บัญญัติว่า ผู้สมัครในระดับอำเภอ...มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกในระดับอำเภอ...ที่ตนสมัคร

หรือมีสิทธิเลือกแล้วแต่กรณีมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ต่อคณะกรรมการภายในสามวัน นับแต่วันเลือกในระดับนั้น ๆ และให้คณะกรรมการวินิจฉัยโดยเร็ว

หากเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วย

นางสาววนิดา น้อยเกิด.....เจ้าพนักงานศาล

กฎหมาย ให้คณะกรรมการสั่งยกคำร้องและให้การเลือกดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการ

เห็นว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วย

กฎหมายให้คณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็น

ที่สุด ดังนั้น การที่ผู้ร้องอ้างว่าผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารายอื่น ในกลุ่มเดียวกับผู้ร้องร่วมกัน

สมยอมในการลงคะแนนเลือกผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางเสาธง จังหวัด

สมุทรปราการ อันเป็นการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมายในการ

เลือกระดับอำเภอ ผู้ร้องขอที่จะไปดำเนินการยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม

บทบัญญัติดังกล่าว ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายณรงค์ ประจุมาศ

นายวิชัย ตัญศิริ

นางอัจฉรา วรวิงศ์

