

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว๒๗๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๓๐๔/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทรา

เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด ผู้อำนวยการเลือก

ระดับจังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้คัดค้าน ได้ดำเนินการเรียงลำดับคะแนนโดยให้พลเรือเอกประสาน

สุขเกษตร ได้คะแนนอันดับที่สองซึ่งเป็นอันดับที่ได้รับเลือก ทั้งที่พลเรือเอกประสาน และพันโทนฤดม





- ๒ -

นิยมสุข ได้ ๔ คะแนนซึ่งเป็นคะแนนอันดับที่สองเท่ากัน และผู้สมัครทั้งสองได้ทำการตกลง

ยินยอมกันเองให้พลเรือเอกประสานได้รับเลือกโดยไม่มีการจับสลากอันเป็นการขัดต่อกฎหมาย

ขอให้เพิกถอนสิทธิการเลือกสมาชิกวุฒิสภาของพลเรือเอกประสานและพันโทนฤดม

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายแล้ว

เมื่อผู้สมัครมีคะแนนเท่ากัน ต้องดำเนินการจับสลากว่าผู้ใดจะเป็นผู้ได้รับเลือกตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่พันโทนฤดมแจ้งความประสงค์

กับกรรมการประจำสถานที่เลือกจะไม่ประสงค์จะจับสลาก ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๑๔๒ ประกอบข้อ ๑๑๑ และข้อ ๑๑๐ กำหนดว่า

หากผู้ใดไม่ประสงค์จะจับสลาก ให้ผู้นั้นออกจากสถานที่เลือกและให้กรรมการประจำสถานที่เลือก

บันทึกเหตุการณ์ดังกล่าวไว้ เมื่อพันโทนฤดมสละสิทธิจึงเป็นเหตุให้พลเรือเอกประสานซึ่งได้คะแนน

เท่ากันเป็นผู้ได้รับเลือกโดยไม่ต้องจับสลาก ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็น

ที่ยุติว่า ในการนับคะแนนผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัดเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พันโทนฤดม

นิยมสุข และพลเรือเอกประสาน สุขเกษตร ได้คะแนนเท่ากัน แต่พลเรือเอกประสานมีชื่อเป็น

ผู้ได้รับเลือกโดยไม่มีการจับสลาก





- ๓ -

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้คัดค้านที่ให้พลเรือเอกประสานเป็นผู้ได้รับเลือกโดยไม่มีการจับสลากชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วระเบียบข้อ ๑๔๒ ซึ่งอยู่ในหมวดการดำเนินการเลือกระดับจังหวัดกำหนดว่า หากมีผู้ได้คะแนนเท่ากันให้อำนาจกรรมการเลือกระดับจังหวัดจัดให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือก โดยให้นำระเบียบข้อ ๑๑๑ ซึ่งเกี่ยวกับการจับสลากในหมวดการดำเนินการเลือกระดับอำเภอมาใช้บังคับโดยอนุโลม และระเบียบข้อ ๑๑๐ วรรคสอง ซึ่งเกี่ยวกับการจับสลากตามข้อ ๑๑๑ ในหมวดการดำเนินการเลือกระดับอำเภอก็กำหนดว่า หากผู้มีสิทธิจับสลากผู้ใดไม่ประสงค์จับสลากให้ผู้นั้นออกจากสถานที่เลือก และให้กรรมการประจำสถานที่เลือกบันทึกรายงานเหตุการณ์ประจำสถานที่เลือกไว้ ซึ่งตามรายงานเหตุการณ์ประจำสถานที่เลือกเอกสารหมายเลข ค.๕ แผ่นที่ ๕ ก็ได้มีการระบุเหตุที่พลเรือเอกประสานและพันโทนฤดมมีคะแนนเท่ากันและพันโทนฤดมขอสละสิทธิจับสลากไว้แล้ว เมื่อพิจารณาระเบียบดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ที่คะแนนเท่ากันและมีสิทธิจับสลากอาจไม่ประสงค์จะจับสลากและขอสละสิทธิได้โดยออกจากสถานที่เลือก ซึ่งจะมีผลทำให้





- ๔ -

ผู้ที่มีสิทธิจับสลากที่เหลืออยู่เพียงรายเดียวเป็นผู้ได้รับเลือก ไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายหรือระเบียบใด

บังคับว่ากรณีที่มีผู้ได้คะแนนเท่ากัน ผู้ที่มีสิทธิจับสลากจะสละสิทธินั้นมิได้และต้องมีการจับสลาก

เท่านั้น การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบแล้ว ข้ออ้างของ

ผู้ร้องตามคำร้องฟังไม่ขึ้น

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายวีระพงศ์ สุตาวงศ์

นายอภิชาติ ภมรบุตร

นายอุดม วัตตธรรม

