

(๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๘๑/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๗๙/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายพันธุ์พัฒน์ กัลยา ผู้ร้อง

{ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี ผู้คัดค้าน

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีเวลา นาฬิกา

คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า ที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี ๒ รายอื่นที่อยู่ในกลุ่มเดียวกับผู้ร้อง มีคุณสมบัติไม่ตรงกับกลุ่ม ๑๑ ผู้ประกอบธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว อันได้แก่ผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยว มีคฤหาสน์ ผู้ประกอบกิจการหรือพนักงานโรงแรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

ตามมาตรา ๑๑ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ กล่าวคือ ผู้สมัครหมายเลข ๑ แจ้งคุณสมบัติเท็จว่าทำงานในธุรกิจท่องเที่ยว ๑๒ ปี

นางสาวอังศุมาลิน หาญกล้า เจ้าพนักงานศาล

และวงการสปาไทยกว่า ๒๕ ปี แต่ทำงานไม่ถึงกำหนดเวลาที่อ้าง และผู้สมัครหมายเลข ๔
แจ้งคุณสมบัติว่าทำงานฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ทั้งที่ไม่มีรายชื่อ
อยู่ในระบบบุคลากรของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ไม่มีหลักฐานการเสียภาษี และขอให้ศาล
มีคำสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลดังกล่าว หากไม่มีคุณสมบัติ
ตามที่อ้าง ขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งว่าการรับสมัครผู้สมัครทั้งสองรายเป็นโมฆะนั้น ไม่มีกฎหมาย
ที่บัญญัติให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา
จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายณรงค์ กลิ่นวารินทร์

นายอดุลย์ ชันทอง

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ์

