

(๒๒)

รายงาน

กระบวนการ

พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๘๒/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๙๓/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง



คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า ตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔

บัญญัติว่า “ผู้สมัครในระดับอำเภอหรือผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด...มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่า

การเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ที่ตนสมัครหรือมีสิทธิเลือกแล้วแต่กรณี มิได้เป็นไปโดยสุจริต

หรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันเลือก

ในระดับนั้น ๆ และให้คณะกรรมการวินิจฉัยโดยเร็วหากเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือก

นางสาววนิดา น้อยเกิด,เจ้าพนักงานศาล

เป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการสั่งยกคำร้อง และให้
การเลือกดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกเป็นไป
โดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา ๕๔
วรรคหนึ่ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด” ดังนั้น การที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ร้องมีผลคะแนน
เท่ากับผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภากลุ่มที่ ๑๐ หมายเลข ๒ และหมายเลข ๕ เป็นเหตุให้มีการ
การจับฉลากเพื่อคัดเลือกให้เหลือผู้ได้รับเลือกอีก ๒ คน ซึ่งผู้ร้องจับฉลากได้รับเลือก แต่ผู้มีสิทธิ
เลือกสมาชิกวุฒิสภากลุ่มที่ ๑๐ หมายเลข ๕ โวยวายต่อกรรมการประจำหน่วยว่าลูกบอลที่นำมาจับ
มีจำนวน ๕ ลูก แทนที่จะเป็น ๓ ลูก เท่ากับจำนวนผู้จับฉลาก จนมีการจับฉลากใหม่ ทำให้ผู้ร้อง
ไม่ได้รับเลือก ผู้ร้องเห็นว่า การจับฉลากครั้งแรกมีผลสมบูรณ์แล้วไม่อาจจับฉลากใหม่ได้ ผู้ร้องจึงได้
สิทธิเข้ารับเลือกในรอบต่อไป เป็นทำนองว่าการเลือกระดับจังหวัดเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม
หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ระงับผลการเลือกระดับประเทศ นั้น ผู้ร้องขอที่จะไปดำเนินการ
ยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้อง
คัดค้านต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

นางจรรยา จิระเรืองรัตนา

นายสุชาติ สุนทรិเกษม

นายเกียรติชัย ธรรมดุษฎี

