

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต.สสข.๓๒/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต.สสข.๓๔/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๑๘ กรุงเทพมหานคร

ผู้ร้อง

นางสาวไพบยาหรือประภา หล้าหลายหรือหล้าลาย

ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(ขอให้ถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขต)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้คัดค้านไม่มีสิทธิ

สมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากผู้คัดค้านเคยต้องโทษตามคำพิพากษาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติด





- ๒ -

ในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้าตามมาตรา ๔๒ (๑๒) ของพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีลักษณะต้องห้าม
มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๘ กรุงเทพมหานคร
ของพรรคเส้นด้าย

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากคำพิพากษาในคดีดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีพยานหลักฐาน
ว่าผู้คัดค้านได้กระทำความผิดตามที่ศาลพิพากษา ทั้งมีพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐
ล้างมลทินให้แก่ผู้คัดค้านแล้ว ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้อง คำคัดค้าน เอกสารประกอบคำร้องและ
คำคัดค้าน กับคำแถลงของผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน
จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า





- ๓ -

ผู้คัดค้านเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มี ลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (๑)... (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ... กฎหมายว่าด้วย ยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า...” ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้อง คำคัดค้าน เอกสารประกอบคำร้องและคำคัดค้าน กับคำแถลงของผู้คัดค้านว่า เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ ศาลจังหวัดมโนบุรีพิพากษาลงโทษจำคุกผู้คัดค้านฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ไม่มีคู่ความฝ่ายใดยื่นอุทธรณ์ คดีถึงที่สุดแล้ว ตามสำเนาคำพิพากษาคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๖๐๔๕/๒๕๔๖ ของศาลจังหวัดมโนบุรี และหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดเอกสารหมายเลข ร.๗ หรือ ค.๑ และ ค.๒ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ดังกล่าวก็นับถือว่าผู้คัดค้านเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐)





- ๔ -

และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๔๒ (๑๒) ที่ผู้คัดค้านอ้างมาในคำคัดค้านว่า ศาลจังหวัดมีนบุรีรับฟังคำรับสารภาพในชั้นจับกุม
ของผู้คัดค้านเป็นพยานหลักฐานลงโทษผู้คัดค้าน เป็นการไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา มาตรา ๘๔ วรรคท้าย และไม่มีพยานหลักฐานว่าผู้คัดค้านได้กระทำความผิด นั้น
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๓ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่คดี
ของผู้คัดค้านบัญญัติว่า “คดีอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลชั้นต้นในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย
ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ เว้นแต่จะถูกห้ามอุทธรณ์โดยประมวลกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น” และ
มาตรา ๑๙๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การยื่นอุทธรณ์ ให้ยื่นต่อศาลชั้นต้นในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่
วันอ่าน หรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งให้คู่ความฝ่ายที่อุทธรณ์ฟัง” เมื่อปรากฏว่าผู้คัดค้าน
มิได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้นต่อศาลอุทธรณ์ภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันอ่าน
คำพิพากษา คดีจึงถึงที่สุดตั้งแต่ระยะเวลาดังกล่าวได้สิ้นสุดลง และผู้คัดค้านต้องผูกพันตามคำพิพากษา
นับตั้งแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษามาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง
ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ ผู้คัดค้านซึ่งเป็นคู่ความในคดีอาญา





- ๕ -

ดังกล่าวจะโต้แย้งเป็นอย่างอื่นหาได้ไม่ ส่วนที่ผู้คัดค้านโต้แย้งอีกประการหนึ่งว่า ผู้คัดค้านได้รับการล้างมลทินแล้วตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ บัญญัติให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ต้องโทษในกรณีความผิดต่าง ๆ ซึ่งได้กระทำการก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และได้พ้นโทษไปแล้วก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษในกรณีความผิดนั้น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีผลเพียงให้ถือว่าผู้คัดค้านไม่เคยถูกลงโทษจำคุกเท่านั้น มิได้มีผลถึงกับให้ถือว่าความประพฤติหรือการกระทำอันเป็นเหตุให้ผู้คัดค้านถูกลงโทษจำคุกถูกลบล้างไปด้วย เมื่อผู้คัดค้านเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังที่ได้วินิจฉัยมา ผู้ร้องจึงขอที่จะร้องขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้

จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนางสาวไปรยาหรือประภา หล้าหลายหรือหล้าลาย ออกจาก





- ๖ -

ประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๘

กรุงเทพมหานคร ของพรรคเส้นด้าย.

นายศิริชัย ศิริกุล

นายจักรกฤษณ์ อนันต์สุชาติกุล

นายประสาร กิรานนท์

