

(๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๙๐/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๙๐/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายเทพพนม นามลี

ผู้อำนวยการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสุรินทร์

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีเวลา

นาฬิกา

คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ที่ผู้ร้องยื่น

คำร้องว่า รูปถ่ายในหนังสือแนะนำตัว (สว.๓) ของผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด จังหวัดสุรินทร์ กลุ่มที่

๑๐ ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ร้องบางคน และของกลุ่มอื่นๆ รวม ๑๐๙ คน ติดเข็มที่ระลึกรัชกาลที่ ๑๐

อันเป็นการขัดกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการแนะนำตัวในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

ศาลฎีกา

นางสาวนราวดี กิริติวรกรเจ้าพนักงานศาล

พ.ศ. ๒๕๖๗ หมวด ๓ ข้อห้ามในการแนะนำตัว ข้อ ๑๐ ซึ่งห้ามนำสถาบันพระมหากษัตริย์มาเกี่ยวกับการแนะนำตัว ในวันเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด บุคคลดังกล่าวก็ยังคงติดเข้มที่ระลึกรัชกาลที่ ๑๐ มาในสถานที่เลือก ผู้คัดค้านพบการกระทำแล้วไม่ดำเนินการใด ๆ กลับสนับสนุนให้มีการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว ขอให้มีการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสุรินทร์ใหม่และเพิกถอนสิทธิของผู้สมัครทั้ง ๑๐๙ คน ที่ติดเข้มที่ระลึกดังกล่าวนั้น เห็นว่า เป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าการกระทำของผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัดรายอื่นทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ร้องต้องไปดำเนินการยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง มิใช่กรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ ผู้อำนวยการการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งให้สิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคดีนี้ต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายกมล คำเพ็ญ

นายปิติ นาคะภักติ

นายอุดม วัตตธรรม

