

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๙๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๙๘/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(คดีการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด จังหวัดชัยนาท กลุ่มที่ ๑๕





- ๒ -

หมายเลข ๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด พนักงานเจ้าหน้าที่
เปิดกล่องลงคะแนนและทำหน้าที่ชานคะแนนเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่อีกคนชิตนับคะแนน
ทุกครั้งที่มีการชานคะแนนของผู้ร้อง ผู้ร้องจะจดคะแนนไว้ ผู้ร้องได้ยื่นพนักงานเจ้าหน้าที่ชานคะแนน
ของผู้ร้องจากผู้สมัครกลุ่มที่ ๓ จำนวน ๓ คะแนน และกลุ่มที่ ๑๖ อีก ๑ คะแนน รวมทั้งสิ้น
๔ คะแนน แต่พนักงานเจ้าหน้าที่รวมผลคะแนนให้แก่ผู้ร้องเพียง ๓ คะแนน หากผู้ร้องได้ ๔ คะแนน
ตามความเป็นจริง ผู้ร้องจะมีคะแนนเป็นลำดับที่ ๒ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๒ คน ต้องทำการจับฉลาก
เพื่อหาผู้ได้รับเลือกเข้าสู่ระดับประเทศต่อไป การกระทำของพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นการกระทำ
ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องได้แย้งทักท้วงการกระทำของกรรมการประจำสถานที่ดังกล่าวแล้ว
ขอให้คำสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด จังหวัดชัยนาท
ตามคำร้องของผู้ร้องที่อ้างว่ามีการนับคะแนนหรือการชานคะแนนไม่ถูกต้องตามความจริง และ
ขอให้มีการนับคะแนนการเลือกระดับจังหวัดใหม่นั้น ผู้ร้องได้ใช้สิทธิยื่นคำร้องคัดค้านการนับคะแนน
ในการเลือกระดับจังหวัดแล้ว ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๓ -

ซึ่งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นที่สุด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ ประกอบมาตรา ๕๙ ผู้ร้องไม่อาจยื่น
คำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาได้ นอกจากนี้ การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อขอให้มีการนับคะแนนใหม่
ผู้ร้องไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่มีการออกคำสั่งซึ่งเสร็จสิ้นไปเมื่อวันที่
๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงเกิน
ระยะเวลาตามกฎหมาย ขอให้ยกคำร้อง
ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำคัดค้าน
และเอกสารประกอบคำคัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้การไต่สวน
ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ขอให้จริงรับฟังเป็นยุติ
ในเบื้องต้นว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งในระดับจังหวัด จังหวัดชัยนาท กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๓
เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด มีพนักงานเจ้าหน้าที่เปิดกล่อง
ลงคะแนนและชานคะแนน และมีพนักงานเจ้าหน้าที่อีกคนชื่อนับคะแนน แล้วรวมผลคะแนนให้แก่
ผู้ร้องเป็น ๓ คะแนน ผู้ร้องยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกกว่า การนับคะแนน



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

ดังกล่าวไม่ถูกต้อง ผู้ร้องได้รับคะแนน ๔ คะแนน

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของพนักงานเจ้าหน้าที่
เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๔ หรือไม่ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๔ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้สมัครในระดับอำเภอ หรือ
ผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด ... เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ
ผู้อำนวยความสะดวกการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่น
คำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาภายในสามวันนับแต่วันที่มีการออกคำสั่ง...” เมื่อตามคำร้องของผู้ร้อง
อ้างว่า การนับคะแนนในการเลือกระดับจังหวัดของพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ถูกต้อง จึงเป็น
การกล่าวอ้างว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่
เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องต้องยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาภายในสามวันนับแต่วันที่มี
การออกคำสั่งตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกา



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

ในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงลงเลยระยะเวลาดังกล่าว ผู้ร้องยอมไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้าน

ต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายนนท์ ชัยปกรณ์

นายณรงค์ ประจุมาศ

นางอัจฉรา วรวิงศ์

