

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๒๖/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๓๕/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๙ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้ร้อง
นางสาวอัญชิสา สีสาร ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ
(ขอให้ถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขต)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดร้อยเอ็ด พรรครวมไทย

สร้างชาติ ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้คัดค้านไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากเคยต้อง





- ๒ -

คำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือ

จึงเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒)

ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดร้อยเอ็ด พรรครวมไทยสร้างชาติ

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ในคดีดังกล่าวศาลมีคำพิพากษารอการลงโทษจำคุก

ผู้คัดค้านจึงไม่เคยได้รับโทษจำคุกจริงตามกฎหมาย ประกอบกับในการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ผู้แทนราษฎรเมื่อปี ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านก็เคยสมัครรับเลือกตั้งและผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ

จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้คัดค้านจึงเชื่อโดยสุจริตใจว่า

ผู้คัดค้านมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้

โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดร้อยเอ็ด พรรครวมไทยสร้างชาติ แต่ปรากฏว่า

เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติ





- ๓ -

การพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ฐานเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๒๑๖/๒๕๕๙
หมายเลขแดงที่ ๑๒๒๒/๒๕๕๙ ของศาลจังหวัดร้อยเอ็ด คดีดังกล่าวศาลมีคำพิพากษาให้จำคุก
๒ เดือน และปรับ ๒,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี และคดีถึงที่สุดแล้ว
คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้
ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่า
กระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก...” เมื่อข้อเท็จจริง
ได้ความเป็นยุติแล้วว่า เมื่อปี ๒๕๕๙ ผู้คัดค้านเคยกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติการพนัน
พ.ศ. ๒๔๗๘ ฐานเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ และในคดีดังกล่าวศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก
๒ เดือน และปรับ ๒,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านจึงได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่า
กระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือ แม้ตามทางไต่สวนพยาน
ผู้คัดค้านจะอ้างและนำสืบว่า แท้จริงแล้วผู้คัดค้านเป็นเพียงผู้ซื้อสลากกินรวบ ไม่ได้เป็นเจ้ามือรับกิน





- ๕ -

รับใช้ แต่ข้ออ้างดังกล่าวนั้นขัดกับข้อเท็จจริงที่ผู้คัดค้านเคยให้การรับสารภาพในคดีอาญาซึ่งถึงที่สุดไปแล้ว จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างว่า คดีอาญาดังกล่าวศาลเพียงแต่พิพากษารอการลงโทษจำคุก ผู้คัดค้านจึงไม่เคยได้รับโทษจำคุกจริงนั้น ตามบทบัญญัติมาตรา ๙๘ (๑๐) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๔๒ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นบทบัญญัติซึ่งยึดถือคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดว่าได้กระทำความผิดเป็นสำคัญ ไม่ได้คำนึงว่ามีเหตุบรรเทาโทษหรือได้รับการลงโทษหรือไม่ ดังนั้น แม้จะได้ความว่าในคดีดังกล่าวศาลเพียงแต่รอการลงโทษจำคุกจำเลย ผู้คัดค้านไม่เคยได้รับโทษจำคุกจริง ก็ไม่ถือเป็นข้อยกเว้นอันจะทำให้ผู้คัดค้านไม่ตกเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามตามบทบัญญัติแห่งมาตราดังกล่าวได้ และที่ผู้คัดค้านอ้างว่า เคยสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี ๒๕๖๒ และได้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติจากคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วนั้น เห็นว่าการพิจารณาคุณสมบัติรวมถึงลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น พิจารณาสีทธิของผู้สมัครเมื่อมีการสมัครรับเลือกตั้งในแต่ละคราวไป การพิจารณาและความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งในครั้งก่อนหาได้ผูกมัดการพิจารณาและความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งในครั้งถัดไปไม่ ข้ออ้างของผู้คัดค้านในข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน ดังนั้น





- ๕ -

ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการพนัน

ในความผิดฐานเป็นเจ้ามือ อันถือเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๙๘ (๑๐) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

และมาตรา ๔๒ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีมีเหตุให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนางสาวอัญชิสา สีสาร ผู้คัดค้าน ออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัคร

รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดร้อยเอ็ด

พรธรรมไทยสร้างชาติ.

นายจักรกฤษณ์ อนันต์สุชาติกุล

นายชัยยุทธ กลับอำไพ

นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง

