

(๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา

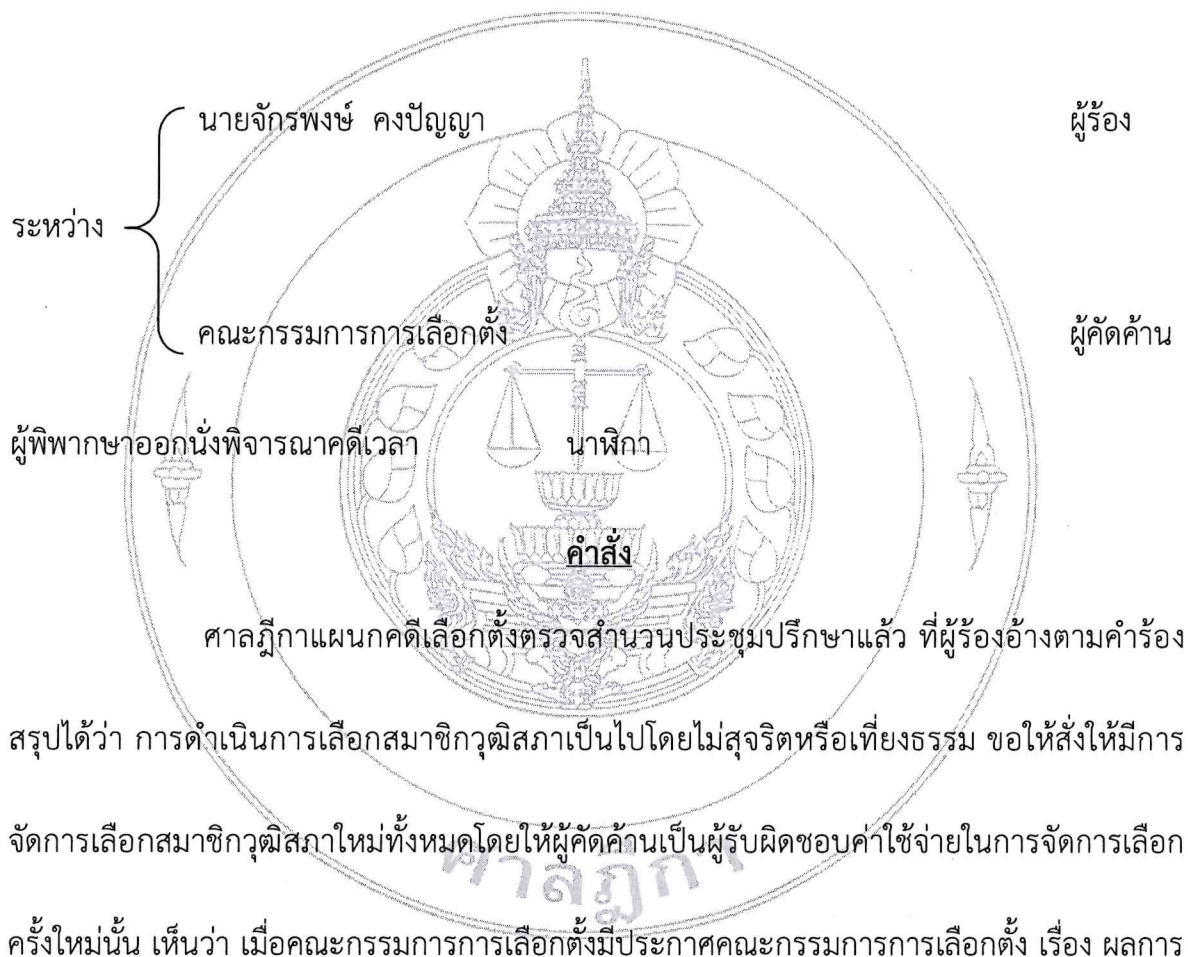


คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๓๒/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๓๓๔/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๗ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง



ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ที่ผู้ร้องอ้างตามคำร้อง
สรุปได้ว่า การดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ขอให้สั่งให้มีการ
จัดการเลือกสมาชิกวุฒิสภาใหม่ทั้งหมดโดยให้ผู้คัดค้านเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือก
ครั้งใหม่นั้น เห็นว่า เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งมีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการ
เลือกสมาชิกวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แล้ว หากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัคร
หรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น อันทำให้การ



เลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ย่อมเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะยื่น
คำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นอันมีผลทำให้
สมาชิกภาพความเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้นั้นสิ้นสุดลง และหากความปรากฏต่อคณะกรรมการ
การเลือกตั้งว่าสมาชิกวุฒิสภาผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายก็เป็นเรื่องที่
คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒
และมาตรา ๖๓ แต่ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายใดที่ให้ผู้สมัครหรือบุคคลใดมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา
โดยตรงเพื่อมีคำสั่งตามคำขอของผู้ร้องได้ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล

นายอุทัย โสภาโชติ

นางวาสนา หงส์เจริญ

