

สำหรับศาลใช้

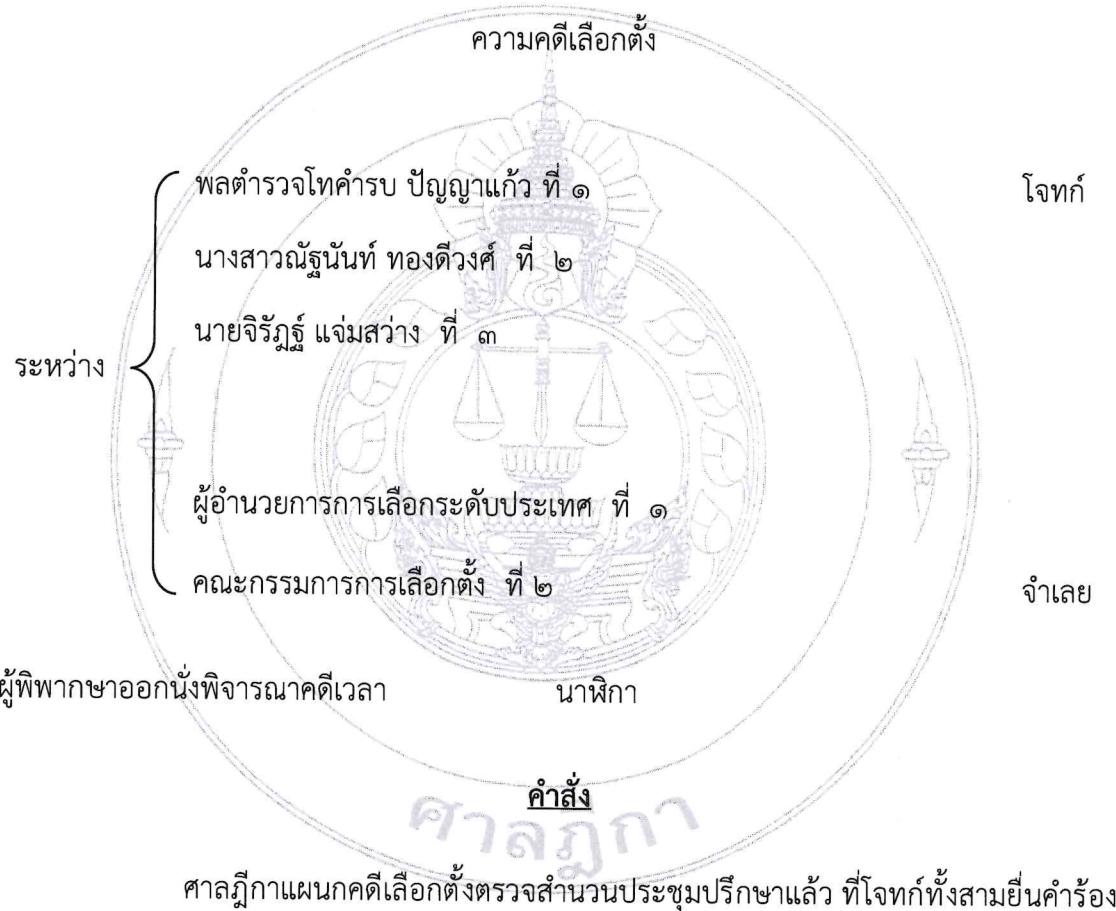
(๒๗)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ๙๘๖/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๙๓๙/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๖ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗



ขอให้องค์คณะผู้พิพากษาอุทธรณ์พิจารณาคดีในวันที่ ๒๖ ส.ค. ๒๕๖๗ ที่โจทก์ทั้งสามยื่นคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ที่โจทก์ทั้งสามยื่นคำร้อง

ขอให้องค์คณะผู้พิพากษาศาลมีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลมีการพิจารณาเสนอประธาน

ศาลมีการพิจารณาเพื่อพิจารณาให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลมีการพิจารณาและคำร้องขอให้ประธาน

ศาลมีการพิจารณาให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลมีการพิจารณาพร้อมอุทธรณ์คำสั่งศาลมีการต่อ

ที่ประชุมใหญ่ศาลมีการพิจารณา นั้น เห็นว่า เมื่อศาลมีคำสั่งมีผลแล้ว ท่องของโจทก์ทั้งสามแล้ว คำสั่งศาลมีการ



เป็นที่สุดและไม่มีบทบัญญัติกฎหมายใดให้สิทธิแก่โจทก์ทั้งสามยืนคำร้องและอุทธรณ์

คำสั่งศาลฎีกาดังกล่าวต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ออก ทั้งไม่อน捺มาระเบียบของที่ประชุมใหญ่

ศาลฎีกา ว่าด้วยการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับสิทธิสมัครรับเลือก การดำเนินการเกี่ยวกับ

การเลือก และการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ มาใช้บังคับกับกรณีนี้ได้ โจทก์ทั้งสามจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องและอุทธรณ์คำสั่ง

ศาลฎีกาดังกล่าวอีกต่อไป

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องทั้งสามฉบับ และไม่รับอุทธรณ์ของโจทก์ทั้งสาม.

นายณรงค์ กลั่นวารินทร์

นายพรหมมาศ ภู่แส

นางวิรุ วัฒนวนรลักษณ์

ศาลฎีกา

