

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒ /๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๔๙ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้ร้อง

นางนิตยา ปัตตะแว

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา



○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้รับคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๘.๑๖ นาฬิกา ผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือก สมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี กลุ่มที่ ๑๘ หมายเลข ๑ โทรศัพท์ติดต่อนางวิรณัฐ ญัณฐมั่งคั่ง ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี กลุ่มที่ ๑๐ หมายเลข ๓ โดยพูดคุยในลักษณะเป็นตัวแทนหรือผู้สนับสนุนของผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี กลุ่มอื่น เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือ ได้รับเลือก หรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด โดยจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ททรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ เป็นเงินได้แก่ผู้ใด ผู้ร้องไต่สวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๔๕ นาฬิกา ผู้คัดค้านโทรศัพท์ติดต่อนางวิรณัฐขอให้ช่วยลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครอื่นโดยจะมีสิ่งตอบแทนให้ และเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๘.๑๖ นาฬิกา ผู้คัดค้านโทรศัพท์ติดต่อนางวิรณัฐ เพื่อขอให้ถอนการสมัคร โดยผู้คัดค้านกล่าวถ้อยคำว่า “เขาบอกว่าเขากลัวว่า เขาจะไม่ได้ ถ้าเพื่อ ตัวเองลงนะเพื่อเขาไม่ได้ แล้วให้เราคุยกับพวกเพื่อน ๆ ตอนเลือกไขว้ให้เลือกเขาสองคน ก็นั่นแหละ ก็ให้





- ๓ -

คุณนายเขอันนั้นหน่อยได้มัย คุณนายจะเอาอะไรก็บอกตำนงตำหน่งก็ให้” และ “เขาบอกว่ามันมีสองวิธี ก็คุยกัน เพราะว่าวิธีนี้เหมือนว่าไม่สบายแล้วไม่ไป กับอีกอันไปสาย” ตามคลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลภักดิ์ และเอกสารถอดคำพูดการสนทนาท้ายคำร้อง โดยมีพลตำรวจตรีทินกร ภักดิ์มั่งคั่ง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับนางวิมลภักดิ์ในเหตุการณ์ที่มีการสนทนาดังกล่าว ส่วนผู้คัดค้านให้การปฏิเสธลอย ๆ ว่า ไม่ยืนยันว่าเป็นเสียงของผู้คัดค้าน เพียงแต่คล้ายกับเสียงของผู้คัดค้านซึ่งสนทนากับเพื่อนชื่อยุ้ยซึ่งเป็นผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งจากการตรวจพิสูจน์คลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลภักดิ์ไม่พบร่องรอยการตัดต่อบนแฟ้มข้อมูลเสียงดังกล่าว จึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่าผู้คัดค้านกับนางวิมลภักดิ์ได้สนทนากันจริง และถ้อยคำที่ผู้คัดค้านได้กล่าวว่า “เขาบอกว่าเขากลัวว่า เขาจะไม่ได้ ถ้าเผื่อตัวเองลงนะ เผื่อเขาไม่ได้ แล้วให้เราคุยกับพวกเพื่อน ๆ ตอนเลือกไขว้ให้เลือกเขาสองคน ก็อันนี้ แล้วก็ให้คุณนายเขอันนั้นหน่อยได้มัย คุณนายจะเอาอะไรก็บอกตำนงตำหน่งก็ให้” และ “เขาบอกว่ามันมีสองวิธี ก็คุยกัน เพราะว่าวิธีนี้เหมือนว่าไม่สบายแล้วไม่ไป กับอีกอันไปสาย” มีลักษณะเป็นการเสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้นางวิมลภักดิ์ถอนการสมัครหรือกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือก หรือเพื่อจูงใจให้



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑) ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือก อันทำให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ผู้ร้องได้ฟ้องแล้วจึงมีคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๓๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมิได้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ตามคำร้องผู้คัดค้านกับนางวิมลรัฐมีความสนิทสนมกันตั้งแต่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยกันตลอดมา มีการพูดคุยสนทนาเข้าหยอกกันเป็นปกติ พยานหลักฐานที่เป็นคลิปบันทึกเสียง





- ๕ -

การสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลภักดิ์ในคดีนี้เกิดจากการแอบบันทึกไว้โดยผู้คัดค้านไม่รู้ตัว
จึงเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่อาจรับฟังได้ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สอบสวนและตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง
รับฟังเป็นยุติว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่
๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗
เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่
๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่
๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี กลุ่มที่ ๑๘
หมายเลข ๑ นางวิมลภักดิ์เป็นผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี กลุ่มที่ ๑๐
หมายเลข ๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๘.๑๖ นาฬิกา ผู้คัดค้านโทรศัพท์ติดต่อนางวิมลภักดิ์
โดยกล่าวถ้อยคำว่า “เขาบอกว่าเขากลัวว่า เขาจะไม่ได้ ถ้าเพื่อตัวเองลงนะ เพื่อเขาไม่ได้ แล้วให้เราคุย
กับพวกเพื่อน ๆ ตอนเลือกไขว้ให้เลือกเขาสองคน ก็อันนี้ แล้วก็ให้คุณนายเขาอันนั้นหน่อยได้มั๊ย
คุณนายจะเอาอะไรกับอกตำนงตำแหน่งก็ให้” และ “เขาบอกว่ามันมีสองวิธี ก็คุยกัน เพราะว่าวิธีนี้
เหมือนว่าไม่สบายแล้วไม่ไป กับอีกอันไปสาย” ตามคลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับ



○ (๓๑ พ.)



- ๖ -

นางวิรัชฎ์ในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ร.๑ ที่นางวิรัชฎ์บันทึกไว้และเอกสารถอดคำพูดการสนทนา
ระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิรัชฎ์ เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๒๕ ถึงหน้าที่ ๒๙

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือก
อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ ทางไต๋สวนผู้ร้องมีนางวิรัชฎ์เบิกความว่า
เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านโทรศัพท์ติดต่อพยานและสนทนากันโดยผู้คัดค้านกล่าว
ถ้อยคำว่า “เขาบอกว่าเขากลัวว่า เขาจะไม่ได้ ถ้าเผื่อตัวเองลงนะ เผื่อเขาไม่ได้ แล้วให้เราคุยกับ
พวกเพื่อน ๆ ตอนเลือกไขว้ให้เลือกเขาสองคน ก็อันนี้ แล้วก็ให้คุณนายเขานั้นหน่อยได้มั๊ย
คุณนายจะเอาอะไรก็บอกตำแหน่งตำแหน่งก็ให้” และ “เขาบอกว่ามันมีสองวิธี ก็คุยกัน เพราะว่าวิธีนี้
เหมือนว่าไม่สบายแล้วไม่ไป กับอีกอันไปสาย” ตามที่ปรากฏในคลิปบันทึกเสียงการสนทนายระหว่าง
ผู้คัดค้านกับนางวิรัชฎ์ในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ร.๑ และเอกสารถอดคำพูดการสนทนายระหว่าง
ผู้คัดค้านกับนางวิรัชฎ์เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๒๕ ถึงหน้าที่ ๒๙ โดยผู้คัดค้านเสนอให้พยานไม่ไป
ใช้สิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี โดยทำเป็นป่วย ซึ่งพยานเข้าใจว่าตำแหน่งที่





- ๗ -

ผู้คัดค้านเสนอหมายถึงตำแหน่งที่มีเงินเดือน แต่พยานได้ไปใช้สิทธิในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้ทำตามข้อเสนอของผู้คัดค้าน และมีผลตำรวจตรีทinkerเบิกความว่า พยานได้ร่วมรับฟังด้วย ในขณะที่มีการบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลรัตน์ตามคลิปบันทึกเสียง การสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลรัตน์ในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ร.๑ และพยานบอกนางวิมลรัตน์ ไม่ให้ปฏิบัติตามข้อเสนอของผู้คัดค้าน ส่วนผู้คัดค้านมีตัวผู้คัดค้านเบิกความโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ ๑๔ ถึง ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านโทรศัพท์ติดต่อนางวิมลรัตน์เพื่อให้นางวิมลรัตน์พิจารณาเลือก นายสุขสมเกียรติหรือดอน เสือกลั่นศักดิ์ ซึ่งสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และหากผู้คัดค้าน ทราบว่านางวิมลรัตน์จะบันทึกเสียงการสนทนาไว้ผู้คัดค้านก็จะไม่พูดในลักษณะดังกล่าว เพราะทราบว่าจะเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อีกทั้งระหว่างการสนทนาลักษณะ การพูดของนางวิมลรัตน์เป็นการชี้นำผู้คัดค้าน และผู้คัดค้านก็ได้บันทึกเสียงการสนทนาระหว่าง ผู้คัดค้านกับนางวิมลรัตน์ต่อเนื่องกันไว้เช่นกัน ตามคลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับ นางวิมลรัตน์ในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ค.๑ โดยถ้อยคำว่า “ตำแหน่ง” หมายถึง ตำแหน่งทางธุรกิจ เนื่องจากพวกของผู้คัดค้านมีธุรกิจเกี่ยวกับสถานีบริการน้ำมันและจะให้นางวิมลรัตน์ไปค้าขายในสถานี บริการน้ำมันดังกล่าว ไม่ใช่ตำแหน่งทางการเมือง ผู้คัดค้านไม่เคยเสนอหรือให้ผลประโยชน์ใด ๆ





- ๘ -

แก่นางวิรณัฐ ที่ผู้คัดค้านพูดให้นางวิรณัฐถอนตัวจากการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นการพูดเล่น ไม่จริงจัง เห็นว่า การพิจารณาว่าถ้อยคำของผู้คัดค้านตามคลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้าน กับนางวิรณัฐในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ร.๑ และเอกสารถอดคำพูดการสนทนาระหว่างบุคคลทั้งสอง เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๒๕ ถึงหน้าที่ ๒๙ ที่ว่า “เขาบอกว่าเขากลัวว่า เขาจะไม่ได้ ถ้าเผื่อตัวเอง ลงนะ เผื่อเขาไม่ได้ แล้วให้เราคุยกับพวกเพื่อน ๆ ตอนเลือกไขว้ให้เลือกเขาสองคน ก็อันนี้ แล้วก็ให้ คุณนายเขานั้นหน่อยได้มั๊ย คุณนายจะเอาอะไรก็บอกตำแหน่งตำแหน่งก็ให้” และ “เขาบอกว่า มันมีสองวิธี ก็คุยกัน เพราะว่าวิธีหนึ่งเหมือนว่าไม่สบายแล้วไม่ไป กับอีกอันไปสาย” มีความมุ่งหมาย เพื่อบังคับให้นางวิรณัฐกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือให้นางวิรณัฐหมดสิทธิ ที่จะเลือกหรือได้รับเลือก อันเป็นการทุจริตในการเลือก อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริต หรือเที่ยงธรรมหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากความหมายในถ้อยคำที่พูดประกอบกับความเข้าใจ ของบุคคลที่ร่วมสนทนาด้วย ซึ่งตามคำพูดของผู้คัดค้านที่พูดกับนางวิรณัฐว่า “เขาบอกว่าเขากลัวว่า เขาจะไม่ได้ ถ้าเผื่อตัวเองลงนะ เผื่อเขาไม่ได้ แล้วให้เราคุยกับพวกเพื่อน ๆ ตอนเลือกไขว้ให้เลือก เขาสองคน ก็อันนี้ แล้วก็ให้คุณนายเขานั้นหน่อยได้มั๊ย คุณนายจะเอาอะไรก็บอกตำแหน่งตำแหน่งก็ให้” และ “เขาบอกว่ามันมีสองวิธี ก็คุยกัน เพราะว่าวิธีหนึ่งเหมือนว่าไม่สบายแล้วไม่ไป กับอีกอันไปสาย” นั้น





- ๙ -

นางวิรัตน์เบิกความยืนยันว่าข้อความดังกล่าวเป็นข้อเสนอของผู้คัดค้านในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา
ระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี โดยเสนอสิ่งตอบแทน คือ ตำแหน่งที่มีเงินเดือนให้แก่พยาน ไม่ให้พยาน
ไปใช้สิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ผู้สมัครอื่นที่ผู้คัดค้าน
สนับสนุนได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี ทั้งผู้คัดค้านยังเสนอแนะวิธีการให้
นางวิรัตน์ทำเพื่อที่จะไม่ต้องเข้าร่วมในการเลือกตั้งกล่าวอีกด้วย แม้ผู้คัดค้านเบิกความว่า
ตำแหน่งที่เสนอแก่นางวิรัตน์นั้น หมายถึง ตำแหน่งทางธุรกิจ เนื่องจากพวกของผู้คัดค้านมีธุรกิจ
เกี่ยวกับสถานีบริการน้ำมัน และจะให้นางวิรัตน์ไปค้าขายในสถานีบริการน้ำมันดังกล่าว ไม่ใช่ตำแหน่ง
ทางการเมืองก็ตาม แต่ไม่ว่าคำว่า “ตำแหน่ง” ที่ผู้คัดค้านกล่าวถึงจะมีความหมายตามที่นางวิรัตน์
เข้าใจหรือตามที่ผู้คัดค้านเข้าใจ ก็เป็นที่เข้าใจได้โดยชัดเจนว่า เป็นการเสนอสิ่งตอบแทนแก่นางวิรัตน์
เพื่อไม่ให้ไปใช้สิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี จึงถือว่าเป็นการจูงใจนางวิรัตน์
ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ลักษณะการพูดของนางวิรัตน์เป็นทำนองชี้ให้ผู้คัดค้านกล่าวถ้อยคำดังกล่าว
ผู้คัดค้านจึงได้บันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิรัตน์ต่อเนื่องกันไว้ตามคลิปบันทึกเสียง
การสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิรัตน์ในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ค.๑ อีกทั้งถ้อยคำดังกล่าว
เป็นการพูดเล่นไม่จริงจัง ผู้คัดค้านไม่เคยเสนอหรือให้ผลประโยชน์ใด ๆ แก่นางวิรัตน์นั้น ตามทางนำสืบ



○ (๓๑ พ.)



- ๑๐ -

ของผู้คัดค้านก็ไม่ปรากฏว่า นางวิมลัญญ์ทำการชี้ให้ผู้คัดค้านอย่างไร จึงเป็นการกล่าวอ้างเพียงลอย ๆ ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ทั้งผู้คัดค้านเองก็เป็นผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสระบุรี เช่นกัน ย่อมต้องทราบถึงข้อกำหนดและวิธีการเกี่ยวกับการเลือก ตลอดจนข้อห้ามที่มีให้กระทำการใด ที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นอย่างดี และต้องระมัดระวังในถ้อยคำที่กล่าวกับผู้ที่มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภารายอื่น ไม่อาจนำเรื่องดังกล่าวมาพูดเล่นได้ ซึ่งผู้คัดค้านก็เบิกความรับว่า หากผู้คัดค้านทราบว่านางวิมลัญญ์จะบันทึกเสียงการสนทนาไว้ผู้คัดค้านก็จะไม่พูดในลักษณะดังกล่าว เพราะทราบว่าจะเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา แสดงให้เห็นโดยชัดเจนว่า ผู้คัดค้านทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีว่าถ้อยคำที่ผู้คัดค้านพูดกับนางวิมลัญญ์อาจเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ข้ออ้างว่าเป็นการพูดเล่นจึงรับฟังไม่ได้ ส่วนที่ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านและนำสืบว่า คลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลัญญ์ในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ร.๑ ไม่สามารถนำมารับฟังเป็นพยานหลักฐานในคดีนี้ได้ เพราะเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาโดยการแอบบันทึกขณะที่ผู้คัดค้านไม่รู้ตัว เป็นพยานหลักฐานที่ไม่ชอบ ไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ นั้น เห็นว่า คดีนี้ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา



○ (๓๑ พ.)



- ๑๑ -

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับสิทธิสมัครรับเลือก การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก และการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือสิทธิเลือกตั้งในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดให้วิธีพิจารณาใด ซึ่งระเบียบนี้มีได้กำหนดไว้โดยเฉพาะให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับเท่าที่พอจะใช้บังคับได้ เมื่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งไม่มีบทบัญญัติห้ามมิให้ รับฟังคลิปบันทึกเสียงการสนทนาที่มีการแอบบันทึกโดยคู่สนทนาไม่ทราบ ทั้งนางวิมลรัฐผู้ทำการ บันทึกเสียงการสนทนาตามรายงานการไต่สวนได้มาเบิกความเป็นพยานผู้ร้องยืนยันบันทึกเสียง การสนทนาดังกล่าวต่อศาลด้วยตนเอง ดังนั้น ศาลจึงรับฟังข้อมูลเสียงการสนทนาตามคลิปบันทึกเสียง การสนทนายระหว่างผู้คัดค้านกับนางวิมลรัฐในแฟลชไดรฟ์หมายเลข ว.ร.๑ เป็นพยานหลักฐานได้ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการจงใจให้นางวิมลรัฐกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้นางวิมลรัฐหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือก และเมื่อการเลือกสมาชิกวุฒิสภาในการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขย่อมเป็นไปเพื่อให้ได้บุคคลผู้มีความรู้ ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต เข้ามาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การเลือกสมาชิกวุฒิสภาจึงต้องเป็นไปโดยเสรี



○ (๓๑ พ.)



- ๑๒ -

สุจริตและเที่ยงธรรม เมื่อการกระทำของผู้คัดค้านเป็นการจงใจเพื่อให้นางวิมลรัฐกระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมาย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภารายอื่นได้รับเลือก ทำให้การเลือกที่ต้องดำเนินไปตามวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการเลือกโดยปกติเนื่องจากการเข้ามาจงใจนางวิมลรัฐของผู้คัดค้าน การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางนิตยา ปัตตะแว ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา.

นายนิพนธ์ ช่วยสกุล

นายจรูญ โชครุ่งรวานนท์

นายไชยวัฒน์ ไกรวิชัยพงศ์

