

○(๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๓๑/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๓๒/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๙ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดยโสธร ผู้ร้อง

นายสุรชาติ เวชกามา

ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(ขอให้ถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขต)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้คัดค้านไม่มีสิทธิสมัคร





- ๒ -

รับเลือกตั้ง เนื่องจากผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาศาลจังหวัดชัยภูมิในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๓๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งพิพากษาว่า ผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗, ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำของผู้คัดค้านเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๒ ปี และปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพฤติผู้คัดค้านไว้มีกำหนด ๑ ปี โดยให้ผู้คัดค้านไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง กับให้ทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร มีกำหนด ๒๔ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนด





- ๓ -

สิบปี คดีถึงที่สุดแล้ว ดังนั้น ผู้คัดค้านจึงถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนับถึงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๗๐

อันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อ

ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดยโสธร

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากแม้คำพิพากษาศาลจังหวัดชัยภูมิในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓๘/๒๕๖๐ รับฟังว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้สนับสนุนนายนิยม สระสิทธิ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งให้กระทำความผิดในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ผู้ร้องไม่มีพยานหลักฐานที่จะอ้างได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งดังกล่าวถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และผู้คัดค้านสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งดังกล่าวให้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งผู้คัดค้านเข้าใจโดยสุจริตว่า เมื่อผู้คัดค้านชำระค่าปรับตามคำพิพากษาแล้วจะยกเลิกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิเคราะห์คำร้อง เอกสารท้ายคำร้อง คำคัดค้านและเอกสารท้ายคำคัดค้านแล้ว เห็นว่าคดีพอวินิจฉัยได้แล้ว จึงให้การไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านยื่นเอกสารหลักฐานประกอบ





- ๔ -

การสมัครรับเลือกตั้งตลอดจนชำระค่าธรรมเนียมในการสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง
เขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดยโสธร ผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดยโสธร ของพรรครวมไทยสร้างชาติ
ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องมีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขต
เลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดยโสธร ที่ ลต (ยส) ๐๐๐๒.๐๑/๒๕๕๖ แจ้งผู้คัดค้านว่า ผู้คัดค้านอยู่ในระหว่าง
ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ อันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัคร
รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๕) คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็น
บุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้
ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๔) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ
เลือกตั้งตามมาตรา ๙๖ (๑) (๒) หรือ (๔)...” ซึ่งมาตรา ๙๖ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะ
ดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ... (๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิ
เลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่...” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง





- ๕ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติเช่นเดียวกันว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้
เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๕) อยู่ในระหว่างถูก
เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่...” ดังนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะต้องไม่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้ว
หรือไม่มาก่อน ขอให้จริงตามคำร้องและคำคัดค้านปรากฏว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาศาลจังหวัด
ชัยภูมิเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๓๘/๒๕๖๐ ระหว่าง
พนักงานอัยการจังหวัดชัยภูมิ โจทก์ นายสุรชาติ เวชกามา จำเลย ว่า ผู้คัดค้านซึ่งเป็นจำเลย
มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๓,
๒๖๗ ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำของผู้คัดค้านเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖
ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๒ ปี และปรับ
๔๐,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษตาม





- ๖ -

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท

โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพฤติผู้คัดค้านไว้มีกำหนด ๑ ปี และให้

เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดสิบปี ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๔ บัญญัติว่า “บุคคลใดถูกเพิกถอน

สิทธิเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ

การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถือว่าผู้นั้นถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

จึงถือว่าผู้คัดค้านถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งตามมาตรา ๑๖๘ บัญญัติว่า “ในกรณีที่พระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยมีกำหนดระยะเวลาหรือสั่งเพิกถอนสิทธิ

สมัครรับเลือกตั้ง ให้การเพิกถอนสิทธิดังกล่าวมีผลในทันทีและเริ่มนับระยะเวลานับแต่วันที่ศาลมีคำสั่ง

หรือคำพิพากษา เว้นแต่ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาจะมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น” เมื่อไม่มี

คู่ความยื่นอุทธรณ์ คำพิพากษาดังกล่าวจึงถึงที่สุดเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น

การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนด ๑๐ ปี จึงมีผลนับแต่วันที่ศาลจังหวัดชัยภูมิ





- ๗ -

มีคำพิพากษา คือ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เมื่อนับถึงวันรับสมัครเลือกตั้งวันสุดท้าย
วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ จึงยังไม่พ้นกำหนด ๑๐ ปีดังกล่าว ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้
ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๙๘ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๕) ที่ผู้คัดค้านอ้างในคำคัดค้านว่า แม้ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ
ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดชัยภูมิในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๓๘/๒๕๖๐ ก็ตาม แต่ผู้ร้องไม่มี
พยานหลักฐานใดที่จะอ้างได้ว่านายนิยม สระสิทธิ์ ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และไม่มีพยานหลักฐานใด
อันอ้างได้ว่าผู้คัดค้านสนับสนุนนายนิยมลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อปี ๒๕๕๖
เห็นว่า ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๓๘/๒๕๖๐ ของศาลจังหวัดชัยภูมิ
และเมื่อศาลจังหวัดชัยภูมิมีคำพิพากษาลงโทษและเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านแล้ว ผู้คัดค้าน
ก็มีได้ยื่นอุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาดังกล่าว ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างว่า เมื่อผู้คัดค้านได้ชำระค่าปรับต่อ
ศาลจังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาทแล้ว ผู้คัดค้านจึงเข้าใจโดยสุจริตว่า มีผลให้ยกเลิกเพิกถอน
สิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ นั้น เห็นว่า การชำระค่าปรับ



○(๓๑ พ.)



- ๘ -

ไม่มีผลเป็นการยกเลิกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ดังนั้น ข้ออ้างของผู้คัดค้านจึงฟังไม่ขึ้น

จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนายสุรชาติ เวชกามา ผู้คัดค้าน ออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัคร
รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดยโสธร
ของพรรครวมไทยสร้างชาติ.

นายยงยุทธ แสงรุ่งเรือง

นางจิราวรรณ สุญานวนิชกุล

นายกมล คำเพ็ญ

