

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๓๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๔๑/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๓ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	{	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
		นางสาวคอดิยะห์ ทรงงาม	ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง



○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๘ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอและในระดับจังหวัด ต่อมาวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับประเทศ ในลำดับที่ ๔ ของกลุ่มที่ ๑๘ ก่อนประกาศผลการเลือก ผู้ร้องได้รับคำร้องว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เพราะ ผู้คัดค้านเคยเป็นผู้บริหารท้องถิ่นและพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่นมาแล้วน้อยกว่าห้าปีถึงวันสมัคร รับเลือก ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความว่าผู้คัดค้านเคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดอ่างทอง และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า ตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) การที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา แม้ผู้คัดค้านจะเข้าใจว่าตำแหน่งดังกล่าวมิใช่ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น และผู้คัดค้านผ่านเข้าสู่



○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

กระบวนการเลือกระดับประเทศแล้ว โดยที่มิได้มีการลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัคร แต่เป็นกรณีก่อนประกาศผลการเลือกและมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นเหตุให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๐ ประกอบมาตรา ๑๔ (๒๔) ผู้ร้องจึงสั่งระงับสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นการชั่วคราวเป็นเวลาหนึ่งปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๔ (๔) และมาตรา ๒๒๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง ขอให้คำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๐ วรรคสอง

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่เคยเป็นผู้บริหารท้องถิ่น การดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทองไม่ได้มีสถานะเป็นการดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ผู้คัดค้านจึงไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา การที่ผู้ร้องวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้บริหารท้องถิ่นโดยพิจารณาหลักกฎหมายตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด





- ๔ -

พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕/๓ และมาตรา ๔๔/๓ เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕ และผู้ร้องเคยมีหนังสือตอบข้อหารือ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๑๒/๘๘๖ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ ว่า ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ปรึกษาคณะทำงานทางการเมืองเช่นกัน ไม่ใช่ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นอันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ยกคำร้อง

ระหว่างพิจารณา ผู้คัดค้านยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ อ้างเหตุว่า การที่ผู้ร้องนำบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕/๓ และมาตรา ๔๔/๓ มาวินิจฉัยว่า การดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของผู้คัดค้านเป็นผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕ ขอให้ส่งคำร้องของผู้คัดค้านไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ร้องขัดต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒ หรือไม่

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๘ ต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ต่อมาวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับประเทศ ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับประเทศ





- ๕ -

ในลำดับที่ ๔ ของกลุ่มที่ ๑๘ ก่อนประกาศผลการเลือก ผู้ร้องได้รับคำร้องว่า ผู้คัดค้านสมควรรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เพราะผู้คัดค้านเคยเป็นผู้บริหารท้องถิ่นและพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่นมาแล้วน้อยกว่าห้าปีถึงวันสมัครรับเลือก ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความว่า ผู้คัดค้านเคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) ผู้ร้องจึงสั่งระงับสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นการชั่วคราวเป็นเวลาหนึ่งปี

พิเคราะห์แล้ว เห็นสมควรวินิจฉัยคำร้องขอส่งเรื่องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยของผู้คัดค้านเสียก่อนว่า กรณีเข้าหลักเกณฑ์ที่ศาลฎีกาจะส่งคำร้องของผู้คัดค้านไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า “ในการที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นเองหรือคู่ความโต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผลว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นต้องด้วยมาตรา ๕ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลส่งความเห็นเช่นนั้นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ในระหว่างนั้น ให้ศาลดำเนินการพิจารณาต่อไปได้แต่ให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว



○ (๓๑ พ.)



- ๖ -

จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ” การที่ศาลจะส่งคำร้องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามบทบัญญัติดังกล่าวจึงต้องเป็นกรณีที่มีการโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จะปรับใช้แก่คดีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญเท่านั้น กรณีตามคำร้องของผู้คัดค้านเป็นการอ้างว่าการที่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายพิจารณาและตีความบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และวินิจฉัยว่าตำแหน่งของผู้ร้องเป็นตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มิใช่เป็นการโต้แย้งว่าบทบัญญัติของกฎหมายใดขัดต่อรัฐธรรมนูญ กรณีจึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ซึ่งศาลจะส่งคำร้องของผู้คัดค้านไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง จึงให้ยกคำร้องดังกล่าว

ก่อนจะวินิจฉัยว่า มีเหตุที่จะเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านหรือไม่ เห็นสมควรวินิจฉัยเสียก่อนว่า กรณีตามคำร้องของผู้ร้องเป็นการขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๐ วรรคสอง ตามที่ผู้ร้องอ้างมาในคำร้องหรือไม่ โดยผู้ร้องอ้างในคำร้องว่า ผู้คัดค้านได้เข้าสู่กระบวนการดำเนินการเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ โดยที่มิได้มีการลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ จึงเป็นกรณีก่อนประกาศผลการเลือกมีเหตุอันควรเชื่อได้



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

ว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นเหตุให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๐ เห็นว่า ตามคำร้องของผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ในการเลือกระดับประเทศมีการประกาศผลการนับคะแนนแล้ว โดยผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับเลือก แต่ยังไม่มีการประกาศผลการเลือก จึงเป็นกรณีที่อยู่ในขั้นตอนที่ผู้ร้อง ร้องการประกาศผลการเลือกไว้นานกว่าห้าวันเพื่อตรวจสอบว่าการเลือกเป็นไปโดยถูกต้อง สุจริต และเที่ยงธรรมหรือไม่ โดยเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านผู้ที่มิคะแนนเป็นผู้ได้รับเลือกได้ หากผู้ร้องเห็นว่าการเลือกเป็นไปโดยถูกต้อง สุจริต และเที่ยงธรรมแล้ว ผู้ร้องจึงจะประกาศผลการเลือก ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ วรรคสอง จึงถือว่ายังอยู่ ระหว่างการดำเนินการเลือกระดับประเทศ เมื่อมีผู้มายื่นคำร้องว่าผู้คัดค้านสมัครรับเลือกโดยทราบอยู่แล้วว่าตนเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ย่อมเข้ากรณีความปรากฏขึ้น ในระหว่างการดำเนินการเลือกไม่ว่าในระดับใดก่อนประกาศผลการเลือกว่า ผู้สมัครผู้ใดขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามหรือสมัครมากกว่าหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งอำเภอ หรือแสดงข้อมูลในใบสมัครหรือ เอกสารหรือหลักฐานประกอบการสมัครอันเป็นเท็จ ซึ่งให้ถือว่าผู้สมัครผู้นั้นกระทำการเพื่อให้ การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่งและวรรคสาม ดังนั้นเมื่อผู้ร้องส่งรับ





- ๘ -

สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านไว้เป็นการชั่วคราวเป็นเวลาไม่เกินหนึ่งปี และมายื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ขอให้สั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน จึงเป็นการยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ ตรีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๐ วรรคสอง ดังที่ผู้ร้องอ้างไม่

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) อันจะถือว่า ผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ ผู้ร้องมีนางสาวดรุพร ปิงสุทธีวงศ์ ซึ่งขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่งพนักงานสืบสวน และไตสวนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอ่างทองและเป็น ประธานคณะกรรมการสืบสวนและไตสวนกรณีของผู้คัดค้านมาเป็นพยานเบิกความประกอบสำนวน การไตสวนเรื่องร้องคัดค้านการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับประเทศเอกสารหมายเลข ร. ๑ ลำดับ ๑ ถึง ๔๕ ว่า



○ (๓๑ พ.)



- ๙ -

ผู้คัดค้านเคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นระยะเวลาน้อยกว่า ๕ ปี นับจากผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือก ส่วนผู้คัดค้านอ้างตนเองเป็นพยานเบิกความว่า ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ตำแหน่งที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดมิใช่ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ไม่ได้มีสถานะเหมือนนายกองคการบริหารส่วนจังหวัด และไม่ได้มีอำนาจทางบริหารเทียบเท่ารองนายกองคการบริหารส่วนจังหวัด ผู้คัดค้านจึงไม่ได้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นยุติว่า ผู้คัดค้านเคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕/๓ วรรคสอง บัญญัติให้นายกองคการบริหารส่วนจังหวัดอาจแต่งตั้งที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดได้ และตามมาตรา ๓๗/๑ บัญญัติให้ที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดพ้นจากตำแหน่งเมื่อนายกองคการบริหารส่วนจังหวัดพ้นจากตำแหน่ง เห็นได้ว่าการเข้าสู่ตำแหน่งของที่ปรึกษานายกองคการบริหารส่วนจังหวัดก็โดยการแต่งตั้งจากนายกองคการบริหารส่วนจังหวัดและพ้นจากตำแหน่งในคราวเดียวกับนายกองคการบริหาร



○ (๓๑ พ.)



- ๑๐ -

ส่วนจังหวัดด้วย นอกจากนี้ตามมาตรา ๔๔/๓ ยังบัญญัติห้ามนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และที่ปรึกษานายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ระบุไว้ใน (๑) ถึง (๓) ของมาตราดังกล่าว
การที่บทบัญญัติมาตราดังกล่าวห้ามทั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ
ซึ่งรวมถึงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดไว้เช่นนี้ ยิ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า
ตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในฐานะผู้มีส่วนร่วมในการบริหารงานราชการ
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงถือได้ว่าตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นตำแหน่ง
ผู้บริหารท้องถิ่นด้วย ผู้คัดค้านซึ่งดำรงตำแหน่งดังกล่าวจึงเป็นผู้บริหารท้องถิ่น แม้ผู้คัดค้านจะเข้าใจ
ว่าตำแหน่งที่ปรึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมิใช่ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ร้องเคยมีหนังสือ
ตอบข้อหาหรือว่าตำแหน่งที่ปรึกษานายกเทศมนตรีไม่ใช่ผู้บริหารท้องถิ่นตามเอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๒๗
หน้าที่ ๗๖ ก็ตาม ดังนั้น เมื่อนับถึงวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
ผู้คัดค้านจึงพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาแล้วน้อยกว่าห้าปีนับถึง
วันสมัครรับเลือก อันมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๔) การที่ผู้คัดค้าน
มีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แต่ยังไม่ถึงวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้



○ (๓๑ พ.)



- ๑๑ -

ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๖ หน้าที่ ๑๒ และหน้าที่ ๑๓ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการ เพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางสาวคอดียะห์ ทรงงาม ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษา.

นายพรหมมาศ ภูแส

นายณรงค์ กลั่นวารินทร์

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ์

