

○ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๕๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๔ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายภิญโญ เนียมสงค์

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องจากพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครเลือกสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

กำหนดวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาโดยกำหนดวันเลือกระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภากลุ่มที่ ๑๕ อำเภอท่าตะเกียบ

จังหวัดฉะเชิงเทรา ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอท่าตะเกียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็น

ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกาศรายชื่อ

ผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด และประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด

ตามลำดับ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศประกาศรายชื่อ

ผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับประเทศ หลังจากนั้นผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศตรวจสอบ

พบว่าผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ซึ่งเป็นกิจการสื่อมวลชนใด ๆ อันเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศสั่งลบชื่อผู้คัดค้านออกจาก

บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับประเทศ ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวจริง ผู้คัดค้าน





- ๓ -

จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) การที่ผู้คัดค้านรับรองว่าตนเองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามโดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรณีถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ บรรทัด

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) อันจะถือว่า





- ๔ -

ผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความจากคำร้องและสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาาระดับประเทศ เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑ ถึงลำดับ ๕๐ ว่า หลังจากผู้คัดค้านได้รับการประกาศรายชื่อเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับประเทศแล้วผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศตรวจสอบพบว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ หุ้น และบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓๑ หุ้น ซึ่งเป็นกิจการสื่อมวลชนใด ๆ และยังคงถือหุ้นอยู่ในวันที่ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทมหาชนจำกัด แบบนำส่งงบการเงินและหนังสือรับรอง ซึ่งเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารราชการที่ออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ รับรองว่าผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของทั้งสองบริษัทดังกล่าวที่มีวัตถุประสงค์และประกอบกิจการด้านสื่อสารมวลชน ทั้งยังได้ความจากคำสั่งศาลฎีกาที่ลด สว ๓๐๐/๒๕๖๗ ในคดีที่ผู้คัดค้านขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้ผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือก





- ๕ -

เป็นสมาชิกวุฒิสภาว่า ผู้คัดค้านถือหุ้นของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีวัตถุประสงค์และประกอบกิจการด้านสื่อสารมวลชน ส่วนผู้คัดค้านไม่ได้ยื่น คำคัดค้านและไม่ได้นำพยานหลักฐานมาโต้สวนให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นกิจการสื่อสารมวลชนใด ๆ ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีลักษณะต้องห้ามยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑๖ หน้าที่ ๔๑ และที่ ๔๒ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภาตามกฎหมาย ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าตนเองเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภา ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือ เทียบธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญ





- ๖ -

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายภิญโญ เนียมสงค์ ผู้คัดค้าน

เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา.

นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์

นายประชา งามล้ำวง

นายอุดม วัฒนธรรม

