

○ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๖๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๘ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่น ใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดพิจิตร ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดพิจิตร ในความผิดเกี่ยวกับเอกสาร ๒ คดี จำคุกคดีละ ๖ เดือน นับโทษจำคุกต่อกัน กำหนดวันพ้นโทษ คดีหลังวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ แต่ผู้คัดค้านได้รับพระราชทานอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกา พระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖ (๑) ปลอยตัวเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ อันเป็นระยะเวลาไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ เข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้ว ได้ความดังกล่าวยังจริง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙)





- ๓ -

การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้งในระบอบอำเภอบริหาร และมิใช่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ เข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรณีถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใดได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน





- ๔ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า
คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า
ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) อันจะถือว่า
ผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่ง
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงได้ความจากคำร้องและสำนวน
การไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดพิจิตร เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑ ถึง ๒๔
ว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกในความผิดเกี่ยวกับเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๕
จำนวน ๒ คดี จำคุกคดีละ ๖ เดือน นับโทษจำคุกต่อกัน โดยคดีหลังถึงที่สุดตามคำพิพากษา
ของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๔๗/๒๕๕๗ ตามสำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๖
เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๙ หน้าที่ ๓๔ ถึงหน้าที่ ๔๐ และหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดเอกสารหมาย ร.๑





- ๕ -

ลำดับ ๑๙ หน้าที่ ๖๖ ผู้คัดค้านได้รับพระราชทานอภัยโทษตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖ (๑) ปลดปล่อยเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ตามหมายปล่อยเอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑๙ หน้าที่ ๖๕ โดยเมื่อนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ แล้ว ผู้คัดค้านพ้นโทษมาไม่ถึงสิบปี และมีใช้ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ส่วนผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้านและไม่ได้นำพยานหลักฐานมาไต่สวนให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริง จึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมาไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ และมีใช้ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แต่ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๓ หน้าที่ ๙ และที่ ๑๐ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะ ต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริต หรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติ





- ๖ -

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายพชนม์ จินอ่อน ผู้คัดค้าน
เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ์

นายณรงค์ กลั่นวารินทร์

นายพรหมมาศ ภูแสน

