

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๓๒/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๑/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

|         |   |                        |            |
|---------|---|------------------------|------------|
| ระหว่าง | { | คณะกรรมการการเลือกตั้ง | ผู้ร้อง    |
|         |   | นายรักษพล พุ่มพุกษ์    | ผู้คัดค้าน |

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา  
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา





- ๒ -

กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๘ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการ การเลือกระดับจังหวัด จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัคร รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกตามคำพิพากษา ศาลฎีกาที่ ๔๑๔๖/๒๕๕๕ ฐานพยายามกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี มีกำหนด ๔ ปี ๙ เดือน ๑๘ วัน จำคุกครบกำหนดโทษและได้รับการปล่อยตัวตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ อันเป็นระยะเวลายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ เข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้ว ได้ความดังกล่าวจริง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามใน





- ๓ -

การสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ และมีไขในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ เข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรณีถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใดได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่





- ๔ -

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า  
คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้การไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า  
ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) อันจะถือว่า  
ผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่ง  
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา  
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงได้ความจากคำร้องและสำนวน  
การไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดกาญจนบุรี เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑  
ถึง ๒๘ ว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๔๖/๒๕๕๕ ฐานพยายาม  
กระทำฆ่าเรเด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี มีกำหนด ๔ ปี ๙ เดือน ๑๘ วัน จำคุกครบกำหนดโทษและ







- ๕ -

ได้รับการปล่อยตัวตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ตามสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๔๖/๒๕๕๕  
เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๒๐ หน้าที่ ๗๑ ถึงที่ ๗๖ และสำเนา ร.ท. ๒๕ เรือนจำจังหวัดกาญจนบุรี  
เลขที่ ๓๗๕/๕๙ เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๒๐ หน้าที่ ๗๘ ส่วนผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้านและ  
ไม่ได้นำพยานหลักฐานมาไต่สวนให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับ  
โทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ และมีใช้ในความผิด  
อันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ  
สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง  
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แต่ผู้คัดค้าน  
ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็น  
สมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๓ หน้าที่ ๙ และที่ ๑๐ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะ  
ต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริต  
หรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตาม





- ๖ -

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายรักษพล พุ่มพฤษษ์ ผู้คัดค้าน

เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา.

นางไข่มุกด์ ปอพานิชกรณ

นางสาวนัยนาวุธ จันทรจำเริญ

นางสาววรรณดี วิไลรัตน์

