

(๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๔/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๔๒/๒๕๖๘

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายวัฒนา ชมเชย

นายอิทธิพร บุญประคอง ที่ ๑
นายแสวง บุญมี ที่ ๒
นายณัฐกร คงเดชา ที่ ๓

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีเวลา - นาฬิกา

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบแล้ว ตามที่ผู้ร้องยื่นคำร้องอ้างว่า
ผู้คัดค้านทั้งสามหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำการอื่นใดอันเป็นการขัดขวาง
มิให้การเป็นไปตามกฎหมาย และใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายกระทำการใด ๆ เพื่อเป็นคุณ
หรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง และขอให้
ลงโทษตามมาตรา ๖๙ นั้น เห็นว่า ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาและ
วินิจฉัยคดีเกี่ยวกับสิทธิสมัครรับเลือก การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก และการเพิกถอนสิทธิสมัคร



รับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกตามความในมาตรา ๒๒๖
วรรคเจ็ด ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดี
เกี่ยวกับสิทธิสมัครรับเลือก การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการเพิกถอนสิทธิสมัคร
รับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาขอให้ลงโทษผู้คัดค้านทั้งสาม
ตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวได้ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนางยุพิน
ตำหนิงาม และนางสาวรุ่งนภา บุญเจิม โดยอ้างคำสั่งศาลฎีกาในคดีหมายเลขแดงที่ สด สว ๓๐๘/๒๕๖๗
และมีคำสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบเงินรางวัลให้แก่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต
การลงสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา นั้น เห็นว่า ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้ผู้ร้องยื่นคำร้องในกรณี
ดังกล่าวต่อศาลฎีกาได้

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอุดม วัตรธรรม

นายประชา งามล้ำวง

นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์

