

○ (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๔/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๕๔/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๖ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง
คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ระหว่าง
นายสุชิน คล้ายระย้า
เรื่อง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)
ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา
กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗





- ๒ -

และวันเลือกตั้งประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๑๕ ก่อนประกาศผลการเลือก ผู้ร้องมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อผู้ร้องว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ โดยผู้คัดค้านมีอายุเพียง ๕๕ ปี ซึ่งมีใช้ผู้สูงอายุ และผู้คัดค้านไม่เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ ทั้งไม่ใช่กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ซึ่งเป็นการกระทำที่มีลักษณะเป็นการหลอกลวงด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จหรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิด ในคุณสมบัติความรู้ความสามารถของผู้คัดค้าน เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน ผู้ร้องได้สวนแล้วได้ความว่า ผู้คัดค้านมีอายุ ๕๕ ปี ผู้คัดค้านจึงมิใช่ผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ ที่ระบุว่าผู้สูงอายุ หมายความว่า ผู้มีอายุตั้งแต่หกสิบปีขึ้นไป และผู้คัดค้านมิได้เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ ทั้งไม่ใช่กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ผู้คัดค้านจึงไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ โดยผู้คัดค้านได้ระบุในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว.๒) และข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) ว่าผู้คัดค้านมีอายุ ๖๐ ปี และมีประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ทำงานในกลุ่มที่สมัครว่า เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยผู้คัดค้านให้ถ้อยคำ



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ยืนยันต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และรับรองว่า ตนมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา อันแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่สุจริตของผู้คัดค้านที่ประสงค์จะหลอกลวงด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จ หรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติของผู้คัดค้าน เพื่อให้ผู้คัดค้านสามารถสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภากลุ่มที่ ๑๕ และเพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๔) ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือก ทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน



○ (๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๔ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า
คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า
การที่ผู้คัดค้านลงสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ (๑๕) ทั้งที่ตนไม่อาจจะสมัคร
ในกลุ่มดังกล่าวได้ จะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำ
ของบุคคลอื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิก
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏจากคำร้องและสำนวนการไต่สวน
การเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑ ถึง
ลำดับ ๔๑ ว่า วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขณะผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ระดับอำเภอ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๑๕ ผู้คัดค้านมีอายุ ๕๕ ปี จึงไม่ได้เป็นผู้สูงอายุ
ทั้งมิได้เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ หรืออยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนอง





- ๕ -

เดียวกัน โดยผู้คัดค้านมิได้ยื่นคำคัดค้านและมิได้นำพยานหลักฐานใดมาโต้สวนเพื่อให้เห็นเป็นอย่างอื่น เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ บัญญัติว่า “วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคนซึ่งมาจากการเลือกกันเองของ บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือ เคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคมในแต่ละกลุ่ม ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๑๕) กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน” โดย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คำนิยามของ คำว่า ผู้สูงอายุไว้ในมาตรา ๔ ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้สูงอายุ” หมายความว่า ผู้มีอายุตั้งแต่หกสิบปีขึ้นไป” ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภานั้นทำนองเดียวกันกับที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านไม่ได้เป็น ผู้สูงอายุทั้งมิได้เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพหรืออยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ผู้คัดค้านจึงขาดคุณสมบัติในการใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ ดังนั้น การที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยกรอกข้อมูลในใบสมัครรับเลือกเป็น



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร (สว.๒) และข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) ว่าผู้คัดค้านมีอายุ ๖๐ ปี ตามเอกสารหมายเลข ๑๑ หน้า ๖๘ ถึงหน้า ๗๔ โดยลงลายมือชื่อรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ (๑๕) ประกอบกับผู้คัดค้านให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนว่า ขณะที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ ผู้คัดค้านมีอายุเพียง ๕๕ ปี แต่ผู้คัดค้านกรอกข้อความใบสมัครว่า ผู้คัดค้านมีอายุ ๖๐ ปี โดยผู้คัดค้านคัดลอกข้อความจากใบสมัครของนายประกอบ พรหมประดิษฐ์ พี่ชายของผู้คัดค้าน และเมื่อเจ้าหน้าที่ได้อ่านคุณสมบัติที่กรอกลงใบสมัครแล้วทำให้เจ้าหน้าที่เข้าใจว่าผู้คัดค้านมีอายุ ๖๐ ปี จึงรับสมัครผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ ตามบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ๑๑ หน้า ๔๘ ถึงหน้า ๕๐ กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการหลอกลวงด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จหรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติของผู้คัดค้าน เพื่อให้ผู้คัดค้านสามารถสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๕ เป็นการกระทำความผิดเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร อันทำให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๖๒ จึงเห็นควรให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายสุชิน คล้ายระย้า ผู้คัดค้าน เป็น
ระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายณัฐพงศ์ ฐานานันตพิวงศ์

นายสุชาติ สุนทรโกษ

นายอิศม์ อินทุติ

