

○ (๓๑)

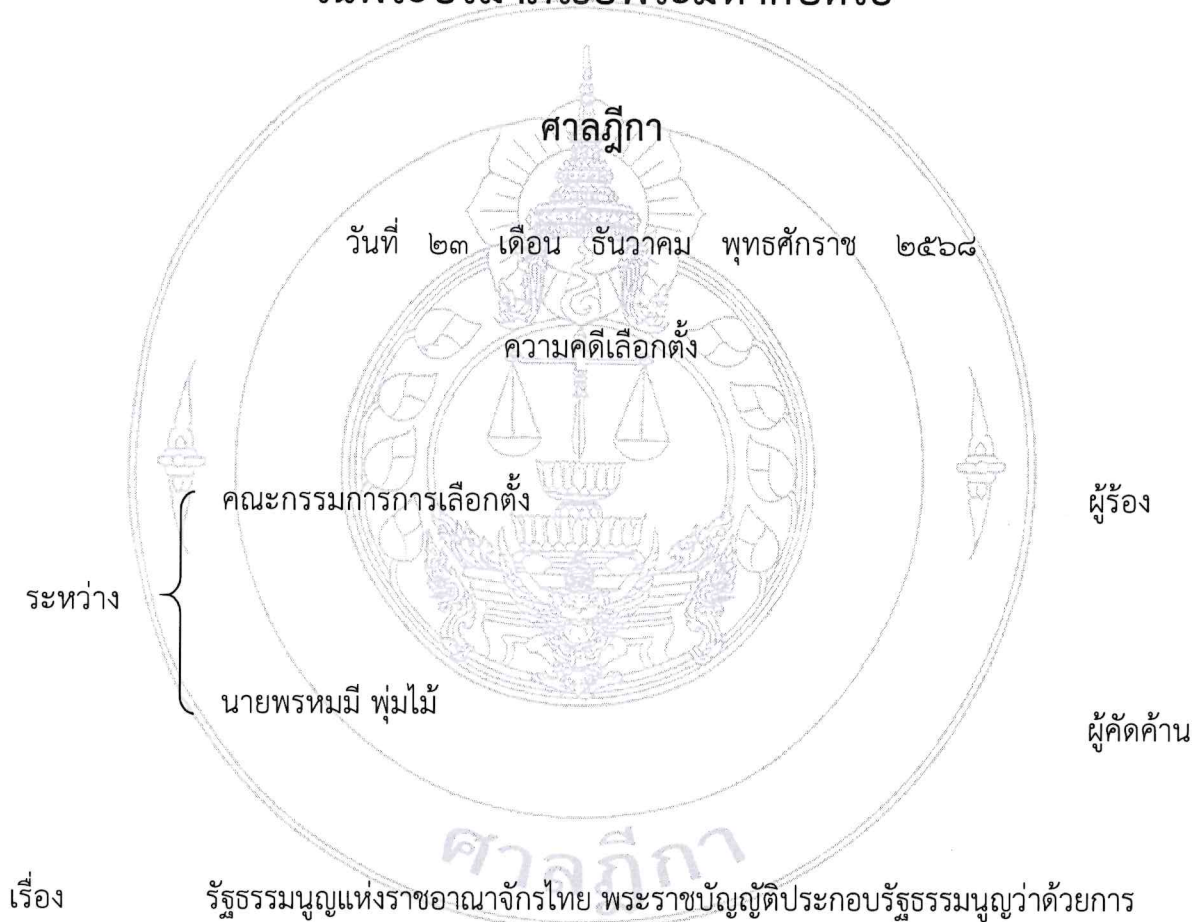
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๓/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๕๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



เรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ

ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนด





- ๒ -

วันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และ
วันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่น
ใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ต่อผู้อำนวยการการเลือก
ระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ต่อมาวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือก
ระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิก
วุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มที่ ๙ หมายเลข ๕ ก่อนประกาศผลการเลือก
ผู้ร้องได้รับรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อผู้ร้องว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นใน
บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น โดยในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำ
ต่อเจ้าหน้าที่อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ว่า ในวันที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
กลุ่มที่ ๙ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ผู้คัดค้านยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
จำนวน ๕๐๐ หุ้น โดยมีได้จำหน่ายหรือโอนหุ้นดังกล่าว กรณีจึงมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏว่า
ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัคร
รับเลือกเพราะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืน
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓)





- ๓ -

และมาตรา ๗๔ ผู้ร้องไต่สวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยผู้คัดค้านยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น ซึ่งจากการตรวจสอบแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ระบุข้อมูลทั่วไปของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ว่าประกอบธุรกิจหลักด้านกิจการสื่อสารมวลชน ซึ่งประกอบด้วยกิจการวิทยุโทรทัศน์ กิจการวิทยุกระจายเสียง หน่วยงานที่ให้บริการด้านข่าว สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ธุรกิจดิจิทัลและธุรกิจใหม่ โดยมีทุนจดทะเบียน ๓,๘๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงถือได้ว่าบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเกี่ยวกับสื่อมวลชน เมื่อในวันยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้คัดค้านยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการเกี่ยวกับสื่อมวลชน พยานหลักฐานจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) เพราะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อีกทั้งผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกมีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อผู้คัดค้านลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม





- ๔ -

๒๕๖๗ รับรองว่าตนเองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่าในวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตนยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการสื่อมวลชนใด ๆ กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือก เพราะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๗๔ อีกทั้งจากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่า ในวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านได้ไปรายงานตัวต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกและทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบ





- ๕ -

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สอบสวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง

รับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
กลุ่มที่ ๙ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ
ตามใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ และเอกสาร
ประกอบ เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๖ ถึงหน้าที่ ๓๐ ต่อมาในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการ
การเลือกระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มที่ ๙ หมายเลข ๕ ตามประกาศ
ผู้อำนวยการเลือกระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๓๒ ถึงหน้าที่ ๓๓ ก่อนประกาศผลการเลือก
ผู้ร้องได้รับรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อผู้ร้องว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นใน
บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น ตามหนังสือ เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๖๖ ถึงหน้าที่
๖๙ ผู้ร้องได้พิจารณารายงานการไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัด





- ๖ -

ศรีสะเกษ ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว มีความเห็นว่า ผู้คัดค้านลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารับรองว่าตนเองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่าในวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตนยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการสื่อมวลชนใด ๆ กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเพราะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๗๔ อีกทั้งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านไปรายงานตัวต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือก อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัคร





- ๗ -

รับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เอกสารหมายเลข ๑ หน้า ๙๕ ถึงหน้าที่ ๙๗

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือก อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ตามคำร้องหรือไม่ ผู้ร้องมีนายสุวิทย์ ประทุมดี เป็นพยานเบิกความว่า พยานได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดศรีสะเกษ คณะที่ ๑ ตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ ๑๐๐๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เอกสารหมายเลข ๑ หน้า ๔๓ ถึงหน้าที่ ๔๔ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนดำเนินการสืบสวนและไต่สวนได้ความว่า เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดศรีสะเกษมีหนังสือแจ้งผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑ หน้า ๖๘ และหน้าที่ ๖๙ โดยในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านได้มาให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่อำเภอพยุห์





- ๘ -

จังหวัดศรีสะเกษ ว่า ในวันที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ อำเภอยุห์
จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
จำนวน ๕๐๐ หุ้น โดยมีได้จำหน่ายหรือโอนหุ้นดังกล่าว ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ
อำเภอยุห์ มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภา ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๗๒ ถึงหน้า ๗๔ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดศรีสะเกษจึงสั่งให้ดำเนินการไต่สวนกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏว่า
ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ
สมัครรับเลือก เพราะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการ
ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา
๑๔ (๓) และมาตรา ๗๔ ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนรับว่า ผู้คัดค้านเป็น
ผู้ครอบครองหุ้นของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้นจริง และในวันเลือกสมาชิก
วุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านไปรายงาน
ตัวต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ ตาม
บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๕๓ ถึงหน้า ๕๕ เห็นว่า ผู้ร้องมีนายสุวิทย์





- ๙ -

ประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวน ซึ่งร่วมสอบปากคำผู้คัดค้าน เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนรับว่าผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น และเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันเลือกระดับอำเภอ ผู้คัดค้านได้ไปรายงานตัวและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ ตามบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา-เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๕๓ ถึงหน้าที่ ๕๕ ซึ่งคำรับของผู้คัดค้านดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ ในส่วนของศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ ตามหนังสือเรื่อง ผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๖๘ ถึงหน้าที่ ๖๙ และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกในการลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ เอกสารหมายเลข ร. ๑ หน้าที่ ๓๔ ถึงหน้าที่ ๓๖ นอกจากนี้ ได้ความตามแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี ๒๕๖๖ แบบ ๕๖-๑ ONE REPORT เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้าที่ ๖๒ ถึงหน้าที่ ๖๕ ว่า บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ประกอบธุรกิจหลักด้านกิจการสื่อสารมวลชน ซึ่งประกอบด้วยกิจการวิทยุโทรทัศน์ กิจการวิทยุกระจายเสียง หน่วยงานที่ให้บริการด้านข่าว สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ธุรกิจดิจิทัลและธุรกิจใหม่





- ๑๐ -

พยานหลักฐานของผู้ร้องมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า ในวันยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๕๐๐ หุ้น ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการ สื่อมวลชนใด ๆ โดยผู้คัดค้านลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารับรองว่าตนเองไม่มี ลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ และเมื่อ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันเลิกระดับอำเภอ ผู้คัดค้านได้ไปรายงานตัวต่อคณะกรรมการ ประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ ส่วนที่ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำ ในชั้นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนว่า ผู้คัดค้านถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เนื่องจาก ได้รับการเชิญชวนจากเพื่อน ช่วงระยะเวลาประมาณ ๓๐ ปี มานี้ ผู้คัดค้านไม่ได้รับการติดต่อจาก บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ไม่ได้รับเงินปันผลหรือกำไรใด ๆ ผู้คัดค้านไม่มีอำนาจในการจัดการ บริหารหรือชี้นำบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้คัดค้านเข้าใจว่าการถือหุ้นเพียงเล็กน้อยจะไม่มีผล ต่อการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และเข้าใจว่าผู้คัดค้านขาดจากการเป็นผู้ถือหุ้นแล้ว ตามบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ที่ ๕๓ และหน้าที่ ๕๔ อันเป็นการกล่าวอ้าง ทำนองว่าผู้คัดค้านไม่รู้ว่าตนมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา นั้น





- ๑๑ -

เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุว่าจะต้องถือหุ้นจำนวนเท่าใด ทั้งมิได้ระบุว่าจะต้องมีอำนาจบริหารงานหรือครอบงำกิจการหรือไม่ ฉะนั้น การถือหุ้นเพียงหุ้นเดียวย่อมเป็นการถือหุ้นตามความหมายของบทบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว ประกอบกับคดีนี้ ผู้คัดค้านไม่ได้ยื่นคำคัดค้านและไม่นำพยานหลักฐานใดมาไต่สวนเพื่อสนับสนุนข้อกล่าวอ้างที่เคยให้ถ้อยคำไว้ในชั้นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน จึงไม่อาจรับฟังได้ตามข้อกล่าวอ้างดังกล่าวของผู้คัดค้าน นอกจากนี้ ตามบันทึกถ้อยคำพยาน เอกสารหมายเลข ๑ หน้า ๕๖ ถึงหน้าที่ ๕๘ ได้ความว่า เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา นายธนชฤศ บุตดีเสาร์ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งอำเภอ อำเภอพยุห์ ได้รับข้อมูลทางแอปพลิเคชันไลน์แจ้งว่าผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น ซึ่งเป็นระยะเวลากระชั้นชิดก่อนวันลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอเพียงหนึ่งวัน จึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประสานขอข้อมูลจากผู้คัดค้าน และเชิญผู้คัดค้านมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม ต่อมาวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมรับว่าเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น จริง โดยถือหุ้นมาเป็นเวลานาน





- ๑๒ -

กว่า ๓๐ ปี ทำให้น่าเชื่อว่า ก่อนที่ผู้คัดค้านรายงานตัวต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านทราบอยู่แล้วว่าตนเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น อันทำให้ผู้คัดค้านเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเพราะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) พยานหลักฐานที่ไต่สวนมาจับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารับรองว่าตนเองไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ และไปรายงานตัวต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันเลือกระดับอำเภอ โดยผู้คัดค้านรู้ว่าตนมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) การที่ผู้คัดค้านรู้อยู่แล้วว่าตนมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา แต่ผู้คัดค้านกลับลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารับรองว่าตนเองไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิ





- ๑๓ -

สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและไปรายงานตัวต่อคณะกรรมการประจำสถานที่เลือกและลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๙ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันเลือกตั้งระดับอำเภอ ย่อมทำให้ผู้คัดค้านได้รับประโยชน์โดยเข้ามาเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและมีสิทธิลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภา ทั้งที่ตนไม่มีสิทธิเช่นนั้น กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การกระทำของผู้คัดค้านเป็นการทุจริตในการเลือก อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายพรหมมี พุ่มไม้ ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา

นายเลิศชาย จิระชาติ

นายเร็กซ์ดี วิริยะชัยวงศ์

นายยงยุทธ แสงรุ่งเรือง





ประกาศศาลฎีกา
เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลฎีกา

ด้วยคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๓/๒๕๖๘ หมายเลขคดีแดงที่ ลต สว ๕๖/๒๕๖๘ ระหว่าง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง นายพรหมมี พุ่มไม้ ผู้คัดค้าน เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาฯ (ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ นายพรหมมี พุ่มไม้ ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

