

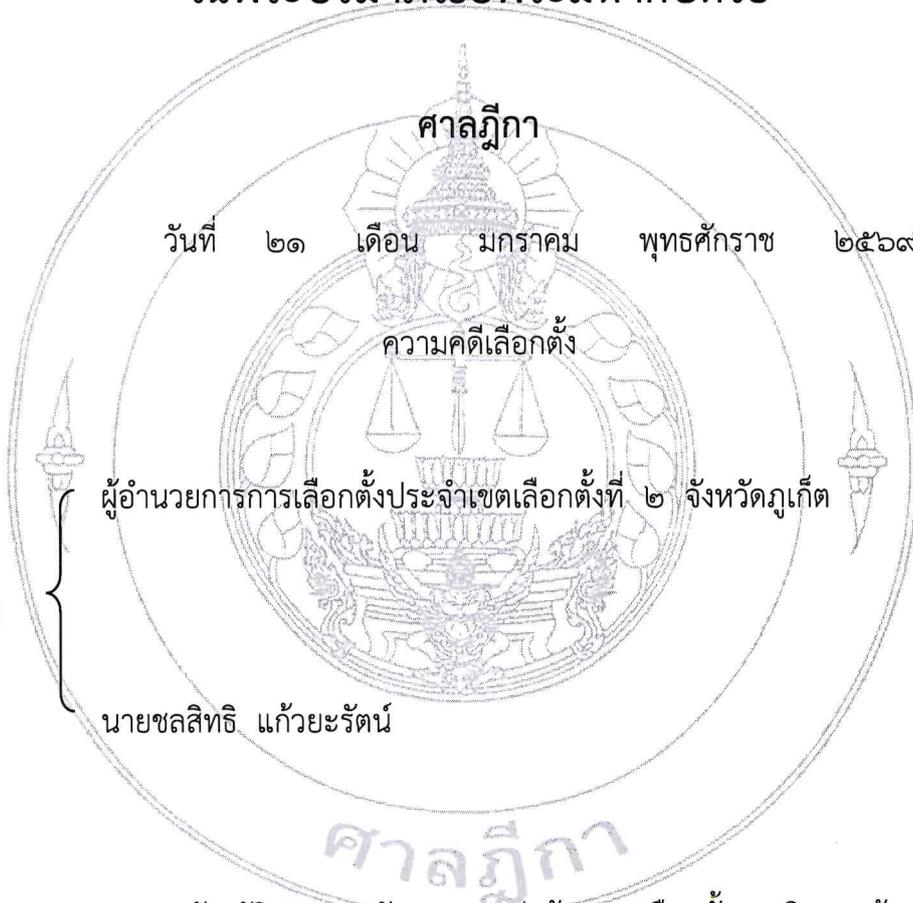
○ (๓๑)  
คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๗/๒๕๖๙

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๗/๒๕๖๙

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ระหว่าง

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ

(ขอให้ถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขต)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัคร

รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดภูเก็ต วันที่





- ๒ -

๗ มกราคม ๒๕๖๙ ผู้ร้องประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ผู้ร้องได้รับแจ้งจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดภูเก็ตว่าผู้คัดค้านเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทเกาะแก้ว อันดามัน จำกัด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการให้บริการด้านโฆษณา ประชาสัมพันธ์ สินค้าและบริการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี อินเทอร์เน็ตและสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ผู้คัดค้านเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดภูเก็ต พรรคกล้าธรรม

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่าผู้คัดค้านเคยเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทเกาะแก้ว อันดามัน





- ๓ -

จำกัด เพียง ๑ หุ้น จากจำนวนหุ้นทั้งหมด ๑๐,๐๐๐ หุ้น ซึ่งเป็นการถือหุ้นในสัดส่วนที่  
น้อยมาก ผู้คัดค้านจึงไม่มีอำนาจสั่งการครอบงำบริษัท และตลอดเวลาที่ผู้คัดค้านถือหุ้นก็  
ไม่เคยบริหารสั่งการหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับบริษัท ทั้งไม่เคยกระทำการอันเป็นโทษแก่ผู้สมัคร  
พรรคการเมืองอื่น ก่อนสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ผู้คัดค้าน  
ทำสัญญาโอนหุ้นให้แก่นายธานินทร์ ยีร้อสา กรรมการบริษัทดังกล่าวแล้วและต่อมาบริษัท  
ได้ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นรับทราบเรื่องการโอนหุ้นแล้ว ผู้คัดค้านเข้าใจโดยสุจริตว่าบริษัท  
ดำเนินการส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นแก่นายทะเบียนตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ แล้ว  
แต่ต่อมาผู้คัดค้านทราบว่าบริษัทยื่นเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนเมื่อวันที่ ๙  
มกราคม ๒๕๖๙ ผู้คัดค้านไม่เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจพยานหลักฐานของคู่ความทั้งสองฝ่ายที่เสนอ





- ๔ -

ต่อศาลแล้ว เห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความ  
ไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกตั้ง  
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดภูเก็ต สังกัด  
พรรคกล้าธรรม ต่อมาวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ ผู้ร้องประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัคร  
รับเลือกตั้ง และวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ผู้ร้องได้รับแจ้งจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ  
จังหวัดภูเก็ตว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากผู้คัดค้าน  
เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทเกาะแก้ว อ้นดามัน จำกัด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการ  
ให้บริการด้านโฆษณา ประชาสัมพันธ์ สินค้าและบริการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี  
อินเทอร์เน็ตและสื่อสิ่งพิมพ์ อันเป็นกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น





- ๕ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘  
บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ  
...” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติเช่นเดียวกันว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคล  
ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น  
ในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ...” ในวันสมัครรับเลือกตั้ง ผู้สมัครจึงเป็นเจ้าของ  
หรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ มิได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้อง  
เอกสารประกอบคำร้อง คำคัดค้าน เอกสารประกอบคำคัดค้าน และคำแถลงรับข้อเท็จจริง  
ของคู่ความว่า ในวันที่ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกตั้ง ผู้คัดค้านยังมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทเกาะแก้ว  
อันดามัน จำกัด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการให้บริการด้านโฆษณา ประชาสัมพันธ์





- ๖ -

สินค้าและบริการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี อินเทอร์เน็ตและสื่อสิ่งพิมพ์ และบริษัท  
ดังกล่าวยังดำเนินกิจการตามปกติ โดยผู้ร้องมีสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕)  
ซึ่งคัดจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๗  
มกราคม ๒๕๖๙ มาแสดงเป็นหลักฐาน เอกสารดังกล่าวพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับรองในหน้าที่  
ต้องด้วยข้อสันนิษฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๒๗ ว่า เป็นของ  
แท้จริงและถูกต้อง ผู้คัดค้านเป็นฝ่ายที่ถูกอ้างเอกสารนั้นมายัน จึงมีหน้าที่นำสืบความ  
ไม่ถูกต้องแห่งเอกสารดังกล่าว ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ผู้คัดค้านทำสัญญาโอนขายหุ้นให้แก่  
นายธานินทร์ ยีโร่สา ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และต่อมาวันที่ ๒ ธันวาคม  
๒๕๖๘ บริษัทดังกล่าวจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ มีระเบียบวาระการประชุม  
เพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นจากผู้คัดค้านเป็นนายธานินทร์ จากนั้นบริษัททำหนังสือ  
ส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ไปยังนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดภูเก็ต





- ๗ -

โดยมีสัญญาโอนหุ้น ใบสำคัญรับชำระเงินค่าหุ้น รายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ หนังสือส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มาแสดงเป็นหลักฐานนั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๗๕ กำหนดว่า คำบอกกล่าวเรียกประชุมใหญ่ให้ส่งทางไปรษณีย์ตอบรับไปยังผู้ถือหุ้นทุกคนที่มีชื่อในทะเบียนของบริษัทก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า ๗ วัน แต่บริษัทดังกล่าวทำหนังสือขอเชิญประชุม เปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ก่อนวันนัดประชุมเพียง ๒ วัน ทั้งไม่ปรากฏว่ามีการส่งหนังสือเชิญประชุมดังกล่าวแก่ผู้ถือหุ้นหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ประกอบกับ ภายหลังมีมติในการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นตามที่ผู้คัดค้านอ้างแล้ว บริษัทไม่รีบดำเนินการ ส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นไปยังนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดภูเก็ตโดยเร็ว โดยได้รับความ จากผู้คัดค้านว่า เพิ่งมีการแจ้งข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นลงในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙ อันเป็น





- ๘ -

ระยะเวลาห่างจากวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งอ้างว่าเป็นวันนัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ นานถึง ๑ เดือนเศษ และเป็นการแจ้งข้อมูลหลังจากผู้ร้องตรวจสอบพบว่า ผู้คัดค้านเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเนื่องจากเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนในวันสมัครรับเลือกตั้งและแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบแล้ว พยานหลักฐานของผู้คัดค้านจึงเป็นพิรุธและไม่มีน้ำหนักหักล้างข้อสันนิษฐานตามกฎหมายได้ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งผู้คัดค้านยังเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทเกาะแก้ว อันตามัน จำกัด แม้ผู้คัดค้านถือหุ้นเพียงหุ้นเดียวและจะมีอำนาจบริหารหรือครอบงำกิจการ ของบริษัทหรือไม่ก็ตาม แต่บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๓) กำหนดห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนโดยเด็ดขาดและไม่ได้กำหนดว่าจะต้องถือหุ้นจำนวนเท่าใด ทั้งไม่ได้





กำหนดว่าจะมีอำนาจบริหารหรือครอบงำกิจการของบริษัทหรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ในวัน

สมัครรับเลือกตั้ง ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลซึ่งมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ที่ผู้ร้องขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้าน

ออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดภูเก็ต ขอบด้วยกฎหมายแล้ว

จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนายชลสิทธิ์ แก้วยะรัตน์ ผู้คัดค้าน ออกจากประกาศ

รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒

จังหวัดภูเก็ต ของพรรคกล้าธรรม.

นายเริงศักดิ์ วิริยะชัยวงศ์

นายเลิศชาย จิระชาติ

นายยงยุทธ แสงรุ่งเรือง

