

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๒๘/๒๕๖๙

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๓๑/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๙

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ร้อง

นายณัฐพงษ์ สาโรจน์

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(สิทธิสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ นายณัฐพงษ์ สาโรจน์

ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๖

จังหวัดสุราษฎร์ธานี และผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตดังกล่าว ต่อมา

ผู้ร้องตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดฐานฉ้อโกง





- ๒ -

และฐานยกยก อันเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒) ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า เอกสารที่ผู้ร้องแนบไม่ใช่สำเนาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีถึงที่สุดจากศาล จึงไม่อาจทราบได้แน่ชัดว่าผลของคดีถึงที่สุดเป็นอย่างไร ทั้งไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้คัดค้านพ้นโทษเมื่อใด ซึ่งตามกฎหมายต้องพิจารณาลักษณะต้องห้ามนับจากวันพ้นโทษมิใช่วันพิพากษา ผู้คัดค้านไม่เคยถูกคุมขังหรือรับโทษจำคุก คดีทั้งสองคดีดังกล่าวสิ้นสุดเป็นเวลานานแล้ว ผู้คัดค้านเคยสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภากลับไม่เคยถูกทักท้วงเรื่องคุณสมบัติ ทั้งการจำกัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งต้องตีความอย่างเคร่งครัด การจะวินิจฉัยให้บุคคลขาดคุณสมบัติต้องมีพยานหลักฐานชัดเจน เมื่อมีข้อสงสัย ศาลต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้ผู้คัดค้าน ขอให้ยกคำร้อง





- ๓ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจพยานหลักฐานของผู้ร้องที่เสนอต่อศาลในวันนัดพร้อมแล้ว เห็นว่าคดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความ ไม่ได้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกตั้งเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคไทยก้าวหน้า มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นเหตุให้ศาลถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๑๐) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา...” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติไว้เช่นเดียวกันว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร...(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต





- ๔ -

ตามประมวลกฎหมายอาญา...” ซึ่งความปรากฏตามหนังสือจากศาลแขวงสุราษฎร์ธานี เอกสารหมาย ร.๕ ว่าผู้คัดค้านมีชื่อเป็นจำเลยในคดีอาญารวม ๒ คดี ได้แก่ ๑. คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๕๐/๒๕๕๓ ของศาลแขวงสุราษฎร์ธานี พิพากษาเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ว่าจำเลยมีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๑ ปี ๖ เดือน จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๙ เดือน รวมจำคุก ๑๘ เดือน ให้จำเลยคืนเงินจำนวน ๗๑๘,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย คดีถึงที่สุดแล้วตามสำเนาคำพิพากษาของ ศาลแขวงสุราษฎร์ธานีและใบสำคัญแสดงว่าคดีถึงที่สุด เอกสารหมาย ร.๕ แผ่นที่ ๒ ถึง ๕ และ ๒. คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๔๙๙/๒๕๖๐ ของศาลแขวงสุราษฎร์ธานี พิพากษาเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒ วรรคแรก จำคุก ๒ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ ปี ให้จำเลยคืนรถยนต์ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นซีวีก คันหมายเลขทะเบียน กจ ๘๐๘๘ สุราษฎร์ธานี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนที่ยังขาดอยู่ จำนวน





- ๕ -

๑๘๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย คดีถึงที่สุดแล้วตามสำเนาคำพิพากษาของศาลแขวงสุราษฎร์ธานีและ
ใบสำคัญแสดงว่าคดีถึงที่สุด เอกสารหมาย ร.๕ แผ่นที่ ๙ ถึง ๑๑ โดยสำเนาคำพิพากษา
และใบสำคัญแสดงว่าคดีถึงที่สุดดังกล่าวเป็นสำเนาเอกสารที่ผู้อำนวยการสำนักงานประจำ
ศาลแขวงสุราษฎร์ธานีลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องและเป็นเอกสารที่เจ้าพนักงานศาลส่งไปถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานีตามที่มีหนังสือร้องขอ
มายังศาลแขวงสุราษฎร์ธานี ถือได้ว่าเป็นกรณีที่ต้นฉบับเอกสารอยู่ในความอารักขาหรือ
ในความควบคุมของทางราชการ เมื่อสำเนาเอกสารดังกล่าว ผู้มีอำนาจหน้าที่ได้รับรองว่าถูกต้องแล้ว
ย่อมเป็นอันเพียงพอในการที่จะนำมาแสดงต่อศาล ทั้งผู้คัดค้านไม่ได้โต้แย้งว่าสำเนาคำพิพากษา
และใบสำคัญแสดงว่าคดีถึงที่สุดดังกล่าวเป็นเอกสารที่ไม่ถูกต้องแท้จริงอย่างไร ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า
ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดของศาลแขวงสุราษฎร์ธานีว่ากระทำความผิดฐานฉ้อโกง
และฐานยกยอกซึ่งความผิดทั้งสองฐานเป็นความผิดเกี่ยวทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตาม
ประมวลกฎหมายอาญา ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐)
และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑





- ๖ -

มาตรา ๔๒ (๑๒) ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้คัดค้านพ้นโทษเมื่อใด ซึ่งตามกฎหมายต้องพิจารณาลักษณะต้องห้ามนับจากวันพ้นโทษ มิใช่วันพิพากษานั้น เห็นว่า คดีนี้ ผู้ร้องอ้างเหตุในการขอให้ศาลพิจารณาคอนชื้อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒) โดยไม่ได้อ้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ ที่บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร... (๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ...” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ ที่บัญญัติเช่นเดียวกันว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร... (๙) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ...” ผู้ร้องจึงไม่จำเป็นต้องนำสืบวันพ้นโทษของผู้คัดค้าน ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างทำนองว่าผู้คัดค้านไม่เคยถูกคุมขังหรือรับโทษจำคุก เป็นข้อกล่าวอ้างที่ขัดกับคำพิพากษาของ



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

ศาลแขวงสุราษฎร์ธานีอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้คัดค้านเองไม่ได้นำสืบพยานหลักฐาน
 ในประเด็นนี้หรือแม้แต่ต่อสู้ว่าผู้คัดค้านไม่ใช่จำเลยในคดีอาญาทั้งสองเรื่อง จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง
 ข้ออ้างของผู้คัดค้านฟังไม่ขึ้น ส่วนข้อต่อสู้อื่น ๆ ของผู้คัดค้านล้วนแต่เป็นข้อปลีกย่อย ไม่มีน้ำหนัก
 ให้รับฟังหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้อง กรณีมีเหตุให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อ
 ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนายณัฐพงษ์ สาโรจน์ ผู้คัดค้าน ออกจากประกาศรายชื่อ
 ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 พรรคไทยก้าวหน้าใหม่

นายพงษ์ศักดิ์ ตระกูลศิลป์

นายองอาจ แนนหนา

นางไข่มุกด์ ปอพานิชกรณ์

