

(๓๑)
คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๙๑/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	นายกานจน์ชัย พิบุลย์ภาณุวัตร	ผู้ร้อง
	ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอวังน้อย	ผู้คัดค้าน
เรื่อง	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สิทธิสมัครรับเลือก)	

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาแต่ถูกแจ้งการไม่รับเลือกเป็นสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเนื่องจากเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องไม่ไปเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แทนตำแหน่งที่ว่าง จึงเป็นผู้ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น





- ๒ -

พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๒ (๑) ซึ่งผู้ร้องได้แจ้งเรื่องทะเบียนบ้านซ้ำซ้อนและการไม่ได้รับเอกสารทางไปรษณีย์แก่ผู้ใหญ่บ้านแล้ว เมื่อมีการเลือกตั้งครั้งดังกล่าว ผู้ใหญ่บ้านซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่และกรรมการการเลือกตั้งโดยตำแหน่งมีหน้าที่ดูแลการเลือกตั้งทราบเรื่องบ้านเลขที่ซ้ำซ้อนแล้ว แต่ไม่ดำเนินการส่งเอกสารการเลือกตั้งให้ผู้ร้อง และไม่แจ้งเหตุที่ผู้ร้องไม่สามารถไปลงคะแนนเลือกตั้ง ทำให้มีชื่อผู้ร้องเป็นผู้ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้าน ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจพยานหลักฐานของคู่ความทั้งสองฝ่ายที่เสนอต่อศาลที่รับคำร้องในวันนัดพร้อมแล้วเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวน จึงงดการไต่สวน ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องอยู่บ้านเลขที่ ๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลวังน้อย อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แทนตำแหน่งที่ว่าง เขตเลือกตั้งที่ ๓ อำเภอวังน้อย

มีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่ ผู้ร้อง





- ๓ -

อ้างว่า ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลวังน้อย ได้ออกบ้านเลขที่ ๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลวังน้อย ให้แก่ผู้ร้องแทน บ้านเลขที่ ๕ หมู่ที่ ๕ หลังเดิม แต่ไม่ได้ยกเลิกทะเบียนบ้านหลังเดิม เป็นเหตุให้ผู้ร้องไม่ได้รับจดหมาย หรือเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารแจ้งสิทธิการไปเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น เห็นว่า แม้ผู้ร้องมาอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ ๕ หมู่ที่ ๕ หลังใหม่ดังที่อ้างก็ตาม แต่ตามรายการเกี่ยวกับบ้านระบุ ลักษณะบ้านว่า เป็นตึกเดี่ยว ๑ ชั้น ทั้งระบุนับเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่ว่าวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามเอกสารหมาย ค.๕ แผ่นที่ ๙ และผู้ร้องใช้ที่อยู่ดังกล่าวเป็นหลักฐานซึ่งแสดงว่าผู้ร้อง มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในอำเภอที่สมัครรับเลือกมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีนับถึง วันสมัครรับเลือกตามใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเอกสารหมาย ค.๕ แผ่นที่ ๓ และ ตามใบสมัครแผ่นที่ ๑๗ ระบุว่า ผู้ร้องมีอาชีพทนายความ ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ก็เป็นที่อยู่ตาม ทะเบียนบ้านของผู้ร้องที่อ้างว่าไม่ได้รับแจ้งสิทธิการไปเลือกตั้ง ทั้งการออกเลขที่บ้านดังกล่าว มีมาก่อนการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาหลายปี จึงไม่น่าเชื่อว่า ผู้ร้องซึ่งอาศัยอยู่ในบ้านหลังดังกล่าว ไม่เคยได้รับไปรษณีย์มาก่อน เมื่อผู้ร้องรับว่าไม่ได้ไปใช้สิทธิ เลือกตั้งวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๖ นับถึงวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ยังไม่เกินสองปี ผู้ร้องจึงต้องถูกจำกัดสิทธิมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตาม



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๔ -

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๒ (๑)

ที่ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาชอบแล้ว คำร้องของผู้ร้องฟังไม่ขึ้น

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นางสาวนัยนาวุธ จันทร์จำเริญ

นางเสรณี ศิริมังคละ

นายอดุลย์ ชันทอง

