

(๓๑)
คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๖๖/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายเตชะ หับทอง

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอตากลี

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
(สิทธิสมัครรับเลือก)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ แต่ผู้คัดค้านมีหนังสือแจ้งการไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือก

เป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยอ้างถึงแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของบริษัทยูนิค

ยูนิฟิเคชั่น จำกัด ซึ่งผู้ร้องในฐานะกรรมการ เป็นผู้แจ้งระบุสินค้าหรือมีบริการ และแบบนำส่งเงิน





- ๒ -

งบการเงินของบริษัทดังกล่าวระบุว่า รอบปี พ.ศ. ๒๕๖๑ บริษัทดังกล่าว มีธุรกิจผลิตหนังสือพิมพ์
สื่อโฆษณา ผู้ร้องเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) ปัจจุบัน
บริษัทดังกล่าวไม่มีวัตถุประสงค์ผลิตหนังสือพิมพ์ สื่อโฆษณา ทั้งผู้ร้องได้แจ้งขอยกเลิกการพิมพ์
หนังสือพิมพ์ก่อนสมัครแล้ว ผู้ร้องมิได้เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัคร
รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้ร้องเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น
จำกัด เมื่อพิจารณาในแบบนำเสนอเงินงบการเงินพบว่า บริษัทดังกล่าว ในปี ๒๕๖๑ มีรายได้จากการ
ผลิตหนังสือพิมพ์ สื่อโฆษณา ในอัตรา ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ของรายได้ของบริษัทดังกล่าว ทำให้เป็น
ที่เข้าใจได้ว่า บริษัทดังกล่าวมีรายได้จากการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนใด ๆ และ
เมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ผู้ร้องยื่นมาในวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อผู้คัดค้าน
ก็ไม่ปรากฏหลักฐานใดที่บ่งชี้ว่า ผู้ร้องมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ หรือ
ได้ทำการยื่นยกเลิกกิจการนั้น ๆ แล้ว ผู้ร้องขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม จึงไม่มีสิทธิสมัคร
รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ยกคำร้อง





- ๓ -

ในวันนัดพร้อม ศาลที่รับคำร้องสอบข้อเท็จจริงจากคู่ความแล้ว ศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้การไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า

เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่อำเภอตากลี

จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ร้องขอแก้ไขวัตถุประสงค์ของบริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น จำกัด แล้ว โดยไม่มี

วัตถุประสงค์ ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือกิจการด้านสื่อมวลชน ผู้ร้องเป็นกรรมการและ

ผู้ถือหุ้นในบริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น จำกัด แบบคำขอส่งงบการเงินระบุ ในปี ๒๕๖๑ บริษัทดังกล่าว

มีรายได้จากการผลิตหนังสือพิมพ์ สื่อโฆษณา ในอัตรา ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ของรายได้ของ

บริษัท ตามเอกสารหมายเลข ค.๙ ถึง ค.๑๑

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๔ (๓) หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ กำหนดว่า ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ... (๓) เป็นเจ้าของหรือ

ผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ แม้ข้อเท็จจริงตามแบบนำเสนอการเงิน





- ๔ -

เอกสารหมายเลข ค.๑๑ ปรากฏว่า บริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น จำกัด ในปี ๒๕๖๑ มีรายได้จากการผลิตหนังสือพิมพ์ สื่อโฆษณา ในอัตรา ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ของรายได้ของบริษัทดังกล่าว ทำให้เข้าใจได้ว่า บริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น จำกัด ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนใด ๆ แต่ต่อมาผู้ร้องในฐานะกรรมการบริษัทดังกล่าว ทำหนังสือขอยกเลิกการพิมพ์หนังสือพิมพ์ชื่อ STAR TABLOID ไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่จัดแจ้งการพิมพ์ ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นางสาวเนาวรัตน์ ปัญญางาม ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแห่งชาติ พนักงานเจ้าหน้าที่จัดแจ้งการพิมพ์ มีหนังสือแจ้งผู้ร้องว่า ดำเนินการยกเลิกหลักฐานการจัดแจ้งการพิมพ์ของหนังสือพิมพ์ชื่อดังกล่าวในฐานข้อมูลเรียบร้อยแล้วตามเอกสารท้ายคำร้อง อันถือเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘ ครบถ้วนแล้ว ทั้งเมื่อพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของบริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น จำกัด ทั้งยี่สิบข้อ ตามหนังสือรับรองเอกสารท้ายคำร้อง ซึ่งออกให้ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ก็ไม่ปรากฏว่ามีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา บริษัทยูนิค ยูนิฟิเคชั่น จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนแล้ว ผู้ร้องจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๕ -

พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผู้คัดค้านไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไม่เห็นชอบด้วย

จึงมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านรับสมัครผู้ร้อง และประกาศให้ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์.

นายอดุลย์ ชันทอง

นางเศรณี ศิริมังคละ

นางสาวนัยนา รุจ จันทร์จำเริญ

