

สำหรับศาลใช้

(๓๑)
คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ๙๗๘/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๙๙๔/๒๕๖๗

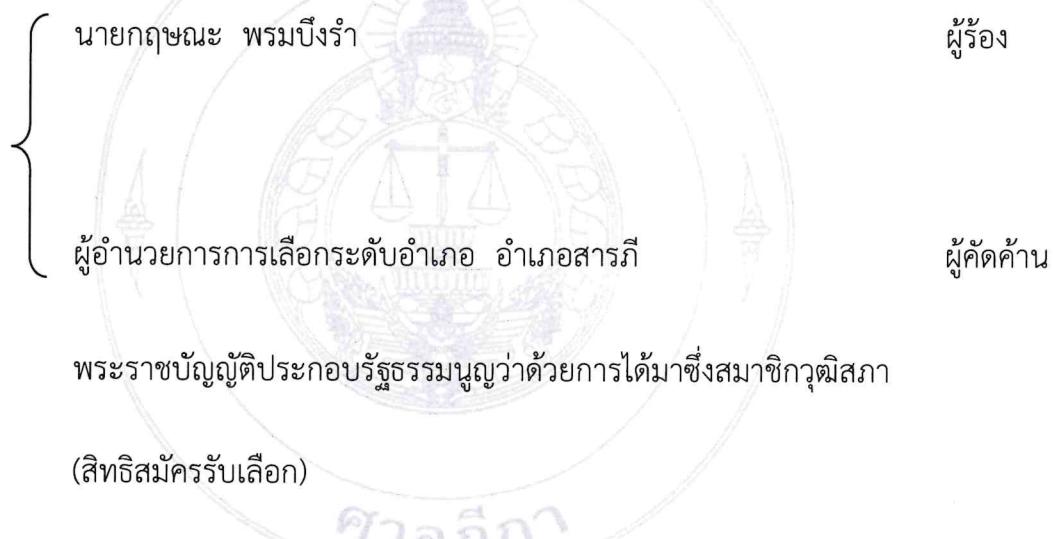
ในพระปรมາภิไรยพระมหากาฬศรี

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง



ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ต่อมา

ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง อำเภอสารภี ผู้คัดค้าน ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะ

ต้องห้ามแล้วมีหนังสือแจ้งไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา อ้างเหตุว่า





- ๒ -

ผู้ร้องเป็นโฆษณาข้าราชการเมือง แต่ผู้ร้องเห็นว่าไม่ใช่ตำแหน่งทางการเมือง พระราชนูญติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔

ไม่มีนิยามว่าการเป็นกรรมการบริหารสาขาพรบคการเมืองเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและ

ยังมีอักษรหน่วยงานได้ให้คำนิยามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไว้ชัดเจน ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่มี

ลักษณะต้องห้ามเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้มีคำสั่งให้รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัคร

รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง

สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๒) ใช้คำว่า "ผู้ดำรงตำแหน่งได้ในพรบค

การเมือง" ไม่ใช่คำว่า "ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง" แม้คำว่า "ผู้ดำรงตำแหน่งในพรบค

การเมือง" ตามพระราชบัญญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระบรมราชโองการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ และ

ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ มีได้กำหนดนิยามไว้โดยเฉพาะ แต่เมื่อพิจารณา

มาตรา ๓๓ วรรคสาม ที่บัญญัติว่าคณะกรรมการสาขางานพรบคการเมือง ได้แก่ หัวหน้าสาขาและ

กรรมการสาขางานพรบคการเมืองและมาตรา ๓๕ ที่เป็นบทบัญญัติว่าด้วยตัวแทนพระบรมราชโองการ

ประจำจังหวัด ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ดำรงตำแหน่งในพระบรมราชโองการหมายความถึง คณะกรรมการ





- ๓ -

บริหารพรบคการเมือง คณะกรรมการสาขาพรบคการเมืองและตัวแทนพรบคการเมืองประจำจังหวัด

ผู้ร้องโดยเป็นโฆษณาข้าพรบคเพื่อชาติ จังหวัดเชียงใหม่ โดยดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม

๒๕๖๑ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ระยะเวลาที่ผู้ร้องพ้นจากตำแหน่ง

โฆษณาข้าพรบ คือ ๒ ปี ๑๐ เดือน ๒๓ วัน ขอให้ยกคำร้อง

ศาลที่รับคำร้องได้ส่วนพยานหลักฐานตามที่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งมอบหมายแล้ว

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟัง

เป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ต่อมากู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอสารภี ผู้คัดค้าน

ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามพบว่าผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๒)

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งได้ในพรบคการเมือง

และพ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรบคการเมืองมาแล้วน้อยกว่า ๕ ปี นับถึงวันสมัครรับเลือก

หรือไม่ ผู้ร้องเบิกความว่า ผู้ร้องไม่เคยทราบว่าผู้ร้องเป็นโฆษณาข้าของพรบคเพื่อชาติ คำว่า

ตำแหน่งได้ในพรบคการเมือง มีความหมายเดียวกับ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง





- ๔ -

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ ที่ระบุว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่รวมถึงตำแหน่งโข้มกสาขา

พระครการเมือง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๕ ที่ระบุคำว่าคณะกรรมการสาขา ไม่รวมถึงตำแหน่งโข้มกสาขาพระคร ส่วนผู้คัดค้าน

เบิกความว่า คำนิยามว่า ผู้ดำรงตำแหน่งได้ในพระครการเมือง มิได้ระบุในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่มีการระบุคำว่า ตำแหน่งในพระคร

การเมืองไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุ

คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยพระครการเมือง และข้อบังคับพระครการเมืองของแต่ละพระคร

ทำให้คำว่าผู้ดำรงตำแหน่งได้ในพระครการเมือง รวมถึงโข้มกสาขาพระครการเมือง

เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๓

วรรคสอง บัญญัติไว้ว่า เมื่อจัดตั้งสาขาด้วยการเมืองในภาคใดแล้ว ให้หัวหน้าพระครการเมือง

มีหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขាត่อนายทะเบียนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่จัดตั้งสาขานั้น...

และพระครسامบัญญัติว่า หนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาด้วยการเมืองต้องมีรายการตามที่นายทะเบียน





- ๕ -

กำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องมี...ชื่อ ที่อยู่ และเลขประจำตัวประชาชนของคณะกรรมการสาขา

พระครุฑ์เมืองซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าและกรรมการสาขาพระครุฑ์เมืองตามจำนวนที่กำหนด

ในข้อบังคับ... ดังนั้น ข้อมูลของผู้ร้องในการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารเพื่อชาติ

ในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มาจากการแจ้งของหัวหน้าพระครุ

เพื่อชาติตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง จึงมีความน่าเชื่อถือว่าเป็นความจริง ส่วนผู้ร้องนำสืบลอย ๆ

ว่าไม่เคยทราบว่าเป็นโฆษณาสาขาพระครุเพื่อชาติ และตำแหน่งโฆษณาสาขาพระครุไม่เป็นผู้ดำเนินตำแหน่ง

ในพระครุฑ์เมือง จึงไม่มีหนังสือให้รับฟัง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ร้องเคยเป็นโฆษณาสาขาพระครุ

เพื่อชาติ จังหวัดเชียงใหม่ อันเป็นการดำเนินการตามความหมายของ

มาตรา ๑๔ (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อผู้ร้องพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และสมควรรับเลือก

เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับสามาเภอ อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗

จึงถือไม่ได้ว่าผู้ร้องพ้นจากการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารเพื่อชาติ

วันสมควรรับเลือกตั้ง ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมควรรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ตามมาตรา ๑๔ (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา



(๓๓ พ.)

สำหรับศาลอาชี



- ๖ -

พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาคนนั้น ศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งเห็นพ้องด้วย

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอุทัย โสภโจนิ

นายนิพันธ์ ช่วยสกุล

นายธีระพล ศรีอุดมขจร

