



สรรหาฎีกาเด็ก



รวดเร็ว แม่นยำ เป็นประโยชน์ by ศูนย์วิชาการงานคดี ศาลฎีกา

WWW.SUPREMECOURT.OR.TH

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

ฉบับที่ ๓๖/๒๕๖๘

กรรมการผู้มีอำนาจเพียงคนเดียวของบริษัทต้องโทษจำคุกตามคำพิพากษา
ที่ถึงที่สุด มิใช่กรณีตำแหน่งผู้แทนนิติบุคคลว่างลง แต่เมื่อไม่มีกฎหมาย
ที่จะยกมาปรับคดีได้ จึงต้องอาศัย ป.พ.พ. มาตรา ๗๓ ซึ่งเป็นบทกฎหมาย
ที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งมาวินิจฉัยตามมาตรา ๔ วรรคสอง

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๒๐/๒๕๖๘

นาย ช.

บริษัท ส. กับพวก

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

ป.พ.พ. มาตรา ๔ วรรคสอง, ๗๓

เมื่อผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจเพียงคนเดียวของบริษัทผู้คัดค้านที่ ๑ ต้องโทษจำคุก
ตามคำพิพากษาที่ถึงที่สุดแล้ว แม้มิใช่กรณีตำแหน่งผู้แทนนิติบุคคลว่างลงที่ผู้ร้องอาจร้องขอให้แต่งตั้งผู้แทน
นิติบุคคลชั่วคราวได้ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๗๓ แต่ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นกรรมการเพียงคนเดียวที่มีอำนาจกระทำการแทน
ผู้คัดค้านที่ ๑ การที่ผู้คัดค้านที่ ๒ ต้องโทษจำคุกย่อมทำให้บริษัทผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่มีผู้แทนที่มีอำนาจกระทำการแทนได้
ทั้งการเป็นกรรมการเป็นคุณสมบัติเฉพาะตัวที่กรรมการต้องกระทำด้วยตนเองไม่สามารถมอบอำนาจให้บุคคลอื่น
กระทำการแทนตนในฐานะกรรมการบริษัทได้ เมื่อไม่มีกฎหมายที่จะยกมาปรับคดีได้ ทั้งไม่มีจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่น
จึงต้องอาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งมาวินิจฉัยตามมาตรา ๔ วรรคสอง และเห็นได้ว่า มาตรา ๗๓
เป็นบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง เพราะการที่กรรมการบริษัทต้องโทษจำคุกไม่สามารถทำหน้าที่ผู้แทน
นิติบุคคลอาจมีผลเช่นเดียวกับตำแหน่งผู้แทนนิติบุคคลว่างลง จึงแต่งตั้งผู้ร้องให้เป็นผู้แทนชั่วคราวของบริษัท
ผู้คัดค้านที่ ๑ แทนผู้คัดค้านที่ ๒



คลิกหรือสแกนเพื่อสืบค้นฉบับย่อยาว

แหล่งรวบรวมความรู้ทางกฎหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน