

สรรหาฎีกาเด็ก

รวดเร็ว แม่นยำ เป็นประโยชน์ by ศูนย์วิชาการอานคดี ศาลฎีกา

WWW.SUPREMECOURT.OR.TH

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๙

ฉบับที่ ๑๘/๒๕๖๙

โจทก์ยื่นคำร้องว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ไม่ยึดทรัพย์ตามคำขอของโจทก์ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ ขอให้ศาลมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์ตามคำขอของโจทก์ ศาลชั้นต้นซึ่งดำเนินการบังคับคดีแทน มีอำนาจไต่สวนคำร้อง และมีคำสั่งคำร้องนี้ได้ ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๖ วรรคสอง และมาตรา ๒๗๑ วรรคห้า ประกอบ พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๑๐๕/๒๕๖๘

ธนาคาร อ. โดยบริษัทบริหารสินทรัพย์ ก. โจทก์
ผู้เข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทน
นาย ศ. จำเลย

ป.วิ.พ. มาตรา ๑๖, ๒๗๑, ๒๙๘

พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

คดีนี้ ศาลชั้นต้นซึ่งเป็นศาลที่บังคับคดีแทนศาลจังหวัดพิษณุโลก ได้มีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕ ดำเนินการบังคับคดีแทนแล้ว ศาลชั้นต้นจึงมีอำนาจดำเนินการในทรัพย์ของจำเลยที่โจทก์อ้างว่าเป็นทรัพย์ที่สืบพบว่าจำเลยโอนไปหลังมีคำพิพากษา อันเป็นกรณีที่จะต้องบังคับคดีนอกเขตศาล โดยมีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งใด ๆ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ดำเนินการบังคับคดีให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๗๑ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๙๘ วรรคสาม นอกเหนือจากศาลจังหวัดพิษณุโลกด้วย เมื่อตามคำร้องของโจทก์อ้างว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕ ที่ไม่ยึดทรัพย์ตามคำขอของโจทก์เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ และขอให้ศาลมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕ บังคับคดียึดทรัพย์ต่อไป ศาลชั้นต้นซึ่งดำเนินการบังคับคดีแทนย่อมมีอำนาจไต่สวนและมีคำสั่งเพิกถอนได้ ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๖ วรรคสอง และมาตรา ๒๗๑ วรรคห้า ประกอบ พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗



คลิกหรือสแกนเพื่อสืบค้นฉบับเต็ม



แหล่งรวบรวมความรู้ทางกฎหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชน