

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๕/๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี  
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ  
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร  
ประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน  
ของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรอง



การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ มูลค่า ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ นางสาววสิพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล





๕๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววสิษฐเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิจารณาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ



ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์กรคณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑



ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ดเรท จำกัด ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ดเรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า



๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิต พิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววสิพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่มคอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววสิพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ในปัญหานี้ เห็นว่า การที่จะถือว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ นั้น จะต้องเป็นการกระทำที่ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน อีกทั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ บัญญัติองค์ประกอบความผิดว่า จะต้องมิพพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ซึ่งเห็นควรวินิจฉัยเจตนาและพฤติการณ์สำหรับทรัพย์สินตามคำร้องแต่ละรายการเป็นลำดับไปดังนี้ ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อจำนองเป็นประกันหนี้เงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินกู้อ้างกล่าวมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เทคโนโลยี เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว โดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อเนื่องจากธนาคารคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดินรวมถึงตำแหน่งที่ตั้งของที่ดิน มิใช่คำนึงถึงราคาประเมินเท่านั้น ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามีใช้ที่ดินของตน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและจำนอง



ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓ เดือน และราคาจำนองรวม ๔,๓๙๐,๑๘๙ บาท ซึ่งเป็นระยะเวลาไม่นานและเป็นทรัพย์สินจำนองมูลค่าสูง ผู้ถูกกล่าวหาย่อมต้องทราบถึงความมีอยู่ของรายการทรัพย์สินดังกล่าวได้ดี ส่วนข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินไปจำนองเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์เดคคอร์เรท จำกัด นั้น หากข้อเท็จจริงเป็นดังที่อ้าง ผู้ถูกกล่าวหาชอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ซึ่งการถือทรัพย์สินแทนบุคคลอื่นย่อมถือเป็นหนี้สินที่ต้องคืน ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องแสดงให้เห็นปรากฏด้วย อันจะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาหาได้กระทำให้ไม่ถึงได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ทั้งสาเหตุที่ต้องจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์แทนตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนั้น นอกจากจะขัดแย้งกับที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้เคยแสดงเจตนาตกลงโอนกรรมสิทธิ์ใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแทนเพื่อใช้ในการกู้ยืมเงินในขณะจดทะเบียนโอนที่ดินตั้งแต่ก่อนจะเกิดข้อโต้แย้งคดีนี้แล้ว การทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวก็ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง ได้แก่ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์



(น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แสดงให้เห็นเหตุผลของการทำนิติกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งหากมีเจตนาโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแทนด้วยสาเหตุเดียวกันเพื่อจํานองที่ดินตั้งที่อ้างจริง กรณีก็ไม่จำเป็นต้องแยกทำนิติกรรมทางทะเบียนในคราวเดียวกันเป็นหลายประเภท นอกจากนั้นข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ต่อผู้ร้อง อันเป็นการแสดงออกอย่างชัดเจนว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหายกขึ้นอ้างจึงไม่สอดคล้องกับการกระทำและเหตุผลเดิมของผู้ถูกกล่าวหา ย่อมเป็นข้อพิรุธสงสัยและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ประกอบกับการจํานองเป็นการประกันด้วยทรัพย์สิน ผู้รับจํานองมีสิทธิบังคับชำระหนี้เอาจากทรัพย์สินที่จํานองเป็นประกันได้โดยตรงก่อนเจ้าหนี้สามัญ ธนาคารผู้รับจํานองจึงต้องคำนึงถึงสภาพและมูลค่าของที่ดินซึ่งจะจดทะเบียนจํานองเป็นสำคัญตั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาในอุทธรณ์ ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การว่า นางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอนและนายวินัยมีอายุมากแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่มีพยานหลักฐานมายืนยันให้ชัดเจนว่านางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะทำนิติกรรมจํานองที่ดินด้วยตนเองกับธนาคารไม่ได้ ดังนี้ ที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินจํานองนั้น ก็อาจเป็นเพียงการอยู่โดยอาศัยสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ก็ได้ ข้อเท็จจริงดังกล่าวไม่อาจเป็นข้อพิสูจน์ได้ว่าที่ดินเหล่านั้นมิใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้



สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี  
เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาว  
วสิพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้าง  
บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบริษัทการกิจไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อ  
โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สิน  
มาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหัน  
จึงอ่อนประสบการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ  
และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด  
ชลบุรี จำนวนสองแปลงราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาววสิพรเจ็บป่วย  
ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สินในส่วนนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดง  
รายการทรัพย์สินในส่วนนี้แล้วนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง  
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน  
และหนี้สินเป็นการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่มีการยื่นบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่  
ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
กรณีเข้ารับตำแหน่งนั้น รายการทรัพย์สินทั้งหมดย่อมต้องเป็นทรัพย์สินที่ได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง  
ทั้งสิ้น ดังนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินเพราะเหตุที่ได้มาก่อนเข้า  
รับตำแหน่งหาได้ไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ





นั้น มูลคดีนี้เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตน อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ คดีจึงไม่มีประเด็นให้ต้องพิจารณาไปถึงว่าผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติหรือไม่ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติ นั้น คงมีผลเพียงว่าไม่มีข้อเท็จจริงที่จะกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติเท่านั้น หาได้มีผลถึงการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ถูกต้องนั้น ไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด ส่วนข้ออ้างอื่นของผู้ถูกกล่าวหา ก็ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัว ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้ เพราะเป็นหน้าที่ซึ่งกำหนดไว้ตามกฎหมายเพื่อสร้างระบบติดตามและตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรัดกุมและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกคนจะต้องรู้และตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับอ้างว่าเข้าใจผิดและเลินเล่อ ซึ่งเป็นการถ่ายแถมการกล่าวอ้างและเป็นความบกพร่องของผู้ถูกกล่าวหาเอง ย่อมไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวกรณีที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่ามอบหมายให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทนตนนั้น แม้คู่สมรสจะเจ็บป่วยด้วยโรควิณโรค ผู้ถูกกล่าวหา ก็ย่อมไม่อาจปิดความรับผิดชอบของตนไปยังผู้อื่นได้ ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วนั้น มูลเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีในการเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยอ้างว่าแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครบถ้วนนั้น ก็อาจเป็นเพราะเจ้าพนักงานได้มีการตรวจสอบแล้ว



กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องในคดีนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ แล้ว นอกจากนั้นกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนไม่ได้แสดงในคราวเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ไปแล้ว จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นถูกต้องชอบด้วยกฎหมายไปได้ เพราะเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้ที่ดินจะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์ ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๗๓ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลผู้มีชื่อในทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ส่งต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทก็เป็นเอกสารราชการซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๔๑ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นพยานหลักฐานอันถูกต้อง และใบคู่มือจดทะเบียนรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๗/๑ วรรคสอง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้มีชื่อเป็นเจ้าของในทะเบียนรถยนต์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ก็ตาม แต่ก็มีข้อสันนิษฐานโดยเด็ดขาดในคดีอาญาที่ต้องรับฟังตามที่ปรากฏในเอกสารนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเพื่อเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงว่าความจริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาจริงหรือไม่ ลำพังการตรวจสอบของผู้ร้องย่อมไม่อาจชี้ชัดได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบุคคลอื่นหรือไม่ ส่วนหนี้เงินกู้สินเชื่อบัตรเครดิตไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหาเองจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบัตรเครดิตไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี เคยยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น ในข้อนี้เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินใดไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ยังมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับรายการนั้นอีก ทั้งนี้ เพื่อผู้ร้องจะได้นำมาเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา เปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาในขณะที่พ้นจากตำแหน่ง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งด้วย ย่อมส่งผลต่อการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินนั้นด้วย ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวจึงเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเอง โดยไม่มีบทกฎหมายหรือเหตุผลอันควรสนับสนุน ย่อมไม่อาจรับฟังได้ จากพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ รวมเป็นมูลค่า ๑๐,๘๒๕,๐๙๑.๓๓ บาท นับว่าเป็นการผิดวิสัยของบุคคลที่มีเจตนาจะแสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินของตนอย่างเปิดเผยทั้งหมด กรณีจึงหาใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องหรือผิดพลาดเล็กน้อยที่ตามธรรมดาอาจเกิดขึ้นได้แม้จะได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควร ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เช่นกัน

ในส่วนรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้ ค่าเช่าซื้อรถยนต์นาคารอนชาติ จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มีมูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน)



ประกอบกับนางสาวลีพรมีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน เห็นว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมรู้ถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้ง และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หนี้ตามสัญญาเช่าซื้อยังมีการชำระหนี้อย่างต่อเนื่องโดยมีหลักฐานที่แน่นอนอยู่ที่ผู้ให้เช่าซื้อซึ่งผู้ร้องอาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ได้ก็ตาม แต่ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่อาจรับฟังได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วเจตนารมณ์ของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้เป็นหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องแสดงถึงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเอง ก็จะเป็นอันไร้ผล แม้รถยนต์ที่เช่าซื้อจะยังไม่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อภาระค่าเช่าซื้อเป็นรายการหนี้สิน จึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการหนี้สินในส่วนนี้ด้วย และแม้ว่าภายหลังผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว และต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วนก็ตาม แต่ก็มีใช่เป็นการยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นเดียวกับกรณีทรัพย์สินและหนี้สินอื่นที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้น ถือได้ว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น



จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยมานั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไปนั้น เห็นว่า ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาต้องด้วยบทลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งมีระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กลับละเลยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่อันสำคัญที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและ



หนังสือที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงแล้วก็ปรากฏว่ามีจำนวนมากมายหลายรายการ รวมเป็นเงินหลายล้านบาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกกระหนงละ ๒ เดือน และปรับกระหนงละ ๘,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมีได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้นอีกเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยื่น.

นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ

(อม.๓๒/๑)  
ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔ /๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๕ /๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี  
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ  
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบาง  
เสร่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ  
เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่

(อม.๕๐)



- ๒ -

ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๓๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านอาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนาชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววิพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววิพรเป็นผู้ครอบครอง





มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท บาท ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเส่ย เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเส่ย อำเภอสีตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ มาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเส่ย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก



ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์กรคณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖- และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของ



บริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านอาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓



บาท สิ้นเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สิทธิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สิ้นเชื่อตกแต่งบ้าน  
สิทธิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เข้าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ  
ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววสิพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุน  
บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท  
รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววสิพรเป็นผู้ครอบครอง  
มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี  
ตำบลบางเสร่

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน  
และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร  
แจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่  
ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ เห็นว่า การที่จะถือ  
ว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร  
แจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ นั้น จะต้องเป็นการกระทำที่ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน  
และหนี้สิน อีกทั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นใหม่ กำหนดองค์ประกอบ  
ความผิดด้วยว่า จะต้องมีความผิดอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน  
หรือหนี้สินนั้น ซึ่งเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำองค์ประกอบความผิด  
ดังกล่าวมาพิจารณาด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็น



คุณไม่ว่าในทางใด โดยจะได้วินิจฉัยสำหรับทรัพย์สิน แต่ละรายการตามคำร้องเป็นลำดับไปดังนี้ ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๘/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อจำนองเป็นประกันเงินกู้ยืมหรือสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ที่นำมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว โดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อ โดยธนาคารคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดิน มิใช่คำนึงถึงราคาประเมินเท่านั้น ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามีใช้ที่ดินของตน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนแล้วจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓ เดือน และราคาจำนองรวมกันหลายล้านบาท อยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบและจดจำรายการทรัพย์สินดังกล่าวได้ ส่วนข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง



ว่านางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินไปจำนองเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นั้น แม้เป็นดังที่อ้าง ผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เพื่อให้ผู้ร้องทราบถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาไม่ว่าในทางทะเบียนหรือในความเป็นจริงได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงไว้ จึงถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ อีกทั้งการทำนิติกรรมเกี่ยวกับการได้ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาที่ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนซื้อขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนยกให้ ๑ แปลง ซึ่งหากมีเจตนาที่จะโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแทน ก็ไม่น่าจะต้องแยกทำนิติกรรมเป็นหลายประเภท ยิ่งกว่านั้นยังปรากฏด้วยว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ต่อผู้ร้องว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งขัดกับข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงจากทางไต่สวนมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาว วลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินมาก่อน เข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหัน จึงอ่อน ประสพการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และ



บกพร่องโดยสุจริต ที่ดินทั้งสองแปลงราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาววสิพร เจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรี ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในส่วนนี้แล้ว นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ไม่ว่าจะได้มาแต่เมื่อใด หากมีเจตนาปกปิดย่อมมีความผิดโดยไม่ต้องคำนึงว่า ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติหรือไม่ สำหรับข้ออ้างอื่นก็ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ถูกกล่าวหาเอง จึงไม่อาจนำมาเป็นเหตุปฏิเสธความรับผิดชอบได้ ส่วนที่ภายหลังเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ก็ไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นถูกต้องชอบด้วยกฎหมายได้ เพราะเป็นความผิดสำเร็จแล้ว ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่าเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านอาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้าหมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ต่อผู้ร้องแล้ว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินใดไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาก็ยังมีความจำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับรายการนั้นตามที่กฎหมายกำหนดอีก ทั้งนี้ เพื่อผู้ร้องจะได้ทราบความมีอยู่และเปลี่ยนแปลง



ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาตลอดเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ซึ่งอาจมีการตรวจสอบต่อไป  
ข้อเท็จจริงจึงมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน  
ส่วนนี้เช่นกัน

ในส่วนรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และ  
ค่าเช่าซื้อรถยนต์นาคารอนชาต จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มี  
มูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารนาคารอนชาต จำกัด (มหาชน) ประกอบ  
กับนางสาวลัทพรมีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชี  
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อ  
ผู้ร้องแล้ว ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ก็ได้ยื่นบัญชีแสดง  
รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน เห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สินดังกล่าวทั้งที่ทราบว่าตนมีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่น  
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้งโดยมิต้องคำนึงถึงข้ออ้างดังกล่าวหรือผู้ร้องอาจ  
ตรวจสอบทรัพย์สินรายการนี้ได้เองหรือไม่ พฤติการณ์แห่งคดีแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อ  
หน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบ  
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถือได้ว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า  
ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้นแล้ว

จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ  
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี





ตำบลบางเสร่ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยไว้โดยชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา จึงฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่า คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และเป็น นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไป นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่สำคัญในการบริหารและดูแลทรัพย์สินของทางราชการโดยสุจริตและโปร่งใส แต่กลับละเลย ไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงแล้วมีเป็น จำนวนมากและหลายรายการ รวมเป็นเงินหลายล้านบาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกรวม ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณมาก แล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมือง ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(อม.๕๐)



- ๑๒ -

บังคับใช้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมีได้นำมาตรการจำกัด สิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาบังคับใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันต้องด้วย ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น อุทธรณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้จึงฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

วินิจฉัยยื่น.

นายสาคร ตั้งวรรณวิบูลย์

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๕/๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี  
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่ง  
เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ  
เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดง  
รายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗



และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๘๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เข้าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้วินิจฉัยว่า



ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน



นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย



ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ดเรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๘๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย



๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สิ้นเชื่อกแต่่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เข้าซื้อรถยนต์  
ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววลีพร  
เสือนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์  
เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล  
๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น  
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหา  
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี  
พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ในข้อนี้เห็นว่า การที่จะถือว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒  
มาตรา ๓๔ จะต้องเป็นการกระทำโดยผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน  
นั้น อีกทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.  
๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ บัญญัติองค์ประกอบความผิดเพิ่มเติมว่าจะต้องมี  
พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งเป็นคุณแก่  
ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการ  
กระทำผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่  
ว่าในทางใด เห็นควรวินิจฉัยเจตนาและพฤติการณ์สำหรับทรัพย์สินตามคำร้องเป็นลำดับไปดังนี้





ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน ตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อจํานองเป็นประกันเงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว โดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อ ธนาคารคํานึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดิน มิใช่คํานึงถึงราคาประเมินเท่านั้น ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามีใช้ที่ดินของตนเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและจํานองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓ เดือน และราคาจํานองรวมกันสูงหลายล้านบาท ผู้ถูกกล่าวหาย่อมต้องทราบและจําจํารายการทรัพย์สินนี้ได้ ส่วนข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินไปจํานองเป็นประกันหนี้ของ



บริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นั้น หากข้อเท็จจริงเป็นดังที่อ้าง ผู้ถูกกล่าวหาที่ขอที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง อันจะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาหาได้กระทำไม่ จึงถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ทั้งข้ออ้างว่าสาเหตุที่ต้องจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์แทนตามที่ถูกกล่าวหาอ้างนั้น นอกจากจะขัดแย้งกับที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้เคยแสดงเจตนาจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินตั้งแต่ก่อนจะเกิดข้อโต้แย้งคดีนี้แล้ว การจดทะเบียนโอนที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวก็ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง แสดงให้เห็นว่าเป็นความตกลงโอนด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน ซึ่งหากเป็นการโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแทนด้วยสาเหตุเดียวกันเพื่อจำนองที่ดินดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างจริง กรณีก็ไม่น่าจะต้องจดทะเบียนในคราวเดียวกันแยกเป็นนิติกรรมคนละประเภทแตกต่างกันเช่นนี้ นอกจากนั้นข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ต่อผู้ร้อง อันเป็นการกระทำที่แสดงออกอย่างชัดเจนว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงมีพิรุณและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ประกอบกับการจำนองเป็นการประกันด้วยทรัพย์สินซึ่งผู้รับจำนองมีสิทธิบังคับชำระหนี้เอาจากทรัพย์สินที่จำนองโดยตรง ธนาคารผู้รับจำนองจึงต้องคำนึงถึงสภาพและมูลค่าของที่ดินที่จะจำนองเป็นสำคัญดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาในอุทธรณ์ แม้นางสาวทัศนีย์จะไม่มีรายได้แน่นอนและนายวินัยมีอายุมากแล้ว ก็ไม่ใช่ข้อขัดข้องที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะจำนองที่ดินด้วยตนเองแต่อย่างใด ส่วนผู้ถูกกล่าวหาต้องรับผิดชอบในฐานะผู้กู้ยืมซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นอยู่แล้ว การโอนที่ดินมาใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแทนเพื่อจำนอง



ที่ดินจึงไม่น่าจะเป็นประโยชน์อันใดเพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ที่จะเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ธนาคารต้องแนะนำดังที่อ้าง ที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินที่จำนองนั้น ก็อาจเป็นเพียงการอยู่โดยอาศัยสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาเจ้าของกรรมสิทธิ์ ข้อเท็จจริงเพียงเท่านี้ยังไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์ได้ว่าที่ดินนั้นมีใช้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินส่วนนี้

ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา และนางสาววลีพรคู่สมรส ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบankerไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหันจึงอ่อนประสบการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาววลีพรเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตนจึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ ภายหลังจากเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ แล้วนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะได้ทรัพย์สินมาตั้งแต่อ่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาย่อมรู้ว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันยื่นบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีเข้ารับตำแหน่งนั้น รายการทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้ทั้งหมด ล้วนเป็นทรัพย์สินหรือหนี้สินที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งแล้วทั้งสิ้น ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นเพราะเหตุที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งหาได้ไม่ มิฉะนั้นจะไม่มีทางที่ผู้ใดจะต้องรับผิดชอบจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งอันทำให้กฎหมายไร้ผล ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกตินั้นก็เป็นข้ออ้างที่รับฟังไม่ได้ เพราะมูลคดีนี้เป็นกล่าวหาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตน อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ คดีจึงไม่มีประเด็นให้ต้องพิจารณาไปถึงว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือไม่แต่อย่างใด การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ คงมีผลเพียงว่าไม่มีการกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติเท่านั้น แต่หาได้มีผลถึงกับว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ถูกต้องนั้นถูกลบล้างไปหรือไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด ส่วนข้ออ้างอื่นของผู้ถูกกล่าวหาก็ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัวที่ไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดได้ เพราะหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อสร้างระบบตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรัดกุมและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหลักเกณฑ์พื้นฐานอันสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกคนจะต้องรู้และตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรฐานอย่างเดียวกัน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับอ้างลอย ๆ ว่าเข้าใจผิดและเลินเล่อ ซึ่งเป็น



ความบกพร่องและไม่ใส่ใจของผู้ถูกกล่าวหาเอง จึงไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหาหมอบหมายให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทนตนนั้น แม้คู่สมรสจะเจ็บป่วยด้วยโรควัณโรค ผู้ถูกกล่าวหาที่ย่อมไม่อาจปิดความรับผิดชอบของตนตามกฎหมายได้ ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว กรณีดังกล่าวก็เป็นเรื่องการแสดงรายการทรัพย์สินหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนไม่ได้แสดงในคราวเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่ละคราวก็เป็นการกระทำคนละส่วนแยกต่างหากจากกัน จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นถูกต้องชอบด้วยกฎหมายได้ เพราะหน้าที่ดังกล่าวเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้ที่ดินจะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์ บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ส่งต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเป็นเอกสารราชการ และใบคู่มือจดทะเบียนรถจักรยานยนต์ จะมีข้อสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้มีชื่อเป็นเจ้าของก็ตาม แต่ก็มิใช่ข้อสันนิษฐานโดยเด็ดขาดในคดีอาญาที่ต้องรับฟังตามเอกสารนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงว่าความจริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาเองหรือเป็นเพียงการถือแทนบุคคลอื่นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาพยายามกล่าวอ้างในคดีนี้ ลำพังการตรวจสอบของผู้ร้องฝ่ายเดียวย่อมไม่อาจชี้ชัดได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของในทะเบียนแทนบุคคลอื่นหรือไม่ ส่วนหนี้เงินกู้สินเชื่อบุคคลากรไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่



๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบริษัทธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น ในข้อนี้ เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดย แสดงทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหา ก็ยังมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับรายการนั้นอีก ทั้งนี้เพื่อผู้ร้องจะได้นำมาเป็น ข้อมูลในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา และ เปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาในขณะพ้นจากตำแหน่ง การที่ผู้ถูกกล่าวหา ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง ย่อมส่งผลต่อการตรวจสอบ ความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน และหนี้สินนั้น ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เป็น เพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเองฝ่ายเดียว โดยไม่มีบทกฎหมายหรือเหตุผลอันควรอย่างใด สนับสนุน ย่อมไม่อาจรับฟังได้ จากพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินมากมายหลายรายการ รวมเป็นมูลค่าจำนวนหลายล้านบาทเช่นนี้ นับว่าเป็นการผิดวิสัย ของบุคคลทั่วไป กรณีจึงหาใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องหรือผิดพลาดเล็กน้อยที่ตาม ธรรมดาอาจเกิดขึ้นได้แม้จะได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว ข้อเท็จจริงจึงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินส่วนนี้เช่นเดียวกับ ทรัพย์สินอื่นที่ไม่ได้แสดงในคราวเดียวกันดังที่วินิจฉัยข้างต้น

ในส่วนรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และ หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สิน



ดังกล่าวไม่มีมูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคาร ธนชาติ จำกัด (มหาชน) ประกอบกับนางสาววสิษฐีพรมีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเองโดยเข้าใจผิดว่า ไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและ ส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน เห็นว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรอง นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาอย่ารู้ถึงควมมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และไม่แสดงรายการหนี้สินซึ่งเป็นหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคาร ธนชาติ จำกัด (มหาชน) จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้ง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หนี้เช่าซื้อยังมีการชำระหนี้ต่อเนื่องจึงมีหลักฐานแน่นอนอยู่ที่ผู้ให้เช่า ซื้อ ซึ่งผู้ร้องอาจตรวจสอบทรัพย์สินรายการนี้ได้ นั้น ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวไม่อาจรับ ฟังได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วเจตนารมณ์ของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้เป็นหน้าที่ของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเองแต่แรกก็จะ เป็นอันไร้ผล และแม้ว่าภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่จึงได้ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วนก็ตาม แต่ก็มีใช่เป็นการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด พฤติการณ์แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ใน การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นอย่างยิ่งจนผิดปกติวิสัยของผู้ยื่นบัญชีแสดง



รายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยทั่วไป ถือได้ว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินส่วนนี้ด้วย

จากเหตุผลดังที่วินิจฉัยมา คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยข้อนี้มาชอบแล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องและไม่เข้าใจ จึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไป นั้น เห็นว่า ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาต้องด้วยบทลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ มีระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย แต่กลับละเลยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่อันสำคัญที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงแล้วปรากฏว่ามีจำนวนมากมายหลายรายการ รวมเป็นจำนวนเงินหลายล้านบาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกกระหนงละ ๒ เดือน และปรับกระหนงละ ๘,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ เดือน และปรับ



(อม.๕๐)



- ๑๕ -

๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมีได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้บังคับย้อนหลังในทางเป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามที่กฎหมายบังคับไว้แล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยืน.

นายพิชัย เพ็งผ่อง

(อม.๓๑/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๕/๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง

นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการ



ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๘๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อ ตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนาชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ มูลค่า ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อัน ควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจาก



ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๙๑

### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร  
ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อัน  
ควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจาก  
ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓  
ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง  
เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรอง  
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง  
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกา  
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.  
๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์กรคณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทงเป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาและคำแก้อุทธรณ์ของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้แย้งกันในชั้นนี้รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนงานอยู่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่มคอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนงานอยู่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคา



ประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ ธนาคารธนาชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำ



พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ เห็นว่า การที่จะถือว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นจะต้องเป็นการกระทำที่ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรายการนั้นแล้วจงใจไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว นอกจากนี้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในภายหลังได้บัญญัติองค์ประกอบความผิดเพิ่มเติมว่า ผู้กระทำความผิดตามมาตรานี้จะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินจึงจะเป็นความผิด กฎหมายใหม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่ากฎหมายเดิมต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ด้วย และเห็นควรวินิจฉัยเจตนาและพฤติการณ์สำหรับทรัพย์สินตามคำร้องแต่ละรายการเป็นลำดับไปดังนี้ ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อจํานองเป็นประกันหนี้เงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินกู้ดังกล่าวมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของ



ครอบครัว โดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้  
รับสินเชื่อ ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้  
ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและจำนองที่ดินโฉนดเลขที่  
๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่ง  
ปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน  
๒๕๖๐ อันเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับ  
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓ เดือน และราคาจำนองรวม ๔,๓๙๐,๑๘๙  
บาท ผู้ถูกกล่าวหาต้องทราบถึงความมีอยู่ของรายการทรัพย์สินดังกล่าว ทั้งการทำนิติกรรมเกี่ยวกับ  
ที่ดินทั้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก็ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง  
แสดงให้เห็นว่านางสาวทัศนีย์และนายวินัยแสดงเจตนาเลือกประเภทของนิติกรรมที่มีผลเป็นการโอน  
ที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหาแตกต่างกันตามความตั้งใจของแต่ละคน หากมีเจตนาโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อ  
ประโยชน์ในการจำนองที่ดินแต่เพียงอย่างเดียวดังที่อ้างจริงก็ไม่จำเป็นต้องแยกทำนิติกรรมหลายประเภท  
ในคราวเดียวกันให้ยุ่งยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารผู้รับจำนองเป็นสถาบันการเงินผู้ประกอบการธุรกิจ  
ด้านการให้สินเชื่อรวมถึงการรับจำนองทรัพย์สินไว้เป็นหลักประกันการได้รับชำระหนี้คืน การยอมรับ  
จำนองทรัพย์สินจากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เจ้าของที่ดินแท้จริงย่อมก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่ธนาคารในการ  
บังคับชำระหนี้จากที่ดินอันเป็นหลักประกันในภายหน้า จึงไม่น่าเชื่อว่าจะมีเจ้าหน้าที่ธนาคารคนใด  
แนะนำให้มีการแสดงเจตนาหลงโดยการโอนเปลี่ยนชื่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อประโยชน์ในการจำนองโดยให้  
นางสาวทัศนีย์และนายวินัยผู้โอนยังคงเป็นเจ้าของที่ดินแท้จริงตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง ข้อเท็จจริง  
ยังปรากฏต่อไปอีกว่าหลังจากรับโอนที่ดินมาแล้วผู้ถูกกล่าวหาได้นำที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์  
(น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ซึ่งเป็นที่ดินหนึ่งในสี่แปลงที่อ้างว่าตนถือครองแทนนั้นไปยื่นแสดงไว้ในบัญชี  
แสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องในฐานะที่เป็นทรัพย์สินของตนเอง อันเป็นการ





แสดงออกอย่างชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหายอมรับแล้วว่าเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงดังกล่าว ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นข้อพิรุธและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนการที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินจำนองอยู่นั้นก็อาจเป็นเพราะผู้ถูกกล่าวหาอนุญาตให้บุคคลทั้งสองอยู่โดยอาศัยสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาต่อไปก็ได้ ไม่อาจเป็นข้อพิสูจน์ให้เห็นว่าที่ดินทั้งสี่แปลงมีไซทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงแสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหัน จึงอ่อนประสบการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินทั้งสองแปลงราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาวลีพรเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรี ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในส่วนนี้แล้ว นั้น เห็นว่า รายการทรัพย์สินทั้งหมดที่ผู้ถูกกล่าวหาได้อยู่ก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่นั้นย่อมเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่ต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ทั้งผู้ถูกกล่าวหาก็มิได้อุทธรณ์ปฏิเสธว่าตนไม่รู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินเหล่านั้น ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินเพราะเหตุที่



ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งหาได้ไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ นั้น เห็นว่า มูลคดีนี้เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับการยื่นไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ผู้ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติคงมีผลเพียงว่าไม่มีข้อเท็จจริงที่จะกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติเท่านั้น ไม่ได้มีผลถึงหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตน คดีจึงไม่มีประเด็นให้ต้องพิจารณาไปถึงว่าผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติหรือไม่ ส่วนข้ออ้างอื่นของผู้ถูกกล่าวหา ก็ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัวไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกคนจะต้องรู้และตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับอ้างว่าเข้าใจผิดและเลินเล่อ ซึ่งเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้างและเป็นความบกพร่องของผู้ถูกกล่าวหาเอง ย่อมไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอธิบายให้ผู้สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทนตนนั้นก็เป็นการหาบุคคลอื่นมาช่วยเหลือเพื่อประโยชน์และเพื่อความสะดวกของผู้ถูกกล่าวหาเอง ภาระหน้าที่ตามกฎหมายในการตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินให้ผู้ถูกต้องยังคงอยู่แก่ผู้ถูกกล่าวหาเช่นเดิม ดังนั้นแม้ผู้สมรสจะเจ็บป่วยด้วยโรควิณโรคนั้นไม่อาจช่วยเหลือผู้กล่าวหาได้เหมือนเดิม ผู้ถูกกล่าวหา ก็ย่อมไม่อาจปิดความรับผิดชอบของตนไปยังผู้อื่นได้ ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้วได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเรื่องภายหลังจากการกระทำความผิดเกิดขึ้นสำเร็จไปแล้ว จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นถูกต้องชอบด้วยกฎหมายไปได้ แม้ที่ดินจะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์ ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๓๗๓ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลผู้มีชื่อใน



ทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ส่งต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทก็เป็น เอกสารราชการซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๔๑ ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็น พยานหลักฐานอันถูกต้อง และใบคู่มือจดทะเบียนรถจักรยานยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๗/๑ วรรคสอง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้มีชื่อเป็นเจ้าของในทะเบียนรถยนต์เป็น เจ้าของกรรมสิทธิ์ก็ตาม แต่ก็มิใช่ข้อสันนิษฐานโดยเด็ดขาดในคดีอาญาที่ต้องรับฟังตามที่ปรากฏใน เอกสารนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเพื่อเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงว่าความ จริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาจริงหรือไม่ลำพังการตรวจสอบของผู้ร้องย่อมไม่อาจชี้ชัดได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของในทะเบียนแทนบุคคลอื่นหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจหยิบยกเอาเหตุที่ทรัพย์สิน รายการใดปรากฏในทะเบียนอยู่แล้วหรืออ้างว่าผู้ร้องสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงเองได้โดยง่ายนั้นมา เป็นข้อแก้ตัวว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินให้ครบถ้วนได้ ส่วนหนี้เงินกู้สินเชื่อบancar กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหาเองจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อบancar กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการและรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว เป็น เหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินใดไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหา ก็ยังมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับรายการนั้นอีกเพื่อ ผู้ร้องจะใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบเปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงไว้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งย่อมก่อให้เกิด ความสงสัยได้ว่าขณะที่พ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหายังคงครอบครองเป็นเจ้าของทรัพย์สินหรือหนี้สิน นั้นอยู่หรือไม่หรือมีการจำหน่ายจ่ายโอนไปให้ผู้อื่นแล้วส่งผลต่อการตรวจสอบความมีอยู่จริงของ



ทรัพย์สินและหนี้สิน ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านั้นด้วย ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวจึงเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเอง โดยไม่มีบทกฎหมายหรือเหตุผลอันควรสนับสนุน ย่อมไม่อาจรับฟังได้ จากพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ รวมเป็นมูลค่า ๑๐,๘๒๕,๐๙๑.๓๓ บาท นับว่าเป็นการผิดวิสัยของบุคคลที่มีเจตนาจะแสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินของตนอย่างเปิดเผยทั้งหมด กรณีจึงหาใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องหรือผิดพลาดเล็กน้อยที่ตามธรรมดาอาจเกิดขึ้นได้แม้จะได้อาศัยความระมัดระวังตามสมควร ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เช่นกัน

ในส่วนรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มีมูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ประกอบกับนางสาวลีพรมีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน เห็นว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาย่อมรู้ถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินเป็นอย่างดี การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้ง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หนี้ตามสัญญาเช่าซื้อยังมีการชำระหนี้อย่างต่อเนื่องโดยมีหลักฐานที่แน่นอนอยู่ที่ผู้ให้เช่าซื้อซึ่งผู้ร้องอาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ได้ก็ดี หรืออ้างความเจ็บป่วยของนางสาววีพรก็ดี ศาลได้วินิจฉัยไว้โดยละเอียดแล้วว่าไม่ใช่ข้อแก้ตัวที่จะอ้างเพื่อปลดเปลื้องภาระหน้าที่อันสืบเนื่องจากการเข้า



ดำรงตำแหน่งของตนเองตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพราะมิฉะนั้นแล้วเจตนารมณ์ของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้เป็นหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องแสดงถึงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเองตามวาระการเข้าและพ้นจากตำแหน่งก็จะเป็นอันไร้ผล แม้อธิบดีที่เข้าชื่อจะยังไม่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อภาระค่าเข้าชื่อเป็นรายการหนี้สินอย่างหนึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่แสดงหนี้ค่าเข้าชื่อไว้ในรายการหนี้สินด้วย ส่วนการที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วนภายหลังจากที่ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้วก็มีไม่เป็นการยื่นในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ซึ่งกฎหมายกำหนดกรอบเวลาให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่างกรรมต่างวาระกัน กรณีถือได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบา หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไป นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



แต่กลับละเลยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่สำคัญในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อพิจารณารายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงต่อผู้ร้องมีจำนวนหลายรายการรวมมูลค่าหลายล้านบาท ที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกรวม ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำ ความผิด โดยมีได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็น อย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้นอีกเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยื่น.

นายอุดม วัตตธรรม

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. อช. ๔/๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ อม. อช. ๕/๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา  
]

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอัน  
เป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่  
แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง  
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง



ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเส่ย อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเส่ย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเส่ยที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่





ในขณะที่กระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทงเป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา คำแก้อุทธรณ์ คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมีคำสั่งเทศบาลตำบลบางเสร่ให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวนับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ( ล่าช้ากว่ากำหนด ๒ วัน) โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น



แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (ที่ดิน ๕ รายการดังกล่าวซึ่งเป็นทรัพย์สินรายการเดิมที่มีได้ยื่นแสดงเมื่อเข้ารับตำแหน่ง) หนังสือรับรองการทำประโยชน์ เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการหนี้สิน ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ ได้แก่ สินเชื่อเพื่อบ้านกสิกรไทย สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย หนี้เงินกู้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น รถยนต์ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้มาก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนงานองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ,ร.๑๑ ,ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนงานองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์(น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ , ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ มีนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ส่วนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เดิมมีนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ร่วมกัน และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ มีนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหามีความจำเป็นต้องนำเงินมาหมุนเวียนในกิจการของครอบครัว จึงขอที่ดินทั้งสี่แปลงจากบุคคลทั้งสองไปจดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ต่อมาบุคคลทั้งสองจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แทน เหตุที่ดำเนินการเช่นนี้เพราะเจ้าหน้าที่สินเชื่อธนาคารกสิกรไทยเป็นคนแนะนำ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตาม ก็จะได้สินเชื่อ ผู้ถูกกล่าวหาจึงดำเนินการตามที่เจ้าหน้าที่ธนาคารบอก ที่ดินทั้งสี่แปลงนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์ก็ยังคงครอบครองและใช้สอยประโยชน์อยู่ จึงไม่ใช่ที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของแท้จริง นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงมาเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันก่อนหน้าที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาขอที่ดินของนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์ไปจดทะเบียนจำนองเพื่อเป็นประกันหนี้กับธนาคารนั้น มีเพียงหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ เอกสารหมาย จ.๑๖ ที่ระบุว่า นายวินัยทำนิติกรรมจดทะเบียน



ให้ที่ดินแก่ผู้ถูกกล่าวหาจริงตามที่กล่าวอ้าง แต่สำหรับที่ดิน ๓ แปลงได้แก่ ที่ดินตามสำเนาโฉนดที่ดิน เลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๒ เอกสารหมาย ร.๑๐ และ ร.๑๑ สำเนาหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เอกสารหมาย ร.๑๔ กลับระบุในสารบัญญัติทะเบียนว่า นางสาวทัศนีย์และ นายวินัยจดทะเบียนขายที่ดินแก่ผู้ถูกกล่าวหา มิใช่การโอนกรรมสิทธิ์ให้ที่ดินตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างแต่อย่างใด สอดคล้องกับนางสาวทัศนีย์เบิกความเป็นพยานว่า พยานได้ทำสัญญาขายที่ดินให้กับผู้ถูกกล่าวหา จนทำให้นางสาวทัศนีย์ไม่มีทรัพย์สินอื่นอีก แม้นายวินัยเบิกความว่า ได้ทำนิติกรรมให้ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ก) เลขที่ ๗๗๖๐ แก่ผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีการซื้อขายก็ขัดแย้งกับหลักฐานทางทะเบียนที่เป็นเอกสารมหาชนซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำขึ้น ตามเอกสารหมายจ.๑๔ ที่กล่าวข้างต้น เมื่อไม่ปรากฏว่านายวินัยกับนางสาวทัศนีย์มีรายได้อื่น นายวินัยเองก็อายุ ๗๐ ปีแล้ว ประกอบกับบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ก็มีบริษัทที่พยานทั้งสองมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้น มีชื่อผู้ถือหุ้นเพียงแคผู้ถูกกล่าวหา นางสาวสิพร และนายสุวิทย์ กิม่วงสง จึงไม่เป็นกิจการในครอบครัวลักษณะงสี เมื่อได้เงินจากการจดทะเบียนจำนองมาผู้ถูกกล่าวหายอมนำมาใช้ในกิจการของตนเองเท่านั้น น่าเชื่อว่า สำหรับที่ดิน ๓ แปลงนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจ่ายค่าที่ดินตอบแทนให้แก่นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในลักษณะซื้อขายโอนกรรมสิทธิ์เด็ดขาด แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าตนไม่ได้ครอบครองที่ดินที่แท้จริง แต่ชื่อในโฉนดและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ณ ขณะที่มีการจำนองก็ล้วนแต่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ทั้งสิ้น ประกอบกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๗๓ บัญญัติไว้ว่า “ถ้าทรัพย์สินเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่ได้จัดไว้ในทะเบียนที่ดิน ท่านให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลผู้มีชื่อในทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง” เมื่อผู้ถูกกล่าวหา มีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโฉนดที่ดินทั้งสี่แปลง จากข้อสันนิษฐานเบื้องต้นจึงต้องฟังว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีสิทธิครอบครองในที่ดินพิพาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเจ้าหน้าที่ธนาคารเป็น



ผู้แนะนำให้ดำเนินการโอนที่ดินของบุคคลในครอบครัวมาเป็นของตนเอง และนำมาจดทะเบียนจำนอง มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุมัติเงินกู้ดังกล่าว ก็เป็นคำกล่าวอ้างลอยๆ โดยไม่นำเจ้าหน้าที่ธนาคารคนดังกล่าว มาเบิกความสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของตน ผู้ถูกกล่าวหาคงมีเพียงข้อกล่าวอ้างของบุคคลในครอบครัว เท่านั้น ที่ย่อมต้องเบิกความช่วยเหลือกันเอง นอกจากนี้ยังมีข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของ กรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ก่อนผู้ถูกกล่าวหา เข้ารับตำแหน่งสืบทว่าปี ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๒ และ ร.๑๓ ซึ่งราคาประเมินที่ดินทั้งสองเท่ากับราคาประเมินของที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ และราคาประเมินของที่ดินของ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ ตามหนังสือสำนักงานที่ดิน จังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมายเลข ร.๑ เหตุใดผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ใช้ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์จดทะเบียนจำนองประกัน หนี้ของบริษัทเสียเอง แทนที่ต้องขอที่ดินจากบิดาและพี่สาว ให้เกิดขึ้นตอนทางทะเบียนที่อยู่ยากตาม ข้อกล่าวอ้าง นอกจากนี้เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้ยื่นบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเป็นที่ดินตามหนังสือรับรองการทำ ประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ดังกล่าวแสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่า ที่ดินและบ้านที่นายวินัยจดทะเบียนโอนให้นั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของตน และการรับโอนกรรมสิทธิ์และ จดทะเบียนจำนองกระทำในวันเดียวกันคือวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับ ตำแหน่งเพียง ๒ เดือน ย่อมต้องทราบถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินที่ได้มาในคราวเดียวกัน และทราบว่า ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับไม่ยื่นแสดงรายการที่ดินตาม หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓



กรณีจึงเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๘/๑ ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง จึงนำที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเพื่อประกันหนี้ของบริษัทที่ตนเองเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ เป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ประโยชน์จากที่ดินทั้งสี่แปลงและบ้านดังกล่าวโดยตรง ข้ออุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น จึงไม่ได้แสดงรายการที่ดินดังกล่าวยอมฟังไม่ขึ้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์(น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ , ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๘/๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และเมื่อพ้นจากตำแหน่งและการไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดินส่วนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เมื่อพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวมาก่อนดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ผู้ถูกกล่าวหาอดำรงตำแหน่งกระชั้นหัน ไม่ได้เตรียมตัวและอ่อนประสบการณ์ จึงให้นางสาววสิพร เสืออนันต์ ภริยาเป็นคนรวบรวมและจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้ให้ แต่เมื่อครั้งพ้นจากตำแหน่ง เพราะนายกเทศมนตรีฯสั่งปลดแบบกะทันหัน ขณะนั้นนางวสิพรเจ็บป่วย ไม่อาจทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ได้ ผู้ถูกกล่าวหาอ่อนประสบการณ์ในภาวะเปียบเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาพิเศษที่จะปกปิดทรัพย์สิน



หรือทุจริต อีกทั้งอยู่ในตำแหน่งไม่ถึง ๑ ปี และทำนิติกรรมที่สามารถตรวจสอบได้ง่ายกับสถาบันการเงินอยู่แล้ว เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามสารบัญชีจดทะเบียน เอกสารหมาย จ.๑๒ และ จ.๑๓ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เป็นเวลาสิบกว่าปี ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาจากนายประกอบ สาดสาธและนางกัลยา วงศ์ส่องเจ้า ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีที่ดินทั้งสองแปลงเป็นทรัพย์สินอยู่ ณ วันที่เข้ารับตำแหน่งอยู่แล้ว แต่กลับมิได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แสดงให้เห็นได้ว่า ข้ออ้างที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ในประเด็นก่อนว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเพราะตนไม่ใช่ผู้ครอบครองที่ดินที่แท้จริงแล้ว ก็ขัดแย้งกับกรณีเมื่อเป็นรายการทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินที่แท้จริงเสียเอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินอีกเช่นกัน ซึ่งวันที่จดทะเบียนซื้อที่ดินมาคือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลาอยู่ระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ทั้งผู้ถูกกล่าวหายังนำที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ ไปจดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ต่อสถาบันการเงินด้วย จึงย่อมรู้ดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหากลับแสดงรายการทรัพย์สินเพียงรายการเงินฝากของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๖๒๒๓๐๐๕๕๕ จำนวน ๒๖,๕๔๐.๙๓ บาท และบัญชี ๑๖๒๒๔๓๖๕๖๒ จำนวน ๘๙๙.๙๒ บาท และแสดงรายการหนี้สิน คือหนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๑๖๒๑๐๒๖๘๖๗ ยอดหนี้คงเหลือ ๑,๙๙๖,๑๙๔.๖๐ บาท เพียงบัญชีเดียวเท่านั้น ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าให้นางสาววลีพร ภริยาเป็น



ผู้จัดทำและรวบรวมให้ เมื่อนางสาววลีพรป่วย ทำให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นแสดงรายการทรัพย์สินผิดพลาด นั้น เห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ที่ต้องแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สิน ของตนเอง ตั้งแต่เริ่มเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่ง อันเป็นการป้องกันและปราบปรามการ ททุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งเป็นหน้าที่เฉพาะตัว เฉพาะตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา การให้ภริยาเป็น ผู้จัดการทรัพย์สินเป็นเรื่องเฉพาะภายในครอบครัวไม่อาจนำมาใช้กับการจัดการแสดงรายการทรัพย์สิน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญได้ นอกจากนี้นางสาววลีพรยังเบิกความรับว่า ทราบหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอยู่บ้างแต่ไม่ทั้งหมด และยังไม่เข้าใจศัพท์ ทางกฎหมาย ดังนั้นควรเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาเองที่ต้องขวนขวายศึกษา วิธีการจัดทำบัญชีเอง หรือสอบถามผู้รู้ การมอบหมายให้บุคคลอื่นจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทน และ บุคคลนั้นจัดการไม่ถูกต้อง หรือมีอาจจัดการให้เพราะเจ็บป่วย ไม่อาจอ้างเป็นเหตุปิดความรับผิดชอบ ของผู้ถูกกล่าวหาได้ แต่เป็นการบกพร่องในหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาเอง ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาจัดทำ บัญชีสำหรับรายการทรัพย์สินประเภทที่ดินเหมือนกัน แต่จัดการแตกต่างกัน และไม่มีความเป็นเหตุ เป็นผลซึ่งกันและกัน การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้งสองแปลงข้างต้นเมื่อ เข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และเมื่อพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ ควรแจ้งให้ทราบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

สำหรับเงินลงทุนในบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท เงินลงทุนของนางสาววลีพร ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/ ๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทยจำกัด ( มหาชน ) ๓ รายการได้แก่ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย





จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สิ้นเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สิ้นเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และรถยนต์ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ททรัพย์สินเหล่านี้ผู้ถูกกล่าวหา เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ไว้ แล้ว ททรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงจนผิดปกติ และนางสาววิพร ภริยาของผู้ถูกกล่าวหาป่วย ไม่มีผู้ดูแลจัดการเอกสารนั้น เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาซื้อถือกรรมสิทธิ์ มีมูลค่าประเมินถึง ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งยังซื้อมาและจดทะเบียนจํานองเป็นประกันการชำระหนี้กับธนาคาร กสิกรไทยจำกัด (มหาชน) ในวันเดียวกันคือ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สำหรับหนี้เงินกู้ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ ซึ่งเป็นสินเชื่อเกี่ยวกับบ้าน ผู้ถูกกล่าวหาได้ชำระ หนี้ให้แก่ธนาคารเจ้าหนี้เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน จึงเป็นหนี้สินขณะดำรงตำแหน่งและมีอยู่ขณะพ้น จากตำแหน่ง สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี เอกสารหมาย ร.๒๑ มีชื่อนางสาววิพร เสืออนันต์ คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์โดยซื้อมาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ และได้ขายไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและ ขายไปหลังพ้นจากตำแหน่งแล้ว จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นกัน สำหรับเงินลงทุนบริษัท ช. ททรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นเอกสารหมาย ร.๑๕ ผู้ถูกกล่าวหาถือครองจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท นางสาววิพร ภริยา ถือครอง จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท นั้น มูลค่าเงินลงทุนค่อนข้างสูง ผู้ถูกกล่าวหาและ ภริยารวมกันสองคนเป็นผู้ถือหุ้นหลักในบริษัทฯ เพราะนายสุวิทย์ กิม่วงนสง ผู้ถือหุ้นอีกคนหนึ่ง



ถือครองเพียง ๑,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นธุรกิจที่เป็นรายได้ของครอบครัว จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ก่อนเข้าดำรง ตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เหตุที่นางสาววลีพร เจ็บป่วย ไม่อาจจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินให้ได้ ล้วนเป็นเหตุผลส่วนตัว และเป็นการง่าย ต่อการกล่าวอ้าง ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง และไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดได้ แม้จะปรากฏว่าทรัพย์สินรายการดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลง ผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องแสดง รายการทรัพย์สินนั้นในกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย เพียงแต่ไม่ต้องแสดงเอกสารประกอบ โดยให้ ใช้เอกสารที่ยื่นในครั้งก่อนประกอบได้ แต่ต้องระบุให้ชัดเจนว่าเอกสารประกอบนั้นอยู่ในบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครั้งใด การถือวิสาสะคิดเอาเองของผู้ถูกกล่าวหาว่า เมื่อเคยยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่งแล้ว ไม่ต้องยื่นอีก เป็นการไม่ชอบ และการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่รัฐ มีหลักการที่จะสร้างระบบตรวจสอบ การทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐให้มีความรัดกุมเกิดประสิทธิผลในการตรวจสอบอย่างแท้จริง จึง กำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐซึ่งดำรงตำแหน่งสำคัญ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ของตนและของคู่สมรสให้ครบถ้วนตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามจึงเป็นการขาดความรับผิดชอบ ละเลย ไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่ กฎหมายกำหนด ทั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้นในกรณีรับตำแหน่ง ไว้แล้ว แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบดีว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวเมื่อพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น



สำหรับรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์เอกสารหมายเลข ร.๒๐ และเงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท เอกสารหมายเลข ร.๒๕ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ระหว่างผ่อนชำระ ไม่มีเจตนาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันหลังเข้ารับตำแหน่ง และยังคงผ่อนชำระเรื่อยมางวดละ ๑๕,๒๕๐.๔๗ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ จนถึงวันหลังจากพ้นจากตำแหน่ง เป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินคือ รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ และแสดงรายการหนี้สิน คือ สัญญากู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อมาซื้อรถยนต์ต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพราะผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยื่นแสดงรายการรถยนต์คันดังกล่าวกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่หาได้นำมาแสดงไว้ไม่ แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หาใช่เพราะเข้าใจผิดว่า เมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้าครั้งเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่ได้เปลี่ยนแปลง หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมา นอกจากนี้โดยปกติที่ดินย่อมมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ส่วนรถยนต์นั้นผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่า ได้ใช้สอยรถยนต์คันดังกล่าวเป็นประจำ รถยนต์ย่อมมีมูลค่าลดลงตามความสึกหรอของการใช้ แม้ระยะดำรงตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นเวลาไม่นานคือเพียง ๑ ปี ย่อมมีมูลค่าที่เปลี่ยนแปลง แต่ทั้งนี้ไม่ว่าความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินจะมากขึ้น



หรือน้อยลงในลักษณะเป็นนัยสำคัญหรือไม่ ก็ไม่มีข้อยกเว้นให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ดังนั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ตามข้ออุทธรณ์ พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาตั้งที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรส จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย และเมื่อ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลตามกฎหมายที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งของ ตนเอง และคู่สมรส เพื่อให้ผู้ร้องมีข้อมูลในการตรวจสอบบุคคลในตำแหน่งดังกล่าวตลอด ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินเปลี่ยนแปลงผิดปกติหรือไม่ จึงเป็นการไม่ นำพาต่อหลักเกณฑ์พื้นฐานสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทุกคนต้องรู้และตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่ต้อง ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงก็มีจำนวนมากมาย หลายรายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกรวม ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอการลงโทษจำคุกให้แก่ ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทาง



การเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมิได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้นอีกเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยืน

นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม. อธ. ๕/๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความ

(อม.๕๐)



- ๒ -

อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี

(อม.๕๐)



- ๓ -

ตำบลงบางเสร์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์กรและผู้พิพากษาเสี่ยงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน



(อม.๕๐)



- ๔ -

๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวนับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท. ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อบ้านการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ

(อม.๕๐)



- ๕ -

นางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้มาก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ตามเอกสารหมาย ร.๑๒

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา มีนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส เป็นผู้ดูแลจัดการทรัพย์สินของครอบครัวและช่วยรวบรวมเอกสารและจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้อง แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนางสาววลีพรเจ็บป่วยเป็นวัณโรคกะทันหัน ต้องเข้ารับการรักษาอาการป่วย ไม่สามารถรวบรวมและจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้แก่



ผู้ถูกกล่าวหาได้ ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน ทำให้ผู้ถูกกล่าวหา  
ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินบางรายการด้วยความไม่รอบคอบ เข้าใจคลาดเคลื่อน และ  
ด้อยประสิทธิภาพ โดยที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เดิมเป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์  
อินอนงค์ พี่น้องร่วมบิดามารดาของผู้ถูกกล่าวหา และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์  
(น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของ  
นายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อ  
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อใช้เป็นหลักประกันเงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคาร  
กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินมาหมุนเวียนในกิจการบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์สิน  
คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว เจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้  
ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว เนื่องจากธนาคารต้องคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดินซึ่งเป็น  
วัตถุแห่งหนี้ว่ามีมูลค่าเท่าใด สภาพและที่ตั้งที่ดินอยู่ในเขตชุมชนหรือแหล่งเศรษฐกิจหรือไม่  
อย่างไร หากลูกหนี้ผิดนัดจะบังคับจำนองชำระหนี้ได้มากน้อยเพียงใด มิได้คำนึงเพียงว่าที่ดิน  
แปลงใดมีราคาประเมินเท่ากันหรือใกล้เคียงกันเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน  
แปลงอื่นที่ปลอดจำนองและติดถนนสาธารณะ ก็อาจไม่เป็นไปตามแนวทางและหลักการ  
พิจารณาอนุมัติสินเชื่อของสถาบันการเงินหรือธนาคารได้ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการตามที่  
เจ้าหน้าที่ธนาคารแจ้งอาจทำให้ไม่ได้รับสินเชื่อ ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังเป็น



เจ้าของกรรมสิทธิ์และยังครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวอยู่เช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจโดยสุจริตว่าที่ดินส่วนนี้มีใช้ของตน ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์มาก่อนเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหัน ไม่เคยคิดมาก่อนว่าจะได้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อ่อนประสบการณ์ในกฎระเบียบเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำนิติกรรมใดในที่ดิน ในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ สำหรับเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี เป็นทรัพย์สินที่มีมาก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่และเคยยื่นไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วเมื่อเข้ารับตำแหน่ง ขณะดำรงตำแหน่งทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงจนผิดปกติ สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นทรัพย์สินที่ไม่มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติและมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจผิดคิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนี้ ผู้ถูกกล่าวหาเคยชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องไว้แล้ว และต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี

(อม.๕๐)



- ๘ -

ตำบลงบางเสร่ ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหา  
ไม่มีเจตนาหรือจงใจที่จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งไม่มีพฤติการณ์  
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยเจตนาทุจริต แต่อย่างไร  
เห็นว่า ในการพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร  
ประกอบด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่นั้น รัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๕ วรรคท้าย และพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง, ๑๖๗  
บัญญัติต้องประกอบของการกระทำความผิดข้อหาดังกล่าว ให้ต้องพิจารณาพฤติการณ์พิเศษ กล่าวคือ  
ผู้กระทำความผิดต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น  
ด้วย แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
จะไม่ใช้กฎหมายที่ใช้บังคับขณะกระทำความผิด แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่ง  
กฎหมายดังกล่าว เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งใช้บังคับขณะกระทำความผิด ศาลย่อมต้องนำ  
พฤติการณ์เช่นนี้มาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหาด้วย ตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด  
ข้อเท็จจริงได้ความว่า ทรัพย์สินตามคำร้องรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่



๑๔๔/๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนในบริษัท. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า ในชื่อนางสาววลีพร เสืออนันต์ และรายการสินเชื่อบริษัทการคลังไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เกิดขึ้นก่อนผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการไว้แล้วในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยไม่ปรากฏมูลค่าของทรัพย์สินและหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ อันสื่อแสดงให้เห็นว่าจะเกิดการปฏิบัติการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการกระทำใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาจึงนำไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้สินเชื่อบริษัทการคลังไทย จำกัด (มหาชน) ทั้ง ๓ รายการ ดังกล่าว โดยมีการชำระหนี้ตลอดมา สามารถตรวจสอบติดตามได้โดยง่าย ยากแก่การปกปิดหรือยักยอกถ่ายเท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะมีได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินไว้ขณะเข้ารับตำแหน่ง แต่ก็เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนดำรงตำแหน่ง โดยไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทรัพย์สินส่วนนี้มาโดยทุจริต หรือมีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือมีเหตุที่ทำให้มูลค่าทรัพย์สินในส่วนนี้เปลี่ยนแปลงไป

(อม.๕๐)



- ๑๐ -

อันเกี่ยวเนื่องมาจากการทุจริต นอกจากนี้ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ เดิมมีปรากฏชื่อนายวินัย อินอนงค์ และนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ บิดาและพี่สาวของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน สอดคล้องกับข้ออ้างและทางไต่สวนของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ธนาคารให้โอนทรัพย์สินดังกล่าวมาเพื่อใช้เป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด โดยการดำเนินธุรกิจของบริษัทดังกล่าวมีลักษณะเป็นธุรกิจในการครอบครัวยังมีผู้ถูกกล่าวหาและนางสาววสิพรเป็นผู้ถือหุ้น ไม่ปรากฏมีชื่อบุคคลอื่นร่วมลงทุนเป็นผู้ถือหุ้นด้วย การโอนที่ดินจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์มาเป็นของผู้ถูกกล่าวหาแล้วนำไปใช้ประกันหนี้ของบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เกิดขึ้นในวันเดียวกันต่อเนื่องกันทันที แม้นายวินัยและนางสาวทัศนีย์จะมีชื่อผู้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าว แต่ก็น่าเชื่อว่าเป็นเรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินและการให้ความช่วยเหลือระหว่างเครือญาติของผู้ถูกกล่าวหา สัมพันธ์กับพฤติการณ์ตามทางไต่สวนของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหายินยอมและนำที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ของตนไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ที่มีต่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) อันเป็นพฤติการณ์ให้ความช่วยเหลือระหว่างเครือญาติ นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ต่างก็ยืนยันว่า ตนยังเป็นเจ้าของผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวที่แท้จริง สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ และหนี้เงินกู้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) แม้เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่รถยนต์ดังกล่าวเป็นการได้มา



ด้วยการเช่าซื้อโดยอาศัยหนี้เงินกู้ รถยนต์เป็นรถใช้แล้ว จดทะเบียนตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ทั้งไม่ปรากฏพฤติการณ์ผิดนัดชำระหนี้เช่าซื้อแก่ธนาคาร เชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีการชำระหนี้ตามกำหนดเวลาต่อเนื่องเรื่อยมา ไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินนี้มาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือจำต้องปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้เพื่อแสวงหาประโยชน์ใด เมื่อพิจารณามูลค่าของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาโดยรวมเปรียบเทียบกับระหว่างก่อนเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินลดลงมูลค่า ๑,๙๔๔,๕๘๙.๖๔ บาท ตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๒๐ ซึ่งก็ไม่ปรากฏเหตุจูงใจใดที่ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องทั้งหมดไว้ นอกจากนี้ ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องมีหลักฐานเป็นหนังสือ บางรายการมีการจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเอกสารราชการ สามารถตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สินได้ ยากที่จะยกย้ายถ่ายเท หรือปกปิดทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทรัพย์สินทั้งหมดดังกล่าว มีปรากฏที่มาตามเอกสารที่เกี่ยวข้องชัดเจน มิได้มีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ใดที่ผิดปกติ หรือแสดงให้เห็นว่าทรัพย์สินตามคำร้องเกิดจากการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบจากการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือการทุจริตของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งภายหลังผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้ว ผู้ถูกกล่าวหา ก็มีหนังสือชี้แจงและส่งเอกสารประกอบภายในระยะเวลาไม่ถึง ๑ เดือน และต่อมาวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน



(อม.๕๐)



- ๑๒ -

ดังนี้ แม้ข้อเท็จจริงตามทางไตสวนจะถือว่าผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่โดยไม่แสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ควรแจ้ง ให้ทราบก็ตาม แต่ก็มีลักษณะเป็นความเลินเล่อ ขาดความระมัดระวัง และความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของหน้าที่ในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเท่านั้น ยังไม่อาจฟังได้ถึงขนาดว่า ผู้ถูกกล่าวหาผิดการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงไม่อาจ ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้องได้ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้น กรณีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอุทธรณ์ข้ออื่น ของผู้ถูกกล่าวหา เพราะไม่มีผลทำให้คำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไป

จึงวินิจฉัยกลับ ให้ยกคำร้อง.

นายเจียรदनัย ธรรมดุขฎี

(อม.๒๘)  
ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔ /๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๕ /๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี  
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่ง  
เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร  
ประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการ  
ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และ



หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี  
ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐  
บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน  
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา  
ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น  
มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และ  
หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ  
จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท  
๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่  
๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ และ  
บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ  
จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์  
หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง  
มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อ  
ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท  
สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย  
๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ  
มูลค่า ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววสิพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่  
รายการเงินลงทุนบริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น



มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อ นางสาววสิพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่



ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้อง อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว  
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่



อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินและสิทธิครอบครองที่ดินและจดทะเบียนจำนอง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของ นางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจาก ตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรอง



การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนด เลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาว วลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่มคอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจาก ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ อันเป็นช่วงเวลาก่อนที่



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีผลใช้บังคับ แต่เมื่อต่อมาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับและยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก แต่ทั้งนี้ ต้องนำองค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่บัญญัติว่า จะต้องมีความผิดอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น อันเป็นกฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาประกอบกรณินิจฉัยการกระทำความผิดในคดีนี้ด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงเห็นควรวินิจฉัยเจตนาและพฤติการณ์สำหรับทรัพย์สินตามคำร้องแต่ละรายการเป็นลำดับไปดังนี้ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา นางสาวทัศนีย์และนายวินัยเพียงแต่จดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาไปจำนองเป็นประกันหนี้สินเพื่อการกู้ยืมเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อนำมาใช้หมุนเวียนในกิจการบริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม





คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ดเรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัวตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่า ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อันเป็นการดำเนินการตาม คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ธนาคารซึ่งแจ้งว่าหากไม่ดำเนินการดังกล่าวอาจไม่ได้รับสินเชื่อ แต่ความจริง แล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว เช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามีใช้ที่ดินของตน เห็นว่า ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนอง ว่า เหตุที่ต้องจดทะเบียนโอนเปลี่ยนชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงจากนางสาวทัศนีย์และนายวินัย เป็นชื่อผู้ถูกกล่าวหา เพียงเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินไปจำนองเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์เดคคอร์ดเรท จำกัด เนื่องจากต้องทำตามที่เจ้าหน้าที่สินเชื่อของ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสัตหีบแนะนำ มิฉะนั้นอาจไม่ได้รับสินเชื่อนั้น กลับไม่ปรากฏ จากทางใต้สวนว่าเจ้าหน้าที่ธนาคารดังกล่าวคือผู้ใด มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อรายนี้ หรือไม่ ประกอบกับในการติดต่อขอสินเชื่อจากธนาคาร พนักงานธนาคารยอมให้คำแนะนำ ในเบื้องต้นตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งจากผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น โดยไม่สามารถทราบได้ว่านอกจากที่ดินทั้ง สี่แปลงตามที่ได้รับแจ้งนั้น ผู้ถูกกล่าวหายังมีทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันที่สามารถนำมาเป็น หลักประกันในการขอสินเชื่อจากธนาคารได้อีกหรือไม่ อีกทั้งเมื่อได้ความว่าบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์เดคคอร์ดเรท จำกัด เป็นธุรกิจในครอบครัวของผู้ถูกกล่าวหา เช่นนี้ ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัย และนางสาวทัศนีย์ ย่อมต้องเคยมีประสบการณ์ในการทำธุรกรรมทางการเงินประเภทต่างๆ กับธนาคาร ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาก็ได้อ้างในอุทธรณ์แล้วด้วยว่าสถาบันการเงินย่อมต้องคำนึงถึงสภาพ ตำแหน่งที่ตั้ง และมูลค่าของที่ดินเป็นสำคัญ แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาก็ทราบและมีความรู้ความเข้าใจถึง การขอสินเชื่อโดยการนำหลักทรัพย์มาจำนองเป็นประกันเป็นอย่างดี และย่อมทราบดีว่าการให้



คำแนะนำดังกล่าวเป็นเพียงคำแนะนำเบื้องต้นของพนักงานธนาคารตามที่ตนให้ข้อมูลเพื่อขอคำปรึกษาเท่านั้น ไม่ใช่ข้อผูกมัดว่าหากผู้ถูกกล่าวหาไม่นำทรัพย์สินทั้งสี่รายการดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองกับธนาคารหรือไม่ดำเนินการตามที่เจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำแล้วจะถูกปฏิเสธการให้สินเชื่อ อีกทั้งยังได้ความจากจากทางใต้สวนว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหายังมีที่ดินแปลงอื่นที่สามารถนำมาจดทะเบียนจำนองเพื่อขอสินเชื่อจากธนาคาร ก็ย่อมสามารถนำที่ดินแปลงอื่นที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันมาจดทะเบียนจำนองกับทางธนาคารได้โดยไม่ต้องทำนิติกรรมประเภทต่างๆ กับที่ดินทั้งสี่แปลงนี้เพื่อจดทะเบียนโอนใส่ชื่อของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนดังที่อ้าง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนนี้จึงไม่สมด้วยเหตุผล ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง นอกจากนี้ ยังได้ความจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เบิกความสอดคล้องกันอีกด้วยว่า สำหรับที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (นส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งเดิมเป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัยนั้น นายวินัยประสงค์ที่จะให้ที่ดินดังกล่าวเป็นมรดกแก่นางสาวทัศนีย์ด้วย ดังนั้นในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงได้จดทะเบียนยกที่ดินดังกล่าวให้นางสาวทัศนีย์เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมแล้วนางสาวทัศนีย์จึงทำนิติกรรมขายที่ดินดังกล่าวต่อไปให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา จากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวแก่ธนาคาร ซึ่งหากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพียงแต่ประสงค์ที่จะจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์แทนดังที่อ้างในอุทธรณ์ นายวินัยก็สามารถจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์โดยตรงได้โดยไม่ต้องจดทะเบียนยกที่ดินดังกล่าวให้แก่นางสาวทัศนีย์ก่อน พฤติการณ์เช่นนี้ยิ่งเป็นการสนับสนุนให้เชื่อได้ว่านายวินัย นางสาวทัศนีย์และผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาทำนิติกรรมที่ดินทั้งสี่แปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างตามที่ได้แสดงเจตนาทำนิติกรรมไว้ในวันดังกล่าวจริง มิฉะนั้น ก็ไม่มีเหตุอันใดที่จะต้องทำนิติกรรมหลายประเภท หลาย



ขั้นตอน ซึ่งทำให้เกิดความยุ่งยากทั้งยังมีผลต่อค่าฤชาธรรมเนียมที่เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย และหากบุคคลทั้งสามเพียงแต่ประสงค์จะโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเพื่อนำไปใช้เป็นหลักประกันในการขอกู้ยืมเงินจากธนาคารดังที่อ้าง นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ก็สามารถทำนิติกรรมประเภทเดียวกันสำหรับที่ดินทั้งสี่แปลงให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้ แต่กลับปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง จึงไม่สมด้วยเหตุผล ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนองว่าเหตุที่ต้องทำนิติกรรมดังกล่าวเนื่องจากนางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอนและนายวินัยมีอายุมากแล้วนั้น เมื่อการจำนองเป็นการประกันด้วยทรัพย์สิน ธนาคารผู้รับจำนองจึงต้องคำนึงถึงสภาพและมูลค่าของที่ดินที่จะจดทะเบียนจำนองเป็นสำคัญ ซึ่งจากทางไตสวนไม่ปรากฏว่ามีข้อขัดข้องประการใดที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะทำนิติกรรมจำนองที่ดินกับธนาคารด้วยตนเองไม่ได้ เมื่อพิจารณาประกอบกับพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ต่อผู้ร้อง อันเป็นการแสดงออกโดยยอมรับอย่างชัดแจ้งแล้วว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาจริง ข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหายกขึ้นอ้างจึงขัดแย้งกับการกระทำและพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นพิรุช ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง อีกทั้งหากข้อเท็จจริงเป็นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเป็นเพียงการถือกรรมสิทธิ์แทนนายวินัยและนางสาวทัศนีย์จริง ผู้ถูกกล่าวหาที่ขอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้ยื่นไว้ต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาหาได้กระทำเช่นนั้นไม่ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและจำนองที่ดินทั้งสี่แปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ในวันเดียวกันคือเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓



เดือน มีราคาจำหน่ายรวม ๔,๓๙๐,๑๘๙ บาท ผู้ถูกกล่าวหายอมต้องจดจำและทราบถึงความมีอยู่ของ ทรัพย์สินดังกล่าวได้เป็นอย่างดี แต่กลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้องอันถือได้ว่าเป็นการ ปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ส่วนที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงครอบครอง และใช้ประโยชน์ที่ดินจำหน่ายนั้น ก็เป็นการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินภายในครอบครัว ตามปกติทั่วไป ซึ่งอาจเป็นเพียงการอยู่โดยอาศัยสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์เท่านั้น ก็เป็นได้ ดังนี้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์อ้างว่านายวินัยและนางสาวทัศนีย์ยังคงครอบครองใช้สอยที่ดิน ดังกล่าวอยู่จึงเข้าใจโดยสุจริตว่าตนไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงจึงไม่สมด้วยเหตุผล ไม่มีน้ำหนัก ให้รับฟัง ตามที่วินิจฉัยมา ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาววลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อม สิ่งปลูกสร้าง เลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และ รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง อย่างกะทันหัน จึงอ่อนประสบการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้ เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในเกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวในช่วง ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาววลีพร



เจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในส่วนนี้แล้ว นั้น เห็นว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งนั้น ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในขณะที่เข้ารับตำแหน่ง ซึ่งย่อมหมายถึงความรวมถึงทรัพย์สินที่มีอยู่ก่อนเข้ารับตำแหน่งและยังคงมีอยู่ในขณะเข้ารับตำแหน่งและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ดังนั้น รายการทรัพย์สินทั้งหมดที่ต้องแสดงย่อมต้องเป็นทรัพย์สินที่ได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่งทั้งสิ้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง นอกจากนี้ กฎหมายไม่ได้กำหนดข้อยกเว้นหรือให้อำนาจผู้ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในการใช้ดุลพินิจไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่บุคคลดังกล่าวเห็นว่าไม่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติแต่อย่างใด ดังนี้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวเนื่องจากได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ จึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเข้าใจผิด เลินเล่อ และได้มอบหมายให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทนตน ประกอบกับคู่สมรสป่วยจึงต้องดำเนินการเองทำให้ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินในส่วนนี้นั้น ก็ยกแก่การกล่าวอ้าง ทั้งยังเป็นความบกพร่องของผู้ถูกกล่าวหาเอง ไม่อาจรับฟังเป็นข้อยกเว้นหน้าที่และความรับผิดชอบหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้ ส่วนข้ออ้างอื่นของผู้ถูกกล่าวหาที่ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัว ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว



ก็เป็นเรื่องภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ทั้งยังเป็นช่วงเวลาภายหลังจากที่ผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้แล้วอีกด้วย จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นถูกต้องชอบด้วยกฎหมายไปได้ แม้ที่ดินและรถจักรยานยนต์จะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์และบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นจะเป็นเอกสารราชการ แต่ก็ไม่ใช่ข้อยกเว้นที่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังคงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงว่าความจริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาจริงหรือไม่ ส่วนหนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหาเองจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้าหมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินใดไว้แล้ว แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และมีหนี้สินรายการดังกล่าวอยู่ในขณะพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหา ก็ยังคงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับทรัพย์สินและหนี้สินรายการเดียวกันนั้นอีก ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวง่ายต่อการกล่าวอ้าง ไม่อาจนำมาอ้างเพื่อยกเว้นหน้าที่หรือความรับผิดชอบตามกฎหมายได้ จึงไม่มี



น้ำหนักให้รับฟัง จากพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา และคู่สมรสหลายรายการ รวมเป็นมูลค่าถึง ๑๐,๘๒๕,๐๙๑.๓๓ บาท ไม่น่าเชื่อว่าเป็นการหลงลืม บกพร่อง หรือผิดพลาดเล็กน้อยที่ตามธรรมดาอาจเกิดขึ้นได้แม้ได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรดังที่ อ้าง ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่ง ทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้เช่นกัน

ในส่วนรายนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และ ค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มี มูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ประกอบกับนางสาวลีพรมีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้อง ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสาfras ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วน นั้น เห็นว่า แม้ในขณะที่ ทำสัญญาเช่าซื้อและระหว่างระยะเวลาการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ รถยนต์ที่เช่าซื้อจะยังไม่ตกเป็น กรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา แต่ภาระค่าเช่าซื้อเป็นรายการหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดง รายการหนี้สินในส่วนนี้ด้วย เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้สอยรถยนต์ดังกล่าวอยู่ใน ช่วงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อีกทั้งยังรับว่ามีการชำระหนี้ตาม สัญญาเช่าซื้อดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เช่นนี้ผู้ถูกกล่าวหาย่อมรู้ถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สิน ในส่วนนี้เป็นอย่างดี แต่กลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว พฤติการณ์เช่นนี้ยิ่งเป็นการ สนับสนุนให้เชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ ส่วนที่



ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในทำนองว่า ผู้ร้องสามารถตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ได้เนื่องจากมีหลักฐานเกี่ยวกับการเข้าชื่ออยู่ที่ผู้ให้เข้าชื่อนั้น ก็ไม่ใช่ข้ออ้างที่จะเป็นข้อยกเว้นให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อีกทั้งยังมีลักษณะเป็นการหลีกเลี่ยงหน้าที่ในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายอย่างชัดเจน จึงไม่อาจรับฟังได้ และแม้ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาจะได้อื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วนหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ก็เป็นการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่างวาระกัน ตามที่วินิจฉัยมา กรณีจึงมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้

จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยมานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น





ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไปนั้น เห็นว่า หน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบทางทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นมาตรการในเชิงป้องกันและป้องปรามการทุจริต ทั้งยังเป็นการแสดงถึงความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวด้วย เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กลับมีพฤติการณ์ปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการรวมเป็นเงินหลายล้านบาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกกระหนงละ ๒ เดือน และปรับกระหนงละ ๘,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมีได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มี

(อม.๕๐)



- ๑๗ -

เหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
พิพากษามานั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยืน

นายอำพันธ์ สมบัติสถาพรกุล

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. อช. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม. อช.๕/๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๒๔ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕  
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอน



สิทธิสมัครรับเลือกตั้งและลงโทษทางอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗, ๑๘๘

### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์กรคณะผู้พิพากษา



เสียงข้างมากมีมติ ให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ปัญหาต้องวินิจฉัยอุทธรณ์มีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา เงินลงทุนในบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา และจำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ของนางสาววสิพร เสืออนันต์ คู่สมรส เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วยสินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๑ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และสินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์กับธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ของผู้ถูกกล่าวหา และรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.



๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด บังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินอันได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เงินลงทุนในบริษัท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า และสินเชื่อธนาคาร ผู้ถูกกล่าวหาได้มาหรือมีอยู่ตั้งแต่ก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวไว้แล้วเมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ จึงไม่มีมูลเหตุจูงใจที่จะต้องปกปิดหรือซ่อนเร้นเพื่อมิให้มีการตรวจสอบว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ล้วนมีหลักฐานเป็นหนังสือและบางรายการต้องมีการจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเอกสารราชการ ผู้ร้องสามารถตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินได้ สินเชื่อเป็นหนี้ที่มีอยู่จริงโดยทำสัญญากับธนาคาร มิใช่ผู้ถูกกล่าวหาสร้างขึ้นเพื่อให้เชื่อว่ามีหนี้สินจำนวนมากไม่ได้รั่วรอยผิดปกติ ทั้งไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่ามีความพยายามในลักษณะที่จะยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินและหนี้สิน อันจะนำไปสู่มูลเหตุจูงใจที่จะต้องปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ส่วนรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์นั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รถยนต์มา ระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เป็นการเช่าซื้อรถยนต์ที่ใช้แล้วกับธนาคาร



แม้รถยนต์มีชื่อของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง แต่อยู่ระหว่างการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ กรรมสิทธิ์ยังเป็นของผู้ให้เช่าซื้อ จึงอาจทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจผิดว่าไม่ใช่รายการที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ประกอบกับรถยนต์มีหลักฐานทางทะเบียนจดทะเบียนกับทางราชการและการเช่าซื้อมีหลักฐานเป็นหนังสือทำกับธนาคาร ยากแก่การปกปิดและยกย้ายถ่ายเท ทั้งยังสามารถตรวจสอบติดตามได้ ไม่มีความจำเป็นใดที่ต้องหลีกเลี่ยงไม่ให้มีการตรวจสอบ ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้องครบถ้วน แสดงให้เห็นชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มุ่งประสงค์ที่จะปกปิดรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวกรณีพ้นจากตำแหน่ง จึงไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเจตนาปกปิดไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน อุทธรณ์ในส่วนนี้ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ที่ดินทั้ง ๕ แปลงมาก่อนเข้าดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบถึงความมืออยู่ของที่ดินดังกล่าว จึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการที่ดินที่มีอยู่ขณะเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับไม่ได้ยื่นแสดงรายการที่ดินดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินทั้งขณะเข้ารับตำแหน่งและ



พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางสาวทัศนีย์และนาย วินัยจตตะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาพาที่ดินไปจำหน่ายเป็น ประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์เดคคอร์ดเรท จำกัด นั้น หากข้อเท็จจริงเป็น ดังที่อ้าง ผู้ถูกกล่าวหาชอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อัน จะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่าง ครบถ้วนถูกต้อง การที่กล่าวอ้างว่าไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติ คงมีผลเพียงว่าอาจไม่มี ข้อเท็จจริงที่จะกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติเท่านั้น หากข้ออ้างในการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน การที่ผู้ถูกกล่าวหาหมอบหมายให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน แทนตน แม้คู่สมรสจะเจ็บป่วยด้วยโรควัณโรค ผู้ถูกกล่าวหาย่อมไม่อาจปิดความรับผิดชอบของตนไปยัง ผู้อื่น การแสดงรายการทรัพย์สินก็เพียงแต่แสดงไปตามความเป็นจริง การกล่าวอ้างว่าเข้ารับตำแหน่ง กะทันหัน อ่อนประสบการณ์ เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัว ง่ายแก่การ กล่าวอ้าง ไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวได้ ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการที่ดินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงที่ดินส่วนนี้ไว้ในคราวเข้ารับตำแหน่งและ พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ไม่อาจอ้างยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวได้ ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ยังมีหน้าที่ต้อง ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก เพื่อผู้ร้องจะได้นำมาเป็นฐานข้อมูล ในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ย่อมส่งผลต่อการตรวจสอบ





ความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน จึงเห็นได้ชัดว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดใจอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยอุทธรณ์สุดท้ายมีว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ นั้น เฉพาะทรัพย์สินที่ดิน ๕ รายการ จากรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมด ๑๗ รายการ การที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษผู้ถูกกล่าวหาทุกรายการ จึงไม่ถูกต้อง เห็นควรกำหนดโทษเสียใหม่ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนนี้ฟังขึ้น ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิดและเป็นคุณแก่ผู้กล่าวหา โดยมาตรการทางการเมืองที่ลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขในส่วนนี้ให้เป็นอย่างอื่น

วินิจฉัยแก้เป็นว่า ผู้ถูกกล่าวหามีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ ให้ปรับกระทงละ ๓,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นปรับ ๖,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา

(อม.๕๐)



- ๘ -

มาตรา ๒๙, ๓๐ นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมือง.

นายธนิต รัตนะผล

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี  
ชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔ /๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๔ /๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญา

ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบ



รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑

### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ



ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควร ให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้อง พยานหลักฐานตามทางไต่สวน อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา และคำแก้ อุทธรณ์ของผู้ร้อง พร้อมรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้ ไต่แย้งชั้นอุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ต่อมาวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ ผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



จังหวัดชลบุรี สิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด(มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารธนชาติ จำกัด(มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงในรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ยกเว้น รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร กับหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ของธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ได้มาระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ต่อมาวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการที่ถูกกล่าวหาในคดีนี้กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่



มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่เห็นสมควรวินิจฉัยทรัพย์สินและหนี้สินเป็นกลุ่ม ดังนี้

ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มที่ ๑ ได้แก่ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๘/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี รายการเงินลงทุนบริษัท. ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด(มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท จังหวัดชลบุรี และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้เคยยื่นไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อคราวเข้ารับตำแหน่งแล้ว จึงทำให้เข้าใจโดยสุจริตว่าหากทรัพย์สินและหนี้สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ไม่ต้องยื่นอีก ประกอบกับคู่สมรสผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเจ็บป่วยกะทันหันจึงทำให้เกิดข้อบกพร่องไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่เมื่อต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้เข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินและ



หนี้สินกลุ่มนี้ต่อผู้ร้องแล้วนั้น เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินในกลุ่มนี้ทั้งหมดผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยแนบเอกสารประกอบครบถ้วน ผู้ร้องสามารถตรวจสอบความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการได้ง่าย ทางไตสวนไม่ปรากฏว่าทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงในทางผิดปกติ เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่จนถึงวันพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาไม่ถึงหนึ่งปีซึ่งถือว่าเป็นระยะเวลาไม่นาน อาจทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจได้ว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่อันเป็นตำแหน่งเดียวกันอีก ภายหลังเมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าต้องแสดงก็ได้ยื่นต่อผู้ร้องเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ในเวลาต่อมาแล้ว เมื่อข้อเท็จจริงตามทางการตรวจสอบหรือไตสวนของผู้ร้องไม่ปรากฏว่าทรัพย์สินกลุ่มนี้มีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงในทางที่ผิดปกติ ประกอบกับทรัพย์สินและหนี้สินในกลุ่มนี้ทุกรายการผู้ถูกกล่าวหาได้อยู่ก่อนเข้ารับตำแหน่งและได้แสดงต่อผู้ร้องเมื่อคราวเข้ารับตำแหน่งแล้ว ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาประพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกลุ่มนี้

ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มที่ ๒ ได้แก่ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร กับหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวกับธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน)

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับคู่สมรสผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเจ็บป่วยกะทันหันจึงทำให้เกิดข้อบกพร่องในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ผู้ถูกกล่าวหาได้มาโดยการทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามทางไตสวนปรากฏว่าเป็นรถยนต์ใช้แล้วมี





การจดทะเบียนตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ มีราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเดือนละ ๑๖,๓๑๘ บาท เป็นปกติ ภายหลังเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ต่อผู้ร้องโดยแนบเอกสารสำเนาคู่มือจดทะเบียนและสำเนาสัญญาเช่าซื้อ ซึ่งปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นหนี้จริงและมีการผ่อนชำระจริง แม้ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้มีราคาไม่สูงมาก ทางไต่สวนของผู้ร้องไม่ปรากฏข้อเท็จจริงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ประโยชน์ใดจากการปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ ทั้งผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงต่อผู้ร้องเมื่อคราวเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ในเวลาต่อมาแล้ว ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกลุ่มนี้

ทรัพย์สินกลุ่มที่ ๓ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา และนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา ได้จดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เพื่อนำไปจดทะเบียนจำนองกับธนาคารนำเงินมาหมุนเวียนในบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว เป็นการทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สินเชื่อธนาคาร และได้กระทำก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ นายวินัยและนางสาวทัศนีย์เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินเช่นเดิมจึงทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจโดยสุจริตว่าตนเองมิได้เป็นเจ้าของจึงมิได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนที่ดิน



โฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ เป็นทรัพย์สินที่ได้มาก่อนดำรงตำแหน่ง ตนเพิ่งดำรงตำแหน่งทางการเมืองครั้งแรกจึงทำให้บกพร่องในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน มิได้มีเจตนาทุจริตนั้น เห็นว่าที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาได้มาเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ พร้อมกับที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินทั้ง ๔ แปลงดังกล่าว มีการทำธุรกรรมรับโอนและจดทะเบียนจำนองกับธนาคารในวันเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง แต่กลับไม่แสดงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ จึงเป็นพิรุธ แม้การทำนิติกรรมดังกล่าวได้กระทำก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ก็เป็นระยะเวลาเพียงหนึ่งเดือนเศษ และเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเพียงสองเดือน ประกอบกับนิติกรรมดังกล่าวเป็นการจดทะเบียนต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปรากฏหลักฐานเป็นเอกสารราชการ ไม่ว่าจะกระทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ธนาคารหรือไม่ก็ตามผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อในโฉนดที่ดินอันเป็นเอกสารราชการจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง แม้หากข้อเท็จจริงเป็นไปตามข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าที่ดินทั้งสามแปลงนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเพื่อนำไปจำนองเป็นประกันเงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว และนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์ยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดิน ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหายังมีหน้าที่ต้องคืนที่ดิน



ดังกล่าวแก่นายวินัยและนางสาวทัศนีย์เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง เท่ากับว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีหน้าที่ต้องกระทำต่อนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ ดังนั้น ไม่ว่าที่ดินทั้งสามแปลงผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นเจ้าของที่แท้จริงหรือถือแทนบุคคลอื่น ผู้ถูกกล่าวหาย่อมมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ต่อผู้ร้อง

ส่วนที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่าได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและไม่เคยนำไปทำนิติกรรมใดเลย ทำให้หลงลืมยื่นเอกสารบกร่อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาปกปิด ภายหลังเมื่อเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องแล้วนั้น เห็นว่า ที่ดินทั้งสองแปลงเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอยู่ในวันเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ต่อผู้ร้อง ที่ดินทั้งสองแปลงมีราคาสูงและตั้งอยู่ในท้องที่อันเป็นภูมิลำเนาของผู้ถูกกล่าวหาเอง ในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการนำที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ จดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหารู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินดี การที่ผู้ถูกกล่าวหากบปิดไม่แสดงทรัพย์สินกลุ่มที่ ๓ ต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง แสดงให้เห็นว่าไม่ต้องการให้ผู้ร้องตรวจสอบถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน พฤติการณ์ที่ได้วินิจฉัยดังกล่าวมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มที่ ๓ นี้

จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น แม้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำหรับทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน แต่เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินกลุ่มที่ ๓ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ



กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไปนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นแบบอย่างที่ดีให้สมกับหน้าที่ให้ได้รับความไว้วางใจจากประชาชน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับละเลยไม่ใส่ใจในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องปฏิบัติเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่อันเป็นทรัพย์สินที่ได้วินิจฉัยในกลุ่มที่ ๓ ซึ่งเป็นที่ดินเพียง ๕ แปลง จึงเห็นควรกำหนดโทษผู้ถูกกล่าวหาเสียใหม่ให้เหมาะสมแก่รูปคดี ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้นบางส่วน

(อม.๕๐)



- ๑๑ -

จึงวินิจฉัยแก้เป็นว่า ให้จำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.

นายภพพิสิษฐ์ สุชะพิสิษฐ์