

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีขึ้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๔/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ. ๕/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน
ของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรอง



การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพันจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๙ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ มูลค่า ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล



๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๗, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกานัดดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินโนนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพรรครการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ



ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาฟันจาก
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็น
วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติ
หน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๙ และพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้
ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำการผิด การกระทำของ
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๘๙ องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และ
ปรับกระทงละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติ
เอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้โอกาสลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและพยานหลักฐานตามทางที่ต่อสู้แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด
ชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑



ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับคำแทนง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากคำแทนง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า



๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาคราภิการไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านภิการไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิต พิทักษ์สินภิการไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านภิการไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์รนาคราภิการนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่มคุณสตรีชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธิณูณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ในปัญหานี้ เห็นว่า การที่จะถือว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ นั้น จะต้องเป็นการกระทำที่ผู้ถูกกล่าวหารู้ถึงความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สิน อีกทั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



มาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ บัญญัติองค์ประกอบความผิดว่า จะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ซึ่งเห็นควรวินิจฉัยเจตนาและพฤติการณ์สำหรับทรัพย์ตามคำร้องแต่ละรายการเป็นลำดับไปดังนี้ ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗๒, ๕๔๗๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๕ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗๒, ๕๔๗๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๕ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อ擔任เป็นประธานหนี้เงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทยจำกัด (มหาชน) ในการนำเงินกู้ดังกล่าวมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว โดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อเนื่องจากธนาคารคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดินรวมถึงตำแหน่งที่ตั้งของที่ดิน มิใช่คำนึงถึงราคายังคงไม่เปลี่ยนแปลง เนื่องจากเศรษฐกิจโลกไม่สงบ ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามิใช่ที่ดินของตน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อเนื่องจากธนาคารคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดินรวมถึงตำแหน่งที่ตั้งของที่ดิน มิใช่คำนึงถึงราคายังคงไม่เปลี่ยนแปลง เนื่องจากเศรษฐกิจโลกไม่สงบ ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม



ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๒, ๕๔๗๓ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๕ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลา ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓ เดือน และราคา จำนวนรวม ๔,๓๙๐,๑๘๙ บาท ซึ่งเป็นระยะเวลาไม่นานและเป็นทรัพย์จำนวนมูลค่าสูง ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมต้องทราบถึงความมือญของรายการทรัพย์สินดังกล่าวได้ดี ส่วนข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางสาว ทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดิน ไปจำนวนเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นั้น หาก ข้อเท็จจริงเป็นดังที่อ้าง ผู้ถูกกล่าวหาชอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ซึ่งการถือทรัพย์สินแทนบุคคลอื่นย่อมถือเป็นหนี้สินที่ต้องคืน ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องแสดงให้ปรากฏด้วย อันจะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลง ไปของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำไม่ จึงถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ทั้งสาเหตุที่ต้องจดทะเบียนใส่ ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์แทนตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนั้น นอกจากจะขัดแย้งกับที่คู่สัญญาทุกฝ่าย ได้เคยแสดงเจตนาatklong โอนกรรมสิทธิ์ใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแทนเพื่อใช้ในการกู้ยืมเงินในขณะจด ทะเบียนโอนที่ดินตั้งแต่ก่อนจะเกิดข้อโต้แย้งคดีนี้แล้ว การนำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินทั้งสี่แปลง ดังกล่าวกับปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๒, ๕๔๗๓ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง ได้แก่ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์



(น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๔ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แสดงให้เห็นเหตุผลของการทำนิติกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งหากมีเจตนาโอนใส่ซื้อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแทนด้วยสาเหตุเดียวกันเพื่อจำนวนที่ดินดังที่อ้างจริง กรณีก็ไม่น่าจะต้องแยกทำนิติกรรมทางทะเบียนในคราวเดียวกัน เป็นอย่างประ slik นอกจานนี้ข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๔ ต่อผู้ร้อง อันเป็นการแสดงออกอย่างชัดเจนว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหายากขึ้นอ้างจึงไม่สอดคล้องกับการกระทำและเหตุผลเดิมของผู้ถูกกล่าวหา ย่อมเป็นข้อพิรุธสงสัยและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ประกอบกับการจำนวนเป็นการประกันด้วยทรัพย์ ผู้รับจำนวนมีสิทธิ์บังคับชำระหนี้ออกจากทรัพย์สินที่จำนวนเป็นประกันได้โดยตรงก่อนเจ้าหนี้สามัญ ธนาคารผู้รับจำนวนจึงต้องดำเนินถึงสภาพและมูลค่าของที่ดินซึ่งจะจดทะเบียนจำนวนเป็นสำคัญดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาในอุทธรณ์ ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การว่า นางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอนและนายวินัยมีอายุมากแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาเก็บไม่มีพยานหลักฐานมายืนยันให้ชัดเจนว่า นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะดำเนินนิติกรรมจำนวนที่ดินด้วยตนเองกับธนาคารไม่ได้ ดังนี้ ที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินจำนวนนั้น ก็อาจเป็นเพียงการอยู่โดยอาศัยสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ได้ ข้อเท็จจริงดังกล่าวไม่อาจเป็นข้อพิสูจน์ได้ว่าที่ดินเหล่านั้นมิใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่า มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้



สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๔๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิม คุณสตรีคัชชัน แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาววลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๕๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหัน จึงอ่อนประสาการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อและบากพร่องโดยสุจริต ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๔๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จำนวนสองแปลงราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาววลีพรเจ็บป่วยผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในส่วนนี้แล้วนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะได้ทรัพย์สินมากก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่รู้ว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่มีการยื่นบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้รับมากก่อนเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีเข้ารับตำแหน่งนั้น รายการทรัพย์สินทั้งหมดย่อมต้องเป็นทรัพย์สินที่ได้รับมากก่อนเข้ารับตำแหน่งทั้งสิ้น ดังนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน เพราะเหตุที่ได้มากก่อนเข้ารับตำแหน่งหาได้ไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ



นั้น มูลคดีนี้เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ผู้ดำเนินการดำเนินการเมืองแสดงความประทับใจในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตน อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ คดีจึงไม่มีประเด็นให้ต้องพิจารณาไปถึงว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงมากผิดปกติหรือไม่ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น หรือลดลงมากผิดปกตินั้น คงมีผลเพียงว่าไม่มีข้อเท็จจริงที่จะกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหารำรวยผิดปกติเท่านั้น หากได้มีผลถึงการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ถูกต้องนั้น ไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด ส่วนข้ออ้างอื่นของผู้ถูกกล่าวหา ก็ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัว ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้ เพราะเป็นหน้าที่ซึ่งกำหนดไว้ตามกฎหมายเพื่อสร้างระบบติดตามและตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรัดกุมและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำคัญที่ผู้ดำเนินการดำเนินการเมืองทุกคนจะต้องรู้และตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับอ้างว่าเข้าใจผิดและเลินเล่อ ซึ่งเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้างและเป็นความบกพร่องของผู้ถูกกล่าวหาเอง ย่อมไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวกรณีที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่ามอบหมายให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทนตนนั้น แม้คู่สมรสจะเจ็บป่วยด้วยโรควัณโรค ผู้ถูกกล่าวหา ก็ย่อมไม่อาจปัดความรับผิดชอบของตนไปยังผู้อื่นได้ ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วนั้น มูลเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหา yื่นบัญชีในการเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยอ้างว่า แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครบถ้วนนั้น ก็อาจเป็นเพราะเจ้าพนักงานได้มีการตรวจสอบแล้ว



กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องในคดีนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ แล้ว นอกจากนั้นกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องภายในครอบครัวที่ผู้ถูกกล่าวหาฝ่ายไม่ได้แสดงในคราวเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ไปแล้ว จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นถูกต้องของด้วยกฎหมายໄไปได้ เพราะเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้ที่ดินจะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๗ ให้สันนิษฐานໄວ่ ก่อนว่าบุคคลผู้มีชื่อในทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ส่งต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทก็เป็นเอกสารราชการซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๔๑ ให้สันนิษฐานໄວ่ก่อนว่าเป็นพยานหลักฐานอันถูกต้อง และใบคู่มือจดทะเบียนรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๗/๑ วรรคสอง ให้สันนิษฐานໄວ่ก่อนว่าผู้มีชื่อเป็นเจ้าของในทะเบียนรถยนต์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ก็ตาม แต่ก็มิใช่ข้อสันนิษฐานโดยเด็ดขาดในคดีอาญาที่ต้องรับฟังตามที่ปรากฏในเอกสารนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเพื่อเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงว่าความจริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาจริงหรือไม่ ลำพังการตรวจสอบของผู้ร้องยื่มไม่อาจชี้ชัดได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีชื่อในทะเบียนแทนบุคคลอื่นหรือไม่ ส่วนหนึ่งเงินกู้สินเชื่อรนาครสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหา เองจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาครสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี เคยยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอภินันน์ ในขอนี้เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับคำแทนงโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาเกียรติยังมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากคำแทนงสำหรับรายการนั้นอีก ทั้งนี้ เพื่อผู้ร้องจะได้นำมาเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาในขณะพ้นจากคำแทนง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ในกรณีที่พ้นจากคำแทนงด้วย ย่อมส่งผลต่อการตรวจสอบความถูกต้องและความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินนั้นด้วย ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวจึงเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเอง โดยไม่มีบุคคลภายนอกหรือเหตุผลอันควรสนับสนุน ย่อมไม่อาจรับฟังได้ จากพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ รวมเป็นมูลค่า ๑๐,๔๒๕,๐๗๑.๓๓ บาท นับว่าเป็นการผิดวิสัยของบุคคลที่มีเจตนาจะแสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินของตนอย่างเปิดเผยทั้งหมด กรณีจึงหาใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องหรือผิดพลาดเล็กน้อยที่ตามธรรมดาก็อาจเกิดขึ้นได้แม้จะได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เข่นกัน

ในส่วนรัฐยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และ
หนึ่ง ค่าเช่าข้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าว
ไม่มีมูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน)



ประกอบกับนางสาวลีพร มีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ต่อมามีผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทั่วน เห็นว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรูดึงความมืออยู่ของทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้ง และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หนี้ตามสัญญาเช่าซื้อยังมีการชำระหนี้อย่างต่อเนื่องโดยมีหลักฐานที่แน่นอนอยู่ที่ผู้ให้เช่าซื้อซึ่งผู้ร้องอาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ได้ก็ตาม แต่ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่อารجับพังได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วเจตนาหมญของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้เป็นหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องแสดงถึงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเองก็จะเป็นอันไร้ผล แม้รายนั้นที่เช่าซื้อยังไม่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา แต่มีภาระค่าเช่าซื้อเป็นรายการหนี้สิน จึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการหนี้สินในส่วนนี้ด้วย และแม้ว่าภัยหลังผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว และต่อมมาผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทั่วน ก็ตาม แต่ก็มิใช่เป็นการยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ภัยในเวลาที่กฏหมายกำหนด ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เช่นเดียวกับกรณีทรัพย์สินและหนี้สินอื่นที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้น ถือได้ว่ามีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น



จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยมานั้น ขอบแล้ว อุثارณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข็น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุثارณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุثارณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบำบัดพร่องไม่เข้าใจเงื่อนไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งได้ในพระครุการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไปนั้น เห็นว่า ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาต้องด้วยบทลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ซึ่งมีระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กลับละเลยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่อันสำคัญที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและ



หนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงแล้วก็ปรากฏว่ามีจำนวนมากหลายรายการ รวมเป็นเงินหลายล้านบาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกกระทงลง ๒ เดือน และปรับกระทงลง ๔,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้เข้ามารการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมิได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้ออ้างไม่ชัดเจนอีกเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยืน.

นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ

(อ.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.อธ. ๔ /๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.อธ. ๔/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตtriy ศาลาภูมิ

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลาภูมิแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบาง
เสร่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่



ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๓๘, ๖๗๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาเยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๔๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อร้านการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เข้าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน xl ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง



มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท บาท ขอให้vinijฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก



- ๔ -

ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระหงละ ๒ เดือน และปรับกระหงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติออกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นออกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖- และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๔, ๕๔๘๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๕ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของ



บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๒ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับ ตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดง รายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้ สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓



บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้าน กสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะเจย์นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ เนื่องจาก การที่จะถือว่าจะเจย์นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ นั้น จะต้องเป็นการกระทำที่ผู้ถูกกล่าวหารู้ถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน และหนี้สิน อีกทั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นใหม่ กำหนดองค์ประกอบ ความผิดด้วยว่า จะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้น ซึ่งเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำองค์ประกอบความผิดดังกล่าวมาพิจารณาด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็น



คุณไม่ว่าในทางใด โดยจะได้วินิจฉัยสำหรับทรัพย์ แต่ละรายการตามคำร้องเป็นลำดับไปดังนี้ ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๘/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่ออำนวยเป็นประกันเงินกู้ยืมหรือสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ที่นำมาหมุนเวียนในกิจการบริษัท ซ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น เออนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัวโดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อ โดยธนาคารคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดิน มิใช่คำนึงถึงราคายังคงที่เดิมดังกล่าว แล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว เช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามิใช่ที่ดินของตน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนแล้วจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลา ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓ เดือน และราคาจำนวนรวมกันหลายล้านบาทอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหายอมทราบและจะนำรายรายการทรัพย์สินดังกล่าวได้ ส่วนข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง



វ່ານາງສາວທັນຍົບແລະນາຍວິນຍັດທະເບີນໄສຊື່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄືອຮມສີທອີແທນ ເພື່ອໃຫ້
ຜູ້ຄຸກລ່າວຫານຳທີ່ດີນໄປຈຳນອງເປັນປະກັນໜີຂອງບຣິ່ຫັກ ທ.ທຣັພຍີເພີ່ມ ຄອນສຕຣັກໜັນ ແອນດໍ
ເດັກໂຮຣເຣທ ຈຳກັດ ນັ້ນ ແມ່ເປັນດັ່ງທີ່ອ້າງ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກີ່ຕັ້ງແສດງຂຶ້ນເຖິງຈົງດັ່ງກ່າວໃນບັນຫຼືແສດງ
ຮາຍການທຣັພຍີສິນແລະໜີສິນຕ່ອງຜູ້ຮ່ອງ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮ່ອງທຣາບຄື່ງຄວາມມື່ອງທຣັພຍີສິນແລະໜີສິນຂອງ
ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ວ່າໃນທາງທະເບີນຮ້ອງໃນຄວາມເປັນຈົງໄດ້ອ່າງຄຽບຄ້ວນຄຸກຕ້ອງ ການທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່
ແສດງໄວ້ ຈຶ່ງຄື່ອໄດ້ວ່າເປັນກາປົກປິດຂຶ້ນເຖິງຈົງດັ່ງກ່າວທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຮ່ອງທຣາບ ອີກທັງການນິຕິຮຽມ
ເກີ່ວັກການໄດ້ທີ່ດີນທັງສີແປລັດດັ່ງກ່າວຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກີ່ປຣາກງູ້ວ່າມີກາຈົດທະເບີນໜີຂາຍ ๓ ແປລັດ
ແລະຈົດທະເບີນຍົກໃໝ່ ๑ ແປລັດ ຜົ່ງທາມມີເຈຕາທີ່ຈະໂອນໄສຊື່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄືອຮມສີທອີທີ່ດີນ
ແທນ ກີ່ໄມ່ນ່າຈະຕ້ອງແຍກການນິຕິຮຽມເປັນຫລາຍປະເກດ ຍິ່ງກວ່ານັ້ນຍັງປຣາກງູ້ດ້ວຍວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄດ້
ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍການທີ່ດີນທັງສີຮ່ອບຮອງການທຳປະໂຍ່ໜີ (ນ.ສ. ๓ ກ.) ເລຂທີ່ ៧៧៥៥ ຕ່ອຜູ້ຮ່ອງວ່າ
ເປັນຮຽມສີທອີຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາ ຜົ່ງຊັດກັບຂຶ້ນອ້າງຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາ ຂໍອ້າທີ່ຈົງຈາກທາງໄດ້ສ່ວນມື
ພຸດທິການຄົນຄວາມເຊື່ອໄດ້ວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີເຈຕາໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທຣັພຍີສິນໃນສ່ວນນີ້

ສໍາຮັບທີ່ດີນໂອນດເລຂທີ່ ៣៦២១៨, ៦៧៨៧ ຕຳບລບາງເສຣ ອຳເກວສັດທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ
ເຈິນລົງທຸນບຣິ່ຫັກ ທ.ທຣັພຍີເພີ່ມ ຄອນສຕຣັກໜັນ ແອນດໍ ເດັກໂຮຣເຣທ ຈຳກັດ ຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາແລະນາງສາວ
ວລືພຣ ທີ່ດີນໂອນດເລຂທີ່ ៤៩៤៨ ຕຳບລບາງເສຣ ອຳເກວສັດທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ ພຣັນສິ່ງປຸລູກສັງເຮັກ ເລຂທີ່
១៤៤/៤៧ ໜີ້ເຈິນກຸ່ສິນເຊື່ອຮານາຄາກສິກຮໄທ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ៣ ຮາຍການ ແລະຮຣຍນຕໍ ຍື້ຫ້ວໂຕໂຍດ້າ
ໜາຍເລຂທະເບີນ ຂລ ៩០១២ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາອຸທຣນີ່ວ່າ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄດ້ທຣັພຍີສິນມາກ່ອນ
ເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທັມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງອ່າງກະທັນທັນ ຈຶ່ງອ່ອນ
ປະສບການຄົນຄວາມເກີ່ວັກການຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍການທຣັພຍີສິນແລະໜີສິນ ທຳໄຫ້ເຂົ້າໃຈພິດ ເລີນເລ່ວ ແລະ



บกพร่องโดยสุจริต ที่ดินหั้งสองแปลงราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาวลีพรัตน์ ปะปะวัย ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน จึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรี ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในส่วนนี้แล้ว นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่มีอยู่ไม่ว่าจะได้มามาแต่เมื่อใด หากมีเจตนาปากปิดย่อ้มมีความผิดโดยไม่ต้องคำนึงว่า ภายหลังผู้ถูกกล่าวหา้มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติหรือไม่ สำหรับข้ออ้างอื่นก็ล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ถูกกล่าวหาเอง จึงไม่อาจนำมาเป็นเหตุปฏิเสธความรับผิดได้ ส่วนที่ภายหลังเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ก็ไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นภูตต้องชอบด้วยกฎหมายได้ เพราะเป็นความผิดสำคัญแล้ว ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่าเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อรณาการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้าหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ต่อผู้ร้องแล้ว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาก็ยังมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง สำหรับรายการนั้นตามที่กฎหมายกำหนดอีก ทั้งนี้ เพื่อผู้ร้องจะได้ทราบความมีอยู่และเปลี่ยนแปลง



ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาตลอดเวลาที่ดำเนินการต่อไป
ข้อเท็จจริงมีพุทธิการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน
ส่วนนี้เข่นกัน

ในส่วนรายงานตี้ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และ
ค่าเช่าชื้อรายงานต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มี
มูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ประกอบ
กับนางสาวลีพร มีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อ
ผู้ร้องเล้า ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ก็ได้ยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครอบถ้วน เห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินดังกล่าวทั้งที่ทราบว่าตนมีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้งโดยมิต้องคำนึงถึงข้ออ้างดังกล่าวหรือผู้ร้องอาจ
ตรวจสอบทรัพย์สินรายการนี้ได้เองหรือไม่ พุทธิการณ์แห่งคดีแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อ
หน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบ
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถือได้ว่ามีพุทธิการณ์อันควรเชื่อได้ว่า
ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้นแล้ว

จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ^๑
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี



ตำบลบางเสร่ และมีพัฒนารณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยไว้โดยชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาจึงฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วนสมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งได้ในพระครุการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไป นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่สำคัญในการบริหารและดูแลทรัพย์สินของทางราชการโดยสุจริตและโปร่งใส แต่กลับละเลยไม่สนใจต่อหน้าที่ที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงแล้วมีเป็นจำนวนมากและหลายรายการ รวมเป็นเงินหลายล้านบาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกรวม ๔ เดือนและปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรองการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณมากแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมือง ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



บังคับใช้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำการผิด โดยมิได้นำมาตรการจำกัด สิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาบังคับใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันต้องด้วย ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น อุทธรณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหาข้อonne จึงฟังไม่เข้าใจกัน

วินิจฉัยยืน.

นายสาร ตั้งวรรณวิบูลย์

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีขั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ. ๔/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลมีก้า

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมีก้าแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕ องค์คณะนิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งร่องรอยตามที่ สำเนาหนังสือที่ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗



และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาอ้างบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาครักษ์ไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกลแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๗๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้วินิจฉัยว่า



ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วย
ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามี
เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา

ຜູ້ອັກກລ່າວຫາໃຫ້ການປົງສະເພີ້ມ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษา
ว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี
พฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง
และการณ์พื้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทาง
การเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่ง
เป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔
วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน



นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและพยานหลักฐานตามทางใต้สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑
ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนที่ตินโอนดเลขที่ ๕๔๙๗, ๕๔๙๗ และหนังสือรับรองการทำ
ประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อ
ประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย



ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย



๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกลงบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เข้าซื้อรถยนต์
ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร
เสืออนันต์ คุ่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์
เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล
๘๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหา
จะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี
พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ในข้อนี้เห็นว่า การที่จะถือว่าจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ จะต้องเป็นการกระทำโดยผู้ถูกกล่าวหารู้ถึงความมิชอบจริงของทรัพย์สินและหนี้สิน
นั้น อีกทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ บัญญัติองค์ประกอบความผิดเพิ่มเติมว่าจะต้องมี
พฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งเป็นคุณแก่
ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติกรรมดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการ
กระทำความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่
ว่าในทางใด เห็นควรวินิจฉัยเจตนาและพฤติกรรมสำหรับทรัพย์ตามคำร้องเป็นลำดับไปดังนี้



ໃນស່ວນທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៥៥៥៥, ៥៥៥៥ ແລະ ມັນສື່ອຮ່ວມການທຳປະໂຍ່ນ (ນ.ສ. ៣ ກ.) ເລຂທີ່ ៧៧៦០, ៧៧៥៥ ຕຳບລບາງເສຣ໌ ອຳເກວສັຕ້ທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ນັ້ນ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອຸທຽນວ່າ ເດີມທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៥៥៥៥, ៥៥៥៥ ດັກລ່າວເປັນກຣມສີທີ່ຂອງນາງສາວທັກນີ່ຢີ ອິນອິນກົງ ພຶ້ມຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ສ່ວນທີ່ດິນມັນສື່ອຮ່ວມການທຳປະໂຍ່ນ (ນ.ສ. ៣ ກ.) ເລຂທີ່ ៧៧៦០, ៧៧៥៥ ພຣ້ອມສິ່ງປຸລຸກສ້າງເລຂທີ່ ៥៥/១ ມູນທີ່ ១ ເປັນກຣມສີທີ່ຂອງນາຍວິນຍ ອິນອິນກົງ ປິດາຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແຕ່ນາງສາວທັກນີ່ແລະ ນາຍວິນຍຈົດທະເບີນໄສ່ຂໍ້ອັນດີກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄືອກຣມສີທີ່ແທນ ຕັ້ງແຕ່ກ່ອນທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະຮູ້ວ່າໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງຮອງນາຍເທັມນຕີຕຳບລບາງເສຣ໌ ເພື່ອຈຳນອງເປັນປະກັນເຈັນກູ້ມືສິນເຊື່ອຈາກຮ່ານາກສີກິໄທ ຈຳກັດ (ມ້າຮນ) ໃນການນຳເຈັນ ມາຮຸນເວີຍນໃນກິຈການບຣີ້ຊີ້ທ. ທຣັພຍ໌ເພີ່ມ ຄອນສຕຣັກໜັນ ແອນດ ເຕັກອົບເຮັດ ຈຳກັດ ຈຶ່ງເປັນ ງຸກິຈຂອງຄຣອບຄຣວ ໂດຍເຈົ້າໜ້າທີ່ຮ່ານາກແນະນຳໄໝຜູ້ຄູກລ່າວຫາດຳເນີນການດັກລ່າວ ຫາກໄມ່ ດຳເນີນກາຣາຈໄມ້ໄດ້ຮັບສິນເຊື່ອ ຮ່ານາກຄຳນິ່ງຄິ່ງສກາພຫຼວມຸລຄ່າຂອງທີ່ດິນ ມີໃຈຄຳນິ່ງຄິ່ງຮາຄາ ປະເມີນເທົ່ານັ້ນ ຄວາມຈິງແລ້ວນາງສາວທັກນີ່ແລະ ນາຍວິນຍເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທີ່ແລະ ຍັງຄົງ ຄຣອບຄຣອງໃໝ່ປະໂຍ່ນທີ່ດິນດັກລ່າວເຊັ່ນເດີມ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈຶ່ງເຂົ້າໄຈໂດຍສຸຈິຕວ່າມີໃຈທີ່ດິນຂອງຕົນ ເහັນວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈົດທະເບີນຮັບໂອນແລະ ຈຳນອງທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៥៥៥៥, ៥៥៥៥ ທີ່ດິນ ມັນສື່ອຮ່ວມການທຳປະໂຍ່ນ (ນ.ສ. ៣ ກ.) ເລຂທີ່ ៧៧៦០, ៧៧៥៥ ຕຳບລບາງເສຣ໌ ອຳເກວສັຕ້ທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ເມື່ອວັນທີ ១៨ ເມສາຍນ ២៥៦០ ອັນເປັນເວລາກ່ອນທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະຢືນບັນຍືແສດງ ຮາຍກາຮທຣັພຍ໌ສິນແລະ ມັນສື່ອຮ່ວມການທຳປະໂຍ່ນ (ນ.ສ. ៣ ກ.) ເລຂທີ່ ៧៧៦០, ៧៧៥៥ ຕຳບລບາງເສຣ໌ ອຳເກວສັຕ້ທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ເມື່ອວັນທີ ១៩ ກຣກວາມ ២៥៦០ ເພີ່ມປະມານ ៣ ເດືອນ ແລະ ຮາຄາຈຳນອງຮັມກັນສູງຫລາຍລ້ານບາທ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍ່ອມຕ້ອງທຣາບແລະ ຈຳ ດາ ຮາຍກາຮທຣັພຍ໌ສິນນີ້ໄດ້ ສ່ວນຂ້ອທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອ້າງວ່າ ນາງສາວທັກນີ່ແລະ ນາຍວິນຍຈົດທະເບີນໄສ່ຂໍ້ອັນດີ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄືອກຣມສີທີ່ແທນ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫານຳທີ່ດິນໄປຈຳນອງເປັນປະກັນໜີ້ຂອງ



บริษัท ซ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นั้น หากข้อเท็จจริงเป็นดังที่อ้างผู้ถูกกล่าวหาขอที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง อันจะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำไม่ จึงถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ทั้งข้ออ้างว่าสาเหตุที่ต้องจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์แทนตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนั้น นอกจากจะขัดแย้งกับที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้เคยแสดงเจตนาจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินตั้งแต่ก่อนจะเกิดข้อโต้แย้งคดีนี้แล้ว การจดทะเบียนโอนที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวก็ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง แสดงให้เห็นว่าเป็นความตกลงโอนด้วยเหตุผลที่แตกต่างกัน ซึ่งหากเป็นการโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแทนด้วยสาเหตุเดียวกันเพื่อjaminong ที่ดินดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างจริง กรณีก็ไม่น่าจะต้องจดทะเบียนในคราวเดียวกันแยกเป็นนิติกรรมคนละประเภทแตกต่างกันเช่นนี้ นอกจากนั้นข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๔๔ ต่อผู้ร้อง อันเป็นการกระทำที่แสดงออกอย่างชัดเจนว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาแล้วข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงมีพิรุธและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ประกอบกับการjaminong เป็นการประกันด้วยทรัพย์ซึ่งผู้รับjaminong มีสิทธิ์บังคับชำระหนี้เอาจากทรัพย์สินที่jaminong โดยตรง ธนาคารผู้รับjaminong จึงต้องคำนึงถึงสภาพและมูลค่าของที่ดินที่จะjaminong เป็นสำคัญดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาในอุทธรณ์ แม้นางสาวทัศนีย์จะไม่มีรายได้แน่นอนและนายวินัยมีอายุมากแล้ว ก็ไม่ใช่ข้อขัดข้องที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะjaminong ที่ดินด้วยตนเองแต่อย่างใด ส่วนผู้ถูกกล่าวหาต้องรับผิดในฐานะผู้ก่อym ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นอยู่แล้ว การโอนที่ดินมาใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแทนเพื่อjaminong



ที่ดินจึงไม่น่าจะเป็นประโยชน์อันใดเพิ่มเติมแก่เจ้าหนี้ที่จะเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ธนาคารต้องแนะนำดังที่อ้าง ที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินที่จำนำนั้น ก็อาจเป็นเพียงการอยู่โดยอาศัยสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาเจ้าของกรรมสิทธิ์ ข้อเท็จจริงเพียงเท่านี้ยังไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์ได้ว่าที่ดินนั้นมีใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินส่วนนี้

ในส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา และนางสาววลีพรคุ่สมรส ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ อีห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหันจึงอ่อนประسبการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินทั้งสองแปลง ดังกล่าวราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหามิได้ดำเนินติดตามใดในที่ดินในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาววลีพรเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหา ต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตนจึงไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ ภายหลัง เข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ แล้วนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะได้ทรัพย์สินมาตั้งแต่ก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาຍ่อมรู้ว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็น การแสดงทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันยื่นบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีเข้ารับตำแหน่งนั้น รายการทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้ทั้งหมดล้วนเป็นทรัพย์สินหรือหนี้สินที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งแล้วทั้งสิ้น ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น เพราะเหตุที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งหายไปไม่ มิฉะนั้นจะไม่มีทางที่ผู้ใดจะต้องรับผิดจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งอันทำให้กฎหมายไร้ผล ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกตินั้นก็เป็นข้ออ้างที่รับฟังไม่ได้ เพราะมูลค่าดีนี้เป็นกล่าวหาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตน อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ คดีจึงไม่มีประเด็นให้ต้องพิจารณาไปถึงว่าผู้ถูกกล่าวหามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือไม่แต่อย่างใด การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ คงมีผลเพียงว่าไม่มีการกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาร้ายผิดปกติเท่านั้น แต่หากได้มีผลลัพธ์กับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ถูกต้องนั้นกับกลบล้างไปหรือไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด ส่วนข้ออ้างอื่นของผู้ถูกกล่าวหาหากล้วนแต่เป็นเหตุผลส่วนตัวที่ไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดได้ เพราะหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อสร้างระบบตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรัดกุมและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหลักเกณฑ์พื้นฐานอันสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกคนจะต้องรู้และทราบกว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และเป็นมาตรฐานอย่างเดียวกัน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับอ้างลอย ๆ ว่าเข้าใจผิดและเลินเล่อ ซึ่งเป็น



ความบกพร่องและไม่ใส่ใจของผู้ถูกกล่าวหาเอง จึงไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อแก้ตัวได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหามอบหมายให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทนตนนั้น แม้คู่สมรสจะเจ็บป่วยด้วยโรควัณโรค ผู้ถูกกล่าวหาก็ยื่มไม่อาจปัดความรับผิดชอบของตนเองตามกฎหมายได้ ส่วนที่ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว กรณีดังกล่าวก็เป็นเรื่องการแสดงรายการทรัพย์สินภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนไม่ได้แสดงในคราวเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่ละคราวก็เป็นการกระทำการทุจริตโดยชอบด้วยกฎหมาย กัน จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นภัยต้องขอบคุณด้วยกฎหมายได้ เพราะหน้าที่ดังกล่าว เป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้ที่ดินจะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์ บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ส่งต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเป็นเอกสารราชการ และใบคู่มือจดทะเบียนรถจักรยานยนต์ จะมีข้อสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้มีชื่อเป็นเจ้าของก็ตาม แต่ก็มิใช่ข้อสันนิษฐานโดยเด็ดขาดในคดีอาญาที่ต้องรับฟังตามเอกสารนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงว่า ความจริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาเองหรือเป็นพิยุงการถือแทนบุคคลอื่นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาพยายามกล่าวอ้างในคดีนี้ ลำพังการตรวจสอบของผู้ร้องฟ่ายเดียวຍ่อมไม่อาจชี้ชัดได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีชื่อในทะเบียนแทนบุคคลอื่นหรือไม่ ส่วนหนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่



๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาคราภิสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรดยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น ในข้อนี้ เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดย แสดงทรัพย์สินและหนี้สินรายการได้ไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาเกียรติยศมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินรายการพื้นจากตำแหน่งสำหรับรายการนั้นอีก ทั้งนี้เพื่อผู้ร้องจะได้นำมาเป็น ข้อมูลในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา และ เปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาในขณะพื้นจากตำแหน่ง การที่ผู้ถูกกล่าวหา ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ในกรณีพื้นจากตำแหน่ง ย่อมส่งผลต่อการตรวจสอบ ความถูกต้องและความมือยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน และหนี้สินนั้น ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เป็น เพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเองฝ่ายเดียว โดยไม่มีบกพร่องหรือเหตุผลอันควรอย่างใด สนับสนุน ย่อมไม่อาจรับฟังได้ จากพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินมากมายหลายรายการ รวมเป็นมูลค่าจำนวนหลายล้านบาทเช่นนี้ นับว่าเป็นการผิดวิสัย ของบุคคลที่ว่าไป กรณีจึงหาใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องหรือผิดพลาดเล็กน้อยที่ตาม ธรรมดาก็อาจเกิดขึ้นได้แม้จะได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว ข้อเท็จจริงจึงแสดงให้ เห็นว่าไม่พฤติกรรมอันควรเช่นได้รับความเชื่อถือได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินส่วนนี้เช่นเดียวกับ ทรัพย์สินอื่นที่ไม่ได้แสดงในคราวเดียวกันดังที่วินิจฉัยข้างต้น

ในส่วนรดยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และ หนี้ค่าเช่าซื้อรดยนต์รนาคราภิสิริ จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สิน



ดังกล่าวไม่มีมูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ประกอบกับนางสาววลีพร มีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเองโดยเข้าใจผิดว่า ไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและ ส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว ต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทั้งหมด เห็นว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรอง นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในระหว่างดำรงตำแหน่งนี้ได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินรายนั้นซึ่งเป็นหนี้ค่าเช่าซึ่งอรรถนตร์ธนาคาร ธนชาต จำกัด (มหาชน) จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัด แจ้ง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หนี้เช่าซึ่งมีการชำระหนี้ต่อเนื่องจึงมีหลักฐานแน่นอนอยู่ที่ผู้ให้เช่า ซึ่งผู้ร้องอาจตรวจสอบทรัพย์สินรายการนี้ได้นั้น ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวไม่อារัรับ พังได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วเจตนามโนของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้เป็นหน้าที่ของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงความโปร่งใส่ในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเองแต่แรกก็จะ เป็นอันไรผล และแม้ว่าภายหลังผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ จึงได้ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบถ้วนก็ตาม แต่ก็มิใช่เป็นการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด พฤติกรรมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ใน การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นอย่างยิ่งจนผิดปกติวิสัยของผู้ยื่นบัญชีแสดง



รายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยทั่วไป ถือได้ว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินส่วนนี้ด้วย

จากเหตุผลดังที่วินิจฉัยมา คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ที่ศาลฎีกานัดอภิญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยข้อนี้มาชอบแล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้ม

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในประการสุดท้ายว่า มีเหตุลุงโทษ
ผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาปกพร่องและไม่เข้าใจ จึงยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับ
และดำเนินการเมื่อ ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗๙ มีระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน
ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาต้องด้วยบทลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗๙ มีระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน
หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ควรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย แต่กลับละเลยไม่ได้ใจต่อหน้าที่อันสำคัญที่จะต้องยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งเมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินที่
ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงแล้วปรากฏว่ามีจำนวนมากมายหลายรายการ รวมเป็นจำนวนเงินหลายล้านบาท
ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้
คุลพินิจลงโทษจำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๕,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ เดือน และปรับ



๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมิได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้บังคับย้อนหลังในทางเป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามที่กฎหมายบังคับไว้แล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยืน.

นายพิชัย เพ็งผ่อง

(อ.ม.๓๑/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีขั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ. ๕/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหาภักษัตรiy ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล
บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน
ของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการ



ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๑๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพื้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคัชชัน แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๑๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาครักษ์ไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกลงบ้านกสิกรไทย ๕๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าชื่อรถยนต์รนาครธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ มูลค่า ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสือนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคัชชัน แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๕๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมากล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีผลติกาณอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพื้นจาก



ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๗๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๙๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๙๑

ຜູ້ອັກກລ່າວຫາໃຫ້ການປົງເສັບ

ศาลฎีกานาญก์ จังใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมือง เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามแผนกตื้ออาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๙ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ซึ่งเป็น^๑
กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำการความผิด การกระทำการล่วงประเวณีเป็นความผิดหลายกรรม
ต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระหงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์คณะผู้
พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระหงละ ๒ เดือน และปรับกระหงละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระหง
เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโภชนาญาณมา
ก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๙ ไม่ชำระค่าปรับ
ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาและคำแก้อุทธรณ์ของผู้ร้องแแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความ
ไม่ได้แย้งกันในชั้นนี้รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล
บางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ และ
หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่
๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม^๒
คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๑ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจด
ทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทักษนีย์ อินองค์ พี่สาวของผู้ถูก
กล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือ
รับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคา



ประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๙๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท
ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่
รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า
๔๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๙ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง
บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔
พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อัมเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน
๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๙๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐
บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑
กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่
แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรัฐบาลไทย จำกัด (มหาชน) ๓
รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกร
ไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกลแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์
ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววิว
พร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท
จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี
ซึ่งมีชื่อนางสาววิวพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำ



พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ เห็นว่า การที่จะถือว่าจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรายการได้ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่
ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินนั้นจะต้องเป็นการกระทำที่ผู้ถูกกล่าวหารู้ถึงความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สิน
รายการนั้นแล้วจะจงใจไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว นอกจากนี้พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็น^๑
กฎหมายที่ใช้บังคับในภายหลังได้บัญญัติองค์ประกอบความผิดเพิ่มเติมว่า ผู้กระทำการความผิดตามมาตราหนึ่ง
จะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินจึงจะเป็น^๒
ความผิด กฎหมายใหม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิมต้องนำพฤติกรรมดังกล่าวมา
ประกอบการวินิจฉัยการกระทำการของผู้ถูกกล่าวหาด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ด้วย และ^๓
เห็นควรอนุจฉัยเจตนาและพฤติกรรมสำหรับทรัพย์ตามคำร้องแต่ละรายการเป็นลำดับไปดังนี้ ในส่วน
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐,
๗๗๔๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหา
อุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทศนีย์ อินองค์ พิรุ่ม^๔
บิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐,
๗๗๔๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินองค์ บิดาของผู้
ถูกกล่าวหา แต่นางสาวทศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่
ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อ^๕
งานของเป็นประกันหนี้เงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินกู้ดังกล่าวมา^๖
หมุนเวียนในกิจการบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของ



ครอบครัว โดยเจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดังกล่าว หากไม่ดำเนินการอาจไม่ได้รับสินเชื่อ ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวเช่นเดิม เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและจำนำที่ดินโฉนดเลขที่ ៥៤៨៧២, ៥៤៨៧៣ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (ນ.ส. ៣ ก) เลขที่ ៧៧៦០, ៧៧៥៥ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ៥៩/១ หมู่ที่ ១ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ១៩ เมษายน ២៥៦០ อันเป็นเวลา ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ១៧ กรกฎาคม ២៥៦០ เพียงประมาณ ៣ เดือน และราคاجนำของรวม ៥,៣៥០,១៨៥ บาท ผู้ถูกกล่าวหายื่นต้องทราบถึงความมีอยู่ของรายการทรัพย์สินดังกล่าว ทั้งการทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินทั้งสีแปลงดังกล่าวก็ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ៣ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ១ แปลง แสดงให้เห็นว่า นางสาวทัศนีย์และนายวินัยแสดงเจตนาเลือกประเภทของนิติกรรมที่มีผลเป็นการโอนที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหาแต่ก็ต่างกันตามความตั้งใจของแต่ละคน หากมีเจตนาโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อประโยชน์ในการจำนำที่ดินแต่เพียงอย่างเดียวดังที่อ้างจริงก็ไม่น่าจะต้องแยกทำนิติกรรมหลายประเภทในคราวเดียวกันให้ยุ่งยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งยังคงผู้รับจำนำเป็นสถาบันการเงินผู้ประกอบธุรกิจด้านการให้สินเชื่อร่วมถึงการรับจำนำของทรัพย์สินไว้เป็นหลักประกันการได้รับชำระหนี้คืน การยอมรับจำนำของทรัพย์สินจากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เจ้าของที่ดินแท้จริงย่อมก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่ธนาคารในการบังคับชำระหนี้จากที่ดินอันเป็นหลักประกันในภายหน้า จึงไม่น่าเชื่อว่าจะมีเจ้าหน้าที่ธนาคารคนใดแนะนำให้มีการแสดงเจตนาลงโดยการโอนเบลี่ยนชื่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อประโยชน์ในการจำนำโดยให้นางสาวทัศนีย์และนายวินัยผู้โอนยังคงเป็นเจ้าของที่ดินแท้จริงตามที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้าง ข้อเท็จจริงยังปรากฏต่อไปอีกว่า หลังจากการโอนที่ดินมาแล้วผู้ถูกกล่าวหาได้นำที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (ນ.ส. ៣ ก) เลขที่ ៧៧៥៥ ซึ่งเป็นที่ดินหนึ่งในสีแปลงที่อ้างว่าตนถือครองแทนนั้นไปยื่นแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องในฐานะที่เป็นทรัพย์สินของตนเอง อันเป็นการ



ແສດງອກອຍ່າງຊັດເຈນວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຍອມຮັບແລ້ວວ່າເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທອີທີ່ດິນແປລັງດັກລ່າວ ຂໍອກລ່າວ
ອ້າງດັກລ່າວໄມ່ສົດຄລ້ອງກັບພຸຕິກຣມຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຈຶ່ງເປັນຂົ້ນພຶກແລ້ວມີນ້າໜັກໃຫ້ຮັບຟັງ ສ່ວນກາ
ທີ່ນາງສາວທັກນີ່ແລະນາຍວິນຍຈະຢັງຄອບຄອງແລ້ວໃຊ້ປະໂໄຍໝນໃນທີ່ດິນຈຳນອງອູ່ນັ້ນກໍຈາເປັນເພຣະ
ຜູ້ຄຸກລ່າວອຸນໝາດໃຫ້ບຸຄຄລ້ອງທັງສອງອູ່ໂດຍອາສີສີທີ່ຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຕ່ອໄປກີເປັນໄດ້ ໄມ່ຈາເປັນຂົ້ນພຶກສູງໃຫ້
ເຫັນວ່າທີ່ດິນທັງສີແປລັງມີໃຫ້ຮັບພຶກສົນຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາ ຂົ້ນທີ່ຈະຈິງແສດງໃຫ້ເຫັນຄົງພຸຕິກຣມອັນຄວຣເຊື່ອ
ໄດ້ວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີເຈຕານໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທັງສອງພຶກສົນໃນສ່ວນນີ້

ສໍາຮັບທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៣៦២១៨ ແລະ ៦៧៨៧ ຕຳບລບາງເສຣ່ວ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດ
ຊລບູຮີ ເງິນຄົງທຸນບຣີເຊທ ທ.ທຣັພຍ໌ເພີ່ມ ດອນສຕຣັກໜັ້ນ ແອນດໍ ເຕຄໂອຣເຣ່ ຈຳກັດ ຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາແລ້ວ
ນາງສາວລືພຣ ທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៤៤៩៨ ຕຳບລບາງເສຣ່ວ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບູຮີ ພຣັມສິ່ງປຸລຸກສຽງ
ເລຂທີ່ ៤៤/៨ ໜົ້າເງິນກຸສິນເຊື່ອຮນາຄາກສິກຣໄທຢ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ៣ ຮາຍການ ແລະຮຣຍນຕໍ ຍື້ຫ້ໂຕ
ໂຍດ້າ ມາຍເລຂທະເບີນ ຂລ ៤០១២ ຊລບູຮີ ນັ້ນ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາອຸທຣຍ່ວ່າ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄດ້ທັງພຶກສົນມາ
ກ່ອນເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທຄມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ວ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງອ່າງກະທັນທັນ ຈຶ່ງ
ອ່ອນປະສບກຣມເກີຍກັບກຣມຍື່ນບັນຍືແສດງຮາຍກາທັງພຶກສົນແລ້ວໜົ້າສິນ ທຳໄໝເຂົ້າໃຈຝຶດ ເລີນເລ່ວ ແລະ
ບກພຮ່ວງໂດຍສຸຈິຕ ທີ່ດິນທັງສອງແປລງຮາຄາໄມ່ສູງ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີໄດ້ທຳນິຕິກຣມໄດ້ໃນທີ່ດິນໃນໜັງທີ່ດຳຮັງ
ຕຳແໜ່ງ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ມີທັງພຶກສົນເພີ່ມເຂົ້າຂຶ້ນຫຼືລົດລອຍ່າງຜິດປົກຕິ ປະກອບກັບນາງສາວລືພຣເຈັບປ່ວຍ
ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຕ້ອງດຳເນີນກາຣເອງຕາມຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຕນ ຈຶ່ງໄມ່ໄດ້ຍື່ນບັນຍືແສດງຮາຍກາທັງພຶກສົນແລ້ວ
ໜົ້າສິນໃນສ່ວນນີ້ ກາຍຫັ້ງເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງນາຍກເທຄມນຕຣີ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກີ່ໄດ້ຍື່ນບັນຍືແສດງຮາຍກາ
ທັງພຶກສົນໃນສ່ວນນີ້ແລ້ວ ນັ້ນ ເຫັນວ່າ ຮາຍກາທັງພຶກສົນທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດງໃນບັນຍືແສດງ
ນາຍກເທຄມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ວນັ້ນຍ່ອມເປັນທັງພຶກສົນທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດງໃນບັນຍືແສດງ
ຮາຍກາທັງພຶກສົນແລ້ວໜົ້າສິນກຣມເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ ທັງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກີ່ໄດ້ອຸທຣຍ່ປົງເສຫວ່າຕນໄມ່ຮູ້ລົງກຣມມີ
ອູ່ຂອງທັງພຶກສົນເຫັນນັ້ນ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຈະອ້າງວ່າໄມ່ຕ້ອງແສດງຮາຍກາທັງພຶກສົນຫຼືອໜົ້າສິນເພຣະເຫຼຸດທີ່



ໄດ້ມາກ່ອນເຂົ້າຮັບຕໍແໜ່ງຫາໄດ້ໄນ້ ທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາອ້າງວ່າ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ມີທະພົບສິນເພີ່ມຂຶ້ນຫຼືອລົດລົງ
ອ່າງຝຶດປົກຕິ ນັ້ນ ເຫັນວ່າ ມູລຄົດນີ້ເປັນກາຣກລ່າວຫາເກີຍກັບກາຣຍື່ນໄໝຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນແລະ
ໜີ້ສິນໃຫ້ຄຸກຕ້ອງຕາມທີ່ກົງໝາຍບັນຍຸຕີ ກາຣທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ມີທະພົບສິນເພີ່ມຂຶ້ນຫຼືອລົດລົງມາກຝຶດປົກຕິຄົງ
ມີຜລເພີ່ງວ່າໄມ່ມີຂໍອເທົ່າຈົງທີ່ຈະກລ່າວຫາວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຮ່າງຍິນເປົ້າຮັດລົງມາກຝຶດປົກຕິຄົງ
ຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນແລະ ໜີ້ສິນຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຊື່ງມີວັດຖຸປະສົງຄີໃຫ້ຜູ້ດຳຮັງຕໍແໜ່ງທາງ
ກາຣເມື່ອແສດງຄວາມໂປ່ງໃສໃນເຮືອງທະພົບສິນແລະ ໜີ້ສິນຂອງຕົນ ດີຈຶ່ງໄມ່ມີປະເທັນໃຫ້ຕ້ອງພິຈາຮານໄປສົງ
ວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ມີທະພົບສິນເພີ່ມຂຶ້ນຫຼືອລົດລົງມາກຝຶດປົກຕິຫຼືໄມ່ ສ່ວນຂໍອ້າງອື່ນຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກໍລວນ
ແຕ່ເປັນເຫດຜລສ່ວນຕົວໄມ່ອາຈອ້າງເພື່ອຈະໄມ່ປົງປັບຕິຕາມກົງໝາຍໄດ້ ກາຣຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນຈຶ່ງເປັນເກນທີ່ພື້ນຮູນສຳຄັນທີ່ຜູ້ດຳຮັງຕໍແໜ່ງທາງກາຣເມື່ອທຸກຄົນຈະຕ້ອງຮູ້ແລະ ຕະຫັກວ່າເປັນ
ໜ້າທີ່ຈະຕ້ອງປົງປັບຕິຍ່າງເຄື່ອງຄົດແລະ ເປັນມາຕຽບຮູນເດີຍກັນ ແຕ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກລັບອ້າງວ່າເຂົ້າໃຈຜິດແລະ
ເລີນເລ່ອ ຂຶ້ງເປັນກາຣງ່າຍແກ່ກາຣກລ່າວອ້າງແລະ ເປັນຄວາມບກພ່ອງຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເອງ ຍ່ອມໄມ່ອາຈຍກຂຶ້ນ
ເປັນຂໍອແກ້ຕ້ວ ສ່ວນທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາອົບໝາຍໃຫ້ຄູ່ສມຮສເປັນຜູ້ຈັດທຳບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນແລະ
ໜີ້ສິນແທນຕົນນັ້ນກີ່ເປັນກາຣຫາບຸຄຄລອື່ນມາຊ່ວຍເຫຼືອເພື່ອປະໂຍ່ນແລະເພື່ອຄວາມສະດວກຂອງຜູ້ຄຸກ
ລ່າວຫາເອງ ກວະໜ້າທີ່ຕາມກົງໝາຍໃນກາຣຕຽບສອບຄວາມນີ້ອູ່ຈົງທະພົບສິນແລະ ໜີ້ໃຫ້ຄຸກຕ້ອງຍັງຕກ
ອູ່ແກ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເຊັນເດີມ ດັ່ງນັ້ນແມ່ຄູ່ສມຮສຈະເຈັບປ່ວຍດ້ວຍໂຣຄວັນໂຣຄຈນໄມ່ອາຈຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ກ່າວຫາໄດ້
ເໜືອນເດີມ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາກີ່ຍ່ອມໄມ່ອາຈປັດຄວາມຮັບຜິດຂອບຂອງຕົນໄປຢັງຜູ້ອື່ນໄດ້ ສ່ວນທີ່ກາຍຫັ້ງຜູ້ຄຸກ
ລ່າວຫາເຂົ້າຮັບຕໍແໜ່ງນາຍກເທສມນຕຣີຕໍບລບາງເສົ່ວແລ້ວໄດ້ແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນແລະ ໜີ້ສິນສ່ວນນີ້ໄວ້
ໃນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນແລະ ໜີ້ສິນເປັນເຮືອງກາຍຫັ້ງຈາກທີ່ກາຣກະທຳຄວາມຜິດເກີດຂຶ້ນສຳເຮົ່ງໄປ
ແລ້ວ ຈຶ່ງໄມ່ທຳໃຫ້ກາຣຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທະພົບສິນແລະ ໜີ້ສິນເມື່ອຄັ້ງດຳຮັງຕໍແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີ
ຕໍບລບາງເສົ່ວແລ້ວກັບກາຍເປັນຄຸກຕ້ອງຂອບດ້ວຍກົງໝາຍໄປໄດ້ ແນ້ນທີ່ດິນຈະເປັນທະພົບສິນທີ່ມີທະເບີນແສດງ
ກຣມສີທີ່ ຂຶ້ງປະມາລກົງໝາຍແພັ່ງແລະ ພານີ່ຍົມຕຣາ ອຕຕຕ ໃຫ້ສັນນິຍົມຮູນໄວ້ກ່ອນວ່າບຸຄຄລຜູ້ມີຂໍ້ອຳໃນ



ทํะเปียนเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ส่งต่อสำนักงานทํะเปียนหุ้นส่วนบริษัทกําเป็น เอกสารราชการซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๔ ให้สันนิษฐานໄວ້ກ່ອນว່າเป็น พยานหลักฐานอันถูกต้อง และใบคูมีจดทะเบียนรถจักรยานยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๗๗/๑ วรรคสอง ให้สันนิษฐานໄວ້ກ່ອນว່າผู้มีชื่อเป็นเจ้าของในทะเบียนรถยนต์เป็น เจ้าของกรรมสิทธิ์ตาม ແຕ່ກົມໃຊ້ຂ້ອສັນນິບຸດໂດຍເດືດຂາດໃນຄົດວາງທີ່ຕ້ອງຮັບຝຶກຕາມທີ່ປະກຸບໃນ ເອກສານນັ້ນ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຢືນບัญชີແສດງຮາຍກາຣທຣັພີສິນເພື່ອເປັນກາຣຍືນຍັນຂ້ອເທົຈຈິງວ່າຄວາມ ຈິງແລ້ວທຣັພີສິນນັ້ນເປັນຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈຶ່ງຫີ່ວ່າມີລຳພັດກາຣຕຽບສອບຂອງຜູ້ຮ້ອງຍ່ອມໄມ່ອ່າຈື້້າດໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາມີໜ້າໃນທະບຽນແນບຸຄຄລອື່ນຫີ່ວ່າມີ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄມ່ອ່າຈຍືບຍົກເວາຫຼຸທີ່ທຣັພີສິນ ຮາຍກາຣໄດປະກຸບໃນທະບຽນຍູ່ແລ້ວຫີ່ວ່າຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄມ່ຈຳເປັນຕ້ອງຢືນບัญชີທຣັພີສິນໃຫ້ຄຽບຄ້ວນໄດ້ ສ່ວນໜີ້ເງິນກຸ້ສິນເຂື່ອຮ່ານາຄາ ກສິກຮໄທຢ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ກີ່ເປັນຂ້ອເທົຈຈິງທີ່ຢູ່ໃນຄວາມຮູ້ເຫັນຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເອງຈຶ່ງເປັນຂ້ອເທົຈຈິງທີ່ ຕ້ອງແສດງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍ ທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາອ້າງອີກວ່າ ກຣນີທີ່ດິນໂໂນດເລຂທີ່ ๔๔๙๘ ພຣ້ອມສິ່ງປຸກສ້າງເລຂທີ່ ๑๔/๘๗ ມີເງິນກຸ້ສິນເຂື່ອຮ່ານາຄາກສິກຮໄທຢ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ๓ ຮາຍກາຣແລະຮ່າຍນີ້ຢູ່ຫ້ອໂຕໂຍຕ໏ ມາຍເລຂທະບຽນ ຂລ ៨០៣២ ໜລບູຮີ ເຄຍຢືນບัญชີແສດງຮາຍກາຣທຣັພີສິນແລະໜີ້ສິນຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງແລ້ວ ເປັນ ເຫຼຸທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເຂົ້າໃຈວ່າໄມ່ຕ້ອງຢືນອືກນັ້ນ ເຫັນວ່າ ແມ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈະເຄຍຢືນບัญชີແສດງຮາຍກາຣ ທຣັພີສິນແລະໜີ້ສິນກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງໂດຍແສດງຮາຍກາຣທຣັພີສິນແລະໜີ້ສິນໄດ້ໄວ້ແລ້ວ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາກີ່ ຍັງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບัญชີແສດງຮາຍກາຣທຣັພີສິນແລະໜີ້ສິນກຣນີພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງສໍາຮັບຮາຍກາຣນັ້ນອີກເພື່ອ ຜູ້ຮ້ອງຈະໃຫ້ເປັນຂ້ອມຸລໃນກາຣຕຽບສອບເປົ້າຍບັນດາກັບທຣັພີສິນແລະໜີ້ສິນທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເຄຍແສດງໄວ້ ກາຣທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພີສິນແລະໜີ້ສິນຕ່ອງຢືນສ່ວນນີ້ໃນກຣນີພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງຍ່ອມກ່ອໄຫ້ເກີດ ຄວາມສັງສັນໄດ້ວ່າຂ່າຍທີ່ພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຍັງຄອບຄອງເປັນເຈົ້າຂອງທຣັພີສິນຫີ່ວ່າມີໜີ້ສິນ ນັ້ນຍູ່ຫີ່ວ່າມີໜີ້ສິນທີ່ຜູ້ອື່ນແລ້ວສ່າງຜົດຕ່ອກກາຣຕຽບສອບຄວາມມື້ອູ່ຈິງຂອງ



ทรัพย์สินและหนี้สิน ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านั้นด้วย ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวจึงเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเองโดยไม่มีบุคคลภายนอกหรือเหตุผลอันควรสนับสนุน ย่อมไม่อาจรับฟังได้ จากพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ รวมเป็นมูลค่า ๑๐,๔๒๕,๐๙๑.๓๓ บาท นับว่าเป็นการผิดวิสัยของบุคคลที่มีเจตนาจะแสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินของตนอย่างเปิดเผยทั้งหมด กรณีจึงหาใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องหรือผิดพลาดเด็กน้อยที่ตามธรรมดายาจเกิดขึ้นได้แม้จะได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควร ข้อเท็จจริงแสดงให้เห็นว่ามีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เข่นกัน

ในส่วนรายงานตัวที่ห้องน้ำ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และค่าเช่าชื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มีมูลค่าสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ และมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ประกอบกับนางสาวลีพร มีอาการเจ็บป่วย ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเอง โดยเข้าใจผิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเคยเข้าชี้แจงและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแแล้วต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทั้ว เห็นว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรู้ถึงความมืออยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินเป็นอย่างดี การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยชัดแจ้ง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หนี้ตามสัญญาเข้าชี้อ้างมีการชำระหนี้อย่างต่อเนื่องโดยมีหลักฐานที่แน่นอนอยู่ที่ผู้ให้เข้าชี้อ้างผู้ร้องอาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ได้ก็ได้ หรืออ้างความเจ็บป่วยของนางสาวรีพร กี ศala ได้ร่วมจดยไว้โดยละเอียดแล้วว่าไม่ใช่ข้อแก้ตัวที่จะอ้างเพื่อปลดปล่อยภาระหน้าที่อันสืบเนื่องจากการเข้า



ดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพราะมีฉะนั้นแล้วเจตนาaramณ์ของบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับให้เป็นหน้าที่ของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องแสดงถึงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเองตามวาระการเข้าและพ้นจากตำแหน่งก็จะเป็นอันไร้ผล แม้รัฐมนตรีที่เข้าซึ่งจะยังไม่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อภาระค่าเช่าซึ่งเป็นรายการหนี้สินอย่างหนึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาจ่ายอ้มต้องมีหน้าที่แสดงหนี้ค่าเช่าซึ่งไว้ในรายการหนี้สินด้วย ส่วนการที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทุกประการหลังจากที่ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี ต่ำลงมาเรื่อยๆ แล้วก็มิใช่เป็นการยื่นในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีต่ำลงมาเรื่อยๆ แต่เป็นการยื่นในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีต่ำลงมาเรื่อยๆ สำหรับการที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี กำหนดกรอบเวลาให้ยื่นบัญชีทรัพย์และหนี้สินต่างกรรมต่างวาระกัน กรณีถือได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ข้อเท็จจริงพังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี ต่ำลงมาเรื่อยๆ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย อุทธิณฑ์ของผู้ถูกกล่าวหาขอนี้ฟังไม่เข้า

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบา หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธิณฑ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาพบพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำเนินการเมืองและตำแหน่งได้ในพระครุการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรี ต่ำลงมาเรื่อยๆ ต่อไป นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



แต่กลับละเลยไม่เสใจต่อหน้าที่สำคัญในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อพิจารณารายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงต่อผู้ร้องมีจำนวนหลายรายการรวมมูลค่าหลายล้านบาท ที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้คุลพินิจลงโทษจำคุกรวม ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยจากการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหานับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำ ความผิด โดยมิได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็น อย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ ของผู้ถูกกล่าวหาข้อหนึ่งไม่ขึ้นอีกเช่นกัน

จึงวินิจฉัยยืน.

นายอุดม วัตตธรรม

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีขั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๔/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ. ๕/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไเรยพระมหาภชติริย ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}
]

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
จะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอัน
เป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่
แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้ง



ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๙๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๙

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันนับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ ๑๙๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่



ในขณะกระทำการความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกรรมทางความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์คณะผู้พิพากษา เสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระutherland ๒ เดือน และปรับกระutherland ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระutherland เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา คำแก้อุทธรณ์ คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานตามทางได้ส่วนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมีคำสั่งเทศบาลตำบลบางเสร่ให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวันนับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหารายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ล่าช้ากว่ากำหนด ๒ วัน) โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๗, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๓๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ซ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น



แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๒, ๕๔๙๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (ที่ดิน ๕ รายการดังกล่าวซึ่งเป็นทรัพย์สินรายการเดิมที่มิได้ยื่นแสดงเมื่อเข้ารับ ตำแหน่ง) หนังสือรับรองการทำประโยชน์ เลขที่ ๗๗๕๕ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด ชลบุรี พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๔๗ รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการหนี้สิน ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาครกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ ได้แก่ สินเชื่อบ้าน กสิกรไทย สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย หนี้เงินกู้ตามสัญญาเข้าซื้อรถยนต์กับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น รถยนต์ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง ทรัพย์สินและหนี้สิน ดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้นำก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจะลงทะเบียน จำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๒, ๕๔๙๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๕ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ , ร.๑๑ , ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจะลงทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทศนีย์ อินอนงค์ ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์(น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ , ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ มีนางสาวทัศนีย์ อินอนค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ส่วนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เดิมมีนายวินัย อินอนค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ร่วมกัน และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ มีนายวินัยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหา้มีความจำเป็นต้องนำเงินมาหมุนเวียนในกิจการของครอบครัว จึงขอที่ดินทั้งสี่แปลงจากบุคคลทั้งสองไปจดทะเบียนจำนวนประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ต่อมากบุคคลทั้งสองจะจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แทน เหตุที่ดำเนินการเช่นนี้เพราะเจ้าหน้าที่สินเชื่อรานาครากรสิกรไทยเป็นคนแนะนำหากผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตาม ก็จะไม่ได้สินเชื่อ ผู้ถูกกล่าวหาจึงดำเนินการตามที่เจ้าหน้าที่ธนาคารบอก ที่ดินทั้งสี่แปลงนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์ก็ยังครอบครองและใช้สอยประโยชน์อยู่ จึงไม่ใช่ที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของแท้จริง นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงมาเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันก่อนหน้าที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างในอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาขอที่ดินของนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์ไปจดทะเบียนจำนวนเพื่อเป็นประกันหนี้กับธนาคารนั้น มีเพียงหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ เอกสารหมาย จ.๑๖ ที่ระบุว่า นายวินัยทำนิติกรรมจดทะเบียน



ให้ที่ดินแก่ผู้ถูกกล่าวหาจริงตามที่กล่าวอ้าง แต่สำหรับที่ดิน ๓ แปลงได้แก่ ที่ดินตามสำเนาโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๒ เอกสารหมาย ร.๑๐ และ ร.๑๑ สำเนาหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เอกสารหมาย ร.๑๔ กลับระบุในสารบัญจดทะเบียนว่า นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจดทะเบียนขายที่ดินแก่ผู้ถูกกล่าวหา มิใช่การโอนกรรมสิทธิ์ให้ที่ดินตามที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างแต่อย่างใด สอดคล้องกับนางสาวทัศนีย์เบิกความเป็นพยานว่า พยานได้ทำสัญญาขายที่ดินให้กับผู้ถูกกล่าวหา จนทำให้นางสาวทัศนีย์ไม่มีทรัพย์สินอื่นอีก แม้นายวินัยเบิกความว่า ได้ดำเนินติดตามให้ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ก) เลขที่ ๗๗๖๐ แก่ผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีการซื้อขาย ก็ขัดแย้งกับหลักฐานทางทะเบียนที่เป็นเอกสารมหาชนชี้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำขึ้น ตามเอกสารหมายจ.๑๔ ที่กล่าวข้างต้น เมื่อไม่ปรากฏว่า นายวินัยกับนางสาวทัศนีย์มีรายได้อื่น นายวินัยเองก็อายุ ๗๐ ปีแล้ว ประกอบกับบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ก็มิใช่บริษัทที่พยานทั้งสองมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้น มีชื่อผู้ถือหุ้นเพียงแค่ผู้ถูกกล่าวหา นางสาวลีพร และนายสุวิทย์ กิมจ้วนสง จึงไม่เป็นกิจการในครอบครัวลักษณะกงสี เมื่อได้เงินจากการจดทะเบียนจำนวนมาผู้ถูกกล่าวหายอมนำมาใช้ในกิจการของตนเองเท่านั้น น่าเชื่อว่า สำหรับที่ดิน ๓ แปลงนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจ่ายค่าที่ดินตอบแทนให้แก่นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในลักษณะซื้อขายโอนกรรมสิทธิ์เด็ดขาด เม้มีผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าตนไม่ได้ครอบครองที่ดินที่แท้จริง แต่ซื้อในโฉนดและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ณ ขณะที่มีการจำนวนก้อนล้วนแต่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ทั้งสิ้น ประกอบกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๗๓ บัญญัติไว้ว่า “ถ้าทรัพย์สินเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่ได้จดไว้ในทะเบียนที่ดิน ท่านให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลผู้มีชื่อในทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง” เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโฉนดที่ดินทั้งสี่แปลง จากข้อสันนิษฐานเบื้องต้นจึงต้องฟังว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีสิทธิครอบครองในที่ดินพิพาท ที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ธนาคารเป็น



ผู้แนะนำให้ดำเนินการโอนที่ดินของบุคคลในครอบครัวมาเป็นของตนเอง และนำมายัดทะเบียนจำนวน
มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุมัติเงินกู้ดังกล่าว ก็เป็นคำกล่าวอ้างloyalty โดยไม่นำเจ้าหน้าที่ธนาคารคนดังกล่าว
มาเบิกความสนับสนุนขอกล่าวอ้างของตน ผู้ถูกกล่าวหาคงมีเพียงข้อกล่าวอ้างของบุคคลในครอบครัว¹
เท่านั้น ที่ยอมต้องเบิกความช่วยเหลือกันเอง นอกจากนี้ยังมีข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของ
กรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่ง
ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์มาวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ก่อนผู้ถูกกล่าวหา
เข้ารับตำแหน่งสิบกว่าปี ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมาย ร.๑๒ และ ร.๑๓ ซึ่งราคาประเมินที่ดินทั้ง
สองที่กับราคาระบุนของที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ และราคาประเมินของที่ดินของ
หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ ตามหนังสือสำนักงานที่ดิน
จังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมาย ร.๑ เหตุใดผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ใช่
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์จดทะเบียนจำนวนประกัน
หนี้ของบริษัทเสียเอง แทนที่ต้องขอที่ดินจากบิดาและพี่สาว ให้เกิดขั้นตอนทางทะเบียนที่ยุ่งยากตาม
ขอกล่าวอ้าง นอกจากนี้เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่
ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ยื่นบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเป็นที่ดินตามหนังสือรับรองการทำ
ประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ดังกล่าวแสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่า
ที่ดินและบ้านที่นายวินัยจดทะเบียนโอนให้นั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของตน และการรับโอนกรรมสิทธิ์และ
จดทะเบียนจำนวนกระทำในวันเดียวกันคือวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับ²
ตำแหน่งเพียง ๒ เดือน ยอมต้องทราบถึงการมืออยู่ของทรัพย์สินที่ได้มาในคราวเดียวกัน และทราบว่า
ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นแสดงรายการที่ดินตาม
หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓



กรณีจึงเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่กรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ៥៨/១ ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง จึงนำที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนวนเพื่อประกันหนี้ของบริษัทที่ตนเองเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ เป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ประโยชน์จากการที่ดินทั้งสี่แปลงและบ้านดังกล่าวโดยตรง ข้ออุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น จึงไม่ได้แสดงรายการที่ดินดังกล่าวอย่างฟังไม่เข้า การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดินโฉนดเลขที่ ៥៥៩២២ และ ៥៥៩៣ หนังสือรับรองการทำประโยชน์(น.ส. ๓ ก) เลขที่ ៧៧៦០ , ៧៧៥៥ พร้อมบ้านเลขที่ ៥៨/១ เมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และเมื่อพ้นจากตำแหน่งและการไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดินส่วนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ៧៧៦០ เมื่อพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาขอนี้ฟังไม่เข้า

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ៣៦២១៨ และ ៦៧៨៧ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวมาก่อนดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ผู้ถูกกล่าวหามาดำรงตำแหน่งกระทันหัน ไม่ได้เตรียมตัวและอ่อนประสาการณ์ จึงให้นางสาววลีพร เสืออนันต์ ภริยาเป็นคนรวบรวมและจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้ให้ แต่เมื่อครั้งพ้นจากตำแหน่ง เพราจะนายกเทศมนตรีฯสั่งปลดแบบกะทันหัน ขณะนั้นนางวลีพรเจ็บป่วย ไม่อาจทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ได้ ผู้ถูกกล่าวหาอ่อนประสาการณ์ในกฎระเบียบเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาพิเศษที่จะปกปิดทรัพย์สิน



หรือทุจริต อีกทั้งอยู่ในตำแหน่งไม่ถึง ๑ ปี และทำนิติกรรมที่สามารถตรวจสอบได้ยากกับสถาบันการเงินอยู่แล้ว เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ มีข้อผูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ในที่ดินทั้งสองแปลงตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามสารบัญจดทะเบียน เอกสารหมาย จ.๑๒ และ จ.๑๓ ตามลำดับ ก่อนที่ผูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เป็นเวลาสิบกว่าปี ผูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาจากนายประกอบ สาดสางและนางกัลยา วงศ์ส่องเจ้า ผูกกล่าวหาจึงมีที่ดินทั้งสองแปลงเป็นทรัพย์สินอยู่ ณ วันที่เข้ารับตำแหน่งอยู่แล้ว แต่กลับมิได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แสดงให้เห็นได้ว่า ข้ออ้างที่ผูกกล่าวหาต่อสู้ในประเด็นก่อนว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน เพราะตนไม่ใช่ผู้ครอบครองที่ดินที่แท้จริงแล้ว ก็ขัดแย้งกับกรณีที่เมื่อเป็นรายการทรัพย์สินที่ผูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินที่แท้จริงเสียเอง ผูกกล่าวหา ก็ไม่แสดงรายการทรัพย์สินอีกเช่นกัน ซึ่งวันที่จดทะเบียนขึ้นที่ดินมาคือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลาอยู่ระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ทั้งผูกกล่าวหายังนำที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ ไปจดทะเบียนจำนวนประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ต่อสถาบันการเงินด้วย จึงยื่นรู้ดีถึงความมืออยู่ของทรัพย์สินและหนี้สิน และในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผูกกล่าวหาหากลับแสดงรายการทรัพย์สินเพียงรายการเงินฝากของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๖๒๒๓๐๐๕๕๕ จำนวน ๒๖,๕๔๐.๘๓ บาท และบัญชี ๑๖๒๒๔๓๖๕๖๒ จำนวน ๘๘๘.๘๒ บาท และแสดงรายการหนี้สิน คือหนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๑๖๒๑๐๒๖๔๖๗ ยอดหนี้คงเหลือ ๑,๘๘๖,๑๙๔.๖๐ บาท เพียงบัญชีเดียวเท่านั้น ที่ผูกกล่าวหาอ้างว่าให้นางสาวลีพร ภริยาเป็น



ผู้จัดทำและรวบรวมให้ เมื่อนางสาวลีพรป่วย ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นแสดงรายการทรัพย์สินผิดพลาดนั้น เห็นว่า ผู้ดำเนินการเมืองมีหน้าที่ที่ต้องแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง ตั้งแต่เริ่มเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่ง อันเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งเป็นหน้าที่เฉพาะตัว เฉพาะตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา การให้ภาริยาเป็นผู้จัดการทรัพย์สินเป็นเรื่องเฉพาะภายในครอบครัวไม่อาจนำมาใช้กับการจัดการแสดงรายการทรัพย์สินซึ่งเป็นเรื่องสำคัญได้ นอกจากนี้นางสาวลีพรยังเบิกความรับว่า ทราบหลักเกณฑ์การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำเนินการเมืองอยู่บ้างแต่ไม่ทั้งหมด และยังไม่เข้าใจศัพท์ทางกฎหมาย ดังนั้นควรเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาเองที่ต้องขวนขวยศึกษา วิธีการจัดทำบัญชีเองหรือสอบถามผู้ร้อง การมอบหมายให้บุคคลอื่นจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทน และบุคคลนั้นจัดการไม่ถูกต้อง หรือมิอาจจัดการให้เพาะเจ็บปวย ไม่อาจอ้างเป็นเหตุปิดความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหาได้ แต่เป็นการบกพร่องในหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาเอง ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาจัดทำบัญชีสำหรับรายการทรัพย์สินประเภทที่ดินเหมือนกัน แต่จัดการแตกต่างกัน และไม่มีความเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้งสองแปลงข้างต้นเมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และเมื่อพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

สำหรับเงินลงทุนในบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท เงินลงทุนของนางสาวลีพร ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๙ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน) ๓ รายการได้แก่ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย



จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกลงบ้านกสิกรไทย จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และรดยนต์ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินเหล่านี้ผู้ถูกกล่าวหา เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ไว้ แล้ว ทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงจนผิดปกติ และนางสาวลีพร ภริยาของผู้ถูกกล่าวหาป่วย ไม่มีผู้ดูแลจัดการเอกสารนั้น เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ถือกรรมสิทธิ์ มีมูลค่าประเมินถึง ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งยังซื้อมาและจดทะเบียนจำนวนเป็นประกันการชำระหนี้กับธนาคาร กสิกรไทยจำกัด (มหาชน) ในวันเดียวกันคือ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สำหรับหนี้เงินกู้ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ ซึ่งเป็นสินเชื่อเกี่ยวกับบ้าน ผู้ถูกกล่าวได้ชำระ หนี้ให้แก่ธนาคารเจ้าหนี้เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน จึงเป็นหนี้สินขณะดำรงตำแหน่งและมีอยู่ขณะพ้น จากตำแหน่ง สำหรับรดยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี เอกสารหมายเลข.๒๑ มีชื่อนางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์โดยซื้อมาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ และได้ขายไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและ ขายไปหลังพ้นจากตำแหน่งแล้ว จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ต้องยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นกัน สำหรับเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คงสตัครักชั่น แอนด์ เดคคอร์เรช จำกัด ตามสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นเอกสารหมาย ร.๑๕ ผู้ถูกกล่าวหาถือครองจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท นางสาวลีพร ภริยา ถือครอง จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท นั้น มูลค่าเงินลงทุนค่อนข้างสูง ผู้ถูกกล่าวหาและ ภริยาร่วมกันสองคนเป็นผู้ถือหุ้นหลักในบริษัทฯ เพรษนัยสุวิทย์ กิมง่วนสง ผู้ถือหุ้นอีกคนหนึ่ง



ถือครองเพียง ๑,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นธุรกิจที่เป็นรายได้ของครอบครัว จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ก่อนเข้าดำเนิน ตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เหตุที่นางสาวลีพร เจ็บป่วย ไม่อาจจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินให้ได้ ล้วนเป็นเหตุผลส่วนตัว และเป็นการง่าย ต่อการกล่าวอ้าง ไม่มีหนักให้รับฟัง และไม่อาจอ้างเพื่อจะไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดได้ เมื่อจะปรากฏว่าทรัพย์สินรายการดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลง ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องแสดง รายการทรัพย์สินนั้นในกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย เพียงแต่ไม่ต้องแสดงเอกสารประกอบ โดยให้ ใช้เอกสารที่ยื่นในครั้งก่อนประกอบได้ แต่ต้องระบุให้ชัดเจนว่าเอกสารประกอบนั้นอยู่ในบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครั้งใด การถือวิสาหะคิดเอาเองของผู้ถูกกล่าวหาว่า เมื่อเคยยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่งแล้ว ไม่ต้องยื่นอีก เป็นการไม่ชอบ และการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่รัฐ มีหลักการที่จะสร้างระบบตรวจสอบ การทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐให้มีความรัดกุมเกิดประสิทธิผลในการตรวจสอบอย่างแท้จริง จึง กำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐซึ่งดำรงตำแหน่งสำคัญ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ของตนและของคู่สมรสให้ครบถ้วนตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามจึงเป็นการขาดความรับผิดชอบ ละเลย ไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่ กฎหมายกำหนด ทั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้นในกรณีรับตำแหน่ง ไว้แล้ว และว่าผู้ถูกกล่าวหารับดีว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวเมื่อพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข็น



ສໍາหารົບຮຽນຕີ່ຫ້ອບັນຊ໌ ມາຍເລຂທະບູນ ៦ ກງ ៧៣១ ກຣຸງເທິພານາຄຣ ຕາມ
ສັນຍາເຊົ້າຂໍ້ອຮຽນຕີ່ເອກສາຣໝາຍ ຮ.២០ ແລະ ເງິນກູ້ຮຽນາຄຣອນຫາຕ ຈຳກັດ (ມາຫັນ) ຈຳນວນ
៧៣៥,៧៣០ ບາທ ເອກສາຣໝາຍ ຮ.២៥ ຜູ້ຄູກກລ່າວຫາອຸທຮຣົວ່າ ຜູ້ຄູກກລ່າວອູ່ຮ່ວ່າງຝ່ອນໝໍຮະ
ໄມ້ມີເຈຕາໄມ່ແສດງຮຽນທຮ່ພຍສິນແລ້ວໜີສິນ ນັ້ນ ເහັນວ່າ ຜູ້ຄູກກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຂໍ້ອແນກສັນຍາ
ເຊົ້າຂໍ້ອກັບຮຽນາຄຣອນຫາຕ ຈຳກັດ (ມາຫັນ) ດ້ວຍຕົນເອງ ເນື່ອວັນທີ ១២ ມັງກອນ ២៥៦១ ປຶ້ງເປັນວັນ
ຫລັງເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ ແລະ ຍັງຄົງຝ່ອນໝໍຮະເຮືອຍມາງວັດລະ ១៥,២៥០.៥៧ ບາທ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ
២៥ ກຸມພັນ ២៥៦១ ດີງວັນທີ ២៥ ອັນວາຄມ ២៥៦១ ຈົນຄຶ້ງວັນຫລັງຈາກພັນຈາກຕຳແໜ່ງ
ເປັນໜ້າທີ່ຂອງຜູ້ຄູກກລ່າວຫາທີ່ຕ້ອງຢືນບຸນຍື່ແສດງຮຽນທຮ່ພຍສິນຄື່ອ ຮຽນຕີ່ຫ້ອບັນຊ໌ມາຍເລຂ
ທະບູນ ៦ ກງ ៧៣១ ແລະ ແສດງຮຽນໜີສິນ ຄື່ອ ສັນຍາກູ້ຮຽນາຄຣອນຫາຕ ຈຳກັດ (ມາຫັນ)
ເພື່ອມາຂໍ້ອຮຽນຕີ່ອຸ່ຽນຮູ້ຮ່ວມ ກຣົນພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍົກເທັມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ ເພຣະ
ຜູ້ຄູກກລ່າວຫາຍັງໄມ່ເຄຍຢືນແສດງຮຽນຮຽນຕີ່ຄັນດັ່ງກ່າວຮຣົນເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງ
ນາຍົກເທັມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ ແຕ່ຜູ້ຄູກກລ່າວຫາກໍ້າໄດ້ນຳມາແສດງໄວ້ໄມ່ ແສດງໃຫ້ເහັນໄດ້ວ່າ
ຜູ້ຄູກກລ່າວຫາມີເຈຕາທີ່ຈະໄມ່ແສດງຮຽນທຮ່ພຍສິນແລ້ວໜີສິນ ທາໃໝ່ເພຣະເຂົ້າໃຈຜິດວ່າ ເນື່ອໄດ້
ຢືນບຸນຍື່ແສດງຮຽນທຮ່ພຍສິນແລ້ວໜີສິນໃນກຣົນເຂົ້າຮັງເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລ້ວ ລາກທຮ່ພຍສິນໄມ້ໄດ້
ເປີ່ຍືນແປລົງ ແຮັບມູລຄ່າຂອງທຮ່ພຍສິນໄມ້ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຈົນຜິດປົກຕີ ກີ່ໄມ້ຕ້ອງແສດງໄວ້ໃນກຣົນພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງອີກ ດັ່ງທີ່ຜູ້ຄູກກລ່າວຫາອ້າງມາ ນອກຈາກນີ້ໂດຍປົກຕີທີ່ດິນຍ່ອມມື້ມູລຄ່າເພີ່ມສູງຂຶ້ນຖຸກປີ ສ່ວນ
ຮຽນຕີ່ນັ້ນຜູ້ຄູກກລ່າວຫາເບີກຄວາມວ່າ ໄດ້ໃຊ້ສອຍຮຽນຕີ່ຄັນດັ່ງກ່າວເປັນປະຈຳ ຮຽນຕີ່ຍ່ອມມື້ມູລຄ່າ
ລດລົງຕາມຄວາມສຶກໂຮງອກການໃໝ່ ແມ່ຮະຍະດຳຮັງຕຳແໜ່ງຂອງຜູ້ຄູກກລ່າວຫາຈະເປັນເວລາໄມ່ນານຄື່ອ
ເພີ່ຍງ ១ ປີ ຍ່ອມມື້ມູລຄ່າທີ່ເປີ່ຍືນແປລົງ ແຕ່ທັງນີ້ໄມ່ວ່າຄວາມເປີ່ຍືນແປລົງຂອງທຮ່ພຍສິນຈະນາກື້ນ



หรืออน้อยลงในลักษณะเป็นนัยสำคัญหรือไม่ ก็ไม่มีข้อยกเว้นให้ผู้ถูกกล่าวหามีต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า



- ๑๕ -

การเมืองนี้ ศalaภีกาແຜນກດີອານຸຂອງຜູ້ດຳຮັງຕໍ່ແຫ່ງທາງການເມື່ອງວິນຈັຍໃຫ້ມາຕຽກຈຳກັດສີທີ
ທາງການເມື່ອງຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີປະກອບຮັບຮົມນູ້ງວ່າດ້ວຍການປຶ້ງກັນແລະປຣາບປຣາມການທຸຈົກ
ພ.ສ. ๒๕๔๒ ມາຕຣາ ๓๔ ອັນເປັນກູ້ໝາຍທີ່ໃຊ້ຢູ່ໃນຂະໜາດທຳຄວາມຝຶດ ໂດຍມີໄດ້ນຳມາຕຽກຈຳກັດ
ສີທີທາງການເມື່ອງຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີປະກອບຮັບຮົມນູ້ງວ່າດ້ວຍການປຶ້ງກັນແລະປຣາບປຣາມການທຸຈົກ
ພ.ສ. ๒๕๖๑ ມາຕຣາ ๘๑ ມາໃຊ້ຢັນໜັງໃນທາງທີ່ເປັນຜລຮ້າຍແກ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ ອັນເປັນໄປຕາມປະມວລ
ກູ້ໝາຍອານຸ ມາຕຣາ ๓ ຈຶ່ງໄມ້ມີເຫດຸທຸທີ່ຈະເປີ່ຍັນແປລັງແກ້ໄຂເປັນຍ່າງອື່ນ ທີ່ສາລົງວິກາແຜນກດີອານຸ
ຂອງຜູ້ດຳຮັງຕໍ່ແຫ່ງທາງການເມື່ອງພິພາກໝານນີ້ ຂອບແລ້ວ ອຸທຮຣນ໌ຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຂຶ້ນຝຶ້ນໄໝ
ເຫັນກັນ

ຈິງວິນຈັຍຍືນ

ນາຍກັທຣສັກດີ ວຣຣນແສງ

(ອມ.ຕ່ງ/ຮ)

ຄວາມເທິ່ນໃນການວິນຈັຍຄົດຂັ້ນອຸທອຣນ໌



ຄະດີໜາຍເລີດດຳທີ່ ອມ. ອຮ. ໤/໢໔໔໔
ຄະດີໜາຍເລີດແດງທີ່ ອມ. ອຮ. ໤/໢໔໔໔

ໃນພະປະມາກີໄຮຍພະມຫາກສັຕິບ ສາລົງກົງ

ວັນທີ ៥ ເດືອນ ພຶສສັກ ປຸດຊະກາ ໨໔໔໔

ຮະຫວາງ	ຄະນະກຽມການປ້ອງກັນແລະປ່າບປະມາກາຮຸຈິຕແຫ່ງໝາດີ	ຜູ້ຮ້ອງ
	ນາຍຊ້ຍວັດນົ່າ ອິນອອນກົງ	ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາ

ເຮືອງ ການແສດງບັນຫຼາຍການທັບພົມສິນແລະໜິ້ສິນ

ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາ ອຸທອຣນ໌ຄັດຄ້ານ ຄຳພິພາກສາສາລົງກົງແພນກຄີອານຸາຂອງ
ຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງ ລົງວັນທີ ១៦ ເດືອນ ມີຖຸນາຍນ ພຸດຊະກາ ໨໔໔໔
ອົງຄໍຄະນະວິນຈັຍອຸທອຣນ໌ ຮັບອຸທອຣນ໌ວັນທີ ៥ ເດືອນ ກັນຍາຍນ ພຸດຊະກາ ໨໔໔໔

ຜູ້ຮ້ອງຢືນຄໍາຮ້ອງຂອ້າວິນຈັຍວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເປັນຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງ
ຈົງໃຈຢືນບັນຫຼາຍແສດງຮາຍການທັບພົມສິນແລະໜິ້ສິນແລະເອກສາປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຫຼັກຄວາມ



อันเป็นเหตุ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๙

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษา
ว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเหตุหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ
มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับ
ตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระองค์การเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่
๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี



สำบัดสบายนี้ที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำการผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานตามทางใต้ส่วนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีสำบัดสบายนี้ จำกัดที่บีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน



๒๕๖๐ และพันจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมากู้ภัยกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ศาลาภูมิการแผ่นดินดือาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ภัยกล่าวหาพันจากตำแหน่งตั้งกล่าวข้อหาแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ภัยกล่าวหายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ภัยกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ภัยกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๕๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ภัยกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ภัยกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาครักษ์ไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ



นางสาววลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ៥,០០០ หุ้น และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน 斛 ៩០១២ ชลบุรี ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาและคุ่สมรสได้มาก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ៥៥៧២, ៥៥៧៣ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (ນ.ส. ๓ ก) เลขที่ ៧៧៦០, ៧៧៥៥ เพื่อประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.១០ រ.១១ រ.១៤ และ ร.១៦ และจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ៣៦២១៨ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ตามเอกสารหมาย ร.១២

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ พ.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาไม่นางสาววลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส เป็นผู้ดูแลจัดการทรัพย์สินของครอบครัวและช่วยรวบรวมเอกสารและจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหายืนต่อผู้ร้อง แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนางสาววลีพรเจ็บป่วยเป็นวัณโรคทันทัน ต้องเข้ารักษาอาการป่วย ไม่สามารถรวบรวมและจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้แก่



ผู้ถูกกล่าวหาได้ ผู้ถูกกล่าวหาต้องดำเนินการเองตามความเข้าใจของตน ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินบางรายการด้วยความไม่รอบคอบ เข้าใจคลาดเคลื่อน และด้อยประสมการณ์ โดยที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เดิมเป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวหัศนีย อินองค์ พื้นของร่วมบิดามารดาของผู้ถูกกล่าวหา และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินองค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา แต่นางสาวหัศนียและนายวินัยจดทะเบียนเสื้อผ้าถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เพื่อใช้เป็นหลักประกันเงินกู้ยืมสินเชื่อจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการนำเงินมาหมุนเวียนในกิจการบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์คุณสมรรถชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว เจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตั้งกล่าว เนื่องจากธนาคารต้องคำนึงถึงสภาพหรือมูลค่าของที่ดินซึ่งเป็นวัตถุแห่งหนี้ว่ามีมูลค่าเท่าใด สภาพและที่ตั้งที่ดินอยู่ในเขตชุมชนหรือแหล่งเศรษฐกิจหรือไม่อย่างไร หากลูกหนี้ผิดนัดจะบังคับจำนำของชำรุดหนี้ได้มากน้อยเพียงใด มิได้คำนึงเพียงว่าที่ดินแปลงใดมีราคาประเมินเท่ากันหรือใกล้เคียงกันเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงอื่นที่ปลอดภัยและติดถนนสาธารณะ ก็อาจไม่เป็นไปตามแนวทางและหลักการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อของสถาบันการเงินหรือธนาคารได้ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการตามที่เจ้าหน้าที่ธนาคารแจ้งอาจทำให้ไม่ได้รับสินเชื่อ ความจริงแล้วนางสาวหัศนียและนายวินัยยังเป็น



เจ้าของกรรมสิทธิ์และยังครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวอยู่ เช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจโดยสุจริตว่า ที่ดินส่วนนี้มิใช่ของตน ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๔, ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์มา ก่อนเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งอย่างกะทันหัน ไม่เคยคิดมากก่อนว่า จะได้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อ่อนประสบการณ์ในภูระเบียบเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เข้าใจผิด เลินเล่อ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในที่ดิน ในช่วงที่ดำรงตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ สำหรับเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อรนาครักษ์ไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๕๐๑๒ ชลบุรี เป็นทรัพย์สินที่มีมาก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ร และเคยยื่นไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว เมื่อเข้ารับตำแหน่ง ขณะดำรงตำแหน่งทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงจนผิดปกติ สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ค่าเชื้ือรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เป็นทรัพย์สินที่ไม่มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติและมีหนี้ที่ต้องชำระแก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจผิดคิดว่าไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนี้ ผู้ถูกกล่าวหาเคยซื้อขายและส่งเอกสารประกอบต่อผู้ร้องไว้แล้ว และต่อมาเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี



ตามลบงส. กได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องค์รับถ้วน ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาหรือจะใจที่จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งไม่มีพุทธิการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยเจตนาทุจริตแต่อย่างใดเห็นว่า ในการพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่นั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๕ วรคท้าย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรคหนึ่ง, ๑๖๗ บัญญัติองค์ประกอบของการกระทำความผิดข้อหาดังกล่าว ให้ต้องพิจารณาพุทธิการณ์พิเศษ กล่าวคือผู้กระทำความผิดต้องมีพุทธิการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นด้วย แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จะไม่ใช้กฎหมายที่ใช้บังคับขณะกระทำความผิด แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งใช้บังคับขณะกระทำความผิด ศาลย่อต้องนำพุทธิการณ์เช่นว่านี้มาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหาด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใดข้อเท็จจริงได้ความว่า ทรัพย์สินตามคำร้องรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๘๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่



๑๔๔/๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.)

เลขที่ ๗๗๔๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๔๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เงินลงทุนในบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า ในชื่อนางสาวลีพรสีอ่อนนันต์ และรายการสินเชื่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เกิดขึ้นก่อนผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมือง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการไว้แล้วในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยไม่ปรากฏมูลค่าของทรัพย์สินและหนี้สินเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ อันส่อแสดงให้เห็นว่าจะเกิดกรณีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการกระทำใดอันเป็นการแสดงทางประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ผู้ถูกกล่าวหา�ังนำไปจดทะเบียนจำนวนเป็นประกันหนี้สินเชื่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้ง ๓ รายการ ดังกล่าว โดยมีการชำระหนี้ตลอดมา สามารถตรวจสอบติดตามได้โดยง่าย ยกแก่การปกปิดหรือยกย้ายถ่ายเท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๗, ๔๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.)

เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แม้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินไว้ขณะเข้ารับตำแหน่ง แต่ก็เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มากก่อนดำเนินการตำแหน่ง โดยไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทรัพย์สินส่วนนี้มาโดยทุจริต หรือมีการแสดงทางประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือมีเหตุที่ทำให้มูลค่าทรัพย์สินในส่วนนี้เปลี่ยนแปลงไป



อันเกี่ยวเนื่องมาจาก การทุจริต นอกจากนี้ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๓, ๕๔๘๗๔ และที่ดินหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ เดิมมีปีกรากฎ ชื่อนายวินัย อินอนงค์ และนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ปิดตาและพี่สาวของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ในที่ดิน สอดคล้องกับข้ออ้างและทางใต้ส่วนของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับคำแนะนำจาก เจ้าหน้าที่ธนาคารให้โอนทรัพย์สินดังกล่าวมาเพื่อใช้เป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คงสตัครัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด โดยการดำเนินธุรกิจของบริษัทดังกล่าวมีลักษณะเป็นธุรกิจใน ครอบครัวที่มีผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวลีพร เป็นผู้ถือหุ้น ไม่ปรากฏมีชื่อบุคคลอื่นร่วมลงทุนเป็น ผู้ถือหุ้นด้วย การโอนที่ดินจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ มาเป็นของผู้ถูกกล่าวหาแล้วนำไปใช้ ประกันหนี้ของบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คงสตัครัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เกิดขึ้นในวันเดียวกัน ต่อเนื่องกันทันที แม้นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ จะมิใช่ผู้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าว แต่ก็น่าเชื่อว่าเป็น เรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินและการให้ความช่วยเหลือระหว่างเครือญาติของผู้ถูกกล่าวหา สัมพันธ์ กับพฤติกรรมตามทางใต้ส่วนของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหายินยอมและ捺ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๖๒๑๘ ของตนไปจดทะเบียนจำนวนเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ที่มีต่อนาครากรสิกรไทย จำกัด (มหาชน) อันเป็นพฤติกรรมให้ความช่วยเหลือระหว่างเครือญาติ นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ต่างก็ ยืนยันว่า ตนยังเป็นเจ้าของผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวที่แท้จริง สำหรับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ และหนึ่งเงินกู้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) แม้เป็นทรัพย์สิน และหนึ่งสินที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมือง แต่รถยนต์ดังกล่าวเป็นการได้มา



ด้วยการเข้าซื้อโดยอาศัยหนี้เงินกู้ รัฐยนต์เป็นรถใช้แล้ว จดทะเบียนตั้งแต่ปี ២៥៤៨ ทั้งไม่ปรากฏ
พฤติกรรมผิดนัดชำรุดหนี้เข้าซื้อแก่ธนาคาร เนื่องจากล่าวหายังมีการชำระหนี้ตามกำหนดเวลา
ต่อเนื่องเรื่อยมา ไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินนี้มาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
หรือจำต้องปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ไว้เพื่อแสวงหาประโยชน์ใด เมื่อพิจารณา müลค่าของ
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาโดยรวมเบรียบเทียบระหว่างก่อนเข้ารับตำแหน่งและพ้นจาก
ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่ทรัพย์สินลดลง müลค่า ១,៨៤៤,៥៨៨.៦៤
บาท ตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข រ.២០ ซึ่งก็ไม่ปรากฏ
เหตุจุงใจใดที่ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์และหนี้สินตามคำร้องทั้งหมดไว้
นอกจานนี้ ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องมีหลักฐานเป็นหนังสือ บางรายการมีการจดทะเบียนต่อ
พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเอกสารราชการ สามารถตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินได้ ยกที่จะยกย้าย
ถ่ายเท หรือปกปิดทรัพย์สินอันเนื่องมากจากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ทั้งหมดดังกล่าว
มีประกายที่มาตามเอกสารที่เกี่ยวข้องชัดเจน มิได้มีข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมใดที่ผิดปกติ หรือแสดงให้
เห็นว่าทรัพย์สินตามคำร้องเกิดจากการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบจากการดำเนินการตำแหน่งทาง
การเมืองหรือการทุจริตของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งภายในหลังผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามหนังสือ
ลงวันที่ ២២ สิงหาคม ២៥៦២ แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่มีหนังสือชี้แจงและส่งเอกสารประกอบภายใน
ระยะเวลาไม่ถึง ៣ เดือน และต่อมาวันที่ ១៥ พฤษภาคม ២៥៦៥ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทั้ง



ดังนี้ แม้ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนจะถือว่าผู้ถูกกล่าวหาียนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่โดยไม่แสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ควรแจ้งให้ทราบก็ตาม แต่ก็มีลักษณะเป็นความเลินเล่อ ขาดความระมัดระวัง และความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของหน้าที่ในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเท่านั้น ยังไม่อาจฟังได้ถึงขนาดว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงไม่อาจลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้องได้ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังชี้น กรณีไม่จำต้องวินิจฉัยอุทธรณ์ข้ออื่นของผู้ถูกกล่าวหา เพราะไม่มีผลทำให้คำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไป จึงวินิจฉัยกลับ ให้ยกคำร้อง.

นายเรียรดนัย ธรรมดุษฎี

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๔ /๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ ๔/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตtriy ศาลาวีกា

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{คดี}
นายชัยวัฒน์ อินอนค์ ผู้ถูกกล่าวหา^{จำเลย}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลาวีกាแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำเนินคดี ลงวันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินคดีแทนผู้เสียหาย ตามที่
ตกลงกันไว้ สำหรับคดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗๒, ๕๔๗๗๓, ๓๖๒๑๗, ๖๗๘๗ และ



หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๙๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหา�ืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๗, ๔๔๘๗, ๓๖๒๑๔, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙ และ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๙๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ และ บ้านเลขที่ ๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อรัฐบาลกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๗๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรัฐนต์ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ มูลค่า ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น



มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อ
นางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ ต่อมากู้กล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง^๑
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้กู้กล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับ^๒
ตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้กู้กล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๗๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗,
๑๘๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑

ผู้กู้กล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า
นายชัยวัฒน์ อินอนค์ ผู้กู้กล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและ
กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๔ ห้ามมิให้ผู้กู้กล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมือง
หรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่



- ๔ -

ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๑ องค์คณผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้ก่อน ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คرار้อง อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานตามทางใต้ส่วนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่



- ๔ -

อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพื้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินและสิทธิครอบครองที่ดินและจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ร.๑๔ และ ร.๑๖ และจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของ นางสาวทักษ尼ย์ อินอนค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ต่อมาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพื้นจาก ตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๔๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตั้งอยู่บนที่ดินหนังสือรับรอง



การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้สินเชื่อร้านกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ คือ สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท หนี้เงินกู้เช่าซื้อรถยนต์ ร้านอาหารน้ำชาต จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ ๗๓๔,๓๑๐ บาท ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่มถอนสตั๊ดชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งมีชื่อนางสาววลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาอยู่บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ อันเป็นช่วงเวลา ก่อนที่



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีผลใช้บังคับ แต่เมื่อต่อมาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับและยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระหว่างโภชนาเดิม จึงต้องนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก แต่ทั้งนี้ ต้องนำองค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่บัญญัติว่า จะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชือได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น อันเป็นกฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามาประกอบการวินิจฉัยการกระทำการตามคดีนี้ด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงเห็นควรอนุจฉัยเจตนาและพฤติกรรมสำหรับทรัพย์ตามคำร้องแต่ละรายการเป็นลำดับไปดังนี้ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสักหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่ร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ เป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัย อินอนงค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา นางสาวทัศนีย์และนายวินัยเพียงแต่จะทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำไปจำนองเป็นประกันหนี้สินเชื่อกู้ยืมเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อนำมาใช้หมุนเวียนในการบริษัท ซ.ทรัพย์เพิ่ม



คุณสตรีคุณนัช แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัวตั้งแต่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรู้ว่าได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อันเป็นการดำเนินการตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ธนาคารซึ่งแจ้งว่าหากไม่ดำเนินการดังกล่าวอาจไม่ได้รับสินเชื่อ แต่ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และครอบครองใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าว เช่นเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจโดยสุจริตว่ามิใช่ที่ดินของตน เห็นว่า ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนองว่า เหตุที่ต้องจดทะเบียนโอนเปลี่ยนชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงจากนางสาวทัศนีย์และนายวินัย เป็นชื่อผู้ถูกกล่าวหา เพียงเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหานำมาที่ดินไปจำนองเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคุณนัช แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เนื่องจากต้องทำตามที่เจ้าหน้าที่สินเชื่อของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสัตหีบแนะนำ มิฉะนั้นอาจไม่ได้รับสินเชื่อนั้น กลับไม่ปรากฏจากทางใต้ส่วนว่าเจ้าหน้าที่ธนาคารดังกล่าวคือผู้ใด มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อรายนี้หรือไม่ ประกอบกับในการติดต่อขอสินเชื่อจากธนาคาร พนักงานธนาคารย่อมให้คำแนะนำในเบื้องต้นตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งจากผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น โดยไม่สามารถทราบได้ว่ามาจากที่ดินทั้งสี่แปลงตามที่ได้รับแจ้งนั้น ผู้ถูกกล่าวหายังมีทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันที่สามารถนำมาเป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อจากธนาคารได้อีกหรือไม่ อีกทั้งเมื่อได้ความว่าบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคุณนัช แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เป็นธุรกิจในครอบครัวของผู้ถูกกล่าวหา เช่นนี้ ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัย และนางสาวทัศนีย์ ย่อมต้องเคยมีประสบการณ์ในการทำธุกรรมทางการเงินประเภทต่างๆ กับธนาคาร ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่ได้อ้างในอุทธรณ์แล้วด้วยว่าสถาบันการเงินย่อมต้องคำนึงถึงสภาพตำแหน่งที่ตั้ง และมูลค่าของที่ดินเป็นสำคัญ แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ทราบและมีความรู้ความเข้าใจถึงการขอสินเชื่อด้วยการนำหลักทรัพย์มาjamin ของเป็นประกันเป็นอย่างดี และย่อมทราบดีว่าการให้



คำแนะนำดังกล่าวเป็นเพียงคำแนะนำเบื้องต้นของพนักงานธนาคารตามที่ตนให้ข้อมูลเพื่อขอคำปรึกษาเท่านั้น ไม่ใช่ข้อมูลมั่วๆ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่นำทรัพย์สินทั้งสิ่งใดรายการดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนำกับธนาคารหรือไม่ดำเนินการตามที่เจ้าหน้าที่ธนาคารแนะนำแล้วจะถูกปฏิเสธการให้สินเชื่อ อีกทั้งยังได้ความจากทางไปรษณัติ ส่วนว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหา yang มีที่ดินแปลงอื่นที่สามารถนำมายกเว้นของที่ดินแปลงอื่นที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันมาจดทะเบียนจำนำของกับทางธนาคารได้โดยไม่จำต้องทำนิติกรรมประเภทต่างๆ กับที่ดินทั้งสี่แปลงนี้เพื่อจดทะเบียนโอนสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนดังที่อ้าง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนนี้จึงไม่สมด้วยเหตุผล ไม่มีหนังสือรับฟัง นอกจากนี้ ยังได้ความจากนายวินัย และนางสาวทัศนีย์เบิกความสอดคล้องต้องกันอีกด้วยว่า สำหรับที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (นส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งเดิมเป็นกรรมสิทธิ์ของนายวินัยนั้น นายวินัยประสงค์ที่จะให้ที่ดินดังกล่าวเป็นมรดกแก่นางสาวทัศนีย์ด้วย ดังนั้นในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงได้จดทะเบียนยกที่ดินดังกล่าวให้นางสาวทัศนีย์เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมแล้วนางสาวทัศนีย์จึงทำนิติกรรมขายที่ดินดังกล่าวต่อไปให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา จากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนำของที่ดินแปลงดังกล่าวแก่ธนาคาร ซึ่งหากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพียงแต่ประสงค์ที่จะจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนดังที่อ้างในอุทธรณ์ นายวินัยก็สามารถจดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์โดยตรงได้โดยไม่จำต้องจดทะเบียนยกที่ดินดังกล่าวให้แก่นางสาวทัศนีย์ก่อน พฤติการณ์เช่นนี้ยังเป็นการสนับสนุนให้เชื่อได้ว่านายวินัย นางสาวทัศนีย์ และผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาทำนิติกรรมที่ดินทั้งสี่แปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างตามที่ได้แสดงเจตนาทำนิติกรรมไว้ในวันดังกล่าวจริง มิฉะนั้น ก็ไม่มีเหตุอันใดที่จะต้องทำนิติกรรมหลายประเภท หลาย



ขันตอน ซึ่งทำให้เกิดความยุ่งยากทั้งปัจมีผลต่อค่าฤชาธรรมเนียมที่เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย และหากบุคล
ทั้งสามเพียงแต่ประสงค์จะโอนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเพื่อนำไปใช้เป็นหลักประกัน
ในการขอคุ้มเงินจากธนาคารดังที่อ้าง นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ก์สามารถดำเนินติกรรมประเกท
เดียวกันสำหรับที่ดินทั้งสี่แปลงให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้ แต่กลับปรากฏว่ามีการจดทะเบียนโอนขาย ๓
แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง จึงไม่สมด้วยเหตุผล ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนองว่า
เหตุที่ต้องดำเนินติกรรมดังกล่าวเนื่องจากนางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอนและนายวินัยมีอายุมาก
แล้วนั้น เมื่อการจำนำของเป็นการประกันด้วยทรัพย์ ธนาคารผู้รับจำนำจะจึงต้องคำนึงถึงสภาพและ
มูลค่าของที่ดินซึ่งจะจดทะเบียนจำนำเป็นสำคัญ ซึ่งจากทางไตรส่วนไม่ปรากฏว่ามีข้อขัดข้องประการ
ใดที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจะดำเนินติกรรมจำนำของที่ดินกับธนาคารด้วยตนเองไม่ได้ เมื่อพิจารณา
ประกอบกับพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดย
แสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๔ ต่อผู้ร้อง อันเป็นการ
แสดงออกโดยยอมรับอย่างชัดแจ้งแล้วว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาจริง ข้อเท็จจริง
ที่ผู้ถูกกล่าวหายกขึ้นอ้างจึงขัดแย้งกับการกระทำและพฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นพิรุธ ไม่มี
น้ำหนักให้รับฟัง อีกทั้งหากข้อเท็จจริงเป็นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเป็นเพียงการถือกรรมสิทธิ์แทน
นายวินัยและนางสาวทัศนีย์จริง ผู้ถูกกล่าวหา ก็ขอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงดังกล่าวในบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้ยื่นไว้ต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการเข่นน้ำไม่ เมื่อผู้ถูก
กล่าวหาจดทะเบียนรับโอนและจำนำของที่ดินทั้งสี่แปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑
ในวันเดียวกันคือวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ อันเป็นเวลา ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพียงประมาณ ๓



เดือน มีรากาจันของรวม ๔,๓๙๐,๑๙๙ บาท ผู้ถูกกล่าวหาอย่างต่อเนื่องจะดำเนินการทราบถึงความมื้อยู่ของทรัพย์สินดังกล่าวได้เป็นอย่างดี แต่ก็ลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้องอันถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ส่วนที่นางสาวทัศนีย์และนายวินัยยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินจำนวนนี้ ก็เป็นการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินภายในครอบครัวตามปกติทั่วไป ซึ่งอาจเป็นเพียงการอยู่โดยอาศัยสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินนี้ ก็เป็นได้ ดังนี้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์อ้างว่านายวินัยและนางสาวทัศนีย์ยังคงครอบครองใช้สอยที่ดินดังกล่าวอยู่จึงเข้าใจโดยสุจริตว่าตนไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงจึงไม่สมด้วยเหตุผล ไม่มีหนังสือให้รับฟัง ตามที่วินิจฉัยมา ข้อเท็จจริงจึงพังได้ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและ
นางสาวลีพร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อม
สิ่งปลูกสร้าง เลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อรัฐบาลไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และ
รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหา
ได้ทรัพย์สินมาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง
อย่างกะทันหัน จึงอ่อนประسبการณ์เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้
เข้าใจผิด เลินเลือ และบกพร่องโดยสุจริต ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘ ตำบลบางเสร่
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ทำนิติกรรมใดในเกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวในช่วง
ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับนางสาวลีพร



ເຈັບປ່າຍ ຜູ້ຖຸກລ່າວທາດ້ອງດຳເນີນກາຮອງຕາມຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຕນ ຈຶ່ງໄມ້ໄດ້ຢືນບັນດາແສດງຮາຍກາຮ
ທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນໃນສ່ວນນີ້ ກາຍຫລັງເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ' ຜູ້ຖຸກລ່າວທາກີໄດ້
ຢືນບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນໃນສ່ວນນີ້ແລ້ວ ນັ້ນ ເຫັນວ່າ ກາຮຢືນບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ
ໜີ້ສິນຮັນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງນັ້ນ ຜູ້ມີໜ້າທີ່ຢືນບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດງ
ຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນທີ່ມີຢູ່ຈິງໃນຂະໜາເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ ຊຶ່ງຍ່ອມໝາຍຄວາມຮວມຄົງທຮພໝສິນທີ່
ມີຢູ່ກ່ອນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງແລະ ຍັງຄົມມີຢູ່ໃນຂະໜາເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງແລະ ຢືນບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນດ້ວຍ ດັ່ງນັ້ນ ຮາຍກາຮທຮພໝສິນທັງໝົດທີ່ຕ້ອງແສດງຍ່ອມຕ້ອງເປັນທຮພໝສິນທີ່ໄດ້ຮັບມາກ່ອນ
ເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງທັງສັ່ນ ຜູ້ຖຸກລ່າວທາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນດັ່ງກ່າວຕ່ອງຮັ້ອງ
ນອກຈາກນີ້ ກົງໝາຍໄມ້ໄດ້ກຳນົດຂໍ້ອຍກເວັນຫຼື ໄທ້ອໍານາຈຸ່າທີ່ມີໜ້າທີ່ຢືນບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນໃນກາຮໃຊ້ດຸລຸພິນີຈໍໄມ້ແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນທີ່ບຸຄຸຄລດັ່ງກ່າວເຫັນວ່າ ເຫຼຸ້ມໄໝແສດງຮາຍກາຮ
ທຮພໝສິນດັ່ງກ່າວເນື່ອງຈາກໄດ້ທຮພໝສິນມາກ່ອນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ ແລະ ຜູ້ຖຸກລ່າວທາໄມ້ມີທຮພໝສິນເພີ່ມຂຶ້ນ
ຫຼື ອຳລົດລອຍ່າງຝຶດປົກຕິ ຈຶ່ງໄມ້ອ່າຈັນພິບພັນໄດ້ ດັ່ງນີ້ ຂ້ອອ້າງຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວທາທີ່ວ່າ ເຫຼຸ້ມໄໝແສດງຮາຍກາຮ
ທຮພໝສິນດັ່ງກ່າວເນື່ອງຈາກໄດ້ທຮພໝສິນມາກ່ອນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ ແລະ ຜູ້ຖຸກລ່າວທາໄມ້ມີທຮພໝສິນເພີ່ມຂຶ້ນ
ຫຼື ອຳລົດລອຍ່າງຝຶດປົກຕິ ຈຶ່ງໄມ້ອ່າຈັນພິບພັນໄດ້ ສ່ວນທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວທາອ້າງວ່າເຂົ້າໃຈພິດ ເລີນເລ່ອ ແລະ ໄດ້
ມອບໝາຍໃຫ້ຄູ່ສົມຮເປັນຜູ້ຈັດທຳບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນແທນຕນ ປະກອບກັບຄູ່ສົມຮ
ປ່າຍຈຶ່ງຕ້ອງດຳເນີນກາຮອງຕາມທຳມະນີໄດ້ ສ່ວນຂ້ອອ້າງອື່ນຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວທາທີ່ລົວແຕ່ເປັນເຫຼຸ້ມພຸລສ່ວນຕົ້ວ
ໄມ້ມີນໍ້າຫັນກໍໃຫ້ຮັບພິບພັນ ສ່ວນທີ່ກາຍຫລັງຜູ້ຖຸກລ່າວທາເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ'
ແລະ ໄດ້ແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນສ່ວນນີ້ໄວ້ໃນບັນດາແສດງຮາຍກາຮທຮພໝສິນແລະ ໜີ້ສິນແລ້ວ



ก็เป็นเรื่องภายในห้องจากที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ทั้งยังเป็นช่วงเวลาภัยหลังจากที่ผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้แล้วอีกด้วย จึงไม่ทำให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่กลับกลายเป็นภูกต้องชอบด้วยกฎหมายไปได้ แม้ที่ดินและรถจักรยานยนต์จะเป็นทรัพย์สินที่มีทะเบียนแสดงกรรมสิทธิ์ และบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นจะเป็นเอกสารราชการ แต่ก็ไม่ใช่ข้อยกเว้นที่ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังคงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงว่าความจริงแล้วทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาริงหรือไม่ ส่วนหนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ก็เป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหาเองจึงเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า กรณีที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๗๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หนี้เงินกู้สินเชื่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓ รายการ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้าหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าไม่ต้องยื่นอีกนั้น เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ไว้แล้ว แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และมีหนี้สินรายการดังกล่าวอยู่ในขณะพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังคงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเดียวกันนั้นอีก ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงยังต่อการกล่าวอ้าง ไม่อาจนำมาอ้างเพื่อยกเว้นหน้าที่หรือความรับผิดตามกฎหมายได้ จึงไม่มี



ន້ຳໜັກໃຫ້ຮັບຝຶ່ງ ຈາກພຸດທິກາຣົນທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແລະຄູ່ສມຮສຫລາຍຮາຍກາຣ ຮວມເປັນມຸລຄ່າຄື້ງ ១០,៨២៥,០៥៣ ບາທ ໄນ່ນ່າເຊື່ອວ່າເປັນກາຮລົມບກພ່ອງ ພຣີໂພດພລາດເລັກນ້ອຍທີ່ຕາມຮຣມດາຈາກເກີດຂຶ້ນໄດ້ແມ່ໄດ້ໃໝ່ການຮະມັດຮວງຕາມສມຄວດັ່ງທີ່ອ້າງ ຂ້ອເທົ່າຈົຈົງແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າມີພຸດທິກາຣົນອັນຄວຣເຂື້ອໄດ້ວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາມີເຈຕາໄມ່ແສດງທີ່ມາແ່ງທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນໃນສ່ວນນີ້ເຫັນກັນ

ໃນສ່ວນຮຣຍນຕີ່ຫ້ອບ່ນ໌ ມາຍເລຂທະເບີນ ៦ ກງ ៧៣៣ ກຽງເທັນທານຄຣ ແລະ ດ່າເຫຼົ້ອຮຣຍນຕີ່ຮນາຄາຣນ່າຕ ຈຳກັດ (ມໍາຫານ) ທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອຸທຮຣົນວ່າ ທຣັພຢືນດັ່ງກລ່າວໄມ່ມີມຸລຄ່າສູງຂຶ້ນຫີ່ອລດລອຍຢ່າງພິດປາຕ ແລະມີໜີ້ທີ່ຕ້ອງໝາຮະແກ່ຮນາຄາຣນ່າຕ ຈຳກັດ (ມໍາຫານ) ປະກອບກັບນາງສາວລີພຣມໝາກາຮເຈັບປ່ວຍ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາດຳເນີນກາຮເອງ ໂດຍເຂົ້າໃຈພິດວ່າໄມ່ຈຳເປັນຕົ້ອງຍື່ນບໍລຸື້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນໃນສ່ວນນີ້ ແຕ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເຄຍເຂົ້້າຈົງແລະສ່າງເອກສາຮ ປະກອບຕ່ອຸ້ຮອງແລ້ວ ຕ້ອມາເມື່ອຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງເປັນນາຍກເທັນທຣີຕຳບລົບາງເສຣ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາກີ່ໄດ້ຍື່ນບໍລຸື້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນຕ່ອຸ້ຮອງຄຣບໍລັວນ ນັ້ນ ເຖິງວ່າ ແມ່ນີ້ຄະນະທີ່ທຳສັນນູາເຂົ້້ອແລະຮ່ວ່າຮຍະເວລາກາຮົ່ວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາໃຊ້ສອຍຮຣຍນຕີ່ດັ່ງກລ່າວອູ່ໃນຊ່ວງເວລາທີ່ມີໜັກທີ່ຍື່ນບໍລຸື້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນ ອັກທັງຍັງຮັບວ່າມີກາຮໝາຮະໜີ້ຕາມສັນນູາເຂົ້້ອດັ່ງກລ່າວອຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ເຊັ່ນນີ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍ່ອມຮູ້ຄົງຄວາມມື່ອຍູ່ອົງທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນໃນສ່ວນນີ້ເປັນອ່າງດີ ແຕ່ກລັບໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນດັ່ງກລ່າວ ພຸດທິກາຣົນເຫັນນີ້ຍິ່ງເປັນກາຮສັບສນຸນໃຫ້ເຂົ້ອໄດ້ວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະໃຈໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຢືນແລະໜີ້ສິນໃນສ່ວນນີ້ ສ່ວນທີ່



ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในท่านองว่า ผู้ร้องสามารถตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ได้เนื่องจากมีหลักฐานเกี่ยวกับการเข้าซื้ออัญญาติให้เข้าซื้อนั้น ก็ไม่ใช่ข้ออ้างที่จะเป็นข้อยกเว้นให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน อีกทั้งยังมีลักษณะเป็นการหลอกเลี่ยงหน้าที่ในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายอย่างชัดเจน จึงไม่อาจรับฟังได้ และแม้ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาจะได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องครบทั้งหมดจากที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ก็เป็นการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่างหากกัน ตามที่วินิจฉัยมา กรณีจึงมีพฤติกรรมอันควรเช่นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินรายการนี้

จากเหตุผลที่วินิจฉัยมาข้างต้น คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และมีพฤติกรรมอันควรเช่นได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยมานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า



ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า มีเหตุลงโทษ
ผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑
ทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาหากพร่องไม่เข้าใจเงื่อนไขนี้บัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งได
ในพระครุการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไปนั้น เห็นว่า หน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบทางทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่ง^๒
ทางการเมือง อันเป็นมาตรการในเชิงป้องกันและป้องปราบการทุจริต ทั้งยังเป็นการแสดงถึง
ความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินดังกล่าวด้วย เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กลับมี
พฤติกรรมปักปิดทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการรวมเป็นเงินหลายล้านบาท ประกอบกับ
ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้คุลพินิจ
ลงโทษจำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๔ เดือน และ
ปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท โดยรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา นับว่าเหมาะสมและเป็นคุณแก่
ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่
ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด โดยมิได้นำมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาใช้
ย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ จึงไม่มี

(อ.ม.๕๐)



- ๑๗ / -

เหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
พิพากษามานั้น ขอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข้า เช่นกัน

จังวินิจฉัยยืน

นายอําพันธ์ สมบัติสถาพรกุล

(อม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. อธ. ๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม. อธ.๔/๒๕๖๖

ในพระปรมາภไเรยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๒๔ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕ องค์คณะนิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอน



สิทธิสมัครรับเลือกตั้งและลงโถททางอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๗๔, ๑๖๗, ๑๙๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครรภ์เมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำการผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกรายเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ องค์คณะผู้พิพากษา



เสียงข้างมากมีมติ ให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็น
จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมา^๑
ก่อน เนื่องคราวให้ร้องขอและมีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระ
ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ปัญหาต้องวินิจฉัยอุทธรณ์มีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่' ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่
๑๔/๔๗ ตำบลบางเสร่' อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์
(น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่' อำเภอสัตหีบ จังหวัด
ชลบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา เงินลงทุนในบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด
จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา และจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า
๔๐๐,๐๐๐ บาท ของนางสาววิลลี่พร เสื้อ้อนนันต์ คู่สมรส เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
ประกอบด้วยสินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๑ บาท สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกร
ไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และสินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา
รายงานตัวที่ห้องเบนซ์ หมายเลขอทะเบียน ๖ กง ๗๓๓ กรุงเทพมหานคร และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ
เบนซ์กับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ของผู้ถูกกล่าวหา และรายงานตัวที่ห้องโถโยต้า หมายเลขอทะเบียน
คล ๘๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดย
ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.



๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังการกระทำการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระหว่างโถงเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการกระทำความผิดตามบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติกรรมดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินอันได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เงินลงทุนในบริษัท รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า และสินเชื่อบanca ผู้ถูกกล่าวหาได้มาหรือมีอยู่ตั้งแต่ก่อนดำเนินการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินดังกล่าวไว้แล้วเมื่อเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ จึงไม่มีมูลเหตุจุงใจที่จะต้องปกปิดหรือซ่อนเร้นเพื่อมิให้มีการตรวจสอบว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ล้วนมีหลักฐานเป็นหนังสือและบางรายการต้องมีการจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเอกสารราชการ ผู้ร้องสามารถตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สิน และหนี้สินได้ สินเชื่อเป็นหนึ่งที่มีอยู่จริงโดยทำสัญญากับธนาคาร มิใช่ผู้ถูกกล่าวหาแสร้งทำขึ้นเพื่อให้เชื่อว่ามีหนี้สินจำนวนมากไม่ได้รายผิดปกติ ทั้งไม่ปรากฏพฤติกรรมว่ามีความพยายามในลักษณะที่จะยกย้ายถ่ายเงินทรัพย์สินและหนี้สิน อันจะนำไปสู่มูลเหตุจุงใจที่จะต้องปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ส่วนรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์นั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รถยนต์มาระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เป็นการเข้าซื้อรถยนต์ที่ใช้แล้วกับธนาคาร



ແມ່ນຄວນຕົມສື່ອຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄົບຄວອງ ແຕ່ວ່ອຍ່ຽງຫວ່າງກາຣຝຳອ່ານຊໍາຮະຄ່າເຂົ້າສື່ອ ກຣມສີທີ່ຢັ້ງ
ເປັນຂອງຜູ້ເທົ່າສື່ອ ຈຶ່ງອາຈາດໃຫ້ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເຂົ້າໃຈພິດວ່າໄມ່ໃໝ່ຮາຍກາຣຝຳທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣ
ທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ່ສິນ ປະກອບກັບຄວນຕົມສື່ອລັກສູານທາງທະເບີນຈົດແຈ້ງກັບທາງຮາຍກາຣແລະກາຮັ້ນມີ
ລັກສູານເປັນໜັງສື່ອທຳກັບຮາຍກາຣ ຍາກແກ່ກາຣປກປິດແລະຍັກຍ້າຍຄ່າຍເທ ທັ້ງຍັງສາມາຄຸດຕວະກວດສອບ
ຕິດຕາມໄດ້ ໄມ່ມີຄວາມຈຳເປັນໄດ້ທີ່ຕ້ອງຫລືກເລີ່ຍໄໝໄໝມີກາຣຕວະກວດສອບ ຕ່ອມາເມື່ອຜູ້ຄຸກລ່າວຫາດຳຮັ້ນ
ຕຳແໜ່ງນາຍກເທັມນຕຣີຕຳບລົບາງເສຣກໍໄດ້ຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ່ສິນດັ່ງກ່າວຕ່ອງຜູ້ຮ່ອງ
ຄຣບຄ້ວນ ແສດງໃຫ້ເຫັນຫັດເຈນວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີໄດ້ມຸ່ງປະສົງທີ່ຈະປກປິດຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ່ສິນໄວ້
ກາຣທີ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ່ສິນດັ່ງກ່າວກຣັນພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ຈຶ່ງໄມ່ມີພົດຕິກຣັນ
ອັນຄວຣເຂົ້າໄດ້ວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມີເຈຕານປກປິດໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ່ສິນ ອຸທຮຣມໃນສ່ວນນີ້ຂອງ
ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຟັງໜຶ່ນ

ປັບປຸງຫາຕ້ອງວິນຈັບຍຸທຮຣນີ້ຕ່ອງໄປມີວ່າ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຈະໃຈຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນ
ແລະໜີ່ສິນຕ່ອງຜູ້ຮ່ອງ ດ້ວຍຂ້ອຄວາມອັນເປັນເທົ່າຈ່າຍກົດປິດຂໍ້ອເທົ່າຈົງທີ່ຄວຣແຈ້ງໃຫ້ທຣາບ ກຣັນເຂົ້າຮັບ
ຕຳແໜ່ງແລະກຣັນພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທັມນຕຣີຕຳບລົບາງເສຣ່ ໄດ້ແກ່ ທີ່ດິນໂຈນດເລຂທີ່ ៥៥៥៥,
៥៥៥៥, ᩩᩨᩧᩧᩧ ແລະ ᩩᩧᩧᩧ ແລະ ທີ່ດິນຕາມໜັງສື່ອຮັບຮອງກາຣທຳປະໂຍ່ນ໌ (ນ.ສ. ៣ ក.) ເລຂທີ່
ᩩᩧᩧᩧ ຕຳບລົບາງເສຣ່ ອຳເກວສັດທີບ ຈັງຫວັດໜລບຸຮີ ພຣີໄມ່ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄດ້ທີ່ດິນທັງ ៥ ແປລ່
ມາກ່ອນເຂົ້າດຳຮັ້ງຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທັມນຕຣີຕຳບລົບາງເສຣ່ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຍ່ອມທຣາບຖືກຄວາມມື່ງຂອງ
ທີ່ດິນດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດງຮາຍກາຣທີ່ດິນທີ່ມື່ງຂອງເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລະເມື່ອພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ຈຶ່ງ
ເປັນໜ້າທີ່ຂອງຜູ້ດຳຮັ້ງຕຳແໜ່ງທາງກາຣເມື່ອງທີ່ຕ້ອງປະລຸບຕິ ອັນເປັນມາຕຽກກາຣໃນກາຣຕວະກວດທຣັພຍ්ສິນ
ແລະໜີ່ສິນຂອງຜູ້ດຳຮັ້ງຕຳແໜ່ງທາງກາຣເມື່ອງເພື່ອໃຫ້ເກີດກາຣຕວະກວດຜູ້ເຂົ້າຈັກຮັບສູງ ແຕ່ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາ
ກລັບໄມ່ໄດ້ຢືນແສດງຮາຍກາຣທີ່ດິນດັ່ງກ່າວໄວ້ໃນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນທັງໝົດເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລະ



ພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍົກເທິດນາທີຕຳບລບາງເສຣ່ວ ຂອ້ອີ້ນຸ້າກລ່າວຫາອ້າງວ່າ ນາງສາວທັກນີ້ແລະນາຍ
ວິນຍັດທະເບີນໃສ່ຂໍ້ອື່ນຸ້າກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄົດອອກຮົມສີທີ່ແທນ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຄົດລ່າວຫານຳທີ່ດິນໄປຈຳນອງເປັນ
ປະກັນໜີ້ຂອງບຣີ່ຊ້າ ທ.ທຣັພຍເພີ່ມ ຄອນສຕຣັກຂັ້ນ ແອນດໍເດຄໂອຣ່ເຣທ ຈຳກັດ ນັ້ນ ພາກຂ້ອເທິງເປັນ
ດັ່ງທີ່ອ້າງ ຜູ້ຄົດລ່າວຫາຂອບທີ່ຈະແສດງຂ້ອເທິງເຈິງທັກລ່າວໃນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະໜີ້ສິນ ອັນ
ຈະທຳໃຫ້ຜູ້ຮ້ອງຕຽບສອບເພື່ອໃຫ້ທຣາບຄືກາຣເປີ່ນແປລັງໄປຂອງທຣັພຍສິນຂອງຜູ້ຄົດລ່າວຫາໄດ້ຍ່າງ
ຄຣບຄ້ວນຄຸກຕ້ອງ ກາຣທີ່ກ່າວລ່າວອ້າງວ່າໄມ່ມີທຣັພຍສິນເພີ່ມຂຶ້ນຫຼືອຸດລົງມາກົດປົກຕິ ຄົມື່ພລເພີ່ຍງວ່າຈາກໄມ່ມີ
ຂ້ອເທິງເຈິງທີ່ຈະກ່າວລ່າວຫາຜູ້ຄົດລ່າວຫາຮ່າງຍິ່ງພົດພັນ ມີກຳນົດໃຫ້ບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນ
ແທນຕນ ແມ່ຄູ່ສມຮສຈະເຈັບປ່ວຍດ້ວຍໂຮຄວັນໂຣຄ ຜູ້ຄົດລ່າວຫາຍ່ອມໄມ່ຈະປັດຄວາມຮັບຜິດຂອບຂອງຕນໄປຢ່າງ
ຜູ້ອື່ນ ກາຣແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນກີ່ເພີ່ຍງແຕ່ແສດງໄປຕາມຄວາມເປັນຈິງ ກາຣກ່າວລ່າວອ້າງວ່າເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ
ກະທັນທັນ ອ່ອນປະສບກາຣົນ ເລີນເລ່ວ ແລະບກພຣ່ອງໂດຍສຸງຈິຕ ລ້ວນແຕ່ເປັນເຫຼຸ່ມສຸດສ່ວນຕົວ ຈ່າຍແກ່ກາຣ
ກ່າວລ່າວອ້າງ ໄມ່ຈະຍົກຂຶ້ນເປັນຂ້ອແກ້ຕົວໄດ້ ສ່ວນທີ່ກາຍຫັ້ງຜູ້ຄົດລ່າວຫາເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງນາຍົກເທິດນາທີ່
ຕຳບລບາງເສຣ່ວ ຜູ້ຄົດລ່າວຫາໄດ້ແສດງຮາຍກາຣທີ່ດິນສ່ວນນີ້ໄວ້ໃນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະໜີ້ສິນແລ້ວ
ກຣນີ້ທັກລ່າວເປັນເຮືອງກາຍຫັ້ງຈາກທີ່ຜູ້ຄົດລ່າວຫາໄມ່ໄດ້ແສດງທີ່ດິນສ່ວນນີ້ໄວ້ໃນຄຣາວເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລ້ວ
ພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍົກເທິດນາທີ່ຕຳບລບາງເສຣ່ວ ໄມ່ຈະອ້າງຍົກຂຶ້ນເປັນຂ້ອແກ້ຕົວໄດ້ ຜູ້ຄົດລ່າວຫາມີ
ໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະໜີ້ສິນກຣນີ້ເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ ຜູ້ຄົດລ່າວຫາກີ່ຍັງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງ
ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະໜີ້ສິນກຣນີ້ພັນຈາກຕຳແໜ່ງອີກ ເພື່ອຜູ້ຮ້ອງຈະໄດ້ນຳມາເປັນຈູານຂ້ອມູລ
ໃນກາຣຕຽບສອບຄວາມເປີ່ນແປລັງຂອງທຣັພຍສິນແລະໜີ້ສິນຂອງຜູ້ຄົດລ່າວຫາ ກາຣທີ່ຜູ້ຄົດລ່າວຫາໄມ່
ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນທີ່ດິນກຣນີ້ເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລະກຣນີ້ພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ຍ່ອມສ່ງຜລຕ່ອກາຣຕຽບສອບ



ความถูกต้องและความมือดีจริงของทรัพย์สิน จึงเห็นได้ชัดว่าผู้ถูกกล่าวว่ามีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินในส่วนนี้ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า

ปัญหาต้องวินิจฉัยอุทธรณ์สุดท้ายมีว่า มีเหตุลงโหงผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่รัตน์เฉพาะทรัพย์สินที่ดิน ๕ รายการ จากรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมด ๑๗ รายการ การที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้คุลพินิจลงโทษผู้ถูกกล่าวหาทุกรายการ จึงไม่ถูกต้องเห็นควรกำหนดโทษเสียใหม่ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนนี้ฟังขึ้น ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้เข้มมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำการทำความผิดและเป็นคุณแก่ผู้กล่าวหา โดยมาตรการทางการเมืองที่ลงแก่ผู้ถูกกล่าวหาถูกเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขในส่วนนี้ให้เป็นอย่างอื่น

วินิจฉัยแก้เป็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำการทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ให้ปรับกระทงละ ๓,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นปรับ ๖,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา

(อ.๘๐)



- ๙ -

มาตรา ๒๙, ๓๐ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.

นายธนิต รัตนะผล

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี
ชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๔ /๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ. ๔/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไยพระมหากาฬตระกูล^๑ ศาลฎีกา

วันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา
เรื่อง	การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	
	ผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญา	
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลงวันที่ ๑๖	เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	รับวันที่ ๙	เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบ



รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๗, ๑๙๔ วรรคสอง (๑),

๑๖๗, ๑๙๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินองค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสังข์ทิบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระคราเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.



ประับประามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระหงความผิดไป ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระหงละ ๒ เดือน และปรับกระหงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระหง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควร ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้อง พยานหลักฐานตามทางไต่สวน อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา และคำแก้ อุทธรณ์ของผู้ร้อง พร้อมรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ ข้อเท็จจริงที่คู่ความมีได้ ได้แต่งชั้นอุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๗, ๖๗๘๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓๑.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ต่อมาวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ ผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัทช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๗, ๖๗๘๗, ๕๔๑๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓๑.) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



จังหวัดชลบุรี สิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสรี อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ว กง ๗๗๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้แก่ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารธนชาต จำกัด(มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน xl ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่onnangสาวลีพรเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงในรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสรี ยกเว้น รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ว กง ๗๗๑ กรุงเทพมหานคร กับหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ของธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ได้มาระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสรี ต่อมาวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสรี ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการที่ถูกกล่าวหาในคดีนี้กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสรีแล้ว ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่



มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด^๑
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ^๒
หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
จังหวัดชลบุรี ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่
เห็นสมควรวินิจฉัยทรัพย์สินและหนี้สินเป็นกลุ่ม ดังนี้

ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มที่ ๑ ได้แก่ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.)
เลขที่ ๗๗๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี รายการเงิน^๓
ลงทุนบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท
บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘ และบ้านเลขที่ ๑๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด
ชลบุรี หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้^๔
เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๗๗.๐๓
บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) สินเชื่อตکแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท
จังหวัดชลบุรี และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อคู่สมรสเป็นผู้ถือ^๕
กรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้เคยยื่นไว้ในบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อคราวเข้ารับตำแหน่งแล้ว จึงทำให้เข้าใจโดยสุจิตรว่าหากทรัพย์สินและ
หนี้สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ไม่ต้องยื่นอีก ประกอบกับคู่สมรสผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินเจ็บป่วยกะทันหันจึงทำให้เกิดข้อบกพร่องไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในการยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่เมื่อต่อมา
ผู้ถูกกล่าวหาได้เข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการทรัพย์สินและ



หนึ่งสินกลุ่มนี้ต่อผู้ร้องแล้วนั้น เห็นว่า ทรัพย์สินและหนึ่งสินในกลุ่มนี้ทั้งหมดผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยแนบเอกสารประกอบครบถ้วน ผู้ร้องสามารถตรวจสอบความมืออยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนึ่งสินทุกรายการได้ง่าย ทางใต้ส่วนไม่ปรากฏว่าทรัพย์สินและหนึ่งสินกลุ่มนี้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงในทางผิดปกติ เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่จนถึงวันพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาไม่ถึงหนึ่งปีซึ่งถือว่าเป็นระยะเวลาไม่นาน อาจทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจได้ว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินกลุ่มนี้ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่อันเป็นตำแหน่งเดียวกันอีก ภายหลังเมื่อผู้ถูกกล่าวหารับทราบว่าต้องแสดงก็ได้ยืนต่อผู้ร้องเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ในเวลาต่อมาแล้ว เมื่อข้อเท็จจริงตามทางการตรวจสอบหรือใต้ส่วนของผู้ร้องไม่ปรากฏว่าทรัพย์สินกลุ่มนี้มีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงในทางที่ผิดปกติ ประกอบกับทรัพย์สินและหนึ่งสินในกลุ่มนี้ทุกรายการผู้ถูกกล่าวหามีอยู่ก่อนเข้ารับตำแหน่งและได้แสดงต่อผู้ร้องเมื่อคราวเข้ารับตำแหน่งแล้ว ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนึ่งสินกลุ่มนี้

ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มที่ ๒ ได้แก่ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑
กรุงเทพมหานคร กับหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวกับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน)

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวไม่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ประกอบกับคู่สมรสผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเจ็บป่วยกะทันหันจึงทำให้เกิดข้อบกพร่องในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ผู้ถูกกล่าวหาได้มาโดยการทำสัญญาเข้าซื้อกับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามทางใต้ส่วนกลางว่าเป็นรกรายนต์ใช้แล้วมี



การจดทะเบียนตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ มีราคาไม่สูง ผู้ถูกกล่าวหาฟ้องข้อหาค่าเช่าซื้อร่วมภาษีมูลค่าเพิ่มเดือนละ ๑๖,๓๑๘ บาท เป็นปกติ ภายนอกเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ได้ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ต่อผู้ร้องโดยแนบเอกสารสำเนาคู่มือจดทะเบียนและสำเนาสัญญาเช่าซื้อ ซึ่งปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นหนี้จริงและมีการผ่อนชำระจริง แม้ผู้ถูกกล่าวหามิได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินส่วนนี้ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แต่เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้มีราคาไม่สูงมาก ทางไตร่สวนของผู้ร้องไม่ปรากฏข้อเท็จจริงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ประโยชน์จากการปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินกลุ่มนี้ ทั้งผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงต่อผู้ร้องเมื่อคราวเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ในเวลาต่อมาแล้ว ข้อเท็จจริงตามทางไตร่สวนยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีพฤติกรรมอนุเคราะห์ให้ได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกลุ่มนี้

ทรัพย์สินกลุ่มที่ ๓ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๔๗ ตำบล
บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๓๗๖๐ ตำบล
บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๓๗๖๐ เป็นกรรมสิทธิ์ของนางสาวทศนีย์ อินองค์ พี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา และนายวินัย อินองค์ บิดาของผู้ถูกกล่าวหา ได้จดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เพื่อนำไปจดทะเบียนจำนวนกับธนาคารนำเงินมาหมุนเวียนในบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจของครอบครัว เป็นการทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สินเชื่อธนาคาร และได้กระทำการก่อที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ นายวินัยและนางสาวทศนีย์เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินเช่นเดิมจึงทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจโดยสุจริตว่าตนเองมิได้เป็นเจ้าของจึงมิได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนที่ดิน



โฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ เป็นทรัพย์ที่ได้มา ก่อน ดำเนินการ ดำเนินการ ต่อไป ตามเพิ่ง ดำเนินการ ดำเนินการ การเมืองครั้งแรกจึงทำให้บกพร่องในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน มิได้มีเจตนาทุจริตนั้น เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาได้มา เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ พร้อมกับที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินที่ ๔ แปลงดังกล่าว มีการทำธุรกรรมรับโอนและจดทะเบียน จำนวน กับธนาคาร ในวันเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับ ดำเนินการ แต่กลับไม่ แสดงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ก.) เลขที่ ๗๗๖๐ จึงเป็นพิรุช แม้การ ดำเนินธุรกรรมดังกล่าวได้กระทำการ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหา รู้ว่าจะได้รับการแต่งตั้งให้ ดำเนินการ ดำเนินการ ของนายกเทศมนตรี ตำบล บางเสร่ แต่ก็เป็นระยะเวลาเพียงหนึ่งเดือนเศษ และเป็นเวลา ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหา จะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเพียงสองเดือน ประกอบกับนิติกรรม ดังกล่าว เป็นการจดทะเบียนต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปรากฏหลักฐาน เป็นเอกสารราชการ ไม่ว่าจะ กระทำการ ดำเนินการ ดำเนินการ ของเจ้าหน้าที่ธนาคาร หรือไม่ก็ตาม ผู้ถูกกล่าวหา ก็เป็นผู้มีชื่อในโฉนดที่ดิน อันเป็นเอกสารราชการ ซึ่งมีหน้าที่ต้อง แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังกล่าว ต่อผู้ร้อง แม้หากข้อเท็จจริง เป็นไปตามข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่า ที่ดินที่ ๗๗๖๐ สามแปลง นายวินัย และ นางสาวทักษ尼์ เจ้าของ กรรมสิทธิ์ ที่แท้จริง จดทะเบียนใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เพื่อ นำ ไป จำนอง เป็นประกันเงิน กู้ยืมสิน เชื่อจากธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ใน การ นำเงินมา หมุนเวียน ใน กิจการ บริษัทฯ ทรัพย์ เพิ่ม คุณสมบัติ ชั้น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่ง เป็น ธุรกิจ ของ ครอบครัว และ นายวินัย กับ นางสาวทักษ尼์ เจ้าของ ยังคง ครอบครอง และใช้ประโยชน์ ใน ที่ดิน ย่อม แสดง ให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา ยังมี หน้าที่ ต้อง คืน ที่ดิน



ດັ່ງກລ່າວແກ່ນາຍວິນຍະແລະນາງສາວທັກນີ້ເຈົ້າຂອງກຣມສຶກສົງທີ່ແຫ່ງຊີ່ ເທົກບໍວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມື້ນີ້ທີ່ຕ້ອງ
ກຣະທຳດ້ວຍນາຍວິນຍະແລະນາງສາວທັກນີ້ ດັ່ງນັ້ນ ໄນວ່າທີ່ດິນທັ້ງສາມແປລງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຈະເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ແຫ່ງຊີ່
ຫີ້ອື່ນແຫ່ນບຸຄຄລອື່ນ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຍ່ອມມື້ນັ້ນທີ່ຕ້ອງແສດງຮາຍກຣທັພຍສິນແລະໜີ້ສິນສ່ວນນີ້ຕ່ອງຜູ້ຮ່ວງ

ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາອຸທຣນີ້ວ່າໄດ້ມາກ່ອນເຂົ້າຮັບ
ຕໍ່ແໜ່ງແລະໄມ່ເຄີຍນຳໄປທຳນິຕິກຣມໄດ້ເລຍ ທຳໃຫ້ຫລັງລື່ມຢືນເອກສາບກພ່ວງ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ເຈັນນາ
ປກປິດ ກາຍຫລັງເມື່ອເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງນາຍກເທສມນຕຣີຕໍ່ບໍລິບາງເສຣ໌ໄດ້ແສດງໄວ້ໃນບັນຈີແສດງຮາຍກຣ
ທັພຍສິນແລະໜີ້ສິນທີ່ຢືນຕ່ອງຜູ້ຮ່ວງແລ້ວນັ້ນ ເທິ່ນວ່າ ທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລງເປັນທັພຍສິນຂອງຜູ້ຄຸກລ່າວຫາທີ່ມີຢູ່
ໃນວັນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີຕໍ່ບໍລິບາງເສຣ໌ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຈຶ່ງມີ້ນັ້ນທີ່ຕ້ອງແສດງຮາຍກຣ
ທັພຍສິນສ່ວນນີ້ຕ່ອງຜູ້ຮ່ວງ ທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລງມີຮາຄາສູງແລະຕັ້ງອູ່ໃນທົ່ວໂລກທີ່ອັນເປັນຄຸນລົມນາຂອງ
ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາເອງ ໃນວັນທີ ۱۰ ມັງກອນ ۲۵۶۱ ຮະຫວ່າງດໍາຮັງຕໍ່ແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີຕໍ່ບໍລິບາງເສຣ໌
ຢັ້ງປະກວດຂໍ້ເທິງວ່າມີການນຳທີ່ດິນໂນັດເລີກທີ່ ۳۶۲ ຈາກທະບຽນຈຳນອງປະກັນໜີ້ຂອງນາງສາວ
ທັກນີ້ ແສດງວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາຮູ້ຄົງກຣມທີ່ມີຢູ່ຂອງທັພຍສິນ ພຸດີກຣມທີ່ໄດ້ວິນຈະຍັດດັ່ງກ່າວມື້ເຫຼຸ້ມຄວາມເຂົ້າຮັບ
ທີ່ ۳ ຕ່ອງຜູ້ຮ່ວງທັງກຣມເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງແລະກຣມພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງ ແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າໄມ່ຕ້ອງກຣມໃຫ້ຜູ້ຮ່ວງ
ຕ່ວງກຳມີຄວາມມື້ຢູ່ຈົງຂອງທັພຍສິນ ພຸດີກຣມທີ່ໄດ້ວິນຈະຍັດດັ່ງກ່າວມື້ເຫຼຸ້ມຄວາມເຂົ້າຮັບ
ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມື້ເຈັນນາໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທັພຍສິນແລະໜີ້ສິນກລຸ່ມທີ່ ۳ ນີ້

ຈາກເຫຼຸ້ມຄວາມມື້ຢູ່ຈົງຂອງທັພຍສິນ ແມ່ນຂໍ້ເທິງວ່າ ສໍາຫຼັບທັພຍສິນແລະໜີ້ສິນ
ກລຸ່ມທີ່ ۱ ແລະກລຸ່ມທີ່ ۲ ຜູ້ຄຸກລ່າວຫາໄມ່ພຸດີກຣມອັນຄວາມເຂົ້າຮັບທີ່ໄດ້ວິນຈະຍັດດັ່ງກ່າວມື້ເຫຼຸ້ມຄວາມເຂົ້າຮັບ
ຫີ້ອື່ນ ແຕ່ເມື່ອຂໍ້ເທິງວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມື້ພຸດີກຣມອັນຄວາມເຂົ້າຮັບທີ່ໄດ້ວິນຈະຍັດດັ່ງກ່າວມື້ເຫຼຸ້ມຄວາມເຂົ້າຮັບ
ແໜ່ງທັພຍສິນກລຸ່ມທີ່ ۳ ຂໍ້ເທິງວ່າຜູ້ຄຸກລ່າວຫາມື້ພຸດີກຣມອັນຄວາມເຂົ້າຮັບທີ່ໄດ້ວິນຈະຍັດດັ່ງກ່າວມື້ເຫຼຸ້ມຄວາມເຂົ້າຮັບ
ໜີ້ສິນແລະເອກສາບປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວງດ້ວຍຂໍ້ອົບນັ້ນເປັນເຖິງຫີ້ອື່ນທີ່ກຣມໄດ້ວິນຈະຍັດດັ່ງກ່າວມື້ເຫຼຸ້ມຄວາມເຂົ້າຮັບ



กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ และยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๙ ด้วย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบากว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาบกพร่องไม่เข้าใจจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน สมควรได้รับโอกาสให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งได้ในพระครุการเมือง และเป็นนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อไปนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา้มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นแบบอย่างที่ดีให้สมกับหน้าที่ให้ได้รับความไว้วางใจจากประชาชน แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับละเลยไม่ใส่ใจในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องปฏิบัติ เมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหา้มีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่อันเป็นทรัพย์สินที่ได้วินิจฉัยในกลุ่มที่ ๓ ซึ่งเป็นที่ดินเพียง ๕ แปลง จึงเห็นควรกำหนดโทษผู้ถูกกล่าวหาเสียใหม่ ให้เหมาะสมแก่รูปคดี ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ใช้มาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อันเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นอย่างอื่น อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้นบางส่วน



จึงวินิจฉัยแก้เป็นว่า ให้จำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมา ก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษา ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.

นายภพพิสิษฐ์ สุขพิสิษฐ์