

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี (ชั้นอุทธรณ์)



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๔ /๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ. ๗/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลาภูมิ

วันที่ ๙ ดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องกล่าวหา อุทธรณ์คดค้าน คำพิพากษาศาลาภูมิแพนกคดีอาญาของ
ผู้ดำเนินคดีแทนทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินคดีแทนทางการเมือง ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นผู้ดำเนินคดีแทนทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของ ทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งตั้งกล่าว ขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของ



ผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๙๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับ สภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับ สภาเทศบาลนคร สกลนคร หรือไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ไม่จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและ



เอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่ง และไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ดีดังที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ นั้น เห็นว่า คดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่ง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนองว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดและไม่มีเจตนาพิเศษ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ เมื่อในขั้นไต่สวน ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ การที่ผู้ถูกกล่าวหาหายไปปัญหาดังกล่าวขึ้นอุทธรณ์ โดยไม่ได้ทำการต่อสู้หรือโต้แย้งปัญหาดังกล่าวในขั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบและไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัย ต้องห้ามอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๕ วรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายว่า กรณีมีเหตุลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหาสถานเบาหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งสำนักงานศึกษาฯ เศษบาลนครสกลนครจนหมดสมาชิกภาพ ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยมีประวัติด่างพร้อยและไม่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบต่องบประมาณแผ่นดิน ขอให้ลงโทษสถานเบานั้น คดีนี้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ กับลงโทษจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ



ไว้เมื่อกำหนด ๑ ปี เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “...ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น ...” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้ได้ถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ” ซึ่งเป็นผลของกฎหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งทันทีหากศาลฎีกามีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการความผิดตามที่ถูกกล่าวหา เมื่อคดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำการความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วย และต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป จึงไม่อาจลงโทษเป็นอย่างอื่นได้ นอกจากนี้ข้อเท็จจริงยังรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งมาก่อนแล้ว ย่อมทราบดีว่าตนมีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างไร เมื่อผู้ร้องมีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหาให้ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ติดต่อผู้ร้องและไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง อีกทั้งทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงมีถึง ๑๗ รายการ แสดงให้เห็นว่ามีเจตนาหลอกเลี้ยงไม่ให้มีการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาลงโทษผู้ถูกกล่าวหามาแล้วเหมาะสมแก่พฤติกรรมแห่งคดีแล้ว อุثارณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า

(อ.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี
ขั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๘/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๙๗๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษ}
ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมាជिकสภาพบาลนคร
สกลนคร จังหวัดสกลนคร มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศ
ของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในระยะเวลา
ที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๗, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ขมภราษ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์คำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง คำให้การ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา คำแก้อุทธรณ์ของผู้ร้อง ประกอบรายงานการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงที่คุ้มครองมิได้โถ่แย้ง ในข้ออุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งและเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่



๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากคำแห่งภัยในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ร้องตรวจสอบเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นแล้วแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่า เอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นมา�ังไม่ถูกต้องครบถ้วน โดยผู้ถูกกล่าวหามิได้ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ รายการเงินฝากธนาคารพาณิชย์ ๔ รายการ หนี้สินธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๑ รายการ และสำเนาแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๖๐ ต่อมากู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วนภัยใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแต่ผู้ถูกกล่าวหามิดำเนินการใด ผู้ร้องจึงมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่มีบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากคำแห่งภัย

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพิธีการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์โดยสรุปว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเพียง ๔ รายการ คือ บัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ที่ถูก บัญชีหนี้สินธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร) บัญชีเงินฝากธนาคารธนชาต เลขที่ ๕๘๑๖๐๖๘๐๓๙ และ ๕๘๑๖๐๗๔๖๙๐ และบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ ประเภทกองทรัพย์ เลขที่ ๔๐๔ ๘๗๓๗๗๔ ๐ เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และวิธีการดำเนินธุรกิจของธนาคารพาณิชย์ ซึ่งธนาคารข้างต้นออกหนังสือรับรองบัญชีเงินฝาก (ที่ถูก และใบแจ้งหนี้) ให้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาเกินกำหนดเวลาตามกฎหมาย ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ



หนึ่งสินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องได้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จงใจที่จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนึ่งสิน ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่แสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องไม่ครบถ้วนเท่านั้น เห็นว่า คดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรวม ๑๙ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ โดยไม่ได้ให้การต่อสู้หรือโต้แย้งในประเด็นดังกล่าวไว้ และเมื่อศาลฎีกีการแผนกดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาตามรายงานการไต่สวนของผู้ร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาพยายามยกประเด็นรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินเพียง ๔ รายการ ดังกล่าวขึ้นกล่าวอ้างในอุทธรณ์เข่นนี้จึงเป็นข้อที่มิได้ยกขึ้นว่ากล่าวกันมาแล้วโดยชอบ และไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรรับการวินิจฉัย ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบปรับฐานุญญาด้วยวิธีพิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อสุดท้ายมีว่า กรณีมีเหตุให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานะหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นนักการเมือง ตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลสกลนคร จังหวัดสกลนคร ไม่มีประวัติต่างพร้อยและไม่มีพฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบต่องบประมาณแผ่นดินนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนึ่งสินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบปรับฐานุญญาด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ โดยสมาชิกสภาเทศบาลถือเป็นผู้แทนปวงชนในเขตเทศบาล มีหน้าที่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเพื่อประโยชน์ของ



ท้องถิน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ประสงค์ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ทำให้ผู้ร้องไม่อาจตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้ นับว่าเป็นการกระทำที่ไม่ยำเกรงต่อกฎหมาย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลาดดีไปนั้น เป็นมาตรการจำกัดสิทธิอันเป็นผลตามกฎหมายของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง โดยเมื่อผู้ถูกกล่าวหาถูกพิพากษาว่ากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาต้องพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วย ส่วนโทษทางอาญาที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกำหนดหักลดโทษเหลือจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท โดยให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี นับว่าเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งคดีและนับเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว กรณีไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไข อุثارณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข้า

จึงวินิจฉัยยืน.

คุ้กตี ทองวิทูโภมาลย์

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๔ /๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ. ๑๗/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง

ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนคร
สกลนคร จังหวัดสกลนคร มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศ
ของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายใต้ระยะเวลาที่
กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเช่นได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น



กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑, ๑๗๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ຜູ້ອຸກກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສານກາພ

ศาลภีกิจແຜນກດີ້ອາງຸາຂອງຜູ້ດຳຮັງທຳແໜ່ນໆທາງການເນື່ອງພິຈາລະນາແລ້ວມີຄໍາພິພາກຫາ

ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ຜົກກລ່າວຫາອທຣນີຕ່ອທີ່ປະຊມໃໝ່ສາລົງກາ

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงงี้คงต้นฟังได้ว่า ผู้ออกล่าวหาได้รับแต่ตั้งให้ดำเนินการดำเนิน

สมาคมสถาบันครุภัณฑ์ จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ



ວັນທີ ۲۳ ພຸດສະພາກຍົນ ۲۵۶۱ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ວ ມີໜ້າທີ່ຈະຕັ້ງຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ວ ແລ້ວ ປະກອບປະກອບການຝຶກກຳນົດຈຳກັດຕຳແໜ່ງກາຍໃນວັນທີ ۲۱ ມັງກອນ ۲۵۶۱ ແຕ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ວ ແລ້ວ ປະກອບປະກອບການຝຶກກຳນົດຈຳກັດຕຳແໜ່ງກາຍໃນວັນທີ ۲۲ ພຸດສະພາກຍົນ ۲۵۶۱ ໂດຍໄມ່ຢືນເອກສາຮ່າກຮັກຮູນທີ່ພິສູນໆຄວາມມືອຢູ່ຈິງຂອງທຣັພິສິນແລ້ວ ມີໜ້າຈຳນວນ ۱۱ ຮາຍກາຣ ໄດ້ແກ່ ຮາຍກາຣເຈິນຝາກຮ່ານຄາຣພານິ້ຍ໌ ۸ ຮາຍກາຣ ມີໜ້າຈຳນວນ ۱ ຮາຍກາຣເພື່ອກາຣເກະຕະແລ້ວ ສໍາເລັດກາຣເກະຕະ ۱ ຮາຍກາຣ ແລ້ວ ສໍາເນົາແສດງຮາຍກາຣເສີຍກາຍື່ເຈິນໄດ້ບຸກຄລຮຽມດາໃນຮອບປີກາຍື່ ۲۵۶۰ ຈຳນວນ ۱ ຮາຍກາຣ ຜູ້ຮ້ອງໄດ້ມີໜ້າສື່ອແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາທາບແລ້ວ ໄທ້ດຳເນີນກາຍື່ໃຫ້ຖຸກຕ້ອງຄຮບຄ້ວນກາຍໃນ ۳۰ ວັນ ນັບແຕ່ວັນທີໄດ້ຮັບໜັນສື່ອຜູ້ຄູກລ່າວຫາມີໄດ້ດຳເນີນກາຍື່ແຕ່ຍ່າງໃດ ຜູ້ຮ້ອງຈຶ່ງມີໜ້າສື່ອແຈ້ງຂ້ອກລ່າວຫາແກ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາວ່າຈິງໄລ່ມີຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ວ ມີໜ້າຈຳນວນ ۱ ແລ້ວ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄດ້ມີໜ້າສື່ອຊື້ແຈ້ງແກ້ຂ້ອກລ່າວຫາຕາມເອກສາຮ່າກທ້າຍຄໍາຮ້ອງໝາຍເລີ່ມ ۱۲

ຄດມີປັນຫວີນຈັດຕາມອຸທຮຣນ໌ຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາປະກາຣແຮກວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຮ່າມາ ອັນດາມີມີຄວາມມືດຕາມຄຳພິພາກຫາຂອງສາລົງກົງແຜນກົດຕີອານຸຂອງຜູ້ດຳກັນຕົວຕໍ່ທາງການມືອງຫົວໜ້າໃນບັນຫຼື ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອຸທຮຣນ໌ວ່າ ບັນຫຼືທຣັພິທຣັພິສິນແລ້ວ ມີໜ້າທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄມ້ໄດ້ຢືນຕໍ່ຜູ້ຮ້ອງກາຍໃນກຳນົດຈຳນວນ ۳ ຮາຍກາຣ ຄື່ອ ۱. ເຈິນຝາກຮ່ານຄາຣເພື່ອກາຣເກະຕະແລ້ວ ສໍາເລັດກາຣເກະຕະ ໨ ມີໜ້າຈຳນວນ ۱ ເຊື່ອ ۰۰۰۰۱ ກລຸ່ມ ۰۷۳۰ ເລຂທະເປີຍນ ۰۰۰۱۷۳۱۲۷۳ ۲. ເຈິນຝາກຮ່ານຄາຣຮນ໇າຕ (ປັຈຈຸບັນ ຮ່ານຄາຣທີ່ເວັ້ມປີ ຮ່ານ໇າຕ) ເລຂທີ່ ۴۷۲۶۰۶۴۰۳۷ ແລ້ວ ۴۷۲۶۰۷۴۰۳۰ ແລ້ວ ۳. ເຈິນຝາກຮ່ານຄາຣໄທຢພານິ້ຍ໌ ບັນຫຼືອມທຣັພິເລີ່ມທີ່ ۴۰۴-៤៧៣៤៧-០ ຕາມເອກສາຮ່າກທ້າຍກົງກາ (ທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອຸທຮຣນ໌) ມາຍເລີ່ມ ۲, ۳ ແລ້ວ ۴ ໂດຍຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄດ້ຂວາງຂວາຍຕິດຕໍ່ອນາຄາຣເພື່ອນຳໄປຢືນຕໍ່ຜູ້ຮ້ອງໃຫ້ທັນກາຍໃນກຳນົດ ແຕ່ເນື່ອງຈາກການ



แพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด ๑๙) ธนาคารทั้งสามได้ออกหนังสือรับรองให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา เกินกำหนดเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จงใจที่จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เห็นว่า อุทธรณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงยกข้อเท็จจริงขึ้นอ้างว่าผู้ถูกกล่าวหามิได้จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ทั้งไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาที่จะไม่แสดง ที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาทำการรับสารภาพตามข้อกล่าวหาตามคำร้องของผู้ร้อง ตั้งแต่ในขั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้น อุทธรณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหาเท่ากับเป็นการยกข้อเท็จจริงขึ้นใหม่ปัจจุบันข้อกล่าวหาตามคำร้องของผู้ร้องและขัดกับ คำรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาที่ได้ให้การไว้มาตั้งแต่ในขั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองดังกล่าว ถือว่าเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบ ทั้งผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ คัดค้านเพียงทรัพย์สินและหนี้สินธนาคารเพียง ๓ รายการ มิได้คัดค้านคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ฟังว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ ความมิอยู่จริงของทรัพย์สินเงินฝากรายการอื่นรวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บุคคล ธรรมดานิรรอบปีภาษี ๒๕๖๐ ให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหายอมไม่อาจเปลี่ยนแปลง สาระสำคัญในคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ ถือว่าเป็น อุทธรณ์ในข้อที่ไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรวินิจฉัย เช่นนี้ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ชอบด้วยประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรคสาม คดีไม่จำต้องวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ถูกกล่าวหาในข้อนี้



ปัญหาตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการต่อมาที่ว่า มีเหตุลงโทษผู้ถูกกล่าวหาสถานเบาหรือไม่ เห็นว่า ผู้ร้องได้ให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพันจากตำแหน่งภายหลังเมื่อพันครบทำหนดเวลาตามกฎหมายโดยมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา y นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วนภายใน ๓๐ วัน นับว่าเป็นระยะเวลาพนักงานพสอบครรภ์กรณี แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับมิได้ดำเนินการอย่างใด จนผู้ร้องพิจารณาสรุปสำนวนแล้วเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอสนับสนุนข้อกล่าวหาและได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหารมารับทราบข้อกล่าวหาในคดีนี้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาก็มิได้มารับทราบข้อกล่าวหาตามกำหนดนัดโดยมิได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้ร้องทราบ พฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหา เช่นว่านี้ส่อแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจละเลยหรือเพิกเฉยต่อหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดให้ผู้ร้องซึ่งดำรงตำแหน่งสมាជिकสภาพท้องถิ่น y นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบรวมทั้งหลักฐานการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดายื่นประกอบปีภาษีที่ผ่านมากรณีพันจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ แม้ผู้ถูกกล่าวหาไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ร้องและมีหนังสือชี้แจงในเวลาภายหลังต่อมา ก็ไม่เหตุที่จะบรรเทาความผิดของผู้ถูกกล่าวหา คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่กำหนดโทษและลดโทษให้แก่ผู้ถูกกล่าวหานั้นเหมาะสมแล้ว ไม่มีเหตุที่จะวางโทษผู้ถูกกล่าวหาเบกกว่านี้อีก อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข้า

จึงวินิจฉัยยืน.

นายสมชาย ทีฆาอุตมากุ

(อ.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๒/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๗/๔๘๖๖

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะนิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหนังสานาชิกสถาบันครุศาสตร์ จังหวัดสกลนคร เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายใต้ระยะเวลาที่



กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๗๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า
ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมี
พฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง
สมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิ
สมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก
๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มี
เหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และ
ปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการ



ลงโทษไว้เมื่อกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ຜັກກລ່າວຫາອ່ທຮມໍຕ່ວທີປະໜຸນໃໝ່ສາລົກົກ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารตามคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว และ
สำนวนการไต่สวนของผู้ร้อง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งมาซึ่ง
สภาพทางบาลีศึกษาในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง
เนื่องจากลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๑
มกราคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นเอกสารประกอบไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน โดยไม่ยื่นเอกสาร
หลักฐานที่พิสูจน์ความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ๑๑ รายการ ได้แก่ เงินฝากธนาคารกสิกรไทย
ไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสกลนคร เลขที่ ๑๒๐-๒-๓๔๓๒๑-๑ เงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
(มหาชน) สำานะนวลด้าสกลนคร เลขที่ ๐๓๕-๑-๓๔๘๓๙-๔ เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาโรบินสัน
สกลนคร เลขที่ ๘๕๘-๔๔๔๗๗๐-๐ เงินฝากธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) สาขาสกลนคร เลขที่ ๕๙๒-๖-
๕๙๒-๖-๐๖๘๐๓-๙ เงินฝากธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) สาขาสกลนคร เลขที่ ๕๙๒-๖-๕๙๙๘๙-๓ เงิน



ฝ่ายธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาสกลนคร เลขที่ ๔๐๔-๘๗๓๔๗-๐ เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาบึงกี่สกลนคร เลขที่ ๕๗๑-๗-๑๖๙๐๖-๘ หนี้สิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๖๐ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาอยู่บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉยผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหารับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาไม่รับทราบข้อกล่าวหาตามกำหนด และไม่ได้แจ้งเหตุขัดข้อง ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาโดยวิธีทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังผู้ถูกกล่าวหา เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหามาพบพนักงานเจ้าหน้าที่และแจ้งว่าจะทำหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและจะดำเนินการยื่นสำเนาเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือว่า เขาใจว่าหนังสือที่ผู้ร้องส่งให้เป็นหนังสือแจ้งความคืบหน้าในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในครั้งก่อน และเป็นหนังสือชี้แจงไม่ได้เปิดเผยกับสาธารณะ ประกอบกับเอกสารบางอย่างสูญหายไปเนื่องจากน้ำท่วมบ้าน

ปัญหาประการแรกที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง และไม่มีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง



ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียงรายการนั้น เห็นว่า ในวันนัดพิจารณาครั้งแรก ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและไม่นำพยานเข้าไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ตามคำร้อง อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงขัดต่อคำรับสารภาพและถือว่าเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับвинิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาในข้อนี้

คงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเพียงประการเดียวว่า มีเหตุสมควรลงโทษสถานเบาให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา และไม่เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปหรือไม่ เห็นว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลงโทษเหมาะสมแล้ว ส่วนที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำการใดตามที่ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และมาตรา ๘๑ วรรคสอง กำหนดว่า ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป และไม่มีสิทธิ



สำรองตำแหน่งทางการเมืองได้ ๆ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้น จึงชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา พึงไม่ขึ้น

จึงวนิจฉัยยืน.

นายอุทัย โสภากษา

(อ.ม.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๔/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ.๗๓/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตtriy ศาลาภิการ

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษฎร์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลาภิการแผนกคดีอาญา

ของผู้ดำเนินการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำเนินการเมือง ดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงให้มาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตามกฎหมาย จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษ



ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาแต่ตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ ประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งและเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓



พฤษจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสถาห้องถินขององค์กรปกครองส่วนท้องถินและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเองคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารห้องถิน รองผู้บริหารห้องถิน ผู้ช่วยผู้บริหารห้องถิน และสมาชิกสถาห้องถินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหาในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องแจ้งผู้ถูกกล่าวหาว่าเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ ไม่ถูกต้องครบถ้วนขาดไป ๑๑ รายการ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าได้รับหนังสือ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ พนักงานเจ้าหน้าที่จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าได้รับหนังสือ ผู้ถูกกล่าวหาเดินทางมารับข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓



ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชือด
ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งสมাচิกสภาพบาลนคร
สกلنนคร จังหวัดสกلنนคร หรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหามิได้มีเจตนาจะไม่ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง และไม่มี
พฤติกรรมอันควรเชือดว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ทั้งบัญชี
ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นต่อผู้ร้องภายในกำหนดมีเพียง ๓ รายการ เห็นว่า คดีนี้ ผู้ร้อง
ยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชือดว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีพ้นจากตำแหน่งสมाचิกสภาพบาลนครสกلنนคร เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทำการรับสารภาพและไม่มีการ
ไต่สวนพยานหลักฐาน ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ตามคำร้องว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมाचิกสภาพบาลนคร
สกلنนคร และมีพฤติกรรมอันควรเชือดว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
นั้น ผู้ถูกกล่าวหาจะอุทธรณ์ทำนองว่ามิได้กระทำความผิดและกล่าวอ้างข้อเท็จจริงขึ้นใหม่ อันเป็นการขัด
กับคำให้การรับสารภาพหาได้ไม่ ถือว่าเป็นอุทธรณ์ในข้อที่มิได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลอภิการ
แผนกคดีอาญาของผู้ต้องดำเนินการเมือง ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้
ดำเนินการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย



ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการต่อไปมีว่า สมควรเพิกถอนสิทธิสมัครับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปหรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในส่วนนี้ เห็นว่า พระราชนูญยติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสาม บัญญติให้นำมาตรา ๘๑ มาใช้บังคับแก่การดำเนินคดีต่อผู้ถูกกล่าวหารกรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยโอนโน้ม เมื่อศาลมีคำพิพากษาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหารกระทำความผิด จึงต้องเพิกถอนสิทธิสมัครับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และยื่นมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิสมัครับเลือกตั้งหรือสมัครับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป ทั้งนี้ ตามที่มาตรา ๘๑ วรรคสอง บัญญติ อันเป็นบทบังคับที่ศาลไม่อาจกำหนดเป็นอย่างอื่นได้ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพิกถอนสิทธิสมัครับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปจึงขอบแล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายว่า มีเหตุสมควรลงโทษผู้ถูกกล่าวหาสถานเบาหรือไม่ เห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยื่นมแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหารับถึงรายละเอียดและที่มาแห่งทรัพย์สินของตนและทราบว่าตนมีหน้าที่ที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด หน้าที่ดังกล่าวเป็นหน้าที่ประการสำคัญซึ่งกฎหมายมุ่งประสงค์ให้การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของสมาชิกสภาพห้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ป้องกันการทุจริตด้วยการให้บุคคลที่จะเข้าสู่ตำแหน่งต้องแสดงบัญชี



ทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเมื่อเข้าสู่ตัวแทนงและเมื่อพ้นจากตัวแทนง อันจะทำให้ผู้ร้องสามารถตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินว่ามีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติภายหลังจากการตั้งแต่งตั้งกล่าวหรือไม่ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องไม่ได้แล้วเกือบหนึ่งปี และไม่ยื่นเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ครบถ้วนถูกต้อง ทำให้ผู้ร้องไม่อาจตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้ มีผลเช่นเดียวกับการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เมื่อผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนภายในเวลาที่ผู้ร้องกำหนดและให้มารับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาหากลับเพิกเฉยมิได้ดำเนินการใด จนกระทั่งผู้ร้องต้องแจ้งข้อกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้ารับทราบข้อกล่าวหาและซึ้งเป็นหนังสือเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งพ้นระยะเวลาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไปแล้วกว่าหนึ่งปี ข้อซึ้งทำนองว่ามิได้เปิดเผยเงินของจดหมายที่พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องส่งมาออกอ่าน เพราะเข้าใจว่าเป็นเรื่องซ้ำเติมและสมุดบัญชีธนาคารบางเล่มสูญหาย ล้วนจ่ายแก่การกล่าวอ้าง ทั้งหากผู้ถูกกล่าวหาใส่ใจนำพาต่อหน้าที่สำคัญดังกล่าวและมีเจตนาสุจริตก็มีระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขนานร่วมปี ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ต้องตัวดำเนินการเมืองทางโทรศัพท์จำนวน ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท และลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๔ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ทั้งยังรอการลงโทษจำคุกไว้ ๑ ปี นับว่าเหมาะสมแก่พฤติกรรมแห่งคดีและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว ไม่มีเหตุที่จะลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานะมากกว่านี้อีก อุทธรณ์ของผู้ถูก

(อ.ม.๕๐)



- ๓/ -

กล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข้ากัน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น
ขอบแล้ว

จึงวินิจฉัยยืน.

นางชนากานต์ ชีรaveชพลกุล

(อ.๓๒/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี
ชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.๓ ๔/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓/๔๒๖๖

ในพระปรมາṇาໄຮຍພະມາກັດຕີ ຄາລູກີກາ

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ขมภูราษ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะนิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่ตั้งให้ดำรงตำแหน่งสماชิกสภาพบาล นคร
สกลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจาก
ลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์
ความมือญจริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา
กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกานัดดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง สมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโ去过 ให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกា

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้ โต้แย้งกันในชั้นอนุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภา เทศบาลนครสกลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเนื่องจากลาออกจาก เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒



แต่ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยยื่นเอกสารที่พิสูจน์ความมือญ่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมือญ่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และให้ยื่นให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและให้ผู้ถูกกล่าวหาเขียนข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหามีหนังสือเขียนข้อกล่าวหา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

บัญหาดังนี้จัดว่าเป็นปัญหาตามอุทธิณูณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องและมีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพันจากตำแหน่งสมາชิกสภาพบาลนครสกอลนคร หรือไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธิณูณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหามิได้แจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่ง และไม่มีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ นั้น เห็นว่า คดีนี้ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่ง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมือญ่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวม ๑๑ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำการทุจริตตามความผิดตามคำร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธิณูณ์ในทำนองว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดและยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ โดยไม่ได้ให้การต่อสู้หรือโต้แย้งปัญหาดังกล่าวในชั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบและไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรรับวินิจฉัย



ต้องห้ามอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการต่อมาว่า มีเหตุให้ลงโทษ
ผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ตลอดระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง
สมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยมีประวัติด่างพร้อย
ไม่มีพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบต่องบประมาณแผ่นดิน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป
ผู้ถูกกล่าวหาไม่เห็นพ้องด้วย นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยอมต้องทราบได้ว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย
แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจาก
ตำแหน่งมากถึง ๑๑ รายการ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นให้ครบถ้วนแต่ผู้ถูกกล่าวหา
ไม่ดำเนินการ ยอมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาละเลยไม่ดำเนินการยื่นเอกสารให้ครบถ้วนทั้งที่ได้รับ
แจ้งให้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทางจำคุก
๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙
เหลือจำคุก ๑ เดือนและปรับ ๕,๐๐๐ บาท และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นั้น นับว่าหมายความแก่พฤติกรรมแห่งคดีและเป็นคุณ
แก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งนั้นมีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ว่า ในกรณี
ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำ



๔

ความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นตลอดไป ที่ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้นจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า

วินิจฉัยยืน.

นางสาวสิริกานต์ มจุล

(ອມ.၂၂/၁)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. อธ. ๔/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ อม. อธ.๔/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลมีภิบาล

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษ ผู้กล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ คดค้านคำพิพากษาคลื่นวิทยุแ朋กอดตีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมা�ชิกสภาพบาลานคร
สกลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม
๒๕๖๑ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมือญจริงของทรัพย์สินและ
หนี้สินรวม ๑๑ รายการ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
นั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพื้นจาก ตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ข้อเท็จจริงที่คู่ความมีได้โต้เดียงกันในขั้นอุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพื้นจากตำแหน่งดังกล่าวเนื่องจากลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรง



ຕຳແຫ່ງທາງການເມືອງຢືນບັນຊີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະ ມີສິນແລະ ເອກສາປະປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມກົມ
ເຂົ້າຮັບຕຳແຫ່ງແລ້ວ ແລະ ມີໜ້າທີ່ຢືນບັນຊີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະ ມີສິນແລະ ເອກສາປະປະກອບຕ່ອງ
ຜູ້ຮ່ວມກົມພັນຈາກຕຳແຫ່ງນີ້ເນື່ອຈາກລາອອກປາຍໃນວັນທີ ۲۱ ມັງກອນ ۲۵۶۲ ຜູ້ຄູກລ່າວຫຍືນບັນຊີ
ແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະ ມີສິນຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມກົມພັນຈາກຕຳແຫ່ງນີ້ເນື່ອວັນທີ ۲۲ ພຸດສະພາບ ۲۵۶۲
ໂດຍຢືນເອກສາທີ່ພິສູງຄວາມມື່ອງຈົງຂອງທຣພົມສິນແລະ ມີສິນໄມ້ຄຽບຄ້ວນ ພັກງານເຈົ້າໜ້າທີ່ແຈ້ງໃຫ້
ຜູ້ຄູກລ່າວຫາທາບແລ້ວວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄມ້ຢືນເອກສາຫລັກຫຼານທີ່ພິສູງຄວາມມື່ອງຈົງຂອງທຣພົມສິນ
ແລະ ມີສິນຮົມ ۱۱ ຮາຍການ ໃຫ້ຢືນໃຫ້ຄຽບຄ້ວນປາຍໃນຮະຍະເວລາທີ່ກຳນົດ ແຕ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄມ້
ດຳເນີນການ ຜູ້ຮ່ວມກົມຢືນສືບສຸດແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄປຮັບທາບຂ້ອກລ່າວຫາແລະ ໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຊື້ແຈ້ງ
ຂໍ້ຕົວຈົງ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາມີໜັງສືບສຸດຂີ້ແຈ້ງຂ້ອກລ່າວຫາເນື່ອວັນທີ ۴ ມິຖຸນາຍ ۲۵۶۳

ປັນຫາຕ້ອງວິນິຈັຍຕາມອຸທຣົນຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາປະການແຮກນີ້ວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະໃຈ
ໄມ້ຢືນບັນຊີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະ ມີສິນແລະ ເອກສາປະປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມແລະ ມີພຸດທິການຝ່ອນັ້ນຄວາ
ເຊື່ອໄດ້ວ່າມີເຈຕານໄມ້ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທຣພົມສິນຫຼື ມີສິນກົມພັນຈາກຕຳແຫ່ງສາມາຝຶກສກາເທິບາລຸນຄ
ສກລນຄຣຫຼືໄມ່ ເහັນວ່າ ຜູ້ຮ່ວມຢືນຄໍາຮ້ອງວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະໃຈໄມ້ຢືນບັນຊີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະ
ມີສິນແລະ ເອກສາປະປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມກົມພັນຈາກຕຳແຫ່ງ ໂດຍໄມ້ຢືນເອກສາຫລັກຫຼານທີ່ພິສູງຄວາມມື່
ອງຈົງຂອງທຣພົມສິນແລະ ມີສິນຮົມ ۱۱ ຮາຍການ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສານປາພ ສາລວິກີກແຜນກ
ຄດີອາຫດພາຊອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແຫ່ງທາງການເມືອງພິພາກຂາວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາຮະທຳຄວາມພິດຕາມຄໍາຮ້ອງ ການທີ່
ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອຸທຣົນໃນທຳນອງວ່າໄມ້ມີເຈຕານກະທຳຄວາມພິດແລະ ໄມ້ມີເຈຕານພິເສະ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາ
ເພີ່ມແຕ່ຢືນເອກສາປະປະກອບໄມ້ຄຽບຄ້ວນເພີ່ມ ۳ ຮາຍການ ຈຶ່ງເປັນການໂຕແຍ້ງດຸລິພິນິຈໃນການຮັບພື້ນ
ພຍານຫລັກຫຼານຂອງສາລວິກີກແຜນກຄດີອາຫດພາຊອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແຫ່ງທາງການເມືອງ ເປັນອຸທຣົນໃນປັນຫາ
ຂໍ້ຕົວຈົງ ການທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍັກປັນຫາຕັ້ງກລ່າວຫັນອຸທຣົນ ໂດຍໄມ້ເຕີເກົ່າການຕ່ອສູ້ຫຼື ໂຕແຍ້ງປັນຫາ



ดังกล่าวในขั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นอุทธรณ์ที่มีได้ต่อไปยังคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยชัดแจ้ง และเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบ ซึ่งต้องห้ามอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบปรับบัญญัติว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า กรณีมีเหตุลิงโภชผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาหรือไม่ เนื่องจากล่าวหายาเครย์ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ยอมต้องทราบดีว่าตนมีหน้าที่ต้องยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่งด้วย แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยืนเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพันจากตำแหน่งมากถึง ๑๑ รายการ ทั้งเมื่อผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นให้ครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้ง ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาเก็บไม่มารับทราบข้อกล่าวหาตามกำหนดเวลาโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง สุดท้ายผู้ร้องมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจึงมาพบพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องและทำหนังสือชี้แจงมาในภายหลัง ยอมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่ดำเนินการยืนเอกสารให้ครบถ้วนทั้งที่ได้รับแจ้งให้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ทั้งไม่ใส่ใจในการชี้แจงถึงข้อเท็จจริง ข้อขัดข้อง หรือสาเหตุที่ยืนเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบปรับบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหนึ่ดีเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวางโทษจำคุกผู้ถูกกล่าวหามีกำหนด ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา



มาตรา ๗๘ ให้อีกกึ่งหนึ่ง และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ เป็นการลงโทษสถานเบาและนับว่าเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะวางโทษให้เบากว่าที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกำหนดอีก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นตลอดไป ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

วินิจฉัยยืน.

นายอําพันธ์ สมบัติสถาพรกุล

(อ.ม.๓๑/๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีขั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๔ /๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ.๙๗/๒๕๖๖

ในพระปรมາภไรยพระมหาภชติริย ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ขมภูราษ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสماชิกสถาบันครรภ์ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออกจากสถาบันครรภ์ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหางใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่ยืนเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้ง



ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๗, ๑๙๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า
ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง^๑
สมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาและกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาและกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๗ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติ
ประกอบปรัชญาและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗
จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน
และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้
รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา



ข้อเท็จจริงที่คุณความมีได้ต่อไปนี้กันในขั้นอุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมաชิกสภากาลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเนื่องจากลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยยื่นเอกสารที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มียื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และขั้นใต้ส่วนผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพตามคำร้อง

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องและมีพุทธิการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร หรือไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ ไม่ได้มีเจตนาลงใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องนั้น เห็นว่า เมื่อในชั้นไต่สวนผู้ถูกกล่าวไว้ให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ตามคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยืนเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ การที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำองว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดและไม่มีเจตนาพิเศษ เป็นการยกปัญหาดังกล่าวขึ้นอุทธรณ์ โดยไม่ได้ให้การต่อสู้หรือ



- १ -

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า กรณีมีเหตุให้ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบา และมีเหตุให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่าตลอดระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนครผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยมีประวัติต่างพร้อย ไม่มีพฤติกรรมที่จริตประพฤติมิชอบต่องบประมาณแผ่นดินขอให้ลงโทษสถานเบาันนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยื่นต้องทราบนักได้ว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย แต่กลับยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งไม่ครบถ้วน และยังเพิกเฉยไม่ดำเนินการยื่นเอกสารให้ครบถ้วนทั้งที่ได้รับแจ้งจากผู้ร้อง อันเป็นการจงใจหลอกเลี้ยงการตรวจสอบของผู้ร้อง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของไทย จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ทั้งยังลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ ให้ออกกึ่งหนึ่ง และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นับว่าเหมาะสมแก่พฤติกรรมแห่งคดีและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นไปตามบทบัญญัติพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ที่กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาในคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมี

(ອມ.៥០)



- ៥ -

คำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้นั้นตลอดไป การที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาเพิกถอนสิทธิ
สมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้นชอบแล้ว

จึงเห็นสมควรพิพากษายืน.

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล

(อ.ม.๓๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๔ /๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ.๓๓/๒๕๖๖

ในพระปรมາภิไยพระมหาภัตตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราษ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาพบาลนครสกลนคร
ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใจไม่ถูกแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมือญจริงของ
ทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง



ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง

(๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า
ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง
สมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗
จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การ
พิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก
๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้
รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา



ພິເຄຣະຫຼອກຮຽນຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ ຄຳແກ້ວໆອຸທຣົນຂອງຜູ້ຮ່ວມ ປະກອບພຍານຫລັກຮູນ
ຕາມທາງໄຕ່ສວນແລ້ວ ຂໍ້ເທົ່າຈີງທີ່ຄູ່ຄວາມມີໄດ້ໂຕແຢັ້ງກັນໃນຫຼັນອຸທຣົນຮັບພັງເປັນຍຸຕິໄດ້ວ່າ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄດ້ຮັບແຕ່ງດັ່ງໃຫ້ດຳກັນຕໍ່ສາມາຊືກສປາເທັບາລຸນຄຣສກລນຄຣເມື່ອວັນທີ ៦ ກຣກວາຄມ
二五四四 ແລະພັນຈາກຕໍ່ສາມາຊືກສປາເທັບາລຸນຄຣສກລນຄຣເມື່ອວັນທີ ២៣ ພຸດຍຈິກຍານ 二五二一 ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ
ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜື້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ວມກຣົນເຂົ້າຮັບຕໍ່ສາມາຊືກສປາເທັບາລຸນ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກລັບຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜື້ສິນຕ່ອຜູ້ຮ່ວມກຣົນເຂົ້າຮັບຕໍ່ສາມາຊືກສປາເທັບາລຸນ
ເມື່ອວັນທີ ២២ ພຸດຍຈິກຍານ 二五二二 ໂດຍຢືນເອກສາຣຫລັກຮູນທີ່ພິສູຈົນຄວາມມື່ອຍຸ່ຈິງຂອງທຣັພຍ්ສິນແລະ
ໜື້ສິນໄມ່ຄຽບຄ້ວນ ພັນການເຈົ້າຫັນທີ່ແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາທຣາບແລ້ວວ່າຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຍັງຢືນເອກສາຣ
ຫລັກຮູນທີ່ພິສູຈົນຄວາມມື່ອຍຸ່ຈິງຂອງທຣັພຍ්ສິນແລະໜື້ສິນໄມ່ຄຽບຄ້ວນຮົມ ១១ ຮາຍກາຣ ອື່ນ ຮາຍກາຣ
ເຈິນຝາກນາຄາພານີ້ຍີ່ ៥ ຮາຍກາຣ ໜີ້ສິນຮານາຄາເພື່ອກາຮັດການເກະຊົງຕະຫຼາດສະກຣົນກາຮັດການເກະຊົງຕະຫຼາດ ៥ ຮາຍກາຣ
ແລະໄມ່ຢືນແບບແສດງຮາຍກາຣເສີຍກາເຊີ້ງເຈີນໄດ້ບຸດຄລອຮຣມດາໃນຮອບປຶກາຍ 二五二〇 ໂດຍແຈ້ງໃຫ້ຢືນ
ໃຫ້ຄຽບຄ້ວນກາຍໃນຮະຍະເວລາທີ່ກຳຫົນດ ແຕ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄມ່ດຳເນີນກາຣ ຜູ້ຮ່ວມຈຶ່ງມີໜັງສື່ອແຈ້ງໃຫ້
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄປຮັບທຣາບຂ້ອກລ່າວຫາແລະໃຫ້ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເຊື້ແຈ້ງຂໍ້ເທົ່າຈີງ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາມີໜັງສື່ອເຊື້ແຈ້ງ
ຂ້ອກລ່າວຫາເມື່ອວັນທີ ៥ ມິຖຸນາຍານ 二五二三

ປັນຫາທີ່ອງວິນຈັຍຕາມອຸທຣົນຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາປະກອບແກ່ມີວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ
ກະທຳຄວາມຜິດຮູນຈະໃຈໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜື້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ວມ
ແລະມີພຸດທິກາຣົນຄວາມເຂົ້າມີເຈັນນາໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທຣັພຍ්ສິນຫຼືໜື້ສິນນັ້ນ ກຣົນພັນຈາກ
ຕໍ່ສາມາຊືກສປາເທັບາລຸນຄຣສກລນຄຣ ທຣີ່ອໄມ່ ເຫັນວ່າ ເມື່ອຜູ້ຮ່ວມຢືນຄໍາຮ້ອງວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈະໃຈ
ໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະໜື້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ວມກຣົນເຂົ້າຮັບຕໍ່ສາມາຊືກສປາເທັບາລຸນ
ໂດຍ



- 9 -

ไม่ยืนเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๙ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ และศาลฎีก้าแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหาระทักความผิดตามคำร้อง ดังนี้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทันท่วงที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาและไม่จงใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และไม่มีพยานนักอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน บัญชีเงินฝากที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นต่อผู้ร้องมีเพียง ๓ รายการ จึงเป็นกรณียืนเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน โดยไม่ได้ให้การต่อสู้หรือโต้แย้งปัญหาดังกล่าวในชั้นพิจารณาของศาลฎีก้าแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบและไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรรับวินิจฉัย ต้องห้ามอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า กรณีมีเหตุให้ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาสถานเบาหรือไม่ เนื่องจาก การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ต้องดำเนินการทางการเมือง อันเป็นการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และแสดงถึงความสุจริตและโปร่งใสของผู้ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกด้วย เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ย่อมแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาราบร้าและมีความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นอย่างดีแล้ว และย่อมทราบว่าตนมี



หน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพันจากตำแหน่งดังกล่าวด้วย ซึ่งผู้ร้องก็ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหายังยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนรวม ๑๑ รายการ ทั้งยังแจ้งให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ผู้ถูกกล่าวหากลับเพิกเฉย และเมื่อผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหารมารับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ถูกกล่าวหาเพิ่มมีหนังสือชี้แจงเมื่อพ้นกำหนดเวลาที่ผู้ร้องแจ้งให้ดำเนินการแล้ว ทั้งเหตุผลที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในทำนองว่าได้ติดต่อกับธนาคารแล้วแต่ธนาคารส่งเอกสารให้ล่าช้า ส่วนเอกสารที่ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการยื่นเอกสารประกอบให้ครบถ้วนนั้น ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าเป็นเพียงเอกสารที่ส่งมาช้าจึงไม่ได้เปิดดู ก็ง่ายต่อการกล่าวอ้าง ไม่มีหนักให้รับฟัง พฤติกรรมเช่นนี้ยิ่งสนับสนุนให้ฟังได้ว่าว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติกรรมในการปกปิดทรัพย์สิน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวางโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ทั้งยังลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ ให้อีกกึ่งหนึ่ง และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นับว่าเหมาะสมแก่พฤติกรรมแห่งคดีและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการใดตามที่ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้นั้นตลอดไป ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาเพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข้าเงื่อนกัน

(ອມ.ແຕ)



- ៤ -

ជីវិនិជ្ជឈីន.

លោកស្រី យ៉ានទរបភរណ៍