

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๒/๒๕๖๘

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภชติริย ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้担当ร่างทำหนังทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายพรชัย โคงสุรัตน์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน และเอกสารประกอบ และมีพฤติกรรมอันควรเชือได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้นต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑) กับลงโทษตาม ๑๖๗ ประกอบมาตรา ๑๙๙ กับให้นับโทษผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๕/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓

กรณีไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้担当ร่างทำหนังทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ผู้ถูกกล่าวหาไม่



(อ.ม.๕๐)

มาศาล ศาลօอกหมายจับแล้ว ไม่สามารถจับตัวได้ภายในกำหนด จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำต่อ
หน้าผู้ถูกกล่าวหา ตามมาตรา ๒๘ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลในวันนัดพิจารณาครั้งแรก ถือว่าผู้ถูก
กล่าวหาให้การปฏิเสธ ตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม

พิเคราะห์พยานหลักฐานจากการไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงทาง
การเมือง ประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา
ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี
อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๕ โดยผู้ถูกกล่าวหาเดลง
นโยบายต่อสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ และพ้นจาก
ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ เนื่องจากผู้ถูก
กล่าวหาภายนั้นหล่อออกจากการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีต่อผู้ว่าราชการ
จังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๓๖ (๓) ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นตามประกาศ
ของผู้ร้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส
และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่ง
ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้า
รับตำแหน่งแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๕ แต่ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้
ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กล่าวคือ กรณี
พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูก



(อ.ม.๕๐)

กล่าวหาว่ามีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบในรายการทรัพย์สิน ดังนี้

๒.๑ รายการทรัพย์สินประเภทเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓ บัญชี ได้แก่

(๑) บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชัยางกูร เลขที่บัญชี ๓๒๑๐๐๑๖๐๕ จำนวน ๔,๐๘๑.๗๗ บาท

(๒) บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ เลขที่บัญชี ๕๐๗๒๐๓๔๔๘๘ จำนวน ๘๒๖.๕๐ บาท

(๓) บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๑๙๒๑๑๓๗๖ จำนวน ๑๐๐.๐๐ บาท

๒.๒ รายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหา หรือใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่

(๑) เงินลงทุนของหุ้นในบริษัท มดแดงไฟ จำกัด มีชื่อผู้ถูกกล่าวหา ถือหุ้นจำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เงินลงทุนของบริษัท เป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือ อีสานริช จำกัด มีชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ มีชื่อนายวัชรายุ นนทะนำ เป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๒๕,๐๐๐ หุ้น มีชื่อนางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ เป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๑๕,๐๐๐ หุ้น และมีชื่อนายพูนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น



- ๔ -

(อ.ม.๕๐)

๒.๓ รายการทรัพย์สินประเภทรายการที่ดิน ซึ่งใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน จำนวน ๕๑ แปลง ได้แก่

๒.๓.๑ รายการที่ดินที่ใช้ชื่อบริษัท เป็นไทรแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัท อีสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน ๓๒ แปลง ตามเอกสารหมายเลข ร. ๒๓ ถึง ๕๖ ได้แก่

(๑) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๓๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๔-๒-๖๓ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๒) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๖ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท

(๓) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๓-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๔) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๘ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๐-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๕) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๖-๑-๓๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๖) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๕๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๗) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๓๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๖-๑-๘๒ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท



- ๔ -

(กม.๕๐)

(๙) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๔๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๔-๓-๖๐ ไร่ มูลค่า ๔๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๐) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๔๒ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๖-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๔๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๑) โฉนดเลขที่ ๑๕๗๒๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๔-๑-๔๐ ไร่ มูลค่า ๔๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๒) โฉนดเลขที่ ๑๖๑๗๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๓-๓-๕๗ ไร่ มูลค่า ๔๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๓) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๘๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๐-๐-๖๘ ไร่ มูลค่า ๔๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๔) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๒ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๘-๐-๔๐ ไร่ มูลค่า ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๕) โฉนดเลขที่ ๑๒๘๘๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๑-๐-๙๖ ไร่ มูลค่า ๓,๗๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๖) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๓๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๔-๒-๗๑ ไร่ มูลค่า ๕,๔๐๐,๐๐๐ บาท



- ๖ -

(อ.ม.๕๐)

(๑๗) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๐-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๘) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๐๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๘-๑-๒๕ ไร่ มูลค่า ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๙) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท

(๒๐) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท

(๒๑) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๙๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑๓๐,๐๐๐ บาท

(๒๒) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๙๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๘-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท

(๒๓) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๐๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๑๘๗,๕๐๐ บาท

(๒๔) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๙๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓-๐-๖๕ ไร่ มูลค่า ๑๒๖,๕๐๐ บาท

(๒๕) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๔-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๖๒๖,๕๐๐ บาท



- ๓/ -

(อ.ม.๕๐)

(๒๖) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๒๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๒-๓-๔๖ ไร่ มูลค่า ๕๔๕,๖๐๐ บาท

(๒๗) โฉนดเลขที่ ๕๓๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๓-๓๓.๑ ไร่ มูลค่า ๕๒๓,๓๑๐ บาท

(๒๘) โฉนดเลขที่ ๘๙๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๑-๑-๙๖.๗ ไร่ มูลค่า ๘๕๙,๖๗๐ บาท

(๒๙) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๙-๓-๔๕ ไร่ มูลค่า ๑,๓๑๑,๗๕๐ บาท

(๓๐) โฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๒ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๕-๓-๙๗ ไร่ มูลค่า ๖๓๙,๗๐๐ บาท

(๓๑) โฉนดเลขที่ ๑๖๗๔๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๕-๓-๑๕ ไร่ มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท

(๓๒) โฉนดเลขที่ ๑๕๘๖๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๙-๐-๖๖ ไร่ มูลค่า ๘๘๐,๐๐๐ บาท

๒.๓.๒ รายการที่ดินที่ใช้ชื่อนางสาววารสิภวี ศรีรัตน์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน ๑๙ แปลง
ตามเอกสารหมายเลข ร.๕๗ ถึง ร.๘๓ ได้แก่

(๑) โฉนดเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๐-๐-๖๐ ไร่ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท



- ๙ -

(ออม.๕๐)

(๒) โฉนดเลขที่ ๔๓๘๗๐ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๓-๒-๒๐ ไร่ มูลค่า ๓๔๐,๐๐๐ บาท

(๓) โฉนดเลขที่ ๗๓๒๔๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๑๐-๑-๔๓ ไร่ มูลค่า ๔๑๔,๓๐๐ บาท

(๔) โฉนดเลขที่ ๑๖๕๕๕ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๖-๓-๐๑ ไร่ มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) โฉนดเลขที่ ๗๔๕๕๖ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๕-๑-๘๔.๓ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๖) โฉนดเลขที่ ๑๓๓๐๔ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๕-๓-๗๐ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๗) โฉนดเลขที่ ๗๔๕๕๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๕-๑-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๘) โฉนดเลขที่ ๗๔๕๕๘ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๕-๒-๘๒ ไร่ มูลค่า ๒๘๕,๐๐๐ บาท

(๙) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๐ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๐) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๑ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท



- ๙ -

(กม.๕๐)

(๑๑) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๗๒ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๒) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๗๓ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐

(๑๓) โฉนดเลขที่ ๖๔๘๑๖ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๐-๓๔.๙ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๔) โฉนดเลขที่ ๖๔๘๗๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๑-๕.๙ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๕) โฉนดเลขที่ ๖๔๘๔๙ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๑-๖๗.๒ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท

(๑๖) โฉนดเลขที่ ๖๔๘๕๐ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๗) โฉนดเลขที่ ๖๔๘๕๑ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๑-๙๔.๓ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๘) โฉนดเลขที่ ๒๖๔๘๙ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๙) โฉนดเลขที่ ๑๓๓๐๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๘-๑-๙๐ ไร่ มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท



(ออม.๕๐)

๒.๔ รายการทรัพย์สินประเทศไทยพาหนะของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๑ คัน ได้แก่รถจักรยานยนต์
ยี่ห้อ KAWASAKI หมายเลขทะเบียน ครว ๘๘๘ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย
ร. ๘๔ ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อ^ก
กล่าวหา ตามที่อยู่ตามฐานข้อมูลการทะเบียนราชภูมิของผู้ถูกกล่าวหา และไปที่ที่อยู่ตามที่ผู้ถูก
กล่าวหาแจ้งไว้ในแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ปรากฏว่าส่งไม่ได้ทั้งสองแห่ง ตาม
เอกสารหมาย ร. ๘๗ ถึง ร.๙๐

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีหรือไม่
เห็นว่า ผู้ร้องมี นายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน มาเปิกความว่า พยานเป็นบุตรของนายบรรจุบุรี วงศ์วิบูลย์
สิน เจ้าของที่ดินที่ได้ขายที่ดินให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ ถึง ร.๕๑ โดยนายบรรจุบุรี
ได้รับการติดต่อจากผู้ถูกกล่าวหาให้ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อที่ดินแทนผู้ถูก
กล่าวหา ดังนี้ บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด จึงเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้อยู่ในความครอบครอง
แทนผู้ถูกกล่าวหาโดยบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด มีชื่อผู้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา
และมีนางสาวประภารัตน์ งามวิลัย เจ้าตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
จังหวัดอุบลราชธานี มาเปิกความว่าพยานตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูก
กล่าวหาที่ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน บัญชีเงินฝาก ๓ บัญชี เงินลงทุนของหุ้นในบริษัท นัดแดงไฟ
จำกัด และในบริษัท เป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ อีสานริช จำกัด ที่ดินที่ใช้ชื่อบริษัท เป็นไทยแทรค



(ออม.๕๐)

เตอร์ จำกัด หรือ บริษัท อีสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน ที่ดินที่ใช้ชื่อนางสาววาราสิภูวี ศรีรัตน์ รัตน์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน รวม ๕๑ แปลง และรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ KAWASAKI ตามคำร้อง ฉะนั้นผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่อยู่ในนามของผู้อื่นซึ่งเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินที่ได้รับมอบหมายให้อยู่ในความครอบครองแทนตน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว จึงเป็นการจะไปกปดทรัพย์สินของตนที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพันจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ดังนั้นข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพันจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โคสรุตัน ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพันจากตำแหน่งนายกองค์การ



- ๑๒ -

(อ.ม.๕๐)

บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๙๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน ให้นับโทษจำคุกในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๕/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓

นายวิธีร คล่องมีคุณ

(อ.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.๓/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓/๒๕๖๘

ในพระปรมາภไเรยพระมหาภชตทริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายพรชัย โควสุรัตน์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารห้องถินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗ ประกอบมาตรา ๑๙๘ กับให้นับโทษผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๓/๒๕๖๗ และคดีหมายเลขแดงที่ อ.๓/๒๕๖๘ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓



ผู้ถูกกล่าวหาได้มาศาลในวันนัดพิจารณาครั้งแรกให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๓ วรรคสาม

พิเคราะห์พยานหลักฐานจากการไต่สวนประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้บริหารท้องถิ่น มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จและปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ได้แก่ บัญชีเงินฝากจำนวน ๓ บัญชี ดังนี้

(๑) บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอนนชยางกูร เลขที่บัญชี ๓๒๑๐๐๑๖๐๕ จำนวน ๔,๐๔๑.๓๗ บาท

(๒) บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ เลขที่บัญชี ๕๐๗๒๐๓๔๔๔๔ จำนวน ๙๒๖.๕๐ บาท

(๓) บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๑๙๒๑๑๓๗๖ จำนวน ๑๐๐.๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร. ๑๒ ถึง ๑๔

รายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหา หรือใช้ซื้อบุคคลอื่นถือครอง ทรัพย์สินแทน จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่

(๑) เงินลงทุนของหุ้นในบริษัทมดแดงไฟ จำกัด มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือหุ้นจำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕



(๒) เงินลงทุนของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ อีสานริช จำกัด มีข้อบุคคล

อื่นถือครองทรัพย์สินแทน มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นายวชรายุ นนทะนำ เป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ เป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๑๕,๐๐๐ หุ้น และนายพูนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ตามเอกสารหมาย ร. ๑๖ แผ่นที่ ๓๙๖

รายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ซึ่งใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทนจำนวน ๔๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินในตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี ที่ใช้ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน ๓๒ แปลง ดังนี้

(๑) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๗๖๓๓ เนื้อที่ ๓๔-๒-๖๓ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๒) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๗๙๖ เนื้อที่ ๕-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท

(๓) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๗๙๗ เนื้อที่ ๒๓-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๔) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๗๙๘ เนื้อที่ ๑๐-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๕) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๗๙๙ เนื้อที่ ๖-๑-๓๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๖) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๙๒๙ เนื้อที่ ๘-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๗) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๙๓๐ เนื้อที่ ๑๖-๑-๙๒ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๘) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๙๔๑ เนื้อที่ ๕-๓-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๙) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๙๔๒ เนื้อที่ ๕-๓-๔๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๐) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๗๒๑ เนื้อที่ ๔-๑-๔๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๑) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๙๖๑ เนื้อที่ ๓-๓-๕๗ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๒) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๖๗๗๙ เนื้อที่ ๒๐-๐-๖๘ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๑๓) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๕๙๙ เนื้อที่ ๔ ไร่ มูลค่า ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท



- (๑๔) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๑๒ เนื้อที่ ๓๘-๐-๔๐ ไร่ มูลค่า ๒,๒๔๐,๐๐๐ บาท
- (๑๕) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๔๔๔ เนื้อที่ ๒๑-๐-๙๖ ไร่ มูลค่า ๓,๗๔๐,๐๐๐ บาท
- (๑๖) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๘๓๔ เนื้อที่ ๓๕-๒-๗๑ ไร่ มูลค่า ๕,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- (๑๗) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๕๗๔ เนื้อที่ ๙-๐-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท
- (๑๘) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๐๗ เนื้อที่ ๘-๑-๒๕ ไร่ มูลค่า ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท
- (๑๙) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๑๐ เนื้อที่ ๓-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒๐) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๑๑ เนื้อที่ ๘-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท
- (๒๑) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๑๘ เนื้อที่ ๒-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๓๓๐,๐๐๐ บาท
- (๒๒) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๙๓ เนื้อที่ ๘-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒๓) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๐๕ เนื้อที่ ๙-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๓๘๗,๕๐๐ บาท
- (๒๔) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๙๐ เนื้อที่ ๓-๐-๖๕ ไร่ มูลค่า ๑๒๖,๕๐๐ บาท
- (๒๕) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๕๗๓ เนื้อที่ ๑๕-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๖๒๖,๕๐๐ บาท
- (๒๖) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๘๒๙ เนื้อที่ ๑๒-๓-๕๖ ไร่ มูลค่า ๕๑๕,๖๐๐ บาท
- (๒๗) โฉนดที่ดินเลขที่ ๕๓๓ เนื้อที่ ๓๐-๓๓.๑ ไร่ มูลค่า ๕๒๓,๓๑๐ บาท
- (๒๘) โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๙๕ เนื้อที่ ๒๑-๑-๙๖.๗ ไร่ มูลค่า ๘๕๙,๖๗๐ บาท
- (๒๙) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๕๗๕ เนื้อที่ ๑๙-๓-๔๕ ไร่ มูลค่า ๑,๑๓๑,๗๕๐ บาท
- (๓๐) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๒ เนื้อที่ ๑๕-๓-๙๗ ไร่ มูลค่า ๖๓๙,๗๐๐ บาท
- (๓๑) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๖๗๔๗ เนื้อที่ ๕-๓-๑๕ ไร่ มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท
- (๓๒) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๐ เนื้อที่ ๑๐-๐-๖๖ ไร่ มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท



รายการที่ดินที่ใช้ซื้อนางสาว瓦สิภูวี ศรีอัญรัตน์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนจำนวน ๑๙
แปลง ได้แก่

(๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัด
อุบลราชธานี เนื้อที่ ๐-๐-๖๐ ไร่ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ดินในตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีก ๑๙
แปลง ดังนี้

(๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๘๑ เนื้อที่ ๓-๒-๒๐ ไร่ มูลค่า ๓๔๐,๐๐๐ บาท

(๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๓๗๗๗ เนื้อที่ ๑๐-๑-๔๓ ไร่ มูลค่า ๔๑๔,๓๐๐ บาท

(๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๕๕๕ เนื้อที่ ๖-๓-๐๑ ไร่ มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๔๕๘๖ เนื้อที่ ๕-๑-๘๔.๓ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๓๓๐ เนื้อที่ ๕-๓-๓๐ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๔๕๘๗ เนื้อที่ ๕-๑-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๔๕๘๘ เนื้อที่ ๕-๒-๘๒ ไร่ มูลค่า ๒๕๕,๐๐๐ บาท

(๙) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๑๔๑๐ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๐) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๑ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๒ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๓ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๑๖ เนื้อที่ ๐-๐-๓๔.๔ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๑๗ เนื้อที่ ๐-๑-๕.๙ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๑๘ เนื้อที่ ๐-๑-๖๗.๒ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท



(๑๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๘๙๕๐ เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๘๙๕๑ เนื้อที่ ๐-๑-๙๔.๓ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๖๙๘๙ เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๙) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๓๐๗ เนื้อที่ ๘-๑-๙๐ ไร่ มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท

ตามเอกสารหมาย ร.๕๗ ถึง ร.๕๓

และรายการรถจักรยานยนต์ยี่ห้อ คาวาซากิ หมายเลขทะเบียน คธว ๘๘๘

อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๘๔

ผู้ร้องเห็นว่าพยานหลักฐานเพียงพอที่สนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้มี

หน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ใจจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย

ข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามี

เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อ

กล่าวหาจำนวน ๒ ฉบับ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงและการดำเนินการ

กระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหาโดยจัดส่งด้วยวิธีการทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังบ้านเลขที่

ที่ระบุไว้ในแบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ปรากฏว่ามีเหตุขัดข้องส่งไม่ได้ เนื่องจากย้ายไม่ทราบที่

อยู่ใหม่ ผู้ร้องจึงส่งอีกฉบับไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพวัสดี ตำบลวารินชำราบ อำเภอ

วารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามทะเบียนราชภัฏ แต่ส่งไม่ได้อีก เนื่องจากไม่มีเลข

บ้านตามจ่าหน้าของ ตามเอกสารหมาย ร.๕๗ ถึง ร.๘๔ และได้จดแจ้งการดำเนินการให้ปรากฏเป็น

หลักฐาน จึงเป็นการปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า

ด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการ

ยื่นบัญชี พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓๗ และ ๓๘ แล้ว ตามเอกสารหมาย ร. ๙๐



ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่คณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้บริหารท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๔) มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการต่อผู้ตรวจคนเข้าเมืองตามที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวที่มีอยู่ในครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมต่อผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรคหนึ่ง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๕ วรคสาม (๑) ซึ่งได้ความจากนางสาวประภารัตน์ งามวิลัย พนักงานตรวจสอบตามมาตรา ๑๐๕ วรคสาม (๑) ซึ่งได้ความจากนางสาวประภารัตน์ งามวิลัย พนักงานตรวจสอบสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี เปิกความว่า จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกทรัพย์สินสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี เปิกความว่า จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยปกปิดข้อเท็จจริงบัญชีเงินฝาก ๓ บัญชี ซึ่งบัญชีเงินฝากทั้งสามบัญชีมีชื่อของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบัญชี ส่วนเงินลงทุนในหุ้นของบริษัทมดแดงไฟ จำกัด มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือหุ้นจำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕ และเงินลงทุนของบริษัทเป็นไฟแทรคเตอร์ จำกัด หรือ อีสานริช จำกัด มีชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทนผู้ถูกกล่าวหา มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นายวชรายุ นนทะนำ เป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ เป็นผู้ถือหุ้น



จำนวน ๑๕,๐๐๐ หุ้น และนายพูนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ตามเอกสารหมาย ร.๑๖ แผ่นที่ ๓๙ และนางสาววาราสีภูวี ศรีชัยรัตน์ จดทะเบียนสมรสกับผู้ถูกกล่าวหาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๕ จดทะเบียนหย่าเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๒ แต่ยังมีความสัมพันธ์ฉันสามีภรรยาไปมาหาสู่กันและอุปกรณ์ในโอกาสต่างๆ แทนผู้ถูกกล่าวหา และผู้ร้องยังมีนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน เปิกความว่า พยานเป็นบุตรของนายบรรจุ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินที่ได้ขายให้แก่ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ ถึง ร.๕๑ โดยบิดาพยานได้รับการติดต่อจากผู้ถูกกล่าวหาให้ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อที่ดินแทนผู้ถูกกล่าวหา ดังนี้ บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด จึงเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ครอบครองแทนผู้ถูกกล่าวหา โดยบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด มีชื่อนายวัชรายุ นนทะนำ นายนิพิมพ์ชนก ดอกไม้ และนายพูนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นบริษัทของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่มีชื่อบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ถือหุ้นแทนผู้ถูกกล่าวหา และยังต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ดินทั้ง ๓๒ แปลง ที่มีชื่อบริษัทเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนผู้ถูกกล่าวหาด้วยส่วนที่ดิน ๑๙ แปลงที่มีชื่อนางสาววาราสีภูวี เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ก็ถือได้ว่านางสาววาราสีภูวีเป็นคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ที่ให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินฉันสามีภรรยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วยตามพระราชบัญญัติประกอบบัญชีธรรมเนียมว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ วรรคสอง เมื่อที่ดินทั้ง ๑๙ แปลง มีชื่อนางสาววาราสีภูวีที่เป็นคู่สมรสถือกรรมสิทธิ์อยู่ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ดินทั้ง ๑๙ แปลงด้วย สำหรับรายการรถจักรยานยนต์ มีหลักฐานทางทั้งหมดเป็นว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยเช่นกัน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวทั้งหมด จึงเป็นการคงใจปกปิดทรัพย์สินของตน คู่สมรส ที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพันจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ต่อมาก็ร้องได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาตามกฎหมายสำเนาที่ให้ไว เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงในการกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาย้ายที่อยู่ใหม่ ผู้ร้องจะส่งหนังสือไปตามกฎหมายสำเนาที่ปรากฏในทะเบียนราชภูมิล่าสุด แต่ก็ลับไม่มีเลขบ้านตามที่แจ้งไว้ในทะเบียนราชภูมิ ถือได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสงค์จะให้ผู้ร้องติดต่อได้ เมื่อผู้ร้องได้จดแจ้งการดำเนินการให้ปรากฏเป็นหลักฐานแล้ว จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่าด้วยการตรวจสอบหลักฐานแล้ว จึงถือได้ว่าเป็นการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว แต่หากหนี้สิน พ.ศ.๒๕๖๓ ข้อ ๓๗ และข้อ ๓๘ แล้ว จึงถือได้ว่าเป็นการแจ้งข้อกล่าวหาโดยชอบแล้ว แต่หากผู้ถูกกล่าวหาเป็นฝ่ายที่มีพฤติกรรมหลบหนี ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถแจ้งข้อกล่าวหาได้ และการที่ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อบุคคลอื่นถือหุ้นแทนตนในบริษัท และให้บริษัทดังกล่าวถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตน จึงเห็นเจตนาได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาตั้งใจจะปกปิดทรัพย์สินซึ่งเป็นของผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส ในขณะที่เป็นผู้ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนโดยไม่ปกปิดหรือเป็นเท็จ อันเป็นการแสดงถึงความสุจริตและความประобกปรุงติดต่อได้ และยังปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีไม่มาศาล จนศาลได้ออกหมายจับเป็นเวลาความสามารถติดต่อได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาหลบไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วนโดยไม่ปกปิดหรือเป็นเท็จ จึงแสดงถึงความสุจริตและความไม่ซื่อสัตย์ แต่ผู้ถูกกล่าวหาหลบไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเหล่านั้น ทั้งการแจ้งที่อยู่แก่ผู้ร้องก็ไม่สามารถติดต่อได้ และยังปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีไม่มาศาล จนศาลได้ออกหมายจับเป็นเวลากว่าสามเดือนก็ยังจับตัวผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ พฤติกรรมแห่งคดีจึงส่อไปในทางไม่สุจริต และการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจะมีผลกระทบต่อการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน และหนี้สินที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ ข้อเท็จจริงจึงพงได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติกรรมจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพันจากตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัด



อุบลราชธานี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) วรรคสาม และมาตรา ๘๑ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย อีกทั้ง ผู้ถูกกล่าวหาเคยถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ ลงโทษจำคุก ๒๐ ปี ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๕/๒๕๖๓ และลงโทษจำคุก ๒ ปี ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ กรณีจึงไม่อาจรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ลงโทษจำคุก ๒ เดือน นับโทษคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๕/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายวิชาญ ศิริเศรษฐ์

(อ.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๒/๒๕๖๘

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายพรชัย โควสุรัตน์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเช่นได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลเดียวกันกับจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท.๓๔/๒๕๖๓ และ อท.๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ ขอให้นับโทษต่อ



ศาลมีคำสั่งประทับรับคำร้องไว้พิจารณากรณีไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ศาลส่งหมายเรียกและสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยชอบผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาล ศาลออกหมายจับแล้ว แต่ไม่สามารถจับตัวได้ภายในกำหนด จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้าผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลในวันนัดพิจารณาครั้งแรก ถือว่าให้การปฏิเสธตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม

พิเคราะห์พยานหลักฐานจากการไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยແลงงนโยบายต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง โดยทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงรายการให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศและรวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นรองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ตาม



เอกสารหมาย ร.๑๐ และกรณีพันจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชัยago บัญชีเลขที่ ๓๒๑๐๐๑๖๑๐๕ จำนวนเงิน ๔,๐๘๑.๗๗ บาท เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ บัญชีเลขที่ ๕๐๗๒๐๓๔๔๙๙ จำนวนเงิน ๙๒๖.๕๐ บาท เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๑๙๒๑๓๗๖ จำนวนเงิน ๑๐๐ บาท เงินลงทุนของหุ้นบริษัทแม็ตตี้ไฟ จำกัด ถือหุ้น ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท รถจักรยานยนต์ยี่ห้อ KAWASAKI หมายเลขทะเบียน คธ ๘๘๘ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทน ได้แก่ เงินลงทุนของบริษัทเป็นไทรแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้ชื่อนายวัชราษฎร์ นนทะนำ ถือหุ้น ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ ถือหุ้น ๑๕,๐๐๐ หุ้น และนายพูนศักดิ์ ตันติบุตร ถือหุ้น ๑๐,๐๐๐ หุ้น และที่ดินที่ใช้ชื่อ บริษัทเป็นไทรแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง ได้แก่ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๓๓, ๑๓๗๙๖ ถึง ๑๓๗๙๙, ๑๓๙๒๙, ๑๓๙๓๐, ๑๓๙๔๑, ๑๓๙๔๒, ๑๓๙๔๓, ๑๓๙๔๔, ๑๓๙๔๕, ๑๓๙๔๖, ๑๓๙๔๗, ๑๓๙๔๘, ๑๓๙๔๙, ๑๓๙๕๐, ๑๓๙๕๑, ๑๓๙๕๒, ๑๓๙๕๓, ๑๓๙๕๔, ๑๓๙๕๕, ๑๓๙๕๖, ๑๓๙๕๗ และ ๑๓๙๖๐ ตำบลท่าซ้าง อำเภอสว่างวีรธรรมศ์ จังหวัดอุบลราชธานี รวมมูลค่า ๒๙,๕๙๓,๔๕๐ บาท และที่ดินที่ใช้ชื่อนางสาววาสิกา ศรีธัญรัตน์ ถือกรรมสิทธิ์ ๑๙ แปลง ได้แก่ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๓๙๑๐, ๗๓๒๔๗, ๑๑๑๕๕๕, ๗๔๕๙๖ ถึง ๗๔๕๙๙, ๑๖๔๑๐, ๑๖๔๑๑, ๑๖๔๑๒, ๖๖๔๑๐ ถึง ๖๖๔๑๓, ๖๔๙๑๖, ๖๔๙๑๗, ๖๔๙๑๘ ถึง ๖๔๙๑๑, ๖๖๙๑๐ ถึง ๖๖๙๑๓, ๖๖๙๑๔, ๖๖๙๑๕, ๖๖๙๑๖, ๖๖๙๑๗ และ ๖๖๙๑๘ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี รวม ๑๙ แปลง รวมมูลค่า ๓,๒๕๙,๓๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการ



ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนถูกต้องภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันรับหนังสือ โดยส่งไปยังบ้านเลขที่ ๕๘/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลลารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ที่ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยมีลายมือชื่อ สำราญ โสภี แม่บ้าน เป็นผู้รับแทน ตามเอกสารหมาย ร.๔๕/๑ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย ผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงข้อเท็จจริงโดยจัดส่งทางไปรษณีย์ ลงทะเบียนตอบรับไปยังบ้านเลขที่ ๕๘/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลลารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้เพราะย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ ตามเอกสารหมาย ร.๔๖ และ ส่งหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบล ลารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร กรรมการปกครอง ทะเบียนบ้านกลาง แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า ตาม เอกสารหมาย ร.๔๗ จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มารับทราบข้อกล่าวหาตามกำหนดนัดไม่ว่าใน ทางใดตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบ ทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๙ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องจึงส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาฉบับลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบลลารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัด อุบลราชธานี แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า และบ้านเลขที่ ๕๘/๑ ถนน เทศบาล ๑๒ ตำบลลารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามหลักฐาน ทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรครั้งล่าสุดก่อนถูกย้ายเชื่อมอยู่ในทะเบียนบ้านกลาง ตามข้อ ๓๙ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง แต่มีเหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้เพราะย้าย ไม่ทราบที่อยู่ใหม่ ตามเอกสารหมาย ร.๔๘ และ ร.๔๙ เมื่อล่วงพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่



ได้ดำเนินการส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วไม่ได้รับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาคืน ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและไม่ประสงค์จะแก้ข้อกล่าวหาตามข้อ ๓๙ วรรคสาม

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติกรรมอันควรเข้าได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง นายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี หรือไม่ สำหรับรายการเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เงินฝากธนาคารออมสิน เงินลงทุนของหุ้น บริษัทมดแดงไฟ จำกัด และรถจักรยานยนต์ นั้น เห็นว่า ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่ระบุชื่อ ผู้ถูกกล่าวหาตามพยานเอกสารที่ผู้ร้องได้รับมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงพึงได้ว่าเป็นทรัพย์สิน ของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอยู่ขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ แต่ ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการดังกล่าวจึงเป็นการจงใจปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ส่วน เงินลงทุนของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ที่ใช้ชื่อนายวัชราย นางสาวพิมพ์ชนกและนายพูนศักดิ์ถือครองหุ้น และที่ดินที่ใช้ซื้อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง นั้น เห็นควรวินิจฉัยก่อนว่า บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของผู้ถูกกล่าวหารึไม่ ได้ความจากนางสาวประภารัตน์ งามวิลัย เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่อยู่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดอุบลราชธานีและได้รับมอบหมายให้ติดตามและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ยื่นไว้ในตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีมาเบิกความ ยืนยันว่า จากการตรวจสอบพยานบุคคลที่ได้จากการไต่สวนตามรายงานและสำนวนการไต่สวน กรณีผู้ถูกกล่าวหาร่วมผิดปกติ คดีหมายเลขเลขเดงที่ ๕๑๘-๑-๒๐/๒๕๖๕ เอกสารหมาย ร.๙๒ ปรากฏว่า นางสาวศุภรัตน์ บุตรคุณ พยานผู้รับรองลายมือชื่อของผู้ก่อการตั้งบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์



จำกัด ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้สั่งให้ไปช่วยนางสาวสมฤทัย สอนอาจ ในการดำเนินการจดทะเบียนก่อตั้งบริษัท นางสาวสมฤทัยซึ่งเป็นผู้จองชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำว่า ขณะเป็นลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี นายสุทธศัน พรีเมีย เลขานุการของผู้ถูกกล่าวหาสั่งการให้ดำเนินการจดตั้งบริษัทโดยมีนางสาวศุภรัตน์มาช่วยจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นแต่มิได้เข้าไปมีส่วนจัดการบริษัทหรือชำระเงินค่าหุ้น ในปี ๒๕๔๘ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เขียนใบลาออกจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และให้ไปทำงานที่บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ที่ทำการอยู่ที่ร้าน Moso ซึ่งเป็นที่พักอาศัยของผู้ถูกกล่าวหา นางสาววิไลพรรณ ขามา ซึ่งเป็นพนักงานบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด มีชื่อเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้ถือหุ้น และเป็นผู้จองชื่อและดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทอีสานริช จำกัด ให้ถ้อยคำว่า ประมาณปี ๒๕๔๘ ทำงานเป็นลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ต่อมาก็ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ติดตามผู้ถูกกล่าวหาและทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ประสานงาน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จนกระทั่งปี ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้ลาออกจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อมาเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด โดยผู้ถูกกล่าวหาให้ค่าตอบแทนเป็นเงินสดเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ต้องนั่งทำงานประจำอยู่ที่ร้าน Moso เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นกรรมการบริษัทแทนนางชื่อเพิ่มเป็นเดือนละ ๒๕,๐๐๐ บาท ขณะทำหน้าที่กรรมการบริษัท การตัดสินใจทุกอย่างจะขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหา เดือนพฤษจิกายน ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้ไปจองชื่อนิติบุคคลเพื่อเปลี่ยนชื่อจากบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทอีสานริช จำกัด และนายชจรศักดิ์ คำโสม อาชีพนายความ มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นและเป็นผู้รับมอบอำนาจในการยื่นจดทะเบียนแก้ไขรายการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำว่า มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการของกรรมการบริษัทปี ๒๕๕๕



ถึงปี ๒๕๕๖ หลายครั้ง เนื่องจากนายสุทัศน์แจ้งให้ดำเนินการตามความต้องการของผู้ถูกกล่าวหา และกำชับเสมอว่าผู้ถูกกล่าวหาต้องการให้ตนเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูล บริษัทและมีชื่อถือหุ้นในบริษัท ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมายเลข ร.๑๗ ถึง ร.๒๐ จากถ้อยคำพยาน ดังกล่าว ผู้ร้องเห็นว่าหุ้นในบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นเงินลงทุน ของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อัญญิความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือ ทางอ้อม การที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหาร ควบคุมการดำเนินการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด และมีอำนาจตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว ดังนี้แท้จริงแล้วบริษัท ดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่า พยานผู้ให้ถ้อยคำทั้งสี่คนล้วนเป็นบุคคลใกล้ชิดและทำงานกับ ผู้ถูกกล่าวหามานานจนได้รับความไว้วางใจ ทั้งไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่มีเหตุ ให้ระแวงสงสัยว่าจะปรักปรำให้รายผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าให้ถ้อยคำไปตามความจริง ประกอบกับให้ ถ้อยคำได้สอดคล้องต้องกันว่าบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของ ผู้ถูกกล่าวหาโดยผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้นางสาวสมฤทัยเป็นผู้เริ่มก่อการตั้งบริษัท ต่อมาได้เป็นผู้ถือหุ้น นางสาวศุภรัตน์ช่วยจัดเตรียมเอกสารและเป็นพยานรับรองลายมือชื่อของผู้ก่อการตั้งบริษัท เป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด นางสาววิไลพรรณเป็นผู้จดชื่อและดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขชื่อบริษัท เป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทอีสานริช จำกัด และนายจรสักดิ์เป็นผู้รับมอบอำนาจในการยื่น จดทะเบียนแก้ไขรายการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ประกอบกับนางสาววิไลพรรณ มาเปิกความยืนยันว่าขณะทำหน้าที่กรรมการ การตัดสินใจทุกอย่างจะขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหาโดยต้อง สอดคล้องผู้ถูกกล่าวหาก่อนทุกครั้ง ดังนี้ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนควบคุมการดำเนินการต่าง ๆ ของ บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด และมีอำนาจตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว จึงฟังได้ว่าบริษัทดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งต้องนำหุ้นที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทนมาแสดงใน บัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย และปัจจุบันต้องวนจ่ายต่อไปว่า ที่ดินที่มีชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์



จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ทั้ง ๓๒ แปลง เป็นของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ผู้ร้องมีนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน มาเบิกความยืนยันว่าพยานเป็นบุตรของนายบรรจุ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินในพื้นที่ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี ประมาณสี่สิบกว่าแปลง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๓๓ บิดาใส่ชื่อพยานถือกรรมสิทธิ์แทน และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๘๒๙ บิดาใส่ชื่อนายธีรุธ วงศ์วิบูลย์สิน ถือกรรมสิทธิ์แทน บิดาได้รับการติดต่อจากผู้ถูกกล่าวหาขอชื่อที่ดินและตกลงกันให้ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อ บิดากับพยานและในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากนายธีรุธไปจดทะเบียนขายที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ ถึง ร.๔๑ เห็นว่า นายสมกิตติเป็นคนไปทำนิติกรรมจดทะเบียนขายที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหาด้วยตนเองพร้อมกับบิดา ทั้งไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อนจึงไม่มีเหตุให้ระหว่างสองสัญญาจะเบิกความปรักปรำให้รายผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าเบิกความไปตามความจริง เมื่อรับฟังประกอบกับบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของผู้ถูกกล่าวหาและที่ดินดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาได้ติดต่อขึ้มมาด้วยตนเอง จึงฟังได้ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งต้องนำมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ส่วนที่ดินที่ใช้ชื่องานสาววัวสีภูรีถือกรรมสิทธิ์ ๑๙ แปลง นั้น ได้ความจากนางสาวประภารัตน์เบิกความว่าแม้จะปรากฏหลักฐานทางที่ดินว่าผู้ถูกกล่าวหากับนางสาววัวสีภูรีจะเป็นของเดียวกัน แต่ก็ไม่สามารถยืนยันได้ แต่จากการสอบถามทราบว่าผู้ถูกกล่าวหานั้นเป็นบุตรของนายประภารัตน์ นางสาวสมฤทัย นางสาววีไลพรรณ นางสาวอิตาพรหรือพรชนก ภูนาคำ นางบัณฑิตา วงศ์งาม ว่าที่ร้อยตรีสุรพล สีบพรหม นายประหยัด ศุภลักษณ์ และสิบเอกเด่นฤทธิ์ กุลบุตร ให้ถ้อยคำในท่านองเดียวกันว่าบุคคลทั้งสองยังคงมีความสัมพันธ์สนิทสนม ภริยาระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันเวลาเกี่ยวข้องในการไต่สวนกรณีผู้ถูกกล่าวหาร้ายผิดปกติ นางสาววัวสีภูรีเคยเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี



เมืองอุบลราชธานีว่ามีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาปีภาษี ๒๕๕๗ ของนางสาววาสิกุรีมีรายได้สุทธิเพียง ๗๗,๒๔๐ บาท หักนับแต่ปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๕๖ จะมีรายได้ยังไม่หักค่าใช้จ่ายรวมกันไม่เกิน ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าที่ดินที่เข้าครอบครองนับแต่ปี ๒๕๔๔ ถึงปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่อยู่กินฉันสามีภริยากับผู้ถูกกล่าวหาขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ถือว่านางสาววาสิกุรีมีรายได้และฐานะทางการเงินไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าลำพังเฉพาะรายได้ของนางสาววาสิกุรีย่อมไม่เพียงพอในการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว เห็นว่า เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาววาสิกุรีฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เอกสารหมาย ร.๖๑ และแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาปีภาษี ๒๕๕๗ เอกสารหมาย ร.๖๐ ที่แสดงว่ามีรายได้ไม่มากประกอบคำเบิกความของนางสาวประภารัตน์ นาเชื้อว่า นางสาววาสิกุรีมีรายได้และฐานะทางการเงินไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว ฟังได้ว่า ที่ดินดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอบหมายให้นางสาววาสิกุรีถือกรรมสิทธิ์แทนซึ่งต้องนำมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของตนและทรัพย์สินที่มีอยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นหลายรายการ ทั้งที่การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญต้องปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อให้เกิดการตรวจสอบการใช้งานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้ยังได้ความตามรายงานและสำนวนคดีหมายเลขแดงที่๔๑๙-๑-๒๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมาเป็นระยะเวลานานมากแล้วย่อมต้องทราบถึงหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบให้ถูกต้องตรงความเป็นจริงอันเป็นมาตรการ



สำคัญในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และย่อมต้องทราบขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามกฎหมาย
ทรัพย์สินตามคำร้องมีจำนวนและมูลค่าสูงมาก เมื่อผู้ร้องตรวจพบว่าผู้ถูกกล่าวหาภายนั้นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนก็มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา
ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องอันเป็นการให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ซึ่งข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหา
เพิกเฉยและไม่ดำเนินการใด ๆ พฤติกรรมเช่นนี้มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาภายนี้เจตนาไม่แสดง
ที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น ประกอบกับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ มีคำพิพากษาให้
ที่ดินที่ใช้ซื้อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด และนางสาววาสิญญาถือ
กรรมสิทธิ์แทนทุกแปลงในคืนนี้เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาจากการร่ำรวยผิดปกติและให้ตกเป็น
ของแผ่นดินตามสำเนาคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ ฉบับลงวันที่ ๑๒
กันยายน ๒๕๖๗ จึงพังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณี
พ้นจากตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า
มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิ
สมควรรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และ
เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรม
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗

จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริง



ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑)
ให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง
ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๖ เดือน ให้นับโทษจำคุก
คดีนี้ต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท.๓๕/๒๕๖๓ และ อท.๗๗/๒๕๖๓
ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายณรงค์ กลั่นวารินทร์

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี /



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๑๔/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๑๙/๒๕๖๘

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลเดียวกับจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ท. ๓๔/๒๕๖๗ และ อ.ท. ๗๑/๒๕๖๗ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ ขอให้นับโทษต่อ



ศาล มีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณากรณีไม่ปรากฏตัวผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ศาลส่งหมายเรียกและสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยชอบผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาล ศาลออกหมายจับแล้ว แต่ไม่สามารถจับตัวได้ภายในกำหนด จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้าผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลในวันนัดพิจารณาครั้งแรก ถือว่าให้การปฏิเสธตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวน ประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยแต่งตั้งโดยบิณฑุ์ต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาพห้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ ผู้ถูกกล่าวหาจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ และกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของตนเอง ได้แก่ เงินฝาก



ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชยางกูร บัญชีเลขที่ ๓๒๑๐๐๑๖๐๕ จำนวนเงิน ๔,๐๘๑.๑๗ บาท เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ บัญชีเลขที่ ๔๐๗๒๐๓๔๗๙๘ จำนวนเงิน ๙๗๖.๕๐ บาท เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๑๙๒๑๑๓๗/๖ จำนวนเงิน ๑๐๐ บาท เงินลงทุนของหุ้นบริษัทมดแดงไฟ จำกัด ถือหุ้น ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ KAWASAKI หมายเลขทะเบียน ครว ๘๘๘ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทน ได้แก่ เงินลงทุนของบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้ชื่อ นายวชิราภุ นนทนา ถือหุ้น ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ ถือหุ้น ๑๕,๐๐๐ หุ้น และ นายพุนศักดิ์ ตันติบุตร ถือหุ้น ๑๐,๐๐๐ หุ้น และที่ดินซึ่งใช้ชื่อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง ได้แก่ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๖๖๓๓, ๓๗๙๖/๖, ๓๗๙๗๙, ๓๗๙๒๘, ๓๗๙๓๐, ๓๗๙๔๑, ๓๗๙๔๒, ๓๗๙๔๓, ๓๗๙๔๔, ๓๗๙๔๕, ๓๗๙๔๖, ๓๗๙๔๗, ๓๗๙๔๘, ๓๗๙๔๙, ๓๗๙๔๑๒, ๓๗๙๔๑๔, ๓๗๙๔๑๕, ๓๗๙๔๑๖, ๓๗๙๔๑๗, ๓๗๙๔๑๘, ๓๗๙๔๑๙, ๓๗๙๔๒๐, ๓๗๙๔๒๑, ๓๗๙๔๒๒, ๓๗๙๔๒๓, ๓๗๙๔๒๔, ๓๗๙๔๒๕, ๓๗๙๔๒๖, ๓๗๙๔๒๗ และ ๓๗๙๔๒๘ สำหรับที่ดินซึ่งใช้ชื่อนางสาววาราสิภรณ์ ศรีอัญรัตน์ ถือกรรมสิทธิ์ ๑๙ แปลง ได้แก่ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๓๙๑๐, ๗๓๑๔๗, ๑๑๑๕๕๕๕, ๗๔๕๕๘ ถึง ๗๔๕๕๙, ๑๑๓๑๐๘, ๖๖๔๑๐ ถึง ๖๖๔๑๓, ๖๔๙๑๖, ๖๔๙๑๗, ๖๔๙๑๘ ถึง ๖๔๙๑๙, ๒๖๙๙๙ และ ๑๑๓๑๐๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี รวมมูลค่า ๓,๒๕๙,๓๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันรับหนังสือ โดยส่งไปยัง



ບ້ານເລີກທີ ៥៥/១ ຄົນທະນາບາລ ១២ ຕຳບລວາຣິນຊໍາຮາບ ຄໍາເກອວາຣິນຊໍາຮາບ ຈັງໜັດອຸປະນາຈຸນ
ຊື່ເປັນທ່ອງທ່ຽວບຸໄວໃນບໍລິບໍລິ ແສດງຮາຍກາຣທຣພົມສິນແລະໜີສິນກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລກຮນີພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງ ໂດຍມີລາຍນູ້ໃຈໆໆສໍາຮາມ ໂສກ້ ແມ່ບ້ານ ເປັນຜູ້ຮັບແນນ ຕາມເອກສາຮ່າມາຍ ຮ.៥៥/១ ແຕ່
ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາເພີເຂຍ ຜູ້ຮັອງມີໜັງສື່ອຈົບບັນລົງວັນທີ ៨ ພຸສົຈິກາຍນ ២៥៦៦ ແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາໄປ
ຮັບທຣາບຂ້ອກກ່າວຫາແລະຊື່ແຈ້ງຂໍອເທິຈິງໂດຍຈັດສ່າງທາງໄປຮົມຍິ່ງທະເບີນຕອບຮັບໄປຢັງບ້ານເລີກທີ
ດັກກ່າວ ແຕ່ນຳຈ່າຍຜູ້ຮັບໄມ້ໄດ້ພິເສດຖະກິນໄມ້ທຣາບທ່ອງທ່ຽວເກີນທີ່ ຕາມເອກສາຮ່າມາຍ ຮ.៥៥ ແລະສົງໜັງສື່ອ
ຈົບບັນລົງວັນທີ ១៤ ພຸສົຈິກາຍນ ២៥៦៦ ໄປຢັງບ້ານເລີກທີ ១៦៥ ຄົນປະຖຸມເທິກັດ ຕຳບລວາຣິນຊໍາຮາບ
ຄໍາເກອວາຣິນຊໍາຮາບ ຈັງໜັດອຸປະນາຈຸນ ຊື່ເປັນທ່ອງທ່ຽວນີ້ມີມູນກາຣທະເບີນຮາຍໝູນ ກຣມກາຣ
ປົກກຣອງ ທະເບີນບ້ານກລາງ ແຕ່ນຳຈ່າຍຜູ້ຮັບໄມ້ໄດ້ເນື່ອງຈາກໄມ້ມື່ເລີກທີ່ບ້ານຕາມຈ່າທັນ ຕາມເອກສາຮ່າມາຍ
ຮ.៥៥ ຈຶ່ງເປັນຮນີທ່ອງທ່ຽວຫາໄມ້ມາຮັບທຣາບຂ້ອກກ່າວຫາຕາມກຳທັນດັນໄມ້ວ່າໃນທາງໄດ້ຕາມ
ຮະເບີບຄະກຽມກາຣປ້ອງກັນແລະປຣາບປຣາມກາຣທຸຈຣິຕແໜ່ງຫາຕີວ່າດ້ວຍກາຣຕຣຈສອບທຣພົມສິນແລະ
ໜີສິນຂອງເຈັບພັນກາງຂອງຮ້ອງແລະກາຣດຳເນີນຄີທີ່ເກີວຂ້ອງກັບກາຣຢືນບໍລິບໍລິ ພ.ສ. ២៥៦១ ຂ້ອ ៣៨
ວຣຄ໌ນທີ່ ຜູ້ຮັອງຈຶ່ງສ່າງບັນທຶກແຈ້ງຂ້ອກກ່າວຫາຈົບບັນລົງວັນທີ ១៤ ກຸມພາພັນຮ ២៥៦៧ ໄປຢັງບ້ານເລີກທີ
១៦៥ ແຕ່ນຳຈ່າຍຜູ້ຮັບໄມ້ໄດ້ເນື່ອງຈາກໄມ້ມື່ເລີກທີ່ບ້ານຕາມຈ່າທັນ ແລະບ້ານເລີກທີ ៥៥/១ ຊື່ເປັນທ່ອງທ່ຽວ
ຫລັກຈຸນທາງທະເບີນຕາມກູ້ມາຍວ່າດ້ວຍທະເບີນຮາຍໝູນຮຽນກ່າວສຸດກ່ອນຖຸກຍ້າຍຊື່ມາຍູ້ໃນທະເບີນ
ບ້ານກລາງ ຕາມຂ້ອ ៣៨ ວຣຄ໌ນທີ່ ປະກອບຂ້ອ ៣៧ ວຣຄ໌ນທີ່ ແຕ່ມີເຫຼຸດຂໍ້ອງນຳຈ່າຍຜູ້ຮັບໄມ້ໄດ້ພິເສດ
ຍ້າຍໄມ້ທຣາບທ່ອງທ່ຽວເກີນທີ່ ຕາມເອກສາຮ່າມາຍ ຮ.៥៥ ແລະ ຮ.៥៥ ເມື່ອລ່ວງພັນກຳທັນດັບສິບທ້າວັນນັບແຕ່ວັນທີ
ໄດ້ດຳເນີນກາຣສ່າງບັນທຶກແຈ້ງຂ້ອກກ່າວຫາແລ້ວໄມ້ໄດ້ຮັບບັນທຶກກາຣແຈ້ງຂ້ອກກ່າວຫາຄືນ ຄືວ່າຜູ້ຖຸກກ່າວຫາ
ຮັບທຣາບຂ້ອກກ່າວຫາແລະໄມ້ປະສົງຈະແກ້ຂ້ອກກ່າວຫາຕາມຂ້ອ ៣៨ ວຣຄສາມ

ບໍລິຫາຕ້ອງວິນຈະຍິນວ່າ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາຈົງໄລຍ່ນບໍລິບໍລິ ແສດງຮາຍກາຣທຣພົມສິນແລະໜີສິນ
ແລະເອກສາຮ່າມາຍປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮັອງດ້ວຍຂ້ອງຄວາມອັນເປັນເທິງ ອີ່ວັນປິດຂ້ອເທິງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທຣາບ ແລະ



มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี หรือไม่ เห็นควรแยกวินิจฉัยเป็นกลุ่มทรัพย์สินดังต่อไปนี้ สำหรับรายการเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เงินฝากธนาคารออมสิน เงินลงทุนของหุ้นบริษัทมดแดงไฟ จำกัด และรถจักรยานยนต์นั้น เป็นทรัพย์สินซึ่งระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหาตามพยานเอกสารที่ผู้ร้องได้รับมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงฟังได้ว่าเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอยู่ในขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวจึงเชื่อได้ว่าคงใจที่จะปกปิดความมีอยู่หรือความถูกต้องแห่งทรัพย์สินดังกล่าว ส่วนเงินลงทุนของบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด ซึ่งใช้ชื่อนายวัชราษฎร์ นางสาวพิมพ์ชนกและนายพูนศักดิ์เป็นผู้ถือครองหุ้น และใช้ชื่อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินรวม ๓๒ แปลง นั้น เห็นควรวินิจฉัยก่อนว่า บริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด มีความเกี่ยวพันกับผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร ข้อเท็จจริงได้ความจากนางสาวประภาตัน งามวิลัย เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่อยู่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานีและได้รับมอบหมายให้ติดตามและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นพยานเบิกความว่า จากการตรวจสอบพยานบุคคลที่ได้จากการไต่สวนตามรายงานและสำนวนการไต่สวนกรณีผู้ถูกกล่าวหาร้ายผิดปกติ ในคดีหมายเลขเดงที่ ๕๗๙-๑-๒๐/๒๕๖๕ เอกสารหมาย ร.๙๒ ปรากฏว่านางสาวศุภารัตน์ บุตรคุณ พยานผู้รับรองลายมือชื่อของผู้ก่อการตั้งบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้สั่งให้ไปช่วยนางสาวสมฤทัย สอนอาจ ในการดำเนินการจดทะเบียนก่อตั้งบริษัท โดยได้ความเพิ่มเติมจากนางสาวสมฤทัยซึ่งเป็นผู้จดของชื่อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำด้วยว่า ขณะเป็นลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี นายสุทธศรี เรืองศรี เลขานุการของผู้ถูกกล่าวหาสั่งการให้



ดำเนินการจัดตั้งบริษัทโดยมีนางสาวศุภรัตน์มาช่วยจัดเตรียมเอกสารในการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท เป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นแต่ไม่ได้เข้าไปมีส่วนจัดการบริษัทหรือชำระเงินค่าหุ้น ในปี ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เขียนใบลาออกจากองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และให้ไปทำงานที่บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทธิสานริช จำกัด ที่ทำการอยู่ที่ร้าน Moso ซึ่งเป็นที่พักอาศัยของผู้ถูกกล่าวหา นอกจากนี้นางสาววิไลพรรณ ขำตา พนักงานบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ซึ่งมีชื่อเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้ถือหุ้น และเป็นผู้จัดซื้อและดำเนินการจดทะเบียนแก่เชื้อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทธิสานริช จำกัด ให้ถ้อยคำว่า ประมาณปี ๒๕๔๙ พยานทำงานเป็นลูกจ้างขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ต่อมาได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ติดตามผู้ถูกกล่าวหาและทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ประสานงาน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จนกระทั่งปี ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้ลาออกจากองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อมาเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด โดยผู้ถูกกล่าวหาให้ค่าตอบแทน เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยต้องทำงานประจำอยู่ที่ร้าน Moso เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นกรรมการบริษัทแทนนางช่อเพชร ศรีธัญรัตน์ โดยให้ค่าตอบแทนเพิ่มเป็นเดือนละ ๒๕,๐๐๐ บาท ขณะทำหน้าที่กรรมการบริษัท การตัดสินใจทุกอย่างจะขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหา เดือนพฤษจิกายน ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้ไปจองชื่อนิติบุคคล เพื่อเปลี่ยนชื่อจากบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทธิสานริช จำกัด ประกอบกับนายจรศักดิ์ คำโสม ทนายความซึ่งมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นและเป็นผู้รับมอบอำนาจในการยื่นจดทะเบียนแก้ไขรายการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำสำคัญคล้องว่า มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการของกรรมการบริษัทปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๕๖ หลายครั้ง เนื่องจากนายสุทธศันน์แจ้งให้ไปดำเนินการตามความต้องการของผู้ถูกกล่าวหาและกำชับเสมอว่า ผู้ถูกกล่าวหาต้องการให้ตนเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลบริษัทและมีชื่อถือหุ้นในบริษัท ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร.๑๗ ถึง ร.๒๐ ดังนี้ เมื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำทั้งสี่ปากล้วน



เป็นบุคคลใกล้ชิดซึ่งทำงานกับผู้ถูกกล่าวหา ทั้งไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามา ก่อน จึงไม่มีเหตุระแวงสงสัยว่าจะให้ถ้อยคำประการใดร้ายผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าให้ถ้อยคำไปตามความเป็นจริงที่พยานต่างรู้เห็นเกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงตามทางใต้ส่วนของผู้ร้องเรียนฟังได้ว่าหันในบริษัท เป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด เป็นเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีอยู่ในความครอบครองหรืออุดแผลของบุคคลอื่น ประกอบกับพฤติกรรมที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารควบคุมการดำเนินการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด รวมถึงมีอำนาจตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว จึงเชื่อได้ว่าบริษัทดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคแรก บัญญัติว่า “การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ...ให้รวมถึงทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวที่มีอยู่ในความครอบครองหรืออุดแผลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย” ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องนำหันที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทนมาสืบ แสดงในบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วย ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ที่ดินซึ่งมีชื่อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รวม ๓๒ แปลง เป็นของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ผู้ร้องมีนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน เป็นพยานเบิกความว่า พยานเป็นบุตรของนายบรรจบ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินในพื้นที่ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี ประมาณสี่สิบกว่าแปลง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๓๓ บิดาใส่ชื่อพยานถือกรรมสิทธิ์แทน และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๔๒๙ ใส่ชื่อนายธีรรุธ วงศ์วิบูลย์สิน ถือกรรมสิทธิ์แทน บิดาได้รับการติดต่อจากผู้ถูกกล่าวหาขอชื่อที่ดินโดยมีตกลงร่วมกันให้ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อ บิดากับพยานและในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากนายธีรรุธไปจดทะเบียนขายที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๓ ถึง ร.๕๑ เช่นนี้ เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่านายสมกิตติเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหาก่อน จึงเชื่อว่าพยานเบิกความไปตามความเป็นจริงที่รู้เห็นมา เมื่อพยานเป็นผู้ทำ



นิติกรรมจดทะเบียนขายที่ดินให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาด้วยตนเองพร้อมกับบิดา รับฟังประกอบข้อเท็จจริงดังที่วินิจฉัยไว้ข้างต้นว่าบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาติดต่อซึ่งที่ดินดังกล่าวมาด้วยตนเอง จึงเชื่อว่าที่ดินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา สำหรับที่ดินซึ่งปรากฏขื่อนางสาววาสิกุลี เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รวม ๑๙ แปลง นั้น ข้อเท็จจริงได้ความจากนางสาวประภาตันเป็นพยานเบิกความว่า ผู้ถูกกล่าวหากับนางสาววาสิกุลีจดทะเบียนขยายจากกันเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๒ แต่ตามบันทึกถ้อยคำของนางสาวศุภารัตน์ นางสาวสมฤทัย นางสาววิไลพรรณ นางสาวธิดาพรหรือ พรชนก ภูนาชำ นางบัณฑิตา วงศ์งาม ว่าที่ร้อยตรีสุรพล สีบพรหม นายประทัยด ศุภลักษณ์ และสีบเอกเด่นฤทธิ์ กุลบุตร มีใจความสำคัญท่านองเดียวกันว่าบุคคลทั้งสองยังคงมีความสัมพันธ์ฉันสามีภริยาระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่เกี่ยวข้องในการไต่สวนกรณีผู้ถูกกล่าวหาร้ายผิดปกติ นางสาววาสิกุลีเคยซึ่งเจรจาได้ก่อนปี ๒๕๔๗ ประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเมืองอุบลราชธานีว่ามีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า และตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้าปีภาษี ๒๕๔๗ ของนางสาววาสิกุลีมีรายได้สุทธิเพียง ๗๗,๒๔๐ บาท หากนับแต่ปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๖ จะมีรายได้ยังไม่หักค่าใช้จ่ายรวมกันไม่เกิน ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าที่ดินที่เข้าครอบครองนับตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ถึงปี ๒๕๔๗ อันเป็นช่วงเวลาที่อยู่กินฉันสามีภริยา กับผู้ถูกกล่าวหาขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีแล้ว แสดงชัดว่า ลำพังเพียงรายได้ของนางสาววาสิกุลีไม่เพียงพอสัมพันธ์กับการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าว จึงเชื่อได้ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้นางสาววาสิกุลีเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนซึ่งต้องนำมายื่นแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วย ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่งโดยไม่แสดง



รายการทรัพย์สินของตนและทรัพย์สินที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น
หลายรายการดังที่วินิจฉัยไว้ข้างต้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญ
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อให้เกิดการ
ตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตามรายงานและจำนวนคดีหมายเลขแดงที่ ๔๘-
๑-๒๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ยังปรากฏด้วยว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นระยะเวลา
พฤษภาครที่ต้องทราบถึงหน้าที่ตามกฎหมายในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้
ถูกต้องครบถ้วนตรงต่อความเป็นจริงอันเป็นมาตรฐานสำหรับการสำรวจทรัพย์สินและหนี้สิน
การที่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉยและไม่ดำเนินการใด ๆ ทั้งที่ทราบถึงความมีอยู่และความถูกต้องแห่ง[↑]
ทรัพย์สินดังกล่าว พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน
หรือหนี้สินนั้น ประกอบกับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ มีคำพิพากษาให้ดินที่ใช้
ชื้อบริษัทเป็นไฟแนนซ์ เอเชีย เทคโนโลยี จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด และซึ่งนางสาววาราสิภูวี เป็นผู้มีชื่อถือ[↑]
กรรมสิทธิ์แทนทุกแปลงในคดีนี้เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาจากการร่วมรายผิดปกติและให้ตกเป็น[↑]
ของแผ่นดินตามสำเนาคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ ฉบับลงวันที่ ๑๒
กันยายน ๒๕๖๗ จึงพึงได้รับผิดชอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณี
พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า[↑]
มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา
๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาดังที่เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะเจย์น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด อุบลราชธานีตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และนับโทษจำคุกคืนนี้ต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท. ๓๕/๒๕๖๓ และหมายเลขแดงที่ อท. ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายชุมพล อรรถเสถียร

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๒/๒๕๖๘

ในพระปรมາภไเรยพระมหาภชติริย ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายพรชัย โคงสุรัตน์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรม
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอน
สิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประกอบ
มาตรา ๑๙๙ และให้นับโทษผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญา
หมายเลขแดงที่ อ.ท.๓๔/๒๕๖๗ และอ.ท.๗๑/๒๕๖๗ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ



ศาลมีคำสั่งประทับรับฟ้องไว้พิจารณากรณีไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาลตามพระราชบัญญัติประกอบธุรกรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ศาลส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยชอบแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาล ศาลออกหมายจับแล้ว ไม่สามารถจับตัวได้ภายในกำหนด จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าผู้ถูกกล่าวหา ตามมาตรา ๒๘ วรรคนั่งและวรคสอง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาล ในวันนัดพิจารณาครั้งแรก ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ตามมาตรา ๓๓ วรคสาม

พิเคราะห์พยานหลักฐานจากการไต่สวนประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป.ป.ช. และ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออกจากเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายใต้กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ร้องพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ได้แก่ เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชัยางกูร บัญชีเลขที่ ๓๒๑๐๐๑๑๖๐๕ จำนวนเงิน ๔,๐๘๑.๗๗ บาท เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ บัญชีเลขที่ ๕๐๗๒๐๓๔๔๙๘ จำนวนเงิน ๙๒๖.๕๐ บาท เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๑๙๒๑๑๓๖ จำนวนเงิน ๑๐๐ บาท เงินลงทุนของหุ้นบริษัทมดแดงไฟ จำกัด ถือหุ้น ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ KAWASAKI หมายเลขทะเบียน คธว ๘๘๘ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทน ได้แก่



ไม่ได้ เนื่องจากย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ หนังสือฉบับที่สองส่งไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบลควารินชำราบ อำเภอควารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามฐานข้อมูลการทะเบียน ราชภูมิ กรมการปกครอง ทะเบียนบ้านกลาง แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า ผู้ร้องจึงส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบลควารินชำราบ อำเภอควารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า และบ้านเลขที่ ๕๘/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลควารินชำราบ อำเภอควารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่ง เป็นที่อยู่ตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราชภูมิครั้งล่าสุดก่อนถูกย้ายซื้อมาอยู่ ในทะเบียนบ้านกลาง ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการ ตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๗ และข้อ ๓๙ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง ปรากฏมีเหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ ผู้ร้องไม่ได้รับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาคืน ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ รับทราบข้อกล่าวหาและไม่ประสงค์จะแก้ข้อกล่าวหาตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๓๙ วรรคสาม

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายก องค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จึงเป็นผู้บริหารห้องคลินิก ประกาศของผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง



โดยทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงรายการให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศและรวมถึง
ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดย
ทางตรงหรือทางอ้อม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารห้องถิน รองผู้บริหารห้องถิน ผู้ช่วย
ผู้บริหารห้องถิน และสมาชิกสภาห้องถินขององค์การปกครองส่วนท้องถิน ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและ
หนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในทราบถึงหน้าที่ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง สำหรับเงินลงทุน
ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ที่ใช้ชื่อนายวชิราญ นนทะนำ นางสาว
พิมพ์ชนก ดอกไม้ และนายพุนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือครองหุ้น และที่ดินที่ใช้ของบริษัทเป็นไทยแทรค
เตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง นั้น เห็นควรวินิจฉัยก่อนว่า บริษัท
เป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ผู้ร้องมีนาังสาว
ประการัตน์ งามวิลัย เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการมาเบิกความว่า จากการตรวจสอบ
พยานบุคคลที่ได้จากการไต่สวนตามรายงานและสำนวนการไต่สวนกรณีผู้ถูกกล่าวหาร้ายผิดปกติ
คดีหมายเลขเลขแดงที่ ๕๘-๑-๒๐/๒๕๖๕ เอกสารหมาย ร.๙๒ พบว่า นางสาวศุภรัตน์ บุตรคุณ
พยานผู้รับรองลายมือชื่อของผู้ก่อการตั้งบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็น
ผู้สั่งให้ไปช่วยนางสาวสมฤทัย สอนอาจ ในการดำเนินการจดทะเบียนก่อตั้งบริษัท นางสาวสมฤทัย ให้
ถ้อยคำว่า ขณะเป็นลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี นายสุทธิศน์ เรืองศรี เลขานุการ
ของ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งการให้ดำเนินการจดตั้งบริษัทโดยมีนางสาวศุภรัตน์มาช่วยจัดเตรียมเอกสาร



ต่าง ๆ ที่ใช้ในการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด และในปี ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้เขียนใบลาออกจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี แล้วให้ไปทำงานที่บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทธอสานริช จำกัด ซึ่งมีที่ทำการตั้งอยู่ที่ที่พักอาศัยของผู้ถูกกล่าวหา นางสาววิไลพรรณ ขำตา ซึ่งเป็นพนักงานบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด และเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขข้อบังคับบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทธอสานริช จำกัด ให้ถ้อยคำว่า เคยทำงานเป็นลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ต่อมาปี ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้ลาออกจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อมาเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด โดยผู้ถูกกล่าวหาให้ค่าตอบแทนเป็นเงินสด เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นกรรมการบริษัทแทนนางช่อเพชรศรีรัตน์ ขณะทำหน้าที่กรรมการบริษัท การตัดสินใจทุกอย่างจะขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหา เดือนพฤษจิกายน ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้ไปจองข้อนิติบุคคลเพื่อเปลี่ยนชื่อจากบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทธอสานริช จำกัด และนายจารุศักดิ์ คำโน้น เป็นผู้รับมอบอำนาจในการยื่นจดทะเบียนแก้ไขรายการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ให้ถ้อยคำว่ามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการของกรรมการบริษัทปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๕๖ หลายครั้ง เนื่องจากนายสุทธศันน์แจ้งให้ไปดำเนินการตามความต้องการของผู้ถูกกล่าวหา ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมายเลข.๑๗ ถึง ร.๒๐ จากถ้อยคำพยานดังกล่าว ผู้ร้องเรียนว่าหุ้นในบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทธอสานริช จำกัด เป็นเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น บริษัทดังกล่าวจึงเป็นของผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่า พยานผู้ให้ถ้อยคำทั้งสี่คนให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่าบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทธอสานริช จำกัด เป็นของผู้ถูกกล่าวหา โดยผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้นางสาวสมฤทัยเป็นผู้เริ่มก่อการตั้งบริษัท นางสาวศุภรัตน์ช่วยจัดเตรียมเอกสารและเป็นพยานรับรองลายมือชื่อของผู้ก่อการตั้งบริษัท เป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด นางสาววิไลพรรณเป็น



ผู้ดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขข้อบังคับบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทอีสานริช จำกัด และนาย
ขอรักดีเป็นผู้รับมอบอำนาจในการยื่นจดทะเบียนแก้ไขรายการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์
จำกัด พยานผู้ให้ถ้อยคำทั้งสี่คนไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีเหตุให้ระแวงสงสัยว่าจะ^{จะ}
ให้ถ้อยคำปรักปรำผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าให้ถ้อยคำไปตามจริง นอกเหนือนี้ ในชั้นศาล นางสาววิไลพรรณ
มาเบิกความยืนยันว่า ขณะทำหน้าที่กรรมการ การตัดสินใจทุกอย่างจะขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหา โดยต้อง^{จะ}
สอบถามผู้ถูกกล่าวหาก่อนทุกครั้ง จึงฟังได้ว่า บริษัทดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา มีปัญหาต้องวินิจฉัย^{จะ}
ต่อไปว่า ที่ดินที่มีชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ทั้ง ๓๒
แปลง เป็นของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ผู้ร้องมีนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน มาเบิกความว่า พยานเป็นบุตร
ของนายบรรจุ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินในตำบลท่าซ้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๓๓ ปิดาใส่ชื่อพยานถือกรรมสิทธิ์แทน และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๘๒๙ ปิดาใส่ชื่อนาย
ธีรุธ วงศ์วิบูลย์สิน ถือกรรมสิทธิ์แทน ปิดาได้รับการติดต่อจากผู้ถูกกล่าวหาขอซื้อที่ดินและตกลงกันให้
ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อ ต่อมาก็ติดต่อกับพยานและในฐานะผู้รับมอบอำนาจจาก
นายธีรุธไปจดทะเบียนขายที่ดินตามโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๒๓ ถึง ร.๕๑ ให้ผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่า
นายสมกิตติเป็นผู้ดำเนินติดต่อจดทะเบียนขายที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหาด้วยตนเองพร้อมกับปิดา ไม่ปรากฏ
ว่ามีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหา ไม่มีเหตุให้ระแวงสงสัยว่าจะเบิกความปรักปรำผู้ถูกกล่าวหา เชื่อ^{จะ}
ว่าเบิกความไปตามจริง เมื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของ
ผู้ถูกกล่าวหา และข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาติดต่อซื้อที่ดินดังกล่าวมาด้วยตนเอง จึงฟังได้ว่า
ที่ดินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา สำหรับที่ดินที่ใช้ชื่อนางสาววาสิกา ถือกรรมสิทธิ์ ๑๙
แปลง นั้น นางสาวประภาต้นเบิกความว่า แม้จะปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าผู้ถูกกล่าวหากับ
นางสาววาสิกา จดทะเบียนหมายเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๒ แต่จากบันทึกถ้อยคำของนางสาว



ศุภรัตน์ นางสาวสมฤทัย นางสาววิไลพรรณ นางสาวธิดาพรหรือ พรชนก ภูนาคำ นางบัณฑิตา วงศ์งาม ว่าที่ร้อยตรีสุรพล สีบพรหม นายประทยัด ศุภลักษณ์ และสิบเอกเด่นฤทธิ์ กลุบตุร ให้ถ้อยคำ สอดคล้องกันว่าบุคคลทั้งสองยังคงมีความสัมพันธ์ฉันสามีภริยาระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึง วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ นางสาววิไลพรนี้เคยเขียนรายได้ก่อนปี ๒๕๔๗ ประกอบการยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเมืองอุบลราชธานีว่า มีรายได้ไม่ถึง เกณฑ์ที่จะต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า และตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ บุคคลธรรมด้าปีภาษี ๒๕๔๗ ของนางสาววิไลพรนี้มีรายได้สุทธิเพียง ๗๗,๒๔๐ บาท หากนับแต่ปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๔๖ จะมีรายได้ยังไม่หักค่าใช้จ่ายรวมกันไม่เกิน ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบ กับมูลค่าที่ดินที่เข้าครอบครองนับแต่ปี ๒๕๔๔ ถึงปี ๒๕๔๗ ถือว่า นางสาววิไลพรนี้มีรายได้และฐานะ ทางการเงินไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว เห็นว่า จากคำเบิกความของนางสาวประภารัตน์ พิจารณาประกอบกับหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาววิไลพรนี้บังลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๗ เอกสารหมาย ร.๖๑ และแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้าปีภาษี ๒๕๔๗ เอกสารหมาย ร.๖๐ เชื่อว่า นางสาววิไลพรนี้มีรายได้และฐานะทางการเงินไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว พัง ได้ว่า ที่ดินดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้นางสาววิไลพรนี้ถือกรรมสิทธิ์แทน สำหรับ รายการเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เงินฝาก ธนาคารออมสิน เงินลงทุนของหุ้นบริษัทมดแดงไฟ จำกัด และรถจักรยานยนต์ นั้น เห็นว่า ทรัพย์สิน ดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหาตามเอกสารที่ผู้ร้องได้รับมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถตรวจสอบได้ พังได้ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อรายการทรัพย์สิน ดังที่กล่าวมาข้างต้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาและเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหามอบหมายให้อยู่ในความ ครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นหลายรายการ ผู้ถูกกล่าวหาชอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงในบัญชีแสดง



รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง อันจะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาหากกระทำไม่จึงถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยถูกต้องตรงกับความจริงเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารห้องคืนที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อป้องปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ การกระทำการของผู้ถูกกล่าวหาแสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่พุทธิกรณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งหนี้สินดังกล่าว จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพุทธิกรณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งหนี้สินดังกล่าวต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ ประกอบมาตรา ๑๔ วรรคสาม และการกระทำการของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพุทธิกรณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพื้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพุทธิกรณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพื้นจาก



ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๙๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน ให้นับโทษจำคุก คดีนี้ต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขที่ ๘๖๗/๒๕๖๓ และ ๘๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายอธิคม อินทุภูติ

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๑๔/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๑๒/๒๕๖๘

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบบัญชีธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๙ กับนับโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาต่อ



จากໂທະຈຳຄຸກຂອງຈຳເລີຍທີ ១ ໃນຄດີໜາຍເລຂແຕງທີ ອທ ៣៥/២៥៦៣ ແລະ ຄດີໜາຍເລຂແຕງທີ ອທ ៣១/២៥៦៣ ຂອງສາລອາຢາຄົດຖຸຈົຮີຕະແບກ ພັນຍາ

ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄໝມາສາລໃນວັນນັດພິຈານາຄົງແຮກ ຈຶ່ງອກໜາຍຈັບຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາມາ
ເພື່ອພິຈານາ ແຕ່ໄໝສາມາຮັດຈັບຕັ້ງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄໝກາຍໃນ ៣ ເດືອນ ຈຶ່ງພິຈານາຄົດຕ່ອໄປໂດຍໄໝເຕັ້ງ
ກຮະທຳຕ່ອໜັ້ນຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລະຄືວ່າຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ການປົງປັງ ຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸດປະກອບ
ຮັບຮັນນູ້ນີ້ວ່າດ້ວຍວິທີພິຈານາຄົດອາຢາຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມື່ອງ ພ.ສ. ២៥៦០ ມາດຣາ ២៨
ແລະມາດຣາ ៣៣ ວຣຄສາມ

ພິເຄຣະທີ່ທາງໄດ້ສ່ວນຜູ້ຮ່ອງປະກອບເອກສາຣໃນສໍານວນແລ້ວ ຊົ້ວເຖິງຈົງຮັບຟັງໄດ້ວ່າ
ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄໝຮັບເລືອກຕິ່ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງນາຍກອງຄົກກອງບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ
ອຸບລາຮານີ້ ຈັງຫວັດອຸບລາຮານີ້ ເມື່ອວັນທີ ២៧ ມິຖຸນາຍນ ២៥៥៥ ແລ້ວໂຍບາຍຕ່ອສກາວອົກກອງ
ບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸທີ່ໄດ້ຮັບເລືອກຕິ່ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງນາຍກອງບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ
ອຸບລາຮານີ້ ຈັງຫວັດອຸບລາຮານີ້ ເມື່ອວັນທີ ១៦ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥ ແລະ ພັນຈາກຕຳແໜ່ງດ້ວຍກາລາອອກ
ເມື່ອວັນທີ ២៨ ມັງກອນ ២៥៦២ ຕາມເອກສາຮມາຍ ຮ. ៧ ແລະ ຮ. ៨ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈຶ່ງເປັນເຈົ້ານ້າທີ່
ຂອງຮັບຮັນນູ້ນີ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງຜູ້ບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ ມີຫັ້ນທີ່ຢືນບັນຫຼຸດສັນຕະນຸ ແລະ ທີ່ສັນຕະນຸ
ເອກສາຣປະກອບຂອງຕົນ ຄຸ່ສມຣສ ແລະ ບຸຕຣທີ່ຍັງໄມ່ບຣລຸນິຕິກາວະຕາມທີ່ມີຢູ່ຈົງຕ່ອຜູ້ຮ່ອງ ໂດຍທຣັພຍ්ສິນ
ແລະ ທີ່ສັນຕະນຸທີ່ຕ້ອງແສດງຮາຍການໃຫ້ຮ່ວມທັງທັງທຣັພຍ්ສິນແລະ ທີ່ສັນຕະນຸໃນຕ່າງປະເທດແລະ ຮ່ວມຖື່ກໍທຣັພຍ්ສິນຂອງ
ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາທີ່ມີອົບໝາຍໃຫ້ຢູ່ໃນຄວາມຄຣອບຄຣອງຫຣີອຸດູແລະ ຂອງບຸຄຄລອື່ນໄໝວ່າໂດຍທາງຕຽງຫຣີອ
ທາງອ້ອມຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼຸດປະກອບຮັບຮັນນູ້ນີ້ວ່າດ້ວຍການປຶ້ອງກັນແລະ ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຮີ ພ.ສ.
២៥៦១ ມາດຣາ ៥, ១០២ (៥) ແລະ ມາດຣາ ១០៥ ປະກອບປະກາສຄນະກຣມກາຣປຶ້ອງກັນແລະ
ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຮີແຫ່ງໜາຕີ ເຮື່ອງ ກຳທັນຕຳແໜ່ງຂອງຜູ້ບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ ຮອງຜູ້ບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ ຜູ້ຊ່ວຍ
ຜູ້ບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ ແລະ ສມາຊີກສພາທີ່ມີຫັ້ນຂອງອົກກອງບຣິຫາຮ່ວມມືສັນຕະນຸ ທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຫຼຸດທຣັພຍ්ສິນແລະ
ທີ່ສັນຕະນຸຕາມມາດຣາ ១០២ (៥) ພ.ສ. ២៥៦១ ຜຶ້ງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຢືນບັນຫຼຸດສັນຕະນຸ ແລະ ທີ່ສັນຕະນຸ



กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ และกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน ดังนี้

๑. รายการทรัพย์สินประเภทเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓ บัญชี ได้แก่ (๑) เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชัยางกูร เลขที่บัญชี ๓๒๑๐๐๑๖๐๕ จำนวน ๔,๐๙๑.๑๗ บาท (๒) เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ เลขที่บัญชี ๕๐๗๒๐๓๔๔๘๘ จำนวน ๙๒๖.๕๐ บาท (๓) เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๑๙๒๑๗๓๗๖ จำนวน ๑๐๐ บาท
๒. รายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหา หรือใช้ซื้อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ (๑) เงินลงทุนของหุ้นบริษัทแม่แดงไฟ จำกัด ถือหุ้น ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท (๒) เงินลงทุนของบริษัทเป็นไทรแพร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้ชื่อนายวัชรายุ นนทะนำ ถือหุ้น ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ ถือหุ้น ๑๕,๐๐๐ หุ้น และนายพุนศักดิ์ ตันติบุตร ถือหุ้น ๑๐,๐๐๐ หุ้น
๓. รายการทรัพย์สินประเภทที่ดินซึ่งใช้ซื้อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน จำนวน ๔๑ แปลง ได้แก่ ที่ดินที่ใช้ซื้อบริษัทเป็นไทรแพร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง ได้แก่ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๖๓๓, ๑๓๗๘๖ ถึง ๑๓๗๘๙, ๑๓๘๒๔, ๑๓๘๓๐, ๑๓๘๔๑, ๑๓๘๔๒, ๑๓๘๔๓, ๑๓๘๔๔, ๑๓๘๔๕, ๑๓๘๔๖, ๑๓๘๔๗, ๑๓๘๔๘, ๑๓๘๔๙, ๑๓๘๔๑๐, ๑๓๘๔๑๑, ๑๓๘๔๑๒, ๑๓๘๔๑๓, ๑๓๘๔๑๔, ๑๓๘๔๑๕, ๑๓๘๔๑๖, ๑๓๘๔๑๗, ๑๓๘๔๑๘, ๑๓๘๔๑๙, ๑๓๘๔๒๐, ๑๓๘๔๒๑, ๑๓๘๔๒๒, ๑๓๘๔๒๓, ๑๓๘๔๒๔, ๑๓๘๔๒๕, ๑๓๘๔๒๖, ๑๓๘๔๒๗, ๑๓๘๔๒๘, ๑๓๘๔๒๙, ๑๓๘๔๒๑๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี และที่ดินที่ใช้ซื้อนางสาว瓦สิกุลรัตน์ ศรีรัตน์ ถือกรรมสิทธิ์ ๑๙ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๔๑๐, ๗๓๒๔๗, ๑๑๑๕๕๕, ๗๔๕๔๖ ถึง ๗๔๕๔๙, ๑๓๓๓๐, ๑๓๓๓๑, ๖๖๔๑๐ ถึง ๖๖๔๑๓, ๖๔๙๑๖, ๖๔๙๑๗, ๖๔๙๑๘ ถึง ๖๔๙๑๙ และ๒๖๙๑๘ ตำบลหนองขอน อำเภอเมือง



อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี รวม ๑๘ แปลง ๔. รายการทรัพย์สินประเภทน้ำพานะ ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ KAWASAKI หมายเลขทะเบียน คธว ๔๔๔ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนถูกต้องภายใต้กฎหมาย ๓๐ วันนับแต่วันรับหนังสือ โดยส่งไปยังบ้านเลขที่ ๕๔/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลชาวrin อำเภอชาวrin จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ที่ระบุไว้ในบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยมีลายมือชื่อ สำราญ โสภี แม่บ้าน เป็นผู้รับแทน ตามเอกสารหมาย ร.๔๔/๑ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย ผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงข้อเท็จจริงโดยจัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังบ้านเลขที่ ๕๔/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลชาวrin อำเภอชาวrin จังหวัดอุบลราชธานี แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้เพราะย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ ตามเอกสารหมาย ร.๔๖ และส่งหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบลชาวrin อำเภอชาวrin จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามฐานข้อมูลการทะเบียนราชภูมิ กรรมการปกครอง ทะเบียนบ้านกลาง แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า ตามเอกสารหมาย ร.๔๗ จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ตามกำหนดนัดไม่ว่าในทางใดตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๘ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องจึงส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาฉบับลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ไปยังที่อยู่ตามทะเบียนบ้านกลาง และบ้านเลขที่ ๕๔/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลชาวrin อำเภอชาวrin จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามหลักฐานทางทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราชภูมิ ล่าสุดก่อนถูกย้ายซื้อมาอยู่ในทะเบียนบ้านกลาง และมีเหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้ ตามเอกสารหมาย ร.๔๘ และ ร.๔๙ เมื่อล่วงพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่



วันที่ได้ดำเนินการส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วไม่ได้รับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาคืน ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและไม่ประสงค์จะแก้ข้อกล่าวหาตามข้อ ๓๙ วรรคสาม ต่อมาผู้ร้องพิจารณาแล้วมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ร้องจะยื่นคำร้องเป็นคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีหรือไม่ ทางใต้ส่วนได้ความจากนางสาวประภารัตน์ งามวิลัย เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ พยานผู้ร้อง ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่สำนักงานป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี และได้รับมอบหมายให้ติดตามและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สิน คือ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เงินลงทุนของหุ้นบริษัทมดแดงไฟ จำกัด และรถจักรยานยนต์ ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าว เป็นทรัพย์สินที่ระบุขึ้นผู้ถูกกล่าวหาตามพยานเอกสารที่ผู้ร้องได้มายกหลักฐานที่เกี่ยวข้อง จึงฟังได้ว่าเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอยู่ขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดง จึงเป็นการคงใจปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ สำหรับเงินลงทุนของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด ที่มีชื่อนายวชิราษฎร์ นางสาวพิมพ์ชนก และนายพูนศักดิ์เป็นผู้ถือหุ้นนั้น ได้ความตามสำนวนการใต้ส่วน กรณีผู้ถูกกล่าวหาร่วมรายผิดปกติคดีหมายเลขแดงที่ ๕๗๘-๑-๒๐/๒๕๖๕ เอกสารหมาย ร.๙๒ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้สั่งให้



นางสาวสมฤทัย สอนอาจ เป็นผู้เริ่มดำเนินการจดทะเบียนก่อตั้งบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด โดยมีนางศุภรัตน์ บุตรคุณ ช่วยเตรียมเอกสาร นางสาววิไลพรรณ ขำตา เป็นผู้จ้องชื่อและดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทอีสานริช จำกัด และนายชจรศักดิ์ คำโสม เป็นผู้รับมอบอำนาจในการยื่นจดทะเบียนแก้ไขรายการต่าง ๆ ของบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ประกอบกับนางสาววิไลพรรณมาเบิกความยืนยันว่าขณะทำหน้าที่กรรมการบริษัท การตัดสินใจทุกอย่างขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหาโดยต้องสอบถามผู้ถูกกล่าวหา ก่อนทุกครั้ง ตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าในส่วนของเงินลงทุนหรือการบริหาร เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีอำนาจบริหารกิจการบริษัทและมีอำนาจตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว จึงฟังได้ว่า หุ้นในบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด จึงเป็นเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาที่มีขอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม จึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องแสดงในบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย

ส่วนที่ดินที่มีชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง ผู้ร้องมีนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน มาเบิกความยืนยันว่า พยานเป็นบุตรนายบรรจุ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินในพื้นที่ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี ประมาณสี่สิบกว่าแปลง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๓๓ บิดาใส่ชื่อพยานถือกรรมสิทธิ์แทน และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๔๒๙ ใส่ชื่อนายธีรรุธ วงศ์วิบูลย์สิน ถือกรรมสิทธิ์แทน บิดาได้รับการติดต่อจากผู้ถูกกล่าวหาขอซื้อที่ดินและตกลงกันให้ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อ และพยานยังเป็นผู้รับมอบอำนาจจากนายธีรรุธ วงศ์วิบูลย์สิน ให้ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ ถึง ร.๕๑ เห็นว่า นายสมกิตติเป็นคนไปดำเนินติดกรรมจดทะเบียนขายที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหาด้วยตนเอง พร้อมกับบิดา เมื่อไม่ปรากฏว่าเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อน เชื่อว่าเบิกความไปตามความจริง เมื่อรับฟังประกอบกับบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด เป็นของ



ผู้ถูกกล่าวหาและที่ดินดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาได้ติดต่อซื่อมาด้วยตนเอง จึงฟังได้ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย

สำหรับที่ดินที่ใช้ชื่อนางสาววาราสิภูรี ถือกรรมสิทธิ์ ๑๙ แปลง นั้น ได้ความจากนางสาวประภาตันเบิกความว่าแม้จะปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าผู้ถูกกล่าวหากับนางสาววาราสิภูรี จดทะเบียนหยาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๒ แต่จากบันทึกถ้อยคำของนางสาวศุภรัตน์ นางสาวสมฤทธิ์ นางสาววิไลพรรณ นางสาวธิดาพรหรือ พรชนก ภูนาข้า นางบัณฑิตา วงศ์งาม ว่าที่ร้อยตรี สุรพล สีบพรหม นายประษัต ศุภลักษณ์ และสิบเอกเด่นฤทธิ์ กุลบุตร ให้ถ้อยคำในทำองเดียวกันว่าบุคคลทั้งสองยังคงมีความสัมพันธ์ฉันสามีภริยาระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นวันเวลาเกียวข้องในการไต่สวนกรณีผู้ถูกกล่าวหารำรวยผิดปกติ นางสาววาราสิภูรีเคยชี้แจงรายได้ก่อนปี ๒๕๔๗ ประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเมืองอุบลราชธานีว่า มีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาปีภาษี ๒๕๔๗ ของนางสาววาราสิภูรีมีรายได้สุทธิเพียง ๗๗,๒๔๐ บาท หากนับแต่ปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๖ จะมีรายได้ยังไม่หักค่าใช้จ่ายรวมกันไม่เกิน ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าที่ดินที่เข้าครอบครองนับแต่ปี ๒๕๔๔ ถึงปี ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่อยู่กินฉันสามีภริยากับผู้ถูกกล่าวหาขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ถือว่านางสาววาราสิภูรีมีรายได้และฐานะทางการเงินไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าลำพังเฉพาะรายได้ของนางสาววาราสิภูรีย่อมไม่เพียงพอในการได้มาซึ่งที่ดิน เห็นว่า เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาววาราสิภูรีฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๗ เอกสารหมาย ร.๖๑ และแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาปีภาษี ๒๕๔๗ เอกสารหมาย ร.๖๐ ที่แสดงว่ามีรายได้ไม่มากประกอบคำเบิกความของนางสาวประภาตัน น่าเชื่อว่านางสาววาราสิภูรีมีรายได้และฐานะทางการเงิน



ไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว ฟังได้ว่า ที่ดินดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอบหมายให้ นางสาววาราสิภูจิถีอกรรมสิทธิ์แทนซึ่งต้องนำมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้ด้วย ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพันจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของตนและทรัพย์สินที่มีอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแล ของบุคคลอื่นหลายรายการ ทั้งที่การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญต้อง ปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อทรัพย์สินตาม คำร้องมีจำนวนและมูลค่าสูงมาก ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินไม่ ทราบเป็นอย่างดี เมื่อผู้ร้องตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินไม่ ครบถ้วนก็ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับเพิกเฉยไม่ ดำเนินการใด ๆ พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน นั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหามีมาศาลและนำพยานหลักฐานเข้าสืบให้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพันจากตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๐๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดฐาน เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มี เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย



จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปากปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่งและวรรคสองประกอบมาตรา ๑๗๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน นับจากวันลงโทษของผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๔/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายธีระพงษ์ จิรภากค

(อ.ม.๓๗)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๑๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๑๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายพrushy โควสุรัตน์	ผู้ถูกกล่าวหา
เรื่อง	การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอและแก้คำร้องขอว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และลงนโยบายต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหางใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงที่ควรบอกให้แจ้งในรายการทรัพย์สินประเภทเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหา ๓ บัญชี รายการประเภทเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหารือใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน ๒ แห่ง รายการประเภทที่ดินซึ่งใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน ๕๑ แปลง เป็นรายการที่ดินที่ใช้ชื่อบริษัทเป็นไทแทรคเตอร์ จำกัด



หรือบริษัทอีสานริช จำกัด ๓๒ ແປລັງ ກັບຮາຍກາຣທີ່ດິນທີ່ໃຫ້ຂ່ອງນາງສາວສຶກູໂຈ ສະຕິບຸກຄົມ ເປັນຜູ້ຄົກລົງຮຽນສຶກູໂຈ
ແທນ ๑២ ແປລັງ ແລະ ໝາຍກາຣປະເທດຍານພາຫະນະຮດຈຳກາຍານຍົດ ๑ ດັນ ແລະ ມີພຸດີກາຣຄົມ ອັນຄວາມເຊື້ອໄດ້ວ່າ
ມີເຈັດນາໄມ່ແສດງທີ່ມາແຫ່ງທ່ານພົມສິນ ແລະ ໜີ້ສິນນັ້ນກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ຂອໃຫ້ວິນີຈະຍັດຕາມ
ພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕິປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລະ ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈິຣິຕິ ພ.ສ. ໨ໆໆໆໆໆ ມາຕຣາ ໧່,
ເຕັກ ວຣຄສອງ (໑), ໑໬່, ໑໬໬ ໄທເພິກຄອນສຶກູໂຈສົມຄຣັບເລືອກຕັ້ງແລະ ລົງໂທ່ງຜູ້ຄົກລ່າວຫາຕາມກົງມາຍ
ແລະ ນັບໂທ່ງຈຳຄຸກຂອງຜູ້ຄົກລ່າວຫາຕ່ອງຈຳກົງຂອງຈຳເລີຍທີ່ ๑ ໃນຄົດ໌ໜາຍເລຂດໍາທີ່ ອທ ໩່/໨ໆໆໆໆ
ຄົດ໌ໜາຍເລຂແດງທີ່ ອທ ໩່/໨ໆໆໆໆ ແລະ ຄົດ໌ໜາຍເລຂດໍາທີ່ ອທ ໨່/໨ໆໆໆໆ ຄົດ໌ໜາຍເລຂແດງທີ່ ອທ ໩່/
໨ໆໆໆໆ ຂອງສາລອາບູາຄົມທຸຈິຣິຕິແລະ ປຣາດີມີຂອບກາຄ ๓

ຜູ້ຄົກລ່າວຫາໄມ່ມາສາລໃນວັນນັດພິຈາຮາຄຮັງແຮກ ສາລອອກໜາຍຈັບຜູ້ຄົກລ່າວຫານາ
ເພື່ອພິຈາຮານາ ແຕ່ໄມ່ສາມາດຈັບຕັ້ງຜູ້ຄົກລ່າວຫາໄດ້ກາຍໃນ ๓ ເດືອນ ຈຶ່ງພິຈາຮາຄດີຕ່ອງໄປໂດຍໄມ່ຕ້ອງກະທຳຕ່ອງ
ໜ້າຜູ້ຄົກລ່າວຫາແລະ ຄືວ່າຜູ້ຄົກລ່າວຫາໄທກາປົກປົກສາມພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕິປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ຢູ່ວ່າດ້ວຍວິຈິ
ພິຈາຮາຄດີອາບູາຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມື່ອງ ພ.ສ. ໨ໆໆໆໆ ມາຕຣາ ໨ ແລະ ມາຕຣາ ໩

ທາງໄດ້ສ່ວນພຍານທັກສອນປະກອບສໍານັກການໄຕ່ສ່ວນຂອງຜູ້ຮ້ອງແລ້ວ ຊ້ອເທົ່າຈິງຮັບ
ພັ້ນດ້ວຍ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງນາຍກອງຄົກກາຣບຣິຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸບລຣາຊຮານີ ເມື່ອວັນທີ ໑໖ ຕຸລາຄມ
໨່ ມິຖຸນາຍັນ ໨ໆໆໆໆ ແລະ ລົງໂຍບາຍຕ່ອງຄົກກາຣບຣິຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸບລຣາຊຮານີ ເມື່ອວັນທີ ໑໖ ຕຸລາຄມ
໨ໆໆໆໆ ແລະ ພັ້ນຈາກຕຳແໜ່ງດັກລ່າວໂດຍກາຣລາອອກ ເມື່ອວັນທີ ໨ ມັງກອນ ໨ໆໆໆໆ ຕາມເອກສາຮໜາຍ ຮ.ຕ
ແລະ ຮ.ສ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາຈຶ່ງເປັນເຈົ້າໜ້າທີ່ຮູ້ຈຶ່ງດຳຮັງຕຳແໜ່ງຜູ້ບຣິຫາຮທົ່ວງຄືນ ມີໜ້າທີ່ຢືນບັນຍື ແສດຮາຍການ
ທ່ານພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນ ແລະ ເອກສາປະກອບຂອງຕົນ ຄູ່ສມຮສ ແລະ ບຸຕຸກ ທີ່ຍັງໄມ່ປະລຸນິຕິກາວະ ຕາມທີ່ມີຢູ່ຈິງຕ່ອງ
ຜູ້ຮ້ອງ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງກາຍໃນວັນທີ ໨ ມິຖຸນາຍັນ ໨ໆໆໆໆ ເມື່ອວັນທີ ໨ ມິຖຸນາຍັນ ໨ໆໆໆໆ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາ
ຈົນໃຈຢືນບັນຍື ແສດຮາຍການທ່ານພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນ ດ້ວຍຂ້ອງຄວາມອັນເປັນເທິງ ບໍ່ໄດ້ແກ່ ພົມສິນ ໄດ້ແກ່
ທ່ານພົມສິນ ຕັ້ງນີ້ ១. ຮາຍກາຣທ່ານພົມສິນປະເທດເງິນຝາກຂອງຜູ້ຄົກລ່າວຫາ ຈຳນວນ ៣ ບັນຍື ໄດ້ແກ່



บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขางุยยางกรู เลขที่บัญชี ๓๒-๑๐๐๑-๑๖๐๕ จำนวน ๔,๐๙๑.๗๗ บาท บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ เลขที่บัญชี ๕๐-๗๑๐๓-๔๔๘๘ จำนวน ๙๒๖.๕๐ บาท บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๑๙๒๑๑๓๗๖ จำนวน ๑๐๐.๐๐ บาท ๒. รายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาหรือใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครอง ทรัพย์สินแทน จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ เงินลงทุนของหุ้นในบริษัทมดแดงไฟ จำกัด มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือหุ้นจำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท เงินลงทุนของบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด มีชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนายวัชราญ นนทะนำ เป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๒๕,๐๐๐ หุ้น มีชื่อนางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ เป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๑๕,๐๐๐ หุ้น และมีชื่อนาย พุนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือหุ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ๓. รายการทรัพย์สินประเภทรายการที่ดินซึ่งใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน จำนวน ๕๑ แปลง ได้แก่ รายการที่ดินที่ใช้ชื่อบริษัทเป็นไทรแอร์คอเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน ๓๒ แปลง ได้แก่

(๑) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๔-๒-๖๗ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๒) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๖ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๘-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท

(๓) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๓-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๔) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๘ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๐-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท

(๕) โฉนดเลขที่ ๑๓๗๔๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๖-๑-๓๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท



- ๔ -

(๖) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๒๘ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๗) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๓๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๖-๑-๔๒ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๘) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๔๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๕-๓-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๙) โฉนดเลขที่ ๑๓๘๔๒ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๖-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๑๐) โฉนดเลขที่ ๑๕๗๒๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๔-๑-๕๐ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๑๑) โฉนดเลขที่ ๑๕๘๖๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๓-๓-๕๗ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๑๒) โฉนดเลขที่ ๑๖๑๗๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๐-๐-๖๘ ไร่ มูลค่า ๕๗๘,๔๕๐ บาท

(๑๓) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๙๙ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๔ ไร่ มูลค่า ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท

(๑๔) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๒ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๙-๐-๔๐ ไร่ มูลค่า ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท

(๑๕) โฉนดเลขที่ ๑๒๘๘๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๑-๐-๙๖ ไร่ มูลค่า ๓,๗๘๐,๐๐๐ บาท



(๑๖) โฉนดเลขที่ ๑๓๔๓๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๕-๒-๗๑ ไร่ มูลค่า ๕,๔๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๗) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๐-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๘) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๐๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๘-๑-๒๕ ไร่ มูลค่า ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๙) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท

(๒๐) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๑ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๘-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท

(๒๑) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๙๔ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑๓๐,๐๐๐ บาท

(๒๒) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๙๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๘-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท

(๒๓) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๐๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๙-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๓๔๗,๕๐๐ บาท

(๒๔) โฉนดเลขที่ ๑๒๖๙๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓-๐-๖๕ ไร่ มูลค่า ๑๒๖,๕๐๐ บาท

(๒๕) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๕-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๖๒๖,๕๐๐ บาท



(๒๖) โฉนดเลขที่ ๓๙๘๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๒-๓-๔๖ ไร่ มูลค่า ๕๑๕,๖๐๐ บาท

(๒๗) โฉนดเลขที่ ๕๓๓ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓๐-๓๓.๑ ไร่ มูลค่า ๕๑๓,๓๑๐ บาท

(๒๘) โฉนดเลขที่ ๘๙๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๒๑-๑-๙๖.๗/ ไร่ มูลค่า ๘๕๙,๖๗๐ บาท

(๒๙) โฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๙-๓-๔๔ ไร่ มูลค่า ๑,๓๓๑,๗๕๐ บาท

(๓๐) โฉนดเลขที่ ๑๕๙๒ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๕-๓-๙๗ ไร่ มูลค่า ๖๓๙,๗๐๐ บาท

(๓๑) โฉนดเลขที่ ๑๖๗๗ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๕-๓-๑๕ ไร่ มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท

(๓๒) โฉนดเลขที่ ๑๕๘๖๐ ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรธรรม์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๑๐-๐-๖๖ ไร่ มูลค่า ๘๘๐,๐๐๐ บาท

๔. รายการที่ดินที่ใช้ชื่อนางสาววาราสีภูวี ศรีรัตน์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน ๑๙

แปลง ได้แก่

(๑) โฉนดเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๐-๐-๖๐ ไร่ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) โฉนดเลขที่ ๔๓๘๑๐ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ ๓-๒-๒๐ ไร่ มูลค่า ๓๔๐,๐๐๐ บาท



(๓) โฉนดเลขที่ ๗๓๒๔๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๑๐-๑-๔๓ ไร่ มูลค่า ๔๘๔,๓๐๐ บาท

(๔) โฉนดเลขที่ ๑๖๕๕๕ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๖-๓-๐๑ ไร่ มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) โฉนดเลขที่ ๗๔๕๕๖ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๕-๑-๔๔.๓ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๖) โฉนดเลขที่ ๑๙๓๐๔ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๕-๓-๗๐ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๗) โฉนดเลขที่ ๗๔๕๕๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๕-๑-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท

(๘) โฉนดเลขที่ ๗๔๕๕๘ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๕-๒-๔๒ ไร่ มูลค่า ๒๘๕,๐๐๐ บาท

(๙) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๐ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๐) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๑ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๑) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๒ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อ

ที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๑๒) โฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๓ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อ

ที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท



- ๔ -

(๓) โฉนดเลขที่ ๖๔๗๖ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๐-๓๔.๘ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๔) โฉนดเลขที่ ๖๔๗๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๑-๕.๙ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๕) โฉนดเลขที่ ๖๔๗๘ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๑-๖๗.๒ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท

(๖) โฉนดเลขที่ ๖๔๗๙ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท

(๗) โฉนดเลขที่ ๖๔๗๕ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๑-๙๔.๓ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๘) โฉนดเลขที่ ๒๖๔๘๙ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท

(๙) โฉนดเลขที่ ๑๓๓๐๗ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
เนื้อที่ ๘-๑-๙๐ ไร่ มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท

๕. รายการทรัพย์สินประจำบ้านของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๑ คัน ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ
คาวาซากิ หมายเลขทะเบียน ครว ๔๔๔ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท ตามคำร้อง การที่ผู้ถูก
กล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริง
ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
จำนวนมากตามข้อเท็จจริงที่ได้ความดังกล่าว ถือว่าเป็นการขัดขืนหรือหลอกเลี้ยงหลักการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างชัดเจน การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา



นับว่ามีสภาพร้ายแรง เห็นสมควรลงโทษในสถานหนักเพื่อให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นมิให้กระทำการใดความผิดเช่นเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาอีกต่อไป

จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีต่อผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ให้ลงโทษจำคุก ๖ เดือน กับนับโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ อท ๓๔/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๒/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๕/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓

นายอนุรักษ์ สง่าอารีย์กุล

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๑๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๑๙/๒๕๖๘

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักติราชย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายพรษัย โควสุรัตน์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑, ๑๑๔, ๑๖๗ และนับโทษจำคุกคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท.๓๕/๒๕๖๗ และ อท.๗๑/๒๕๖๗ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓



ศาล มีคำสั่งประทับรับฟ้องไว้พิจารณากรณีไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาลตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ศาลสั่งหมายเรียกและสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหารับโดยชอบแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาล ศาลออกหมายจับแล้ว ไม่สามารถจับตัวได้ภายในกำหนด จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้าผู้ถูกกล่าวหา ตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ผู้ถูกกล่าวหานี้ไม่มาศาลในวันนัดพิจารณาครั้งแรก ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม

พิเคราะห์พยานหลักฐานจากการไต่สวนประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนางสาววิภาณี ศรีรัตน์ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๕ และจดทะเบียนหย่าร่วมที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ตามสำเนาข้อมูลทะเบียนครอบครัวกรรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และสำเนาทะเบียนการหย่าเอกสารหมาย ร.๔๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี โดยแต่งนอยบายต่อสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และรายงานการประชุมสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี สมัยสามัญ สมัยที่สอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เอกสารหมาย ร.๗ ต่อมาวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออกจากหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งเอกสารหมาย ร.๙ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ และ ร.๑๑ แต่กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหากลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นเป็นเจ้าของหรือถือกรรมสิทธิ์ กล่าวคือ รายการทรัพย์สินประเภทเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหา ๓ บัญชี ได้แก่ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชยางกูร เลขที่บัญชี ๓๒๑๐๐๑๑๖๐๕ จำนวนเงิน ๔,๐๘๑.๗๗ บาท บัญชีเงินฝาก



ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ เลขที่บัญชี ๔๐๗๒๐๓๔๔๘๘ จำนวนเงิน ๙๒๖.๕๐ บาท และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๔๐๐๑๙๒๑๓๓๗๖ จำนวนเงิน ๑๐๐ บาท รายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุน ๒ แห่ง ได้แก่ หุ้นในบริษัทมดแดงไฟ จำกัด มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือหุ้น ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท และเงินลงทุนของบริษัทเป็นไทรแพร์คอร์ป จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด มูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนายวัชรยุ นนทหน้า ถือหุ้น ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ ถือหุ้น ๑๕,๐๐๐ หุ้น และนายพูนศักดิ์ ตันติบุตร ถือหุ้น ๑๐,๐๐๐ หุ้น รายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ๕๑ แปลง ได้แก่ ที่ดินที่มีชื่อบริษัทเป็นไทรแพร์คอร์ป จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ ๓๒ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๖๓๓, ๓๓๗๘๖ ถึง ๓๓๗๙๙, ๓๓๘๒๘, ๓๓๘๓๐, ๓๓๘๔๑, ๓๓๘๔๒, ๓๓๘๔๓, ๓๓๘๔๔, ๓๓๘๔๕, ๓๓๘๔๖, ๓๓๘๔๗, ๓๓๘๔๘, ๓๓๘๔๙, ๓๓๘๕๐, ๓๓๘๕๑, ๓๓๘๕๒, ๓๓๘๕๓, ๓๓๘๕๔, ๓๓๘๕๕, ๓๓๘๕๖, ๓๓๘๕๗ และ ๓๓๘๕๘ ตำบลท่าซ้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี รวมมูลค่า ๒๙,๕๙๓,๔๔๐ บาท และมีชื่อนางสาววิภาสีภูรีถือกรรมสิทธิ์ ๑๙ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๑๐, ๗๓๒๔๗, ๑๑๑๕๕๕, ๗๔๕๘๖ ถึง ๗๔๕๘๙, ๑๓๓๐๘, ๖๖๔๑๐ ถึง ๖๖๔๑๓, ๖๔๘๑๖, ๖๔๘๑๗ และ ๖๔๘๑๘ ตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี รวมมูลค่า ๓,๒๕๙,๓๐๐ บาท และรายการทรัพย์สินประเภทที่ดินพาหนะ ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อคาวาซากิ หมายเลขทะเบียน ครว ๘๘๘ อุบลราชธานี มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการให้ถูกต้องภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยส่งไปยังที่อยู่ที่ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทางไปรษณีย์



ลงทะเบียนต่อปรับซึ่งมีผู้รับแทน ตามเอกสารหมาย ร.๘๕/๑ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย จากนั้นผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง ๒ ฉบับ โดยจัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนต่อปรับ หนังสือฉบับแรกส่งไปยังบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ ตามเอกสารหมาย ร.๘๖ หนังสือฉบับที่สองส่งไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามฐานข้อมูลการทะเบียนราชภูมิ กรรมการปกครอง ทะเบียนบ้านกลาง แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า ตามเอกสารหมาย ร.๘๗ ผู้ร้องจึงส่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาไปยังบ้านเลขที่ ๑๖๕ ถนนประทุมเทพภักดี ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี แต่นำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า และบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราชภูมิ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ กำหนดให้บ้านเลขที่ ๕๙/๑ ถนนเทศบาล ๑๒ ตำบลวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นที่อยู่ตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราชภูมิ แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๗ และข้อ ๓๘ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๓๗ วรรคหนึ่ง ปรากฏมีเหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้ เนื่องจากย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ ตามเอกสารหมาย ร.๘๘ และ ร.๘๙ ผู้ร้องไม่ได้รับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาคืน ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและไม่ประสงค์จะแก้ข้อกล่าวหาตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๓๘ วรรคสาม ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด



เป็นผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง พร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๔ ผู้ถูกกล่าวหาเคยดำรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องและเคยดำเนินการมาก่อนแล้ว ยอมทราบถึงความสำคัญของหน้าที่ดังกล่าวว่าเป็นมาตรการสำคัญของกฎหมายที่ผู้มีหน้าที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่มีอยู่จริงพร้อมหลักฐานประกอบ เพื่อให้ผู้ร้องสามารถตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินระหว่างการดำรงตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินของตน ได้แก่ รายการบัญชีเงินฝากธนาคาร หุ้นในบริษัทมหิดลงไฟ จำกัด และรถจักรยานยนต์ ทั้งที่ทรัพย์สินเหล่านี้ปรากฏว่าเป็นเจ้าของหรือผู้ถือกรรมสิทธิ์นั้น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖ บัญญัติให้ศาลนำสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องมาเป็นหลักในการพิจารณา ดังนั้น บันทึกภาคคำของผู้ให้ถ้อยคำตลอดจนรายงานและสำนวนการไต่สวนกรณีผู้ถูกกล่าวหาร้ายผิดปกติเอกสารหมาย ร.๙๒ ซึ่งเป็นหลักฐานในสำนวนจึงนำมาพิจารณาประกอบคำเบิกความของนางสาวประภารัตน์เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินได้ และได้ความว่า นางสาวสมฤทัย สอนอาจ และนางสาววิไลพรรณ ขำตา เคยเป็นลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในขณะดำเนินการจดทะเบียนจดตั้งบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด นางสาวสมฤทัยเป็นผู้ดำเนินการจดซื้อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ตามคำสั่งของนายสุทธศิริ เรืองศรี เลขานุการของผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้นโดยนางสาวศุภรัตน์ บุตรคุณ ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้นางสาวศุภรัตน์ช่วยนางสาวสมฤทัยใน



การจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทดังกล่าว นอกจากนี้ นางสาวสมฤทัยยังให้ถ้อยคำยืนยันว่า แม้ตนมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นแต่ไม่ได้ชำระเงินค่าหุ้น และไม่มีส่วนจัดการบริษัท และผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้ลาออกจากองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อไปทำงานที่บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ซึ่งมีสำนักงานตั้งอยู่ที่เดียวกับบ้านพักของผู้ถูกกล่าวหา สอดคล้องกับถ้อยคำของนางสาววิไลพรรณที่ว่า เมื่อปี ๒๕๔๘ นางสาววิไลพรรณเป็นลูกจ้างขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับมอบหมายให้เป็นเลขานุการมีหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาให้ลา岀มาเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ต่อมาเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นกรรมการบริษัทแทนนางช่อเพชร ศรีรัตน์ แต่การตัดสินใจทุกอย่างขึ้นอยู่กับผู้ถูกกล่าวหา เมื่อเดือนพฤษจิกายน ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้ไปจดซื่อติดบุคคลเพื่อเปลี่ยนชื่อจากบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด เป็นบริษัทอีสานริช จำกัด แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการบริษัทอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและการสั่งการของผู้ถูกกล่าวหา เช่นได้ว่า หุ้นของบริษัทเป็นเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาที่ใช้ซื้อบุคคลอื่นถือครองแทน บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด จึงเป็นของผู้ถูกกล่าวหา สำหรับที่ดินทั้ง ๓๒ แปลง ที่บริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือบริษัทอีสานริช จำกัด มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ ก็ได้ความจากบันทึกถ้อยคำของนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน บุตรของนายบรรจบ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินทั้ง ๓๒ แปลง ว่า การซื้อขายที่ดินดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาติดต่อขอซื้อที่ดินจากบิดาของพยานในวันจดทะเบียน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระเงินค่าที่ดินทั้งหมด และไปจดทะเบียนซื้อขายที่ดินที่สำนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานี โดยผู้ถูกกล่าวหาให้ใส่ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินแทน ส่วนที่ดินอีก ๑๙ แปลง ที่มีชื่อนางสาววิภาณีเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์นั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะจดทะเบียนหย่ากับนางสาววิภาณีตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แต่ได้ความตามบันทึกถ้อยคำของนางสาวศุภรัตน์ นางสาวสมฤทัย นางสาววิไลพรรณ นางสาวอิตาพรหรือพรชนก ภูนาคำ นางบัณฑิตา วงศ์งาม ว่าที่ร้อยตรีสุรพล สีบพรหม



นายประทัยด ศุภลักษณ์ และสิบเอกเด่น กุลบุตร ในทำนองเดียวกันว่า บุคคลทั้งสองยังคงมีความสัมพันธ์กันฉันสามีภรรยา ทั้งในช่วงเวลาระหว่างการไต่สวนกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาถูกกล่าวหาว่าร้ายผิดปกติระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นางสาววาสิกาภิเษกได้ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเมืองอุบลราชธานีว่ามีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า และเมื่อพิจารณารายได้สุทธิที่นางสาววาสิกาภิเษกได้แสดงในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า ปีภาษี ๒๕๕๗ เอกสารหมาย ร.๖๐ แล้ว ปรากฏว่านางสาววาสิกาภิเษกมีรายได้ไม่สัมพันธ์กับการได้มาซึ่งที่ดินทั้ง ๑๙ แปลง ที่มีมูลค่าสูง ประกอบกับได้ที่ดินดังกล่าวมาในช่วงเวลาระหว่างอยู่กินฉันสามีภรรยา กับผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้เชื่อได้ว่าที่ดินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ใช้ชื่อนางสาววาสิกาภิเษกถือกรรมสิทธิ์แทน จากข้อเท็จจริงที่ได้ความจากการไต่สวนพยานหลักฐานข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานตรวจสอบพบว่าไม่ได้ถูกแสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้นมีหลายประเภทและหลายรายการซึ่งมีมูลค่าสูง และข้อเท็จจริงดังกล่าวบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา้มีการวางแผนตระเตรียมเป็นขั้นเป็นตอนเพื่อปกปิดทรัพย์สินโดยให้บุคคลหรือนิติบุคคลมีซื้อเป็นเจ้าของหรือถือกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินแทนตน อันเป็นหลักฐานที่แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินเหล่านั้น กับทั้งผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าบังคับต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน พร้อมกับแจ้งให้ดำเนินการให้ถูกต้องแล้ว ประกอบกับเมื่อผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้มาพบเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงข้อเท็จจริง อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาพิสูจน์เจตนาของตนแต่ผู้ถูกกล่าวหากลับเพิกเฉย และหลบหนีไม่มาศาลจนถูกออกหมายจับ ข้อเท็จจริงจึงพังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง



ตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๑๖๗

จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และให้นับโทษจำคุกตีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท.๓๕/๒๕๖๓ และ อท.๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๔/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๙๒ /๒๕๖๘

ในพระปรมາṇīreyพระมหากาฬตริย
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
ท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมี
พฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง^{ผู้ถูก}
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูก^{ผู้ถูก}
กล่าวหา กับให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗ ประกอบมาตรา ๑๙๙



กับให้เป็นไปตามที่ได้รับคำสั่งที่ออกโดยเจ้าหน้าที่ ที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๔/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ มิชอบภาค ๓

ศาลมีคำสั่งประทับรับคำร้องไว้พิจารณา กรณีไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ศาลส่งหมายเรียกและสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกกล่าวหาโดยชอบ เล้า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มามาศาล ศาลออกหมายจับแล้วไม่สามารถจับตัวได้ภายในกำหนด จึงพิจารณา คดีโดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้าผู้ถูกกล่าวหาตาม มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ผู้ถูกกล่าวหา ไม่มามาศาลในวันนัดพิจารณารังสรรคให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธตาม มาตรา ๓๓ วรรคสาม

พิเคราะห์คำร้อง พยานหลักฐานจากการไต่สวน ประกอบสำนวนการไต่สวนของ ผู้ร้องเล้า ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นผู้บริหารท้องถิ่น มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จและปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบได้แก่

๑. บัญชีเงินฝากจำนวน ๓ บัญชี ได้แก่

๑.๑ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนชยางกูร



เลขที่บัญชี ๓๒๑๐๐๑๖๐๕ จำนวน ๔,๐๘๑.๗๙ บาท

๑.๒ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเขมราฐ เลขที่บัญชี ๕๐๗๒๐๓๔๔๙๙ จำนวน ๙๒๖.๕๐ บาท

๑.๓ บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาอุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๑๙๒๑๑๓๗๖ จำนวน ๑๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ถึง ร.๑๔
๒. รายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหา หรือใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองแทน จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๒.๑ เงินลงทุนของหุ้นในบริษัทมดแดงไฟ จำกัด จำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕

๒.๒ เงินลงทุนในบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ อิสานริช จำกัด ซึ่งมีชื่อบุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทนมูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นายวชิราญ นนทะนำถือหุ้นจำนวน ๒๕,๐๐๐ หุ้น นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ ถือหุ้นจำนวน ๑๕,๐๐๐ หุ้น และนายพุนศักดิ์ ตันติบุตร ถือหุ้นจำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ตามเอกสารหมาย ร.๑๖

๓. รายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ซึ่งใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองแทน จำนวน ๕๑ แปลง ได้แก่

๓.๑ ที่ดินในตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีรวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี ที่ใช้ชื่อบริษัทเป็นไทยแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอิสานริช จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน ๓๒ แปลง ดังนี้

(๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๖๑๓๖ เนื้อที่ ๓๔-๒-๓ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท



- ๔ -

- (๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๗๘๖ เนื้อที่ ๘-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท
- (๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๗๘๗ เนื้อที่ ๒๓-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๗๘๘ เนื้อที่ ๑๐-๑-๕๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๗๘๙ เนื้อที่ ๖-๑-๓๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๘๐๘ เนื้อที่ ๘-๑-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๘๓๐ เนื้อที่ ๑๖-๑-๘๒ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๘๔๑ เนื้อที่ ๕-๓-๖๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๙) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๘๔๒ เนื้อที่ ๖-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๑๐) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๗๒๑ เนื้อที่ ๕-๔๑-๔๐ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๑๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๑ เนื้อที่ ๓๐-๓-๕๗ ไร่ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๑๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๑๗๙ เนื้อที่ ๒๐-๐-๖๘ มูลค่า ๕๒๘,๔๕๐ บาท
- (๑๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๕๙๙ เนื้อที่ ๔ ไร่ มูลค่า ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท
- (๑๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๖๑๒ เนื้อที่ ๓๘-๐-๔๐ ไร่ มูลค่า ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท
- (๑๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๘๘๔ เนื้อที่ ๒๑-๐-๙๖ ไร่ มูลค่า ๓,๗๘๐,๐๐๐ บาท
- (๑๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๘๓๔ เนื้อที่ ๓๕-๒-๗๑ ไร่ มูลค่า ๕,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- (๑๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๗๔ เนื้อที่ ๙-๐-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท
- (๑๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๖๐๗ เนื้อที่ ๘-๑-๒๕ ไร่ มูลค่า ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท
- (๑๙) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๖๑๐ เนื้อที่ ๓-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒๐) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๖๑๑ เนื้อที่ ๘-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท



- ๕ -

(๒๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๘๗ เนื้อที่ ๒-๓-๘๐ ไร่ มูลค่า ๓๓๐,๐๐๐ บาท

(๒๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๘๙๓ เนื้อที่ ๘-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท

(๒๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๙๐๕ เนื้อที่ ๙-๒-๗๕ ไร่ มูลค่า ๓๘๗,๕๐๐ บาท

(๒๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๙๘๐ เนื้อที่ ๓-๐-๖๕ ไร่ มูลค่า ๑๒๖,๕๐๐ บาท

(๒๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๕๗๓ เนื้อที่ ๑๕-๒-๖๕ ไร่ มูลค่า ๖๒๖,๕๐๐ บาท

(๒๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๒๙ เนื้อที่ ๑๒-๓-๕๖ ไร่ มูลค่า ๕๗๕,๖๐๐ บาท

(๒๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๓๓ เนื้อที่ ๑๓-๐-๓๓.๑ ไร่ มูลค่า ๕๒๓,๓๑๐ บาท

(๒๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๙๕ เนื้อที่ ๒๑-๑-๙๖.๗ ไร่ มูลค่า ๘๕๙,๖๗๐ บาท

(๒๙) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๕๗๕ เนื้อที่ ๑๙-๓-๔๔ ไร่ มูลค่า ๑,๓๑๑,๗๔๐ บาท

(๓๐) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๙๖๒ เนื้อที่ ๑๕-๓-๙๗ ไร่ มูลค่า ๖๓๙,๗๐๐ บาท

(๓๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๗๔๗ เนื้อที่ ๕-๓-๑๕ ไร่ มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท

(๓๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๙๖๐ เนื้อที่ ๑๑-๐-๖๖ ไร่ มูลค่า ๘๘๐,๐๐๐ บาท

ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ ถึง ร.๕๖

๓.๒ ที่ดินที่ใช้ชื่อ นางสาววารสีภูวนิช ศรีรัตน์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน จำนวน

๑๙ แปลง ได้แก่

(๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๐๐๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัด

อุบลราชธานี เนื้อที่ ๐-๐-๖๐ ไร่ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) ที่ดินในตำบลหนองขอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

๑๙ แปลง ดังนี้



- (๒.๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๘๑๐ เนื้อที่ ๓-๒-๒๐ ไร่ มูลค่า ๓๔๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๓๒๔๗ เนื้อที่ ๑๐-๑-๔๓ ไร่ มูลค่า ๔๔,๓๐๐ บาท
- (๒.๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๙๕๕๕ เนื้อที่ ๖-๓-๐๑ ไร่ มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๔๕๘๖ เนื้อที่ ๕-๑-๔๔.๓ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๙๕๓๘ เนื้อที่ ๕-๓-๗๐ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๔๕๘๗ เนื้อที่ ๕-๑-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๒๗๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๔๕๘๘ เนื้อที่ ๕-๒-๘๒ ไร่ มูลค่า ๒๘๕,๐๐๐ บาท
- (๒.๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๐ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๙) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๑ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๕ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๐) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๒ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๖๔๑๓ เนื้อที่ ๐-๐-๒๔.๖ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๑๖ เนื้อที่ ๐-๐-๓๔.๘ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๑๗ เนื้อที่ ๐-๑-๕.๙ ไร่ มูลค่า ๕๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๙๙ เนื้อที่ ๐-๑-๖๗.๒ ไร่ มูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๙๐ เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๔๙๙๑ เนื้อที่ ๐-๑-๙๔.๓ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๗) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๖๔๘๙ เนื้อที่ ๐-๒-๐ ไร่ มูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท
- (๒.๑๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๙๓๐๗ เนื้อที่ ๘-๑-๙๐ ไร่ มูลค่า ๖๐๐,๐๐๐ บาท



๔. รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อคาเวซากิ หมายเลขทะเบียน คัว ๘๘๘ อุบลราชธานี
มูลค่า ๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๘๔

ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา และให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง
ข้อเท็จจริงเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงและเจตนาในการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา จัดส่งทาง
ไปรษณีย์ตอบรับไปปัจจุบันที่อยู่ตามที่ระบุไว้ในแบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและที่อยู่ตามทะเบียน
ราชภูมิ ตามเอกสารหมาย ร.๘๗ และ ร.๘๙ และได้จดแจ้งการดำเนินการให้ปรากฏเป็นหลักฐาน
ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบ
ทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี

พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓๗ และ ข้อ ๓๙ ตามเอกสารหมาย ร.๙๐

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง^๑
ให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณี
พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรง^๒
ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จึงเป็นผู้บริหารท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ
ป.ป.ช.กำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส
และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และให้รวมถึงทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวที่มีอยู่ใน



ความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมต่อผู้ร้อง ตามมาตรา

๑๐๕ วรรคหนึ่ง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม

(๑) โดยในทางใต้ส่วนผู้ร้องมีนางสาวประภารัตน์ งามวิลัย เจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มาเบิกความว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินหลายรายการได้แก่ บัญชีเงินฝาก ๓ บัญชี เงินลงทุนของหุ้นในบริษัทมดแดงไฟ จำกัด และบริษัทเป็นไฟแทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด รวมถึงที่ดินที่ใช้ซื้อบริษัทดังที่มา แทรคเตอร์ จำกัด หรือ บริษัทอีสานริช จำกัด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ก่อตั้งโดยให้บริษัทดังกล่าว เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนรวม ๓๒ แปลง ที่ดินที่ใช้ซื้อนางสาววาสิภรณ์ ศรีรัตน์ ซึ่งเป็นอดีต ภริยาของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนรวม ๑๙ แปลง และรถจักรยานยนต์ยี่ห้อคาวาซากิ ตามคำร้อง และยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทเป็นไฟแทรคเตอร์ จำกัด มีนายวัชรายุ นนทะนำ นางสาวพิมพ์ชนก ดอกไม้ และนายพุนศักดิ์ ตันติบุตร เป็นผู้ถือหุ้นแทนผู้ถูกกล่าวหา นอกจากนี้ยังได้ ความตามคำเบิกความของนายสมกิตติ วงศ์วิบูลย์สิน ซึ่งเป็นบุตรของนายบรรจุ วงศ์วิบูลย์สิน เจ้าของที่ดินที่ขายให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า นายบรรจุได้รับเงินจากผู้ถูกกล่าวหาให้เสื่อ บริษัทเป็นไฟ แทรคเตอร์ จำกัด เป็นผู้ซื้อที่ดินแทนผู้ถูกกล่าวหา เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำพยานหลักฐานมาสืบ หักล้างข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทรัพย์สินที่ถือครองในนามของตนเอง และให้ บุคคลอื่นถือครองแทนตามรายการทรัพย์สินที่ระบุในคำร้อง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่หน้าที่ต้องยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว



อันเป็นการใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจนใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด อุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายพรชัย โคตรสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง
 (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ลงโทษจำคุก ๖ เดือน นับจากวันที่ได้รับลงโทษ



โทษจำคุกของจำเลย ที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๔/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓.

นายสัมพันธ์ บุนนาค