

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
		นายพิศ วิริยะอารีธรรม	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรอีกระหน่ง เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่



ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น โดยไม่แสดงเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่งวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรอีกวาระหนึ่ง เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ตามลำดับ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสองครั้งดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สิน ได้แก่ (๑) ที่ดิน ๓ แปลง (๒) ปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการได้มาของโฉนดตราจอง เลขที่ ๖๙๖๘ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร (๓) เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ร้องจึงแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา สำหรับทรัพย์สิน ๒ รายการแรก ผู้ร้องเห็นว่าข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่าเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร



ประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ส่วนเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง เนื่องจากยกเลิกการห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวให้แก่นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรมและนายคมกฤช วิริยะอารีธรรม บุตรผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงยื่นคำร้องคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหาร



ท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต เมื่อผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้าง แม้ขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่มีชื่อเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้างก็ตาม แต่พฤติการณ์ที่ได้ความตามสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องปรากฏว่า เดิมผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้าง โดยมีอำนาจเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๖๑๐-๑-๕๒๕๒๔-๔ และบัญชีเงินฝากกระแสรายวัน เลขที่ ๖๑๐-๖-๐๓๘๔๐-๖ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้าง วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาออกจากการเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้างและมีการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงชื่อผู้เป็นหุ้นส่วนและหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้าง โดยมีนายเจษฎาพร วริยะอารีธรรม เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ต่อมาตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบันมีชื่อนายคมกฤษ วริยะอารีธรรม เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหายังมีอำนาจเบิกถอนเงินและสั่งจ่ายเช็คของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้าง อีกทั้งเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจในการใช้จ่ายเงินยิ่งกว่าบุตรชายซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ นอกจากนี้ในขณะที่นายเจษฎาพรเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้ตรวจสอบการบริหารกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ถูกกล่าวหาได้รับประโยชน์จากบัญชีเงินฝากของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วริยะก่อสร้าง โดยให้ธนาคารหักเงินจากบัญชีเงินฝากกระแสรายวัน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิจิตร เลขที่ ๖๑๐-๖-๐๓๘๔๐-๖



ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ชำระหนี้เงินกู้ของตนเป็นประจำทุกเดือน อันแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง โดยมอบหมายให้นายคมกฤษ ซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบันครอบครองหรือดูแลกิจการแทน ดังนั้น เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วน จำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง จึงเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในบัญชี เมื่อพิจารณา พฤติการณ์ดังกล่าวประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว คดีจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิด ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหาใจเย็นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริง ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น



กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางอภริณี โพธิ์พร้อม

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
		นายพิศ วิริยะอารีธรรม	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า



มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ทั้งกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่งวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ (วาระที่ ๑) และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก (วาระที่ ๒) เข้ารับตำแหน่งวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนี้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ตามลำดับ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ร้องแจ้งให้ไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา



และให้ถ้อยคำชี้แจงเหตุที่ไม่ยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง
เนื่องจากได้ยกกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวให้แก่นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม และนายคมกฤช
วิริยะอารีธรรม บุตรผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า นอกจากผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้มีอำนาจ
เบิกจ่ายเงินจากบัญชีเงินฝากที่ใช้เป็นบัญชีหลักของกิจการแล้วยังเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้
จ่ายเงินยิ่งกว่านายเจษฎาพร ผู้เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ และยังได้รับประโยชน์จากเงินฝากในการดำเนิน
ธุรกิจของกิจการดังกล่าวด้วย จึงเชื่อว่ากิจการดังกล่าวเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่
ในความครอบครองหรือดูแลของนายคมกฤช หุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบัน จึงฟังว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี
พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งและ
กรณีเข้ารับตำแหน่งตามคำร้องหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ



ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙), ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนด ตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูก กล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) โดยไม่แสดงรายการ ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ซึ่งการยื่นเอกสาร หลักฐานประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้ อำนาจรัฐเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึง ความมีอยู่ของทรัพย์สินดังกล่าวแต่เจตนาไม่ยื่นแสดงทรัพย์สิน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับ สารภาพ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง



กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (วาระ ที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว



(วาระที่ ๒) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายจีระพัฒน์ พันธุ์ทวี

(อม.๓๑)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๓๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๓๖/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	โจทก์
		นายพิศ วิริยะอารีธรรม	จำเลย

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

พิเคราะห์แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน

จังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม

๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร

อีกวาระหนึ่ง เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และดำรงตำแหน่งตลอดมาจนถึงวันที่ผู้

ร้องยื่นคำร้องคดีนี้ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน

คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม



๒๕๖๓ และเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นหรือไม่ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน พ.วิริยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ โดยมีนายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการแทนผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงปัจจุบัน นายคมกฤช วิริยะอารีธรรม เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวแล้วผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็นผู้รับมอบอำนาจจากห้างหุ้นส่วน พ.วิริยะก่อสร้าง ให้มีอำนาจเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์ เลขที่ ๖๑๐-๑-๕๒๕๒๔-๔ และบัญชีเงินฝากประเภทกระแสรายวัน เลขที่ ๖๑๐-๖-๐๓๘๔๐-๖ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิจิตร ของห้างหุ้นส่วน พ.วิริยะก่อสร้าง เพื่อตรวจสอบและควบคุมการใช้จ่ายเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ทั้งผู้ถูกกล่าวหายังได้รับประโยชน์จากบัญชีเงินฝากประเภทกระแสรายวันของห้างหุ้นส่วน



พ.วริยะก่อสร้าง โดยหักเงินผ่านระบบ Auto Payment เพื่อชำระเงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิจิตร ในนามส่วนตัวของผู้ถูกกล่าวหา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ จนถึง ปัจจุบัน โดยผู้ถูกกล่าวหากู้สินเชื่อจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อนำเงินมาให้อยู่ใช้จ่ายในกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วริยะก่อสร้าง ประกอบกับนายเจษฎาพรให้ถ้อยคำว่า ขณะที่เป็นผู้ถือหุ้นผู้จัดการนั้น ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ตรวจสอบการบริหารกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วริยะก่อสร้าง อันบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วริยะก่อสร้าง พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการเงินและมีส่วนเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วริยะก่อสร้างดังกล่าว ฟังได้ว่าเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วริยะก่อสร้าง เป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของ นายเจษฎาพร หุ้นส่วนผู้จัดการคนเดิม และนายคมกฤษ หุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบัน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบเกี่ยวกับการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วริยะก่อสร้าง จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เมื่อรับฟังประกอบคำรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร



และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหา
ต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป และมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๖๗

พิพากษาว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่
ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณี
พ้นจากตำแหน่งและเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง
(๑) และมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้
ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน
และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ
บรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ

(อม.๓๑)



- ๕ -

๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท

ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๙, ๓๐ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑

ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม.

นายเทพ อิงคสิทธิ์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๖ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง (ครั้งที่ ๒) เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และดำรงตำแหน่งเรื่อยมาจนปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือ



หนังสือและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนังสือนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง (ครั้งที่ ๒) เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และดำรงตำแหน่งเรื่อยมาจนปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และกรณี



เข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้
แสดงรายการทรัพย์สิน ได้แก่ ๑) ที่ดิน จำนวน ๓ แปลง คือ ที่ดินตามหนังสือรับรองการ
ทำประโยชน์ (นส.๓) เลขที่ ๑๘๙ หมู่ ๖ ตำบลหนองหลุม อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร โฉนด
ที่ดินเลขที่ ๑๓๑๕๔ ตำบลหนองพระ อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๘๒
ตำบลหนองพระ อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพิจิตร ๒) ปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการได้มาของ
โฉนดตราจองเลขที่ ๖๙๖๘ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร และ ๓) ไม่แสดงเงิน
ลงทุนห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของ
นายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม หุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบัน เป็นการจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือ
หนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อัน
ควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงแจ้งข้อกล่าวหาให้
ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อกล่าวหา เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๙
สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการที่ดินไว้ ๖๗ แปลง
และไม่แสดงเพียง ๓ แปลง จึงเป็นส่วนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับที่ดินที่ได้แสดงไว้ จึงไม่มีมูลเหตุ
จูงใจในการปกปิดทรัพย์สินดังกล่าว สำหรับการได้มาของโฉนดตราจองนั้น แม้มีการขอ



สินเชื่อกองทุนไทยบ้านแสนสะดวก เพื่อซื้อที่ดินดังกล่าวแม้มิได้นำเงินไปให้บุตรตามคำชี้แจงก็ตาม แต่ก็ได้แสดงที่ดินพร้อมแหล่งที่มาจากเงินกู้ธนาคารกรุงไทยไว้ถูกต้องแล้ว จึงไม่เป็นการจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง ส่วนการไม่แสดงเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าผู้ถูกกล่าวหาแยกกิจการให้แก่ นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม และนายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม บุตรชายร่วมกัน แต่บุคคลทั้งสองยังขาดประสบการณ์ประกอบกิจการโดยลำพัง ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้รู้เห็นและรับทราบ ทั้งแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ในเรื่องการเงินให้ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้หนึ่งในผู้ที่มีอำนาจเฉพาะ ในการเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารโดยมีอำนาจเบิกถอนเงินร่วมกับนายเจษฎาพร ผู้ร้องเห็นว่า นอกจากผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายเงินจากบัญชีเงินฝากที่ใช้เป็นบัญชีหลักของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวแล้ว ยังเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน ยิ่งกว่านายเจษฎาพร หุ้นส่วนผู้จัดการ และยังได้รับประโยชน์จากเงินฝากของกิจการที่ได้รับจากการดำเนินธุรกิจเชื่อว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง เป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของนายคมกฤษ หุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบัน เท่านั้น จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วย



ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า
มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือ
หนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณี
พ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา
ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ตรง
ต่อความเป็นจริง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และ
มาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และ



สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเย้ยอาบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยไม่แสดงเงินลงทุนใน ห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายเงินจากบัญชีธนาคาร ที่ใช้เป็นบัญชีหลักของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว ที่อ้างว่าได้ยกกิจการให้แก่บุตรชายทั้งสองคน คือ นายเจษฎาพร และนายคมกฤษ ให้เป็นเจ้าของร่วมกัน แต่กลับปรากฏข้อเท็จจริงตาม คำพิพากษาของศาลจังหวัดพิจิตรในคดีอาญาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เสียหายร้องทุกข์ดำเนิน คดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิด ในข้อหาปลอมลายมือชื่อในเช็คของผู้ถูกกล่าวหาในฐานะ ผู้มีอำนาจสั่งจ่ายเช็คในกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว และในคำพิพากษาของศาล จังหวัดพิจิตรในคดีส่วนแพ่งที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวเป็นโจทก์ ฟ้องธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นจำเลย เรื่อง ละเมิด ฝากทรัพย์ ซึ่งศาลจังหวัดพิจิตรรับฟังข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาเก็บสมุดเช็คไว้ในลิ้นชักโต๊ะบัญชีในห้องทำงานส่วนตัว ประกอบกับเป็นการลักเอา เช็คปลอมลายมือชื่อผู้ถูกกล่าวหาไปเบิกเงินมากถึง ๑๘ ฉบับ ในช่วงระยะเวลา ๘ เดือนเศษ



จากบัญชีธนาคารที่ใช้เป็นบัญชีหลักในกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวแล้ว จึงแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เก็บรักษาสมุดเช็คและลงลายมือชื่อในเช็คเป็นปกติวิสัย และผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินในกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวยิ่งกว่านายเจษฎาพรผู้เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ทั้งยังได้รับประโยชน์จากเงินฝากของกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวที่ได้จากการดำเนินธุรกิจ พฤติการณ์แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ตรงต่อความเป็นจริง ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจอรัฐ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) จึงต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔



วรรคสาม ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตาม มาตรา ๑๖๗ เป็นความผิดต่าง
กรรมต่างวาระกัน

วินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง
(ครั้งที่ ๒) ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร
จังหวัดพิจิตร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา
๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษ
ทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ
๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวมสองกระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ



๑๖,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ
บรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก
๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน
โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระ
ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายจุมพล กล้าประเสริฐ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดพิจิตร เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖
ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้
ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ แต่ปรากฏจากการตรวจสอบของผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง



ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔
วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา
และเอกสารที่ปรากฏในสำนวนแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง เมื่อวันที่
๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่ง (ครบวาระ) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้ถูก
กล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ
วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต่อผู้ร้องแล้ว
เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ตามลำดับ แต่ทั้งสองครั้งไม่ได้แสดง
รายการทรัพย์สินเป็นที่ดิน ๓ แปลง ปกปิดการได้มาของโฉนดตราจอง ๑ แห่ง และไม่แสดงเงิน
ลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ร้องจึงแจ้งข้อกล่าวหา วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖



และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบเป็นหนังสือ ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า รายการทรัพย์สิน ๒ รายการแรก ยังรับฟังไม่ได้ว่าจริงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความ อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ส่วนที่เหลือเป็นรายการเงินลงทุนในหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง เป็นการจริงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความ อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงยื่นคำร้องคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจริงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.



๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อได้ความว่ากิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง เป็นธุรกิจงสีของครอบครัวผู้ถูกกล่าวหา เดิมนายดี วิริยะอารีธรรม บิดาของผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วนแต่เสียชีวิต นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม จึงเข้ามาเป็นหุ้นส่วนร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาออกจากหุ้นส่วนไปดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร แม้ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาจะไม่มีชื่อเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการแล้วก็ตาม แต่ได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหายังคงมีอำนาจในการเบิกถอนเงิน และเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจในการใช้เงินของห้างหุ้นส่วนยิ่งกว่าบุตรชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีชื่อเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการเสียอีก โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เก็บรักษาเช็ค เขียนเช็คและส่งจ่ายเช็คของห้างหุ้นส่วนกับได้แสดงตนในลักษณะเป็นเจ้าของในการตรวจสอบยอดเงินกับธนาคาร และเป็นผู้ดำเนินคดีแก่บุคคลภายนอกในฐานะตัวแทนของห้างหุ้นส่วนในคดีทางแพ่งและทางอาญา ยังได้รับประโยชน์จาก



เงินฝากของห้างหุ้นส่วนที่ตนมีอำนาจเบิกถอนเงินหักชำระเงินกู้ธนาคารในนามส่วนตัวเป็นประจำทุกเดือน แสดงให้เห็นได้ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ถูกกล่าวหายังมีส่วนเป็นเจ้าของหรือมอบหมายให้นายคมกฤช วิริยะอารีธรรม หุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบันครอบครองหรือดูแลแทน การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ให้ตรงต่อความเป็นจริง ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพด้วยแล้ว จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนั้นแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น



กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และ
กรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑)
ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง
ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็น
ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง ผู้ถูกกล่าวหา
ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท
รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษ
จำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖
ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐./

นายพิศิษฐ์ สุตลาภา

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน



จังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๑) โดยปฎิญาณตนเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๒) โดยปฎิญาณตนเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และครบกำหนดวาระดำรงตำแหน่ง วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาจึงพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวก่อนที่จะศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบของตน ได้แก่ ๑. ไม่ได้แสดงที่ดินไว้ในบัญชี จำนวน ๓ แปลง ๒. ปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการได้มาของที่ดินตามโฉนดตราจอง เลขที่ ๖๙๖๘ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร และ ๓. ไม่แสดงเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของนายคมกฤช วิริยะอารีธรรม หุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบัน ผู้ร้องจึงแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ หลังจากนั้นวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ในส่วนเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่ง

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร



ส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๒) หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยไม่ได้แสดงรายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง แม้ในวันที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีชื่อเป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ออกจากการเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ และยกกิจการให้นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม และนายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม บุตรของตน เข้ามาเป็นหุ้นส่วน โดยนายเจษฎาพรเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่ปรากฏจากสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหา ยังมีอำนาจถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของกิจการเรื่อยมา แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ยังมีอำนาจตัดสินใจทางการเงินเกี่ยวกับกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว อันมีลักษณะเป็นการบริหารธุรกิจแบบครอบครัว ทั้งยังปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับประโยชน์จากเงินที่มีอำนาจเบิกถอนโดยการหักชำระหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทยในนามส่วนตัวเป็นประจำทุกเดือน โดยผู้ถูกกล่าวหาเคยให้ถ้อยคำว่า ชื่อที่ดินโฉนดตราจองเลขที่ ๖๙๖๘ จากเงินกู้ธนาคารกรุงไทย



จำกัด (มหาชน) อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้ดำเนินคดีในฐานะตัวแทนของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวในคดีแพ่งและคดีอาญา พฤติการณ์ทั้งหลายล้วนแสดงให้เห็นถึงความเป็นเจ้าของและอำนาจในการบริหารกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวเกินกว่าการเป็นผู้รับมอบอำนาจให้จัดการงานเฉพาะสิ่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด น่าเชื่อว่า เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง เป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของนายคมกฤช ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่าอำนาจเบิกถอนเงินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเรื่องภายในครอบครัวในฐานะบิดากับบุตรที่ต้องคอยคุ้มครองการใช้เงินเป็นปกติ และเพื่อป้องกันไม่ให้บุตรซึ่งมีประสบการณ์ทำงานน้อยถูกเอาเปรียบ ล้วนขัดกับพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการและการได้รับประโยชน์ทางการเงินจากห้างหุ้นส่วนจำกัด คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาจึงฟังไม่ขึ้น และเมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๒) มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภา



องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๒) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (ครั้งที่ ๒) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางศุภลักษณ์ เขียวรัตน์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องเอกสารประกอบคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
พิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจาก
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) เมื่อ
วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและ
หนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) และวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
กรณีเข้ารับตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) จากการตรวจสอบของผู้ร้องข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่
แสดงเงินลงทุน ห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ที่อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของนายคมกฤช
วิริยะอารีธรรม ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสองครั้ง ผู้ร้องได้แจ้งข้อกล่าวหา
และแจ้งสิทธิให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาและลงนามรับทราบข้อกล่าวหา
แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงข้อกล่าวหา
ต่อมาผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควร
เชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ
มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่
๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ หรือไม่



เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๒ (๙), ๑๐๕ และประกาศของผู้ร้อง ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่า เมื่อปี ๒๕๔๔ บิดาของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นหุ้นส่วนเสียชีวิต นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม จึงเข้ามาเป็นหุ้นส่วนกับผู้ถูกกล่าวหาตั้งแต่อายุ ๑๘ ปี ต่อมาในปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาออกจากการเป็นหุ้นส่วนไปดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร นายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม จึงเข้ามาเป็นหุ้นส่วนตั้งแต่อายุ ๑๕ ปี และให้นายเจษฎาพรเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหายังคงมีอำนาจถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของห้างหุ้นส่วนเรื่อยมา สอดคล้องกับที่นายเจษฎาพรให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องว่าการบริหารงานกิจการเหมือนกงสีครอบครัว โดยผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นตรวจสอบการทำงานอีกชั้นหนึ่ง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเห็นว่าถูกต้องเหมาะสมจะเป็นผู้เขียนและลงนามในเช็คเองทุกครั้ง พฤติการณ์ดังกล่าวข้างต้นบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหามีความเกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้างในลักษณะการควบคุมดูแลและมีอำนาจจัดการในกิจการสำคัญของห้าง จึงเชื่อว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง เป็นกิจการของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้บุคคลอื่นดูแลแทน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ให้เพิกถอน



- ๔ -

สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้กระทงละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตาม

(อม.๕๐)



- ๕ -

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายทรงกลด บุญชูกุล

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๖๖ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารในสำนวนและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร และพ้นจากตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจาก
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับ
เลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร
อีกรวาระหนึ่ง และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ ๑๖
เมษายน ๒๕๖๔ แต่การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณี
เข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สิน คือ
เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ซึ่งเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ร้องจึงมีมติว่า
ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอัน
เป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่ง ปัจจุบัน
ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งแล้วเนื่องจากครบวาระ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจาก
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
พิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร จึงเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



และเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องกันและปราบปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง โดยชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๙ ถึงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ และเปิดบัญชีเงินฝากของกิจการโดยให้ผู้ถูกกล่าวหาใช้อำนาจฝากถอนเงินจากบัญชีเงินฝาก ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาออกจากการเป็นหุ้นส่วนและยกกิจการให้แก่บุตรชายทั้งสอง คือ นายเจษฎาพร วิริยะอารีธรรม และนายคมกฤษ วิริยะอารีธรรม โดยนายเจษฎาพรเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่นายเจษฎาพรไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน จึงให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจเฉพาะการเบิกถอนเงิน แต่นายเจษฎาพรยังมีอำนาจเบิกถอนเงินร่วมกับผู้ถูกกล่าวหา ตามรายงานการไต่สวนของผู้ร้อง กลับปรากฏข้อเท็จจริงที่นายเจษฎาพรให้ถ้อยคำไว้ว่า ขณะที่เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ตรวจสอบการบริหารกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้าง ดังนั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากการเป็นหุ้นส่วนแล้ว แต่ยังมีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและการใช้เงินของกิจการ นอกจากนี้



ยังปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับประโยชน์จากเงินฝากที่ตนมีอำนาจเบิกถอนโดยการหักชำระเงินกู้ธนาคารกรุงไทยในนามส่วนตัวเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เปิดบัญชีจนกระทั่งปิดบัญชี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายเจษฎาพรหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด พ.วิริยะก่อสร้างหรือแจ้งว่าเป็นหนี้สินที่ถือครองแทนบุคคลอื่นต่อผู้ร้อง กรณีย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหายังเป็นเจ้าของกิจการโดยมอบหมายให้นายคมกฤษซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการคนปัจจุบันครอบครองหรือดูแลกิจการแทน ดังนั้นเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้างจึงเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่แสดงรายการเงินลงทุนดังกล่าวในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วย ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังเพื่อลบล้างหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาตามที่กฎหมายบัญญัติได้ และเมื่อรับฟังประกอบกับที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติการณ์แห่งคดีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าวตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี



พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายปฎิญา สุตรสุวรรณ



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา และเอกสารที่ปรากฏในสำนวนแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดพิจิตร อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่ง (ครบวาระ) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต่อผู้ร้องแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ ตามลำดับ แต่ทั้งสองครั้งไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินหลายรายการ รวมถึงเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วน จำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง ผู้ร้องจึงแจ้งข้อกล่าวหา วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบเป็นหนังสือ ผู้ร้องพิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงทรัพย์สินรายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง เป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความ อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา



ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และ
กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงยื่นคำร้องคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี
พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดพิจิตร จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน
คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจาก
ตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหาร
ท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม



มาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อได้ความว่ากิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด พ. วิริยะก่อสร้าง เป็นธุรกิจงสี
ของครอบครัวผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างมาก่อน แม้อมาผู้ถูกกล่าวหา
จะไม่มีชื่อเป็นหุ้นส่วนแล้วก็ตาม แต่ได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหายังคงมีอำนาจในการเบิกถอนเงิน
และเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจในการใช้เงินของห้างยิ่งกว่าบุตรชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีชื่อเป็นหุ้นส่วน
ผู้จัดการเสียอีก โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เก็บรักษาเช็ค เขียนเช็คและส่งจ่ายเช็คของห้าง กับได้แสดงตน
ในลักษณะเป็นเจ้าของห้างในการตรวจสอบยอดเงินกับธนาคารและดำเนินคดีแก่บุคคลภายนอก
ทั้งทางแพ่งและทางอาญา ทั้งยังได้รับประโยชน์จากเงินฝากของห้างที่ได้มาจากการดำเนินกิจการ
สื่อแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหายังมีส่วนเป็นเจ้าของหรือเป็นหุ้นส่วนห้างดังกล่าว การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดง
รายการทรัพย์สินเงินลงทุนในห้างในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ให้ตรงต่อ
ความเป็นจริง ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพด้วยแล้ว จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนี้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.



๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และเป็นความผิดตาม
มาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายพิศ วิริยะอารีธรรม ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่
ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่
๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑)
ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง
ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็น
ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง ผู้ถูกกล่าวหา
ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท
รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษ

(อม.๕๐)



- ๖ -

จำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖

ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐./

นายศุทธิพงศ์ ภูสุวรรณ