

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตร



ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง แต่ตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดกาญจนบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๑๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔



กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ ถึง ร.๑๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ดังกล่าว โดยไม่แสดงที่มาแห่งรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา รวม ๓๐ รายการ ดังนี้

๑. รายการเงินฝากธนาคารจำนวน ๓ บัญชี ได้แก่

๑.๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาลูกแก บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๕๒๔-๒๓๔๖๔๒-๔ ชื่อบัญชีนายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท ตามเอกสาร ร.๑๕

๑.๒ ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๖๐-๗-๐๑๒๙๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท ตามเอกสาร หมายเลข ร.๑๖



๑.๓ ธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก Youth Saving เลขที่
บัญชี ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐ ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตร) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕ บาท
ตามเอกสารหมาย ร.๑๗

๒.รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๒.๑ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓๐,๐๐๐
หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

๒.๒ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร
(คู่สมรส) จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

๒.๓ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน
๔๗,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

๒.๔ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของนางอ้อย
วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

๓. รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ได้แก่



๓.๑ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคา
ประเมินจำนวน ๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร. ๒๐

๓.๒ โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๒๘๙ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมินตามค่าตอบแทนเพื่อการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๑

๓.๓ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมินจำนวน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตามเอกสารหมาย ร.๒๒

๔. รายการโรงเรือน จำนวน ๙ หลัง ได้แก่

๔.๑ โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๒,๑๐๐,๐๐๐
บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๓

๔.๒ โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๔



๔.๓ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหา
เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๕

๔.๔ โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงและเขต
ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร (เดิมบ้านเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่ ๙) ราคาประเมินตามที่แสดง
ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๖

๔.๕ โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมิน จำนวน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๗

๔.๖ โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมิน
จำนวน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๘

๔.๗ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕



พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมายเลข ร.๒๙

๔.๘ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมินจำนวน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๐

๔.๙ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนครหลวง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๑๗๒,๕๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๑

๕. รายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ได้แก่

๕.๑ รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี ราคาประเมิน
๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๒

๕.๒ รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ราคาประเมิน
๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๓

๕.๓ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ชพ-๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ราคา
ประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๔



๕.๔ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร ราคา
ประเมิน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๕

๕.๕ รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี ราคาประเมิน
๗,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๖

๕.๖ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กจ - ๗๔๑ กาญจนบุรี ราคาประเมิน
๑๑๐,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๗

๕.๗ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กท - ๔๕๕๕ กาญจนบุรี ราคา
ประเมิน ๓๒๖,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๘

๖. รายการเงินกู้จากธนาคาร จำนวน ๑ บัญชี ได้แก่

๖.๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒
ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสาร
หมาย ร.๓๙

๗. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่



๗.๑ หนังสือขั้รยนต์จากรนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเช่าซื้อเลขที่ ๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๐

๗.๒ หนังสือกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๑

๗.๓ หนังสือกู้ยืมจากนางสาวมณฑา บุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๒

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน ตามเอกสารหมาย ร.๔๓ ผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ตามหนังสือลงวันที่ ๘ และ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๔๔ และ ร.๔๕ ตามลำดับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี เห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินต่อผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา



แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้วมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๗ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีนี้ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๔๘ ถึง ร. ๕๐ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อศาลว่า ปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาป่วย เส้นเลือดในสมองแตกและเลือดคั่งในสมอง ทำให้มีอาการซึม สติสัมปชัญญะ ในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม ทำให้การจัดทำรวบรวมเอกสารทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินไม่ถูกต้องครบถ้วน รายการทรัพย์สินที่ถูกกล่าวหา จำนวน ๓๐ รายการ เป็นทรัพย์สิน ที่ลงทะเบียนไว้ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาที่จะปกปิด รายการเงินฝากบางรายการ รายการเงินลงทุน โรงเรียน และรถจักรยานยนต์ ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีทรัพย์สินแสดงรายการทรัพย์สินไว้แล้วในกรณี เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง ในวาระต่าง ๆ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยดำรงตำแหน่ง จึงมิใช่การ มีเจตนาปกปิด ทางได้สวนผู้ร้องมีนางรติกร ขนอม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ



พิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี นายจิตติวัฒน์ หลักแหลม และนางสาวมณฑา
ยุงศิริกาญจน์ เบิกความเป็นพยาน ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา นางอ้อย วอนเพียร และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ เบิกความเป็นพยาน

กรณีมีปัญหาต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นตามคำให้การของผู้ถูกกล่าวหา
ประการแรกว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินตามที่ผู้ถูกกล่าวหา มิได้เกิดจากการจงใจแต่เป็นเพราะป่วย เส้นเลือดในสมองแตก
มีเลือดคั่งในสมอง ในช่วงระยะเวลาที่จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้
สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์ หลงลืม หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิทย์
เบิกความเป็นพยานว่า ผู้ถูกกล่าวหาเลือดออกในสมองบริเวณสมองส่วนหลัง ซึ่งไม่ได้ทำให้ความ
ทรงจำเสียหายหรือสูญหายไป เพราะสมองส่วนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับความจำจะอยู่บริเวณสมอง
ส่วนหน้า แต่จะส่งผลกระทบต่อระบบการทำงานของสมองในการที่จะดึงหรือเรียกความทรงจำ
ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นหน้าที่ของสมองบริเวณส่วนหลัง บริเวณที่มีเลือดออกในสมอง มีผลทำให้จะมี
การหลงลืมและมีความจำที่จำได้บ้างหรือจำไม่ได้บ้าง และตอบคำถามผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องว่า
ตามใบรับรองแพทย์เอกสารหมายเลข ค. ๑ ของโรงพยาบาลกรุงเทพ สยามจันทร์ ที่นายแพทย์นพพรต
ศิริโสมสกุลชัย ลงความเห็นว่าคุณป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง (บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งมีภาวะ



เจ็บปถันไม่รุนแรง) ตามเกณฑ์การคัดแยกผู้ป่วย (สีเขียว) พยานมิใช่แพทย์ผู้ทำการรักษา ผู้ถูกกล่าวหา และไม่ได้พบผู้ถูกกล่าวหาในช่วงวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหา อยู่ที่โรงพยาบาลธนบุรี แต่เพิ่งพบผู้ถูกกล่าวหาหลังจากผู้ถูกกล่าวหาถูกร้องเป็นคดีนี้ต่อศาลแล้ว พยานพิจารณาข้อมูลจากเวชระเบียนและให้ความเห็นตามหลักวิชาการ พยานเป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านนิติเวช เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากทางไต่สวนปรากฏตามใบรับรองแพทย์ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่นายแพทย์อุดม วงศาสุลักษณ์ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านโรคระบบประสาท และสมองซึ่งเป็นผู้รักษาอาการของผู้ถูกกล่าวหาระบุไว้เพียงว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึม ส่งตัวจาก โรงพยาบาลกรุงเทพมหานครสนามจันทร์ ด้วยเลือดออกในสมอง โดยวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหา (๑) ความดัน โลหิตสูง (๒) เลือดออกในสมองตั้งแต่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ (๓) โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ และลงความเห็นว่ ได้รับการรักษาตัวในโรงพยาบาลธนบุรีจริงวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแรกรับมืออาการซึม ได้ตอบซ้ำ ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคอง ไม่ได้ ผ่าตัด ส่วนพยานปากนายแพทย์วรวิร์ เป็นเพียงแพทย์ผู้มีความรู้ด้านนิติเวช มิใช่เป็นแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านโรคระบบประสาทและสมอง ทั้งมิได้เป็นผู้รักษาอาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นผู้ได้รับการประสานข้อมูลจากนายแพทย์อุดม ที่ปรากฏตามเวชระเบียนของโรงพยาบาล กรุงเทพมหานคร สนามจันทร์ เอกสารหมาย ค. ๑ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง ซึ่งหมายถึง



เจ็บป่วยมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง (สีเขียว) ตามเกณฑ์การคัดแยกผู้ป่วย เมื่อพิจารณาจาก
ความเห็นของนายแพทย์อุดมตามใบรับรองแพทย์ดังกล่าว และเวชระเบียนของโรงพยาบาลกรุงเทพ
สนามจันทร์ ที่นายแพทย์นพพรตระบว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง ประกอบคำเบิก
ความของนายแพทย์วรวิทย์ที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาเลือดออกในสมองบริเวณสมองส่วนหลัง ซึ่งไม่ได้ทำให้
ความทรงจำเสียหายหรือสูญหายไป เพราะสมองส่วนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับความทรงจำจะอยู่บริเวณ
สมองส่วนหน้า จึงไม่มีข้อเท็จจริงที่สนับสนุนเพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาป่วยจนถึงขนาดให้
ขาดความทรงจำหรือหลงลืม ในทางตรงข้าม ปรากฏข้อเท็จจริงว่าในช่วงระยะเวลาที่อ้างว่าป่วย
แต่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่าผู้ถูกกล่าวหาว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงให้นางอ้อย คู่สมรส ช่วยจัดทำแทนโดยมิได้แจ้งต่อผู้ร้องเพื่อ
ขอขยายระยะเวลาการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออกไปก่อน นอกจากนี้ หลังจาก
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี แจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงข้อ
กล่าวหาฉบับลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยสรุปว่าเหตุที่ไม่แสดงรายการเพราะข้อมูลตกหล่น
หลงลืม และบางรายการชี้แจงว่าขาดความรู้ความเข้าใจ โดยไม่ได้ชี้แจงว่าป่วยดังที่ให้การต่อศาล
ยิ่งกว่านั้น ได้ความจากทางใต้สวนอีกว่า หลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งในเดือนมีนาคม
๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งในเดือนเมษายนโดยเฉพาะ



ช่วงการจัดงานวันสงกรานต์ผู้ถูกกล่าวหาจึงปรากฏในภาพถ่ายที่ลงในเฟซบุ๊กเอกสารหมายเลข ร. ๒๙ โดยมีผู้มาร่วมงานที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนพรรคการเมืองในการลงสมัครรับการเลือกตั้ง การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสมัครรับเลือกตั้งซึ่งต้องมีการบริหารจัดการในหลายด้าน โดยอย่างน้อยต้องมีการเดินทางหาเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งหลายอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี การปรากฏตัวและการพบปะพูดคุยกับประชาชนในเขตเลือกตั้ง และการปราศรัยหาเสียงในที่สาธารณะ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความตอบคำถามว่าเมื่อผู้ถูกกล่าวหาป่วย ในการหาเสียงเลือกตั้งผู้ถูกกล่าวหาจึงนั่งในรถให้คนเห็นหน้าเท่านั้น จึงขัดต่อความเป็นจริงของการดำเนินการหาคะแนนเสียงเลือกตั้ง ข้อกล่าวอ้างนี้ไม่น่าเชื่อถือและมีน้ำหนักน้อย แต่กลับแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสุขภาพที่แข็งแรงเพียงพอ มีความพร้อมทางร่างกาย มีความสามารถ และมีสติสัมปชัญญะในการจัดการเกี่ยวกับสมัครรับการเลือกตั้ง การดำเนินการหาเสียงเลือกตั้ง ยิ่งกว่าการดำรงชีวิตประกอบกรณียกิจประจำวันตามปกติ จนได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประการสำคัญ ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีการหลงลืมจนทำให้มีข้อผิดพลาดกรณีสำคัญอื่น ๆ ในช่วงเวลาเดียวกับที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นเดียวกับที่กล่าวอ้างในคดีนี้ เมื่อพยานหลักฐานทางการแพทย์ของผู้ถูกกล่าวหาที่นำสืบมาโดยไม่มีข้อบ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาป่วยจนถึงขนาดที่สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์



และมีปัญหาเกี่ยวกับสมองในส่วนความทรงจำจนมีอาการหลงลืมดังวินิจฉัยมาแล้วข้างต้น พยานหลักฐานของผู้ร้องไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า อาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาส่งผล กระทบให้สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์และหลงลืมจนทำให้ไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินได้โดยถูกต้องตามความเป็นจริง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือ หนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น หรือไม่ ได้รับความจากการ ไต่สวนตามที่นางรติกรเบิกความประกอบพยานเอกสารว่า กรณีรายการเงินฝากธนาคาร จำนวน ๓ บัญชี คือ รายการเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก ชื่อ บัญชีผู้ถูกกล่าวหา ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา และรายการเงินฝากธนาคาร ออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเผื่อเรียก ชื่อบัญชีเด็กชายฤทธิเกียรติ วอนเพียร บุตร ผู้ถูกกล่าวหา กรณีรายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ คือ เงินลงทุนบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและของคู่สมรส เงินลงทุนบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของ ผู้ถูกกล่าวหาและของคู่สมรส กรณีรายการที่ดินจำนวน ๓ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องและ ให้การต่อศาลว่าเหตุที่ไม่แสดงรายการดังกล่าวเพราะตกหล่นหลงลืม นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้



ประโยชน์จากบัญชีเงินฝากเพื่อชำระหนี้ที่มีอยู่กับธนาคารไทยพาณิชย์ฯ และชำระค่าประกันชีวิต
ทุกเดือนตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และใช้ประโยชน์จากบัญชีเงินฝาก
ธนาคารทหารไทยฯ โดยมีรายการฝากและถอนเงินหลายครั้งรวมเป็นเงินจำนวนมาก และเมื่อวันที่
๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาฝากเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท รายการเงินฝากธนาคาร
ออมสิน เป็นการเปิดบัญชีก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) และมีการนำฝากเป็นประจำ
ทุกเดือน สำหรับกรณีรายการเงินลงทุน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท
ทั้งสองแต่เพียงผู้เดียว และทั้งสองบริษัทได้ส่งบการเงินแก่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามาโดยตลอด
ผู้ถูกกล่าวหาต้องรู้ว่าตนและคู่สมรสมีเงินลงทุนในบริษัททั้งสองซึ่งมีมูลค่าเงินลงทุนเป็นจำนวน
มากกว่ากันถึง ๔ ล้านบาทและเกือบ ๕ ล้านบาทในบริษัททั้งสอง ตามลำดับ ส่วนรายการที่ดินโฉนด
เลขที่ ๑๒๔๒๕ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ ก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง
(วาระที่สอง) ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินต่อ
ผู้ร้องแล้ว รายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๒๘๘ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมกับผู้มีชื่อจำนวน
สองพันส่วนในจำนวนสี่พันส่วนคิดเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕ ไร่ โดยมีค่าตอบแทน
เป็นเงิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนพ้นจากตำแหน่งวาระที่สองเพียง ๑ เดือน
และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาจำนองเพื่อประกันหนี้กู้ยืมเงินจาก



นางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ ในปี ๒๕๕๘ และมีการชำระดอกเบี้ยเงินกู้เป็นประจำทุกเดือน จนปัจจุบัน เมื่อรายการเงินฝากมีการเคลื่อนไหวทางบัญชีมาโดยตลอดก็ดี กรณีรายการเงินลงทุน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสมีเงินลงทุนในบริษัททั้งสองและผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามจึงต้องดำเนินการของบริษัททั้งสองมาโดยตลอดก็ดี ทั้งรายการที่ดินทั้ง ๓ แปลง ผู้ถูกกล่าวหาเพิ่งได้มาในช่วงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ยิ่งกว่านั้น ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาต้องชำระดอกเบี้ยให้กับนางสาวมณฑาเป็นประจำทุกเดือน ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าว ประกอบกับทรัพย์สินข้างต้นมีมูลค่าสูงเมื่อเทียบกับรายได้และทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส เชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาต้องรู้อย่างแน่นอนว่าตนและคู่สมรสมีทรัพย์สินดังกล่าวที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินต่อผู้ร้อง ข้ออ้างว่าหลงลืมง่ายต่อการกล่าวอ้างและเลื่อนลอยไม่น่าเชื่อถือ ไม่มีน้ำหนักรับฟังหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้องได้

สำหรับรายการโรงเรือนบ้านเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอนาทม จังหวัดน่าน กาญจนบุรี โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภوتاมะกา จังหวัดกาญจนบุรี และ



โฉนดที่ดินเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าพระ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่ผู้ถูกกล่าวหา
ชี้แจงต่อผู้ร้องและให้การต่อสู้คดีว่าขาดความรู้ความเข้าใจจึงทำให้ยื่นตกหล่น เพราะโฉนดที่ดินข้างต้น
ตั้งอยู่บนที่ดินตามโฉนดที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการที่ดินในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินแล้วนั้น เห็นว่า ตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้กำหนดแบบ
ให้แสดงประเภทรายการที่ดินและรายการโฉนดที่ดินแยกจากกันอย่างชัดเจน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหา
ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินหลายครั้งหลายวาระแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบที่ต้องยื่นรายการ
ที่ดินและรายการโฉนดที่ดินแยกต่างหากจากกันตามแบบที่ผู้ร้องกำหนด ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่อาจอ้างว่า
ขาดความรู้ความเข้าใจจึงมิได้แสดงรายการโฉนดที่ดินดังกล่าวข้างต้นได้ ยิ่งกว่านั้น เมื่อพิจารณา
รายการโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคล้อ อำเภอบางแพ จังหวัดกาญจนบุรี ที่ผู้ถูกกล่าวหา
แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ว่ามีราคาประเมิน ๕ ล้านบาท ผู้ถูกกล่าวหาใช้โฉนดที่ดิน
เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ จนถึงปัจจุบัน ทั้ง
ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการโฉนดที่ดินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก)
กับกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ประกอบกับได้นำที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของโฉนดที่ดินทำสัญญาจำนอง
ที่ดินเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อประกันหนี้สินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยเป็นเงิน ๑๓,๑๒๐,๐๐๐
บาท และสัญญาจำนองเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อประกันหนี้เงินกู้เบิกเงินเกินบัญชีของ



ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเงิน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท อีกด้วย ส่วนโรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี มีชื่อคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ใช้โรงเรือนนี้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทเพียงผู้เดียว ซึ่งทั้งสองบริษัทนี้ศาลได้พิจารณาข้างต้นแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาตั้งใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการเงินลงทุนเช่นเดียวกัน และกรณีโรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี ในปี ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาและนายภูวนาท วอนเพียร (บุตร) ทำสัญญากู้เงินสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา รวมเงินกู้ทั้งสิ้น ๑๓,๑๒๐,๐๐๐ บาท รับเงินกู้ครั้งแรกในปี ๒๕๕๘ งวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ จำนวน ๒,๖๕๑,๐๐๐ บาท ซึ่งธนาคารตกลงจ่ายให้ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินงานงวดที่ ๒ แล้วเสร็จ และได้รับเงินกู้ครั้งสุดท้ายงวดที่ ๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒๘๓,๐๐๐ บาท เห็นได้ว่าโรงเรือนหลังนี้ปลูกสร้างแล้วเสร็จตามแปลนการก่อสร้างในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ประกอบกับ ปรากฏหลักฐานภาพถ่ายในสื่อเฟซบุ๊กเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ พบว่ามีสภาพปลูกสร้างและตกแต่งภายนอกแล้วเสร็จในระยะเวลาที่ห่างจากวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๓ เดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการโรงเรือนซึ่งมีมูลค่าสูงดังกล่าวต่อผู้ร้อง แม้ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าขณะพ้นจากตำแหน่งบ้านยัง



ก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ ก็ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงข้างต้นและไม่สมเหตุผล ทั้งเมื่อผู้ถูกกล่าวหารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ยังยื่นแสดงรายการโรงเรื่อดังกล่าวโดยประเมินราคาเป็นเงิน ๑๔ ล้านบาท แสดงให้เห็นพฤติการณ์ที่ทำให้เชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหา รู้มาโดยตลอดว่าตนและคู่สมรมีโรงเรือนที่มีมูลค่าสูงเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้และทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหา อ้างว่าขาดความรู้ความเข้าใจจึงเลื่อนลอยและไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงข้างต้น ไม่มีน้ำหนักหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้องได้

กรณีรายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องและให้การต่อศาลว่าหลงลืม นั้น เห็นว่า รถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อฮิซุซุ หมายเลขทะเบียน ฌ๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี และหมายเลขทะเบียน ฌ๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา มีการต่อภาษีประจำปี ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ประกอบการขนส่งประเภทรถบรรทุกส่วนบุคคล ซึ่งมีการต่อใบอนุญาตตลอดทุกห้าปี ทั้งจัดจ้างเพื่อใช้ประกอบการขนส่งในชื่อของผู้ถูกกล่าวหา รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อนิสสัน หมายเลขทะเบียน ขพ-๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ก่อนพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียงหนึ่งปี รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อฟอร์ด หมายเลขทะเบียน ๕ กท ๙๘๑๗



กรุงเทพมหานคร มีการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อกับธนาคารทุกงวดตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ดังกล่าวเป็นของตนเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อยามาฮา หมายเลขทะเบียน ขงจ ๔๕๕ กาญจนบุรี และรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อนิสสัน หมายเลขทะเบียน กจ-๗๔๑ กาญจนบุรี ปรากฏหลักฐานว่าคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในรถจักรยานยนต์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ได้กรรมสิทธิ์ในรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นแสดงยานพาหนะทั้งสองคัน ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) และเคยชี้แจงกรณีไม่แสดงยานพาหนะทั้งสองคันดังกล่าว ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) และรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อฟอร์ด หมายเลขทะเบียน กท ๔๕๕๕ กาญจนบุรี คู่สมรสได้กรรมสิทธิ์มาจากการเช่าซื้อโดยผ่อนชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนและพฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ยานพาหนะซึ่งมีการผ่อนชำระและได้มาในช่วงระยะเวลาใกล้เคียงกับที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง (วาระแรก) และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหาจึงทราบอย่างแน่นอนว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินข้างต้นต่อผู้ร้อง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น



สำหรับรายการเงินกู้จากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้กล่าวหาและนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ผู้กู้กล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ทำสัญญาเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีเงินกู้ตามสัญญาจำนวน ๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้กู้กล่าวหาได้รับเงินกู้งดกล่าว (หลังหักค่าประกันภัย) จำนวน ๘,๑๐๑,๖๒๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากเดินสะพัดเลขที่ ๕๒๔-๓๐๒๐๐๑-๓ ชื่อบัญชีนายสมเกียรติ/หรือนางอ้อย วอนเพียร เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ และมีการผ่อนชำระคืนเงินกู้งดกล่าวทุกเดือน ๆ ละ ๑๐๙,๖๐๐ บาท ผ่านบัญชีเงินฝากเดินสะพัดดังกล่าว ซึ่งอยู่ในช่วงระยะเวลาที่ผู้กู้กล่าวหาดำรงตำแหน่ง ทั้งเป็นเงินกู้จำนวนมากและมีการผ่อนชำระเป็นจำนวนเงินที่สูงในแต่ละเดือนมาโดยตลอด ผู้กู้กล่าวหาต้องทราบอย่างแน่นอนว่ามีรายการเงินกู้จากธนาคารดังกล่าว จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการหนี้สินต่อผู้ร้อง ส่วนรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ กรณีหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ที่ผู้กู้กล่าวหาผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรายเดือน จำนวน ๔๘ เดือน ๆ ละ ๒๑,๗๗๒ บาท มีการชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดจนครบตามสัญญา ผู้กู้กล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในรถยนต์ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าผู้กู้กล่าวหากู้ยืมเงินนายฐิติวัฒน์ จำนวนทั้งสิ้น ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำที่ดินจำนวน ๓ แปลง จำนองเป็นประกันตามสัญญาจำนองที่ดิน จำนวน ๓ ฉบับ



ผู้ถูกกล่าวหาชำระดอกเบี้ยและต้นเงินกู้คืนโดยจ่ายเป็นเช็คลงวันที่ล่วงหน้าตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท เป็นการชำระดอกเบี้ย ๗๕,๐๐๐ บาท จ่ายคืนต้นเงินกู้ ๗๕,๐๐๐ บาท และออกเช็คส่งจ่ายตั้งแต่วันที่ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ งวดละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ชำระดอกเบี้ย ๗๕,๐๐๐ บาท จ่ายคืนต้นเงิน ๗๕,๐๐๐ บาท โดยนายฐิติวัฒน์เบิกความว่า ก่อนนำเช็คไปขึ้นเงินทุกครั้งเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำเช็คไปขึ้นเงินได้จะติดต่อผู้ถูกกล่าวหาก่อน นายฐิติวัฒน์ได้รับชำระเงินกู้คืน จำนวน ๔๒ ครั้ง เช็คที่ส่งจ่ายคืนเงินกู้ดังกล่าวส่งจ่ายจากบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าม่วง ชื่อบัญชีบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจเป็นผู้ลงนามส่งจ่าย และหนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนองเป็นประกัน โดยนางสาวมณฑาเบิกความตอบผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาชำระดอกเบี้ยมา โดยตลอดปรากฏตามบิลเงินสดตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ เห็นว่า ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่ได้ความจากทางไต่สวนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีการผ่อนชำระดอกเบี้ยและต้นเงินคืนในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทั้งสองวาระ ผู้ถูกกล่าวหา รู้ดีว่ามีหนี้สินที่มีต่อบุคคลภายนอกทั้งสถาบันการเงินและบุคคลทั้งสอง จึงมีหน้าที่ต้อง



ยื่นบัญชีแสดงรายการหนี้สินข้างต้นต่อผู้ร้อง ข้ออ้างที่ว่าหลงลืมง่ายต่อการกล่าวอ้างแต่ยากที่จะรับฟัง ทั้งขัดกับข้อเท็จจริงข้างต้น ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓๐ รายการ เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ลงทะเบียนไว้ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ทั้งเคยยื่นแสดงปรากฏไว้เป็นหลักฐานต่อผู้ร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งในวาระต่างๆ จึงไม่มีเจตนาที่จะปกปิดซ่อนเร้น นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ประการสำคัญ นางอ้อยคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาที่เบิกความว่าช่วยจัดเตรียมเอกสาร



และเขียนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ทั้งหมด เนื่องจากเป็นผู้ดูแลจัดการทรัพย์สิน ข้อนี้
ได้ความตามทางใต้สวนว่านางอ้อยดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตะคร้อ อำเภอ
ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มาหลายสมัยตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๖๒ นางอ้อยเคยยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินของตนต่อผู้ร้องด้วยเช่นเดียวกัน จึงต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วน
ที่เป็นของผู้ถูกกล่าวหาในฐานะคู่สมรสให้ตรงต่อความเป็นจริงด้วย ย่อมทราบดีว่าตนและ
ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินและหนี้สินอย่างไรบ้าง ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจอ้างว่าคู่สมรสเป็นผู้จัดทำให้แทน
เพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนดได้ ทั้งไม่อาจกล่าวอ้างว่าทรัพย์สินและหนี้สิน
บางรายการเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในวาระการดำรงตำแหน่งอื่น ๆ กรณี
เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งไว้แล้ว และแม้ภายหลังเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่ผู้ถูกกล่าวหา
จนเกือบครบถ้วนทุกรายการแล้วก็ตาม ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่อาจกล่าวอ้างเพื่อปฏิเสธว่าไม่สนใจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
ผู้ถูกกล่าวหายังคงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตร
ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มืออยู่จริง อันเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินในทุก ๆ ครั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งเพื่อแสดงถึง



การมีหรือไม่มีอยู่จริง หรือมีการเปลี่ยนแปลงมูลค่าของทรัพย์สินและหนี้สินว่าทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับรายได้ของผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะอย่างสมเหตุสมผลหรือไม่ ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ แม้ผู้ร้องจะดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสถาบันการเงินช่วยเหลือให้ข้อมูลตามที่ร้องขอได้ในภายหลังก็ตาม แต่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของผู้ร้อง และเป็นคนละขั้นตอนกันตามที่กฎหมายกำหนด ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจกล่าวอ้างเพื่อลบล้างหรือปฏิเสธหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยชัดแจ้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติตามได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาทุกข้อจึงฟังไม่ขึ้น ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องโดยไม่แสดงรายการเงินฝากกับสถาบันการเงิน รายการเงินลงทุน โรงเรือน ยานพาหนะ และหนี้สิน รวมทั้งสิ้น ๓๐ รายการ มูลค่าทรัพย์สินที่ปกปิดเฉพาะรายการเงินฝากธนาคาร จำนวน ๓ บัญชี รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง รายการโรงเรือน จำนวน ๙ หลัง และรายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน รวมทั้งสิ้นประมาณสี่สิบล้านบาท ซึ่งเป็นมูลค่าสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง(วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่แสดงรายได้ของผู้ถูกกล่าวหาต่อปี



(โดยประมาณ) รายได้ประจำ เงินเดือน ๔๒๗,๒๐๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๗๒,๐๐๐ บาท รายได้จากทรัพย์สิน เงินค่าเช่าที่ดิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ค่าเช่าบ้าน ๑๘๐,๐๐๐ บาท รวมรายได้ ๑,๑๗๙,๒๐๐ บาท รายจ่ายประจำ ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ๓๐๐,๐๐๐ บาท ค่าผ่อนเงินกู้ ๑,๖๙๖,๘๘๔ บาท รวมรายจ่าย ๑,๙๙๖,๘๘๔ บาท ส่วนคู่สมรสแสดงรายได้ต่อปี (โดยประมาณ) รายได้ประจำ เงินเดือน ๒๗๓,๖๐๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๓๘,๔๐๐ บาท รายได้จากทรัพย์สิน เงินค่าเช่าที่ดิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท รวมรายได้ ๕๑๒,๐๐๐ บาท รายจ่ายประจำ ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวมรายจ่าย ๑๐๐,๐๐๐ บาท และสรุปว่าผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สินเป็นเงิน ๙๒,๙๕๘,๖๗๘.๓๐ บาท พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมูลค่าทรัพย์สินที่ปกปิดข้างต้นคิดเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละสิบของทรัพย์สินที่มากกว่าหนี้สินจำนวนดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส ประการสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ นอกจากผู้ร้องมีมติให้ดำเนินคดีนี้แล้วยังมีมติว่า กรณีผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันประกอบด้วย รายการเงินฝากธนาคาร รายการที่ดิน รายการโรงเรือน รายการยานพาหนะ รายการเงินกู้จากธนาคาร และรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ



ซึ่งมีมูลค่ารวมของรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวนมาก จึงรับฟังว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินเช่นเดียวกัน
แต่เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลาเกินกว่าห้าปีนับแต่วันที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
คดีดังกล่าวขาดอายุความทางอาญาแล้ว จึงให้ยุติเรื่อง อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องยังมีมติว่า จากผลการ
ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) และ (วาระที่
สอง) ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา
มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ และถูกกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์รัววยผิดปกติ
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง (วาระแรก) และ (วาระที่สอง) เรื่องกล่าวหาเลขดำที่ ๖๒๕๐๘๗๓๖๐๕
ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบเบื้องต้นของสำนักไต่สวนคดีรัววยผิดปกติ จึงให้ส่งผลการตรวจสอบ
ไปให้สำนักไต่สวนคดีรัววยผิดปกติรวมเรื่องดำเนินการ และส่งข้อมูลให้สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน
ภาคการเมืองตรวจสอบในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไปด้วย ข้อเท็จจริงดังกล่าวแสดง
ให้เห็นว่า การชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาที่เกี่ยวกับรายการทรัพย์สินต่อผู้ร้องยังไม่สมเหตุผลและ
ส่อไปในทางเพิ่มขึ้นผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ พิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าวข้างต้น
โดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อ



ผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควร
เชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัคร
รับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม
ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น แต่กลับประพฤติผิดไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่มีเจตนารมณ์
ให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินจำนวนมากรวมมูลค่า
ทรัพย์สินที่สูงจนไม่สัมพันธ์กับรายได้ มีพฤติการณ์ส่อไปในทางร้ายวยผิดปกติ พฤติการณ์แห่งคดี
เป็นเรื่องร้ายแรง เห็นสมควรลงโทษสถานหนัก แม้ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน
ก็ไม่สมควรรอการลงโทษจำคุกให้ผู้ถูกกล่าวหา

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอนาทม



จังหวัดกาญจนบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม
กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ให้จำคุกผู้ถูกกล่าวหา ๔ เดือน.

นางอภิรดี โพธิ์พร้อม



ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานจากการไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า
ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนางอ้อย วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม
๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ดังกล่าวอีกครั้ง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง)
เนื่องจากลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง กรณีเข้า
รับตำแหน่ง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง)
เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ และ ร.๑๔ ในการยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหา
ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน นางอ้อยซึ่งเป็นคู่สมรส และเด็กชายฤทธิเกียรติ
วอนเพียร บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะรวม ๓๐ รายการ ประกอบด้วย



๑. รายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี ได้แก่

๑.๑ บัญชีออมทรัพย์ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก เลขที่ ๕๒๔-๒๓๔๖๔๒-๔ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕

๑.๒ บัญชีออมทรัพย์ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ เลขที่ ๓๖๐-๗-๐๑๒๙๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๖

๑.๓ บัญชีธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา ประเภทเงินฝากเพื่อเรียก Youth Saving เลขที่ ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐ ชื่อบัญชี เด็กชายฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตรที่เกิดกับภริยาก่อน) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๗

๒. รายการเงินลงทุน ๔ รายการ ได้แก่

๒.๑ เงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาในบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ๓๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘



๒.๒ เงินลงทุนของนางอ้อยในบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ๑๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

๒.๓ เงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาในบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอ คอนกรีต จำกัด ๔๗,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

๒.๔ เงินลงทุนของนางอ้อยในบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอ คอนกรีต จำกัด ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

๓. รายการที่ดิน ๓ แปลง ได้แก่

๓.๑ ที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๐

๓.๒ ที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๘๒๘๙ ตำบลท่ากระคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมินตามค่าตอบแทนเพื่อการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๑

๓.๓ ที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๒



๔. รายการโรงเรือน ๙ หลัง ได้แก่

๔.๑ โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๓

๔.๒ โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๔

๔.๓ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) ๖๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๕

๔.๔ โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร (เดิมเป็นบ้านเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่ ๙) ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๖



๔.๕ โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี
ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๗

๔.๖ โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี
ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๘

๔.๗ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัด
กาญจนบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๙

๔.๘ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๐

๔.๙ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัด
กาญจนบุรี ของนางอ้อย ราคาประเมิน ๑๗๒,๕๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๑

๕. รายการยานพาหนะ ๗ คัน ได้แก่

๕.๑ รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี ของ
ผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๒



๕.๒ รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ของ

ผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๓

๕.๓ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ชพ-๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ของ

ผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๔

๕.๔ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร ของ

ผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๕

๕.๕ รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี ของนางอ้อย ราคา

ประเมิน ๗,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๖

๕.๖ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กจ-๗๔๑ กาญจนบุรี ของนางอ้อย

ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๗

๕.๗ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กท-๔๕๕๕ กาญจนบุรี ของนางอ้อย

ราคาประเมิน ๓๒๖,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๘



๖. รายการเงินกู้จากธนาคาร ๑ บัญชี ได้แก่ เงินกู้จากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๓๙

๗. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ ๓ รายการ ได้แก่

๗.๑ หนี้เข้าซื้อรถยนต์จากธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเข้าซื้อเลขที่ ๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๐

๗.๒ หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๑

๗.๓ หนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๒

ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงทรัพย์สินรายการที่ ๑.๑ ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) และรายการที่ ๒.๑, ๒.๒, ๔.๑ ถึง ๔.๔, ๕.๕ และ ๕.๖ ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) กรณีพ้นจากตำแหน่ง



(วาระแรก) กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) ครบ ๑ ปี และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ไว้แล้ว วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหลายรายการ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและส่งเอกสารเพิ่มเติมหลายฉบับ รวมถึงชี้แจงและส่งเอกสารเกี่ยวกับบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด (รายการที่ ๒.๑ และ ๒.๒) และที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ (รายการที่ ๓.๑) ตามเอกสารหมาย ร.๑๓ หน้าที่ ๑๓๔ ถึง ๑๖๙ ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) จึงยื่นคำร้องคดีนี้

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และมีหน้าที่



ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ก่อนหน้านี้นี้มาแล้วรวม ๔ ครั้ง ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบดีว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วนทุกครั้งตามแบบที่ผู้ร้องประกาศกำหนด สำหรับทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามสับรายการ มีจำนวนหรือราคาหรือมูลค่าสูง ทรัพย์สินส่วนใหญ่เป็นของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งได้มาก่อนวันพ้นจากตำแหน่งวาระที่สอง และมีหลายรายการที่ได้มาในช่วงเวลาใกล้เคียงกับวันพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ทรัพย์สินที่เหลือเป็นของนางอ้อย ซึ่งเป็นบุคคลใกล้ชิด และนางอ้อยดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตะคร้อซึ่งมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ย่อมต้องทราบถึงภาระหน้าที่ดังกล่าวนี้เช่นกัน



ผู้ถูกกล่าวหายอมรับรู้และสามารถตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินต่าง ๆ ของตนและบุคคลดังกล่าวได้โดยง่าย ทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงและชี้แจงในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินครั้งก่อน ๆ ดังที่ปรากฏข้างต้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาคงอ้างเหตุที่มีได้แจ้งแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วนว่าเป็นเพราะหลงลืม เข้าใจคลาดเคลื่อนและมีอาการป่วย ทำให้จดจำรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ไม่ครบถ้วน มิได้ปฏิเสธโดยชัดแจ้งว่าตนไม่รับรู้ถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหารับรู้ถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่แสดงทรัพย์สินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ทำตามหน้าที่ดังกล่าว แต่ไม่ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ทั้งการที่ทรัพย์สินต่าง ๆ นั้นล้วนสามารถตรวจสอบได้โดยง่ายดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง ประกอบกับทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวมีมูลค่าหรือราคาหรือจำนวนสูง แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วน จึงเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและนำสืบต่อสู้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาป่วย เส้นเลือดในสมองแตก มีเลือดคั่งในสมอง ทำให้สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์ หลงลืม จึงให้นางอ้อยจัดทำเอกสารและยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินแทน เป็นเหตุให้ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน มิได้เกิดจากการจงใจนั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ เบิกความเป็นพยาน แต่พยานเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติเวชศาสตร์ มิใช่แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านสมอง และพยานมิได้เป็นแพทย์ผู้ตรวจรักษาผู้ถูกกล่าวหาในช่วงเจ็บป่วยและรู้เห็นอาการผู้ถูกกล่าวหาในช่วงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครั้งมูลเหตุคดีนี้ โดยพยานเบิกความตามข้อมูลเวชระเบียนและให้ความเห็นตามหลักวิชาการเท่านั้น เมื่อพิจารณาใบรับรองแพทย์ของโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ฉบับลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เอกสารหมายเลข ค. ๑ และ ค.๓ แพทย์ผู้ตรวจรักษาระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับการรักษาดังแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ถึง ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นผู้ป่วยฉุกเฉิน ไม่รุนแรง (บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง) (สีเขียว) แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหามีอาการเจ็บป่วยไม่รุนแรงมากนัก และตามใบรับรองแพทย์ของโรงพยาบาลธนบุรี ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เอกสารหมายเลข ค.๒ แพทย์ผู้ตรวจรักษาระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับการรักษาดังแต่วันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ มีอาการซึม ส่งตัวจากโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ด้วยเลือดออกในสมอง วินิจฉัยว่า (๑) ความดันโลหิตสูง (๒) เลือดออกในสมองตั้งแต่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ (๓) โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ และลงความเห็นว่าได้การรักษาตัวในโรงพยาบาลธนบุรีจริง ระหว่างวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งขั้นตอนแรกรับมืออาการซึม ได้ตอบซ้ำ ต่อมาอาการค่อย ๆ



ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคอง ไม่ได้ผ่าตัด แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีอาการ
ร้ายแรงถึงขนาดจดจำไม่ได้ แพทย์จึงให้พักรักษาตัวในโรงพยาบาลเพียงไม่กี่วัน ทั้งอาการซึมและ
ได้ตอบได้ซ้าก็ค่อย ๆ ดีขึ้น และได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาจัดทำหนังสือและลงลายมือชื่อในหนังสือฉบับ
ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง และยังลงลายมือ
ชื่อในบัญชีดังกล่าวและเอกสารประกอบทุกแผ่นได้โดยลายมือชื่อไม่ผิดเพี้ยนทั้งที่เอกสารมีจำนวน
มาก ย่อมเป็นข้อสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ขาดสติสัมปชัญญะและความสามารถขอยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ได้ นอกจากนั้น เมื่อผู้ร้องให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงเหตุผลที่ไม่แสดง
รายการทรัพย์สิน ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่ามีข้อมูลตกหล่นหลงลืม และขาดความรู้ความเข้าใจเท่านั้น
หาได้ยกเหตุเจ็บป่วยถึงขั้นกระทบกระเทือนต่อความจำขึ้นเป็นข้อแก้ตัวต่อผู้ร้องไม่ แสดงว่าเหตุ
เจ็บป่วยแม้จะเกิดขึ้นจริงก็ไม่ถึงขั้นรุนแรง มิใช่เหตุการณ์หรืออุปสรรคสำคัญที่ทำให้ไม่อาจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วนได้ ตามพฤติการณ์ดังที่กล่าวมา ข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่า
ผู้ถูกกล่าวหามีอาการเจ็บป่วยรุนแรงถึงขนาดที่ส่งผลกระทบให้สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์และหลงลืม
จนทำให้ไม่อาจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้โดยถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง
ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหามอบหมายให้นางอ้อยเป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
นำไปยื่นแทนนั้น ผู้ถูกกล่าวหาอย่าไม่อาจปิดความรับผิดชอบไปได้ ไม่ว่าด้วยเหตุที่นางอ้อยขาด



ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพย์สินในส่วนของผู้ถูกกล่าวหาและของนางอ้อยเอง เพราะยังคงถือว่าเป็นการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา และที่อ้างทำนองว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามสืบรายการเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ลงทะเบียนไว้ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง บุคคลทั่วไปรวมทั้งผู้ร้องสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ทั้งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นแสดงปรากฏไว้เป็นหลักฐานต่อผู้ร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งในวาระต่าง ๆ จึงไม่มีเจตนาที่จะปกปิดซ่อนเร้นนั้น ก็เป็นการง่ายต่อการกล่าวอ้าง ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาทุกข้อฟังไม่ขึ้น

จึงวินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอดำรงวิทยะ จ.สุราษฎร์ธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้

(อม.๕๐)



- ๑๕ -

มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายไชยยศ วรรณศิริ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๙ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรง

ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอดำรง จังหวัดกาญจนบุรี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่

ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอดำรง จังหวัด



กาญจนบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงที่ได้จากทางพิจารณาได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม
๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจาก
ลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๑๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕
กันยายน ๒๕๕๔ กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อ
วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สิน เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ ถึง ร.๑๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม
๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณี
พ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหา



ไม่ได้ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว โดยไม่แสดงที่มาแห่งรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา รวม ๓๐ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก บัญชีออมทรัพย์

เลขที่ ๕๒๔-๒๓๙๖๔๒-๔ ชื่อบัญชีนายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท ตามเอกสาร

หมาย ร.๑๕

รายการที่ ๒ ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่

๓๖๐๗-๐๑๒๙๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท ตามเอกสาร

หมาย ร.๑๖

รายการที่ ๓ ธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก Youth Saving

เลขที่บัญชี ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐ ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตร) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕

บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๗

รายการที่ ๔ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน

๓๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘



รายการที่ ๕ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร
(คู่สมรส) จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘

รายการที่ ๖ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน
๔๗,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๙

รายการที่ ๗ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของนางอ้อย
วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๙

รายการที่ ๘ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมินจำนวน ๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๒๐

รายการที่ ๙ โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๒๘๙ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมินตามค่าตอบแทนเพื่อการค้าซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐
บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑

รายการที่ ๑๐ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตามเอกสารหมายเลข
ร.๒๒



รายการที่ ๑๑ โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วย
ขวาง กรุงเทพมหานคร ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน
๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๓

รายการที่ ๑๒ โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอบ้านม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๔

รายการที่ ๑๓ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัด
ราชบุรี ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูก
กล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๕

รายการที่ ๑๔ โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงและ
เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร (เดิมบ้านเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่ ๙) ราคาประเมินตามที่แสดง
ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมาย ร.๒๖



รายการที่ ๑๕ โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสาร
หมาย ร.๒๗

รายการที่ ๑๖ โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ราคา
ประเมินจำนวน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๘

รายการที่ ๑๗ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕
พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๒๙

รายการที่ ๑๘ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัด
ราชบุรี ราคาประเมินจำนวน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.



รายการที่ ๑๙ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๑๗๒,๕๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมาย ร.๓๑

รายการที่ ๒๐ รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๒

รายการที่ ๒๑ รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๓

รายการที่ ๒๒ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ชพ-๒๑๒๘
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๔

รายการที่ ๒๓ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๗
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๕



รายการที่ ๒๔ รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี ราคา
ประเมิน ๗,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๖

รายการที่ ๒๕ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กจ - ๗๔๑ กาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๗

รายการที่ ๒๖ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กท - ๔๕๕๕ กาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๓๒๖,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๘

รายการที่ ๒๗ รายการเงินกู้จากธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้
เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน
๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๙

รายการที่ ๒๘ หนี้เข้าซื้อรถยนต์จากธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเช่า
ซื้อเลขที่ ๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท ของ
ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๐



รายการที่ ๒๙ หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท

ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๑

รายการที่ ๓๐ หนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐

บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๒

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้
ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๓
ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ตามหนังสือลงวันที่ ๘ และ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖
ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๔ และ ร.๔๕ ตามลำดับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี เห็นว่า
มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน
และหนี้สินต่อผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่
๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้วมีหนังสือลงวันที่
๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๗ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗



ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดีแก่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีนี้ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๔๘ ถึง ร. ๕๐

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างหรือไม่ ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและนำสืบในชั้นไต่สวนว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามคำร้องเนื่องจากในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง(วาระที่สอง) ภายในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ นั้น ผู้ถูกกล่าวหามีอาการป่วยเส้นเลือดในสมองแตกและเลือดคั่งในสมองตั้งแต่ช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยแพทย์ผู้ทำการรักษาได้รักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด ทำให้ผู้ถูกกล่าวหามีอาการซึม ปฏิเสธการรับประทานอาหารในเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม จำเหตุการณ์ได้บ้างไม่ได้บ้าง ตามสำเนาใบรับรองแพทย์เอกสารหมายเลข ค.๑ ส่งผลให้ในการรวบรวมเอกสารเพื่อทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ



หนังสือเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ ของผู้ถูกกล่าวหาที่มีหน้าที่ต้องยื่นใน
ช่วงเวลานั้นต้องให้ภริยาช่วยรวบรวมซึ่งไม่สามารถรวบรวมตรวจสอบรายละเอียดให้ถูกต้องครบถ้วน
และตกหล่นไป โดยที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาจงใจแต่อย่างใดนั้น เห็นว่า การกำหนดให้ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินก็เพื่อให้ผู้ร้องตรวจสอบได้ง่ายซึ่งตาม มาตรา ๑๖๗ ผู้มีหน้าที่ยื่น
บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่คณะกรรมการปปช. กำหนด ตามมาตรา ๒๘ (๓) กรรมการตามมาตรา
๔๒ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕๘ กำหนดว่า ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการปปช. หรือประธานวุฒิสภาแล้วแต่กรณีภายในเวลาที่
พระราชบัญญัตินี้กำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็น
เท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้ง
จำทั้งปรับ ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องรวม ๓๐ รายการดังกล่าวนี้มีเอกสารหลักฐานอยู่ที่
หน่วยงานของรัฐหรืออยู่ที่ธนาคาร ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา ภริยาของผู้ถูกกล่าวหาและบุตร ง่ายในการ
ตรวจสอบและยากที่จะปกปิด โดยเมื่อพิจารณาจากการที่ผู้กล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
หนี้สินต่อผู้ร้องรวมทั้งหมด ๖ ครั้ง ครั้งที่ ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง วาระ
แรก ครั้งที่ ๒ กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง วาระแรก ครั้งที่ ๓ กรณีพ้นจาก



ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง วาระแรก มาแล้วหนึ่งปี ครั้งที่ ๔ เข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง ในวาระที่สอง ครั้งที่ ๕ กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง วาระที่สอง เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นคดีนี้ และครั้งที่ ๖ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายการ ดังนี้

ทรัพย์สินรายการที่ ๑ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๖ ทรัพย์สินรายการที่ ๒ ที่ ๓ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๖ ทรัพย์สินรายการที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๗ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๑ โดยชี้แจงภายหลังได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ได้มีการแสดงแล้วขีดฆ่าออก และได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๖ ทรัพย์สินรายการที่ ๘ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๔ ทรัพย์สินรายการที่ ๙ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๖ ทรัพย์สินรายการที่ ๑๐ ไม่เคยมีการแสดงรายการไว้ ทรัพย์สินรายการที่ ๑๑ ที่ ๑๒ ที่ ๑๓ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ทรัพย์สินรายการครั้งที่ ๑๔ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๑ ทรัพย์สินรายการที่ ๑๕ แสดงรายการโฉนดที่ดินเลขที่ ๗๙๔๖ แต่ไม่แสดงรายการโรงเรือน ทรัพย์สินรายการที่ ๑๖ แสดงรายการโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๘๗๘ แต่ไม่แสดงรายการโรงเรือน ทรัพย์สินรายการที่ ๑๗ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๖ ทรัพย์สินรายการที่ ๑๘ แสดงรายการโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๑๑๕๐ แต่ไม่แสดงรายการโรงเรือน ทรัพย์สินรายการที่ ๑๙ เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอ



คอนกรีต จำกัด ทรัพย์สินรายการที่ ๒๐ ที่ ๒๑ ที่ ๒๒ เป็นยานพาหนะให้บุตรนำไปใช้และให้สมุดไป
ต่อทะเบียนทรัพย์สินรายการที่ ๒๓ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๖ ให้บุตรไปใช้ ทรัพย์สิน
รายการที่ ๒๔ ที่ ๒๕ ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้งที่ ๑ ที่ ๒ ทรัพย์สินรายการที่ ๒๖ คู่สมรสให้
บุตรไปใช้ให้สมุดไปต่อทะเบียน หนังสือรายการที่ ๒๗ ซึ่งเป็นหนี้เงินกู้ได้มีการแสดงแล้วในการยื่นครั้ง
ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๖ ไม่ระบุเลขเงินกู้ หนังสือรายการที่ ๒๘ ซึ่งเป็นหนี้ค่าเช่าซื้อไม่มีการแสดงเพราะ
ขาดความรู้ความเข้าใจหนังสือรายการที่ ๒๙ หนี้เงินกู้จากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ระบุเลขหนังสือ
รับรองการทำประโยชน์ นส.ก. เลขที่ ๖๕๖ เลขที่ ๑๖๗๑ ระบุโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๘๒๑, ๔๑๘๒๑,
๓๕๗๙๔ ในการแสดงรายการทรัพย์สินแล้วในการยื่นครั้งทั้ง ๖ ครั้ง หนังสือรายการรายการที่ ๓๐ หนี้
เงินกู้กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยูงศิริกาญจน์ ซึ่งทรัพย์สินที่เคยได้มีการแสดงแล้วดังกล่าวนี้มีเอกสาร
หลักฐานที่อยู่ในหน่วยงานของรัฐแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาแย้งเคຍยื่น ยิ่งง่ายในการตรวจสอบ แสดงว่าผู้ถูก
กล่าวหาไม่มีเจตนาปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สิน และเมื่อพิจารณาทรัพย์สินรายการที่ ๑๐ และหนังสือ
รายการรายการที่ ๓๐ นั้นเกี่ยวเนื่องกันคือโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๔ จำนองที่ดินกับนางสาวมณฑามี
เอกสารหลักฐานซึ่งง่ายในการตรวจสอบ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้มีการแสดงรายการที่ดินในการยื่นครั้งที่ ๑
เป็นรายการที่ดิน ๔๓ รายการ แสดงรายการที่ดินในการยื่นครั้งที่ ๒ เป็นรายการที่ดิน ๔๘ รายการ
แสดงรายการที่ดินในการยื่นครั้งที่ ๓ เป็นรายการที่ดิน ๕๐ รายการ แสดงรายการที่ดินในการยื่น



ครั้งที่ ๔ เป็นรายการที่ดิน ๕๐ รายการ แสดงรายการที่ดินในการยื่นครั้งที่ ๕ เป็นรายการที่ดิน ๖๒ รายการ แสดงรายการที่ดินในการยื่นครั้งที่ ๖ เป็นรายการที่ดิน ๖๔ รายการ จะเห็นได้ว่าขาดไปเพียง โฉนดที่ดินแปลงเดียวราคาประเมินเพียง ๖๐๑,๒๕๐ บาท จึงไม่น่าเชื่อว่าจะมีเจตนาปกปิดที่มาแห่ง ทรัพย์สินดังกล่าวทรัพย์สินรายการที่ ๑๕ ที่ ๑๖ ที่ ๑๘ แสดงรายการโฉนดที่ดินเลขที่แต่ไม่แสดง รายการโรงเรือน นั้นเมื่อตามมติคณะกรรมการปช. กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของผู้ถูกกล่าวหามีความเห็นว่าโรงเรือนเป็นส่วนควบของที่ดินจึงไม่อาจแยกจากกันได้จึงฟังได้ว่าผู้ถูก กล่าวหาขาดความรู้เข้าใจเกี่ยวกับการแสดงรายการดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตั้งใจ ปกปิดโรงเรือนทั้งสามรายการดังกล่าว ทรัพย์สินรายการที่ ๑๙ เป็นที่ตั้งสำนักงานบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอคอนกรีต จำกัดเมื่อได้มีการแสดงแล้วในการยื่นในครั้งที่ ๖ ผู้ร้องก็ไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหา ส่วน ทรัพย์สินรายการที่ ๒๐ ที่ ๒๑ ที่ ๒๒ ที่ ๒๖ ซึ่งเป็นยานพาหนะ ในการยื่นในครั้งที่ ๖ กรณีเข้ารับ ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกกล่าวหา มีการแสดงรายการยานพาหนะไว้ ๗ คัน แต่ไม่มี รายการแจ้งข้อกล่าวหาเช่นเดียวกันทั้งเคยมีการแสดงรายการยานพาหนะไว้ในครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๖ รายการ เคยมีการแสดงรายการยานพาหนะไว้ในครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๒ เคยมีการแสดงรายการ ยานพาหนะไว้ในครั้งที่ ๓ จำนวน ๒๐ รายการ เคยมีการแสดงรายการยานพาหนะไว้ในครั้งที่ ๔ จำนวน ๒๒ รายการ เคยมีการแสดงรายการยานพาหนะไว้ในครั้งที่ ๕ จำนวน ๒๐ รายการ และเคย



มีการแสดงรายการยานพาหนะไว้ในครั้งที่ ๖ จำนวน ๒๑ รายการ ส่วนหนี้สินรายการที่ ๒๘ ซึ่งเป็น
หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั้นมีหลักฐานตรวจสอบได้ง่าย เป็นเงินเพียง ๑๗๔,๑๗๖ บาท น่าเชื่อว่าไม่มี
เจตนาปกปิด และหนี้สินรายการที่ ๒๙ หนี้เงินกู้จากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ได้ยื่นแสดงหลักฐาน
เกี่ยวกับที่ดินทั้ง ๕ ฉบับ ทั้ง ๒ ครั้ง ย่อมมีหลักฐานชัดเจนตรวจสอบง่ายน่าเชื่อว่าไม่น่าจะปกปิด
เช่นเดียวกัน และถ้าหากผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวย่อมน่าจะ
ไม่แสดงมาตั้งแต่ต้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวข้างต้นนั้นไม่ว่าจะเกิดจาก
อาการป่วยจนถึงขั้นหลงลืมตามที่ผู้ถูกกล่าวหานำสืบหรือไม่ก็ตาม ก็ยังฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา
พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มี
ความผิดตามคำร้อง

จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง/.

นายรักเกียรติ วัฒนพงษ์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙ / ๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑ / ๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำรงตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ



ที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่สอง) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ดังนี้ รายการบัญชีเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี รายการเงินลงทุน ๔ รายการ รายการที่ดิน ๓ แปลง รายการโรงเรือน ๙ หลัง รายการยานพาหนะ ๗ คัน รายการเงินกู้ธนาคาร ๑ บัญชี และรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ ๓ รายการ ควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง จำนวน ๗ รายการ ดังกล่าว ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์ทางไต่สวนพยานผู้ร้อง เอกสารประกอบสำนวน และทางไต่สวน

ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเอกสารหมายเลข ร.๗ และพ้นจากตำแหน่ง



(วาระแรก) เนื่องจากครบวาระ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ตามประกาศกรรมการสรรหาแต่งตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น/ ผู้บริหารท้องถิ่นที่ ๓/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลสำโรงเป็นการชั่วคราว ลง วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ และพ้นตำแหน่ง (วาระสอง) เนื่องจากลาออกจาก ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ กรณีพ้นตำแหน่ง (วาระแรก) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเมื่อ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระสอง) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ ถึง ร.๑๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ตาม เอกสารหมายเลข ร.๑๔ รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลสำโรง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงที่มาแห่งรายการทรัพย์สินหรือ หนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา รวม ๓๐ รายการ ดังนี้ ๑. รายการเงินฝากธนาคารจำนวน ๓ บัญชี ได้แก่ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก บัญชีออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๕๒๔-๒๓๔๖๔๒-๔ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ธนาคาร ทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๓๖๐-๗๐๑๒๙๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๖ ธนาคารออมสิน



จำกัด (มหาชน) สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก Youth Saving เลขที่บัญชี ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐
ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตร) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕ บาทตามเอกสารหมาย ร.๑๗

๒.รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูก
กล่าวหา จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ เงินลงทุนบริษัท
ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น มูลค่า
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด
ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๔๗,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙ เงิน
ลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๒,๐๐๐
หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙ ๓. รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ได้แก่
โฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน
๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร. ๒๐ โฉนดเลขที่ ๘๒๘๘
ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินตามค่าตอบแทนเพื่อการได้มาซึ่ง
กรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.
๒๑ โฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน
๖๐๑,๒๕๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๒ ๔. รายการโรงเรือน
จำนวน ๙ หลัง ได้แก่ โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน
๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่
ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณี
เข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม



เอกสารหมาย ร.๒๔ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๕ โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย
๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร (เดิมบ้านเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่
๙) ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐
บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๖ โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบล
พังตรุ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือ
กรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๗ โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภوتاมะกา
จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๒๘ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕
พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๒๙ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมินจำนวน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๐
โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมิน
จำนวน ๑๗๒,๕๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๑
๕. รายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ได้แก่ รถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อฮิซุซุ หมายเลขทะเบียน
๘๑-๕๕๓๖ กาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๓๒ รถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อฮิซุซุ หมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ราคา
ประเมินจำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๓ รถยนต์



นั้ส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห่อนิสสันหมายเลขทะเบียน ขพ ๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน
 จำนวน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๕ รถยนต์นั่งส่วนบุคคล
 ไม่เกิน ๗ คน ยี่ห่อฟอร์ดหมายเลขทะเบียน ๕ กท ๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน
 จำนวน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๕ รถจักรยานยนต์
 ยี่ห่อยามาฮา หมายเลขทะเบียน ขงฉ ๔๕๕ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๗,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอน
 เพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๖ รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห่อ
 นิสสัน หมายเลขทะเบียน กจ ๗๔๑ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร
 (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๗ รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห่อฟอร์ด
 หมายเลขทะเบียน กท ๔๕๕๕ กาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๓๒๖,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร
 (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๘ ๖. รายการเงินกู้จากธนาคาร จำนวน ๑
 บัญชี ได้แก่ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้
 นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสารหมาย
 ร.๓๙ ๗. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ หนี้เช่าซื้อรถยนต์จาก
 ธนาคารทีเอสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเช่าซื้อเลขที่ ๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน
 ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๐ หนี้เงินกู้ยืมจากนาย
 ฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๑ หนี้เงิน
 กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสาร
 หมาย ร.๔๒ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรีมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม
 ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน ตามเอกสาร



หมาย ร.๔๓ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามหนังสือ ลงวันที่ ๘ และ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๔๔ และ ร.๔๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดกาญจนบุรี เห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มี หน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสาร หมาย ร.๔๖ ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ชี้แจง แก่ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๗ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมา



ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒

ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำรงตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แต่กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบ แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ดังกล่าวนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกนายกเทศมนตรีตำบลสารอง จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง



และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น
ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน
และหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ย่อมทราบดีว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริง อันเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบ
ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจอรัฐ การที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การ
และนำสืบพยานหักล้างว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสารอง (วาระที่สอง) ภายใน
วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีการป่วยเส้นเลือดในสมองแตกและเลือดคั่งในสมอง
ตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งแพทย์ผู้ทำการรักษาได้รักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด
ทำให้มีอาการซึม ปฏิเสธตอบโต้ซ้ำ สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์ หลงลืม จำเหตุการณ์ได้บ้าง ส่งผลต่อ
การจัดทำรวบรวมเอกสารไม่ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งรายการทรัพย์สินจำนวน ๓๐ รายการดังกล่าว เป็น



ทรัพย์สินที่ลงทะเบียนไว้ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาที่จะปกปิด ทรัพย์สิน ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีทรัพย์สินแสดงรายการทรัพย์สินไว้แล้วในกรณีเข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง ในวาระต่าง ๆ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยดำรงตำแหน่ง จึงมิใช่การมีเจตนาปกปิดตามคำร้องแต่อย่างใด เมื่อพิเคราะห์ทางไต่สวนของผู้ร้อง ซึ่งมีนางรติกร ขนอม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี นายฐิติวัฒน์ หลักแหลม และนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ และทางไต่สวนพยานของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมีผู้ถูกกล่าวหา นางอ้อย วอนเพียร และผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ แล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามคำร้องนั้น มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน หรือไม่ ได้ความจากพยานปากผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วรวิทย์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเลือดออกในสมองบริเวณสมองส่วนหลัง ซึ่งไม่ได้ทำให้ความทรงจำเสียหายหรือสูญหายไป เพราะสมองส่วนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับความจำจะอยู่บริเวณสมองส่วนหน้า แต่จะส่งผลกระทบต่อระบบการทำงานของสมองในการที่จะดึงหรือเรียกความทรงจำในปัจจุบัน ซึ่งเป็นหน้าที่ของสมองบริเวณส่วนหลัง บริเวณที่มีเลือดออกในสมอง มีผลทำให้จะมีการหลงลืมและความจำที่จำได้บ้างหรือจำไม่ได้บ้าง และปรากฏตามใบรับรองแพทย์ของโรงพยาบาลกรุงเทพมหานครสนามจันทร์ ที่นายแพทย์นพพรต



ศิริโสสมสกุลชัย แพทย์ผู้ทำการรักษาผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้น ลงความเห็นเห็นว่าผู้ป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง ตามเกณฑ์การคัดแยกผู้ป่วย(สีเขียว) เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากข้อมูลเวชระเบียนและความเห็นที่ให้ ตามหลักวิชาการแล้ว พยานปากนี้มีใช้แพทย์ผู้ทำการรักษาผู้ถูกกล่าวหาตั้งแต่เริ่มแรก การที่ผู้ถูก กล่าวหาได้นำนายแพทย์อุดม วงศาสุลักษณ์ แพทย์ผู้รักษาอาการของผู้ถูกกล่าวหาเป็นพยานเบิก ความ มีเพียงใบรับรองแพทย์ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึม ส่งตัวจาก โรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ด้วยเลือดออกในสมอง วินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาความดันโลหิตสูง เลือดออกในสมอง ตั้งแต่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ และลงความเห็นว่าได้รับ การรักษาตัวในโรงพยาบาลธนบุรีจริง วันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแรกเริ่มมีอาการซึม โตตอบช้า ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคอง ไม่ได้ผ่าตัด และมีได้นำนายแพทย์ นวพรต ศิริโสสมสกุลชัย แพทย์โรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร ผู้ทำการรักษาผู้ถูกกล่าวหาเบิก ความให้ได้ความเกี่ยวกับอาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา ก็เบิกความสอดคล้องกับพยาน ผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหา รู้ว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ภายในระยะเวลาที่ กฎหมายกำหนดจึงให้นางอ้อย คู่สมรส ช่วยจัดทำให้โดยมิได้แจ้งต่อผู้ร้องเพื่อขอขยายระยะเวลาการ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ออกไปก่อน ทั้งผู้ถูกกล่าวหา ยังได้มีหนังสือชี้แจงข้อ กล่าวหาฉบับลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเพราะข้อมูลตกหล่น



หลงลืม และบางรายการชี้แจงว่าขาดความรู้ความเข้าใจ โดยไม่ได้ชี้แจงอ้างถึงอาการป่วยแต่อย่างใด และหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งในเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายังลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งปรากฏในช่วงการจัดงานวันสงกรานต์มีภาพถ่ายผู้ถูกกล่าวหาลงในเฟซบุ๊ก ตามเอกสารหมายเลข ร. ๒๙ ยังได้ความอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหาเดินทางร่วมหาเสียงเลือกตั้งในหลายอำเภอของจังหวัดกาญจนบุรี ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีสุขภาพป่วยเป็นไปตามที่กล่าวอ้างนั้นโดยตลอดเวลา จากข้อเท็จจริงดังกล่าวพยานหลักฐานของผู้ร้องจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ ส่วนพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา ยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะนำมาหักล้างได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ หรือไม่ เห็นว่า ได้ความตามทางใต้สวนพยานผู้ร้องประกอบเอกสารในสำนวนว่า รายการเงินฝากธนาคาร จำนวน ๓ บัญชี คือ รายการเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก ชื่อ บัญชีผู้ถูกกล่าวหา ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเผื่อเรียก ชื่อบัญชี ด.ช. ฤทธิเกียรติ วอนเพียร บุตรของผู้ถูกกล่าวหา รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ คือ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ



จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของ
ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส รายการที่ดินจำนวน ๓ แปลง ผู้ถูกกล่าวหาใช้บัญชีเงินฝากเพื่อชำระหนี้กับ
ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และชำระค่าประกันชีวิต ทุกเดือนตั้งแต่มีนาคม ๒๕๖๑ ถึง
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีรายการเงินฝากและ
ถอนหลายครั้งเป็นเงินจำนวนมาก และเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหานำฝากจำนวน
๑๐๐,๐๐๐ บาท รายการเงินฝากธนาคารออมสิน จำกัด (มหาชน) เป็นการเปิดบัญชีก่อนผู้ถูก
กล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) และมีการนำฝากเป็นประจำทุกเดือน สำหรับกรณีรายการเงิน
ลงทุน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัททั้งสองแต่เพียงผู้เดียว และทั้งสอง
บริษัทได้ส่งงบการเงินแก่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามาโดยตลอด ผู้ถูกกล่าวหาย่อมต้องรู้ว่าตนและคู่
สมรสมีเงินลงทุนในบริษัททั้งสองซึ่งมีมูลค่าเงินลงทุนประมาณ ๕ ล้านบาท รายการที่ดินโฉนดเลขที่
๑๒๔๒๕ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ ก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่
สอง) ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินต่อผู้ร้องแล้ว
รายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๒๘๙ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับผู้มีชื่อจำนวนสองพันส่วนใน
จำนวนสี่พันส่วนเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕ ไร่ โดยมีค่าตอบแทนเป็นเงิน
๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนพ้นจากตำแหน่งวาระที่สองเพียง ๑ เดือน และรายการ



ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ในปี ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาจ้างงเพื่อประกันหนี้กู้ยืมเงินจาก นางสาวมนทา ยุงศิริกาญจน์ และได้มีการชำระดอกเบี้ยเงินกู้เป็นประจำทุกเดือนจนถึงปัจจุบัน มี รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีมาโดยตลอด จากข้อเท็จจริงที่ได้ความมานั้นพยานหลักฐานของผู้ร้อง จึงเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาต้องรู้ว่าตนและคู่สมรสมีทรัพย์สินดังกล่าวที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สิน ต่อผู้ร้อง สำหรับรายการโรงเรือนบ้านเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วย ขวาง กรุงเทพมหานคร โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงและเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี และโรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าพระ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องและให้ การในชั้นไต่สวนว่าขาดความรู้ความเข้าใจจึงทำให้ยื่นตกหล่น เพราะโรงเรือนข้างต้นตั้งอยู่บนที่ดิน ตามโฉนดที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการที่ดินในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วนั้น เห็นว่า ตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้กำหนดแบบให้แสดงประเภทรายการ ที่ดินและรายการโรงเรือนแยกจากกันอย่างชัดเจน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินหลายครั้งหลายวาระแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบดีว่าต้องยื่นรายการที่ดินและรายการโรงเรือน



แยกต่างหากจากกันตามแบบที่ผู้ร้องกำหนด ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่อาจอ้างว่าขาดความรู้ความเข้าใจจึงมิได้แสดงรายการโรงเรื่อดังกล่าวข้างต้นได้ เมื่อพิจารณารายการโรงเรียนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ว่ามีราคาประเมิน ๕ ล้านบาท ผู้ถูกกล่าวหาใช้โรงเรียนนี้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ จนถึงปัจจุบัน ที่ซึ่งเคยแสดงรายการโรงเรียนนี้กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) กับกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ได้นำที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนทำสัญญาจำนองที่ดินเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อประกันหนี้สินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยเป็นเงิน ๑๓,๑๒๐,๐๐๐ บาท และสัญญาจำนองเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อประกันหนี้สินเงินกู้เบิกเงินเกินบัญชีของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเงิน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท อีกด้วย ส่วนโรงเรียนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มีชื่อคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ใช้โรงเรียนนี้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทเพียงผู้เดียว จึงเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นแสดงรายการเงินลงทุนเช่นเดียวกัน และโรงเรียนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในปี ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาและนายภูวนาท วอนเพียร (บุตร) ทำสัญญากู้เงินสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา รวม



เงินกู้ทั้งสิ้น ๑๓,๑๒๐,๐๐๐ บาท รับเงินกู้ครั้งแรกในปี ๒๕๕๘ งวดที่ ๑ และที่ ๒ จำนวน ๒,๖๕๑,๐๐๐ บาท ซึ่งธนาคารตกลงจ่ายให้ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินงานงวดที่ ๒ แล้วเสร็จ และได้รับเงินกู้ครั้งสุดท้ายงวดที่ ๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒๘๓,๐๐๐ บาท เห็นได้ว่าโรงเรียนหลังนี้ปลูกสร้างแล้วเสร็จตามแปลนการก่อสร้างในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ กับ ปรากฏหลักฐานภาพถ่ายในสื่อเฟซบุ๊ก เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ พบว่ามีสภาพปลูกสร้างและ ตกแต่งภายนอกแล้วเสร็จ ในระยะเวลาที่ห่างจากวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๓ เดือน ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามทราบว่ามีหน้าที่ยื่นแสดงรายการโรงเรียนซึ่งมีมูลค่าสูงต่อผู้ร้อง แม้ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าขณะพ้นจากตำแหน่งบ้านยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จก็ตามก็ยังไม่ สมเหตุสมผล เมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้ยื่นแสดงรายการโรงเรียนดังกล่าวและประเมินราคาไว้เป็นเงิน ๑๔ ล้านบาท จึงเชื่อได้ว่าผู้ถูก กล่าวหารับรู้มาโดยตลอด จึงมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ต่อผู้ร้อง ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหายังฟังไม่ขึ้น

กรณีรายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องและให้การใน ชั้นไต่สวนว่าหลงลืมนั้น เห็นว่า รถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้ออีซูซุ หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี และหมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ได้ต่อ



ภาษีเป็นประจำทุกปี ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ประกอบการขนส่งประเภทรถบรรทุกส่วนบุคคล ซึ่งมีการต่อ
ใบอนุญาตตลอดทุก ๕ ปี ทั้งจัดจ้างเพื่อใช้ประกอบการขนส่งในชื่อของผู้ถูกกล่าวหา รยณต์นั่ง
ส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อนิสสัน หมายเลขทะเบียน ขพ ๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหา
เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ก่อนพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ประมาณ ๑ ปี
รยณต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อฟอร์ด หมายเลขทะเบียน ๕ กท ๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร
มีการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อกับธนาคารทุกงวดตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๒ ผู้ถูก
กล่าวหาได้จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ดังกล่าวเป็นของตนเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อยามาฮ่า หมายเลขทะเบียน ขงฉ ๔๕๕ กาญจนบุรี และรยณต์นั่งส่วนบุคคล
ไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อนิสสัน หมายเลขทะเบียน กจ ๗๔๑ กาญจนบุรี ปรากฏหลักฐานว่าคู่สมรสของ
ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ และเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔
ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นแสดงยานพาหนะทั้งสองคัน ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) และเคยชี้แจงกรณีไม่แสดงยานพาหนะทั้งสองคัน
ดังกล่าว ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) และรยณต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อฟอร์ด
หมายเลขทะเบียน กท ๔๕๕๕ กาญจนบุรี คู่สมรสได้กรรมสิทธิ์มาจากการเช่าซื้อโดยผ่อนชำระค่าเช่า
ซื้อตั้งแต่เดือน มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงพฤษภาคม ๒๕๖๑ ข้อเท็จจริงที่ได้จากทางไต่สวนเห็นได้ว่าผู้ถูก



กล่าวหาและคู่สมรสยังเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ยานพาหนะซึ่งมีการผ่อนชำระและได้มาในช่วงระยะเวลา
ใกล้เคียงกับที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง (วาระแรก) และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหา
จึงทราบมาโดยตลอดว่ามีหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินข้างต้นต่อผู้ร้อง ข้ออ้างของผู้ถูก
กล่าวหาฟังไม่ขึ้น

สำหรับรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ กรณีหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จาก
ธนาคารทีสโก็ จำกัด (มหาชน) ที่ผู้ถูกกล่าวหาผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรายเดือน จำนวน ๔๘ เดือน ๆ ละ
๒๑,๗๗๒ บาท มีการชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดจนครบตามสัญญา ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในรถยนต์
ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ส่วนหนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน
๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินนายฐิติวัฒน์ จำนวนทั้งสิ้น ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
โดยนำที่ดินจำนวน ๓ แปลง จำนองเป็นประกันตามสัญญา จำนองที่ดิน จำนวน ๓ ฉบับ
ผู้ถูกกล่าวหาชำระดอกเบี้ยและต้นเงินกู้คืนโดยจ่ายเป็นเช็คลงวันที่ล่วงหน้า ตั้งแต่เดือนกันยายน
๒๕๕๗ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๕๙ เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท เป็นการชำระดอกเบี้ย ๗๕,๐๐๐ บาท จ่าย
คืนต้นเงินกู้ ๗๕,๐๐๐ บาท และออกเช็คส่งจ่ายตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๑
งวดละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ชำระดอกเบี้ย ๗๕,๐๐๐ บาท จ่ายคืนต้นเงิน ๒๕,๐๐๐ บาท โดยนาย
ฐิติวัฒน์ เบิกความว่า ก่อนนำเช็คไปขึ้นเงินทุกครั้งเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำเช็คไปขึ้นเงินได้จะติดต่อ



ผู้ถูกกล่าวหา ก่อน นายฐิติวัฒน์ ได้รับชำระเงินกู้คืน จำนวน ๔๒ ครั้ง เช็คที่สั่งจ่ายคืนเงินกู้ดังกล่าวส่ง
จ่ายจากบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าม่วง ชื่อบัญชีบริษัทศรีเจริญสุข เอส
โอ จำกัด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจเป็นผู้ลงนามสั่งจ่าย และหนี้เงินกู้ยืมจากนางสาว
มณฑา ยูงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา นำที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบล
วังคะ อำเภوتاม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนองเป็นประกัน โดยนางสาวมณฑาเบิกความว่า ผู้ถูก
กล่าวหาชำระดอกเบี้ยมาโดยตลอด ปรากฏตามบิลเงินสดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึง พฤษภาคม
๒๕๖๖ ข้อเท็จจริงที่ได้ตามทางไต่สวนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบว่ามีหนี้สินที่มีต่อ
บุคคลภายนอกทั้งสถาบันการเงินและบุคคลภายนอก ซึ่งมีการผ่อนชำระดอกเบี้ยและต้นเงินคืน
ในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหาจึงมี
หน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ต่อผู้ร้อง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงฟังไม่ขึ้น
ส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓๐ รายการ นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และนางอ้อย วอนเพียร คู่สมรสของ
ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่า พยานได้ช่วยจัดเตรียมเอกสารและเขียนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินให้ทั้งหมด เนื่องจากเป็นผู้ดูแลจัดการทรัพย์สิน นางอ้อยยังดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลท่าตะคร้อ อำเภوتاม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มาหลายสมัยตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๖๒ นางอ้อยยื่น



บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนต่อผู้ร้องด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนที่เป็นของผู้ถูกกล่าวหาในฐานะคู่สมรสด้วย ย่อมทราบดีว่าตนเองและผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินและหนี้สินอย่างไรบ้าง ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริง อันเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงไม่อาจกล่าวอ้างหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายได้ คดีจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดทรัพย์สินหรือหนี้สินที่ควรแจ้งให้ทราบ กล่าวคือ รายการเงินฝากกับสถาบันการเงิน รายการเงินลงทุน โรงเรือน ยานพาหนะ และหนี้สิน รวมทั้งสิ้น ๓๐ รายการ มูลค่าทรัพย์สินที่ปกปิดรวมทั้งสิ้นประมาณสี่สิบล้านบาท ซึ่งเป็นมูลค่าสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยสรุปว่าผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สินเป็นเงิน ๙๒,๙๕๘,๖๗๘.๓๐ บาท ข้อเท็จจริงดังกล่าวมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่



แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิ

สมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔

วรรคสาม ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า

ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอบางบัว
จังหวัดกาญจนบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม
กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า

(อม.๕๐)



- ๒๒ -

ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายปิติ นาละภักติ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๘/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระที่สอง) จงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี
พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง
ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ๑๑๔ และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหา และมีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้องแล้ว ตามเอกสารหมายเลข ๔๗ ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) จึงยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีนี้ ตามเอกสารหมายเลข ๔๘ ถึง ๕๐

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตำบลสำรอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระที่สอง) หรือไม่ ทางใต้สวนได้ความจากนางรติกร ขนอม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินซึ่งได้รับมอบหมายให้ติดตามและตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา เบิกความว่า มูลเหตุคดีนี้ นอกจากเป็นการตรวจสอบทรัพย์สินตามกฎหมายแล้ว ยังมีหนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ร้องเรียนผู้ถูกกล่าวหากรณีแสดงรายเงินลงทุนและโรงเรียนไม่ถูกต้องครบถ้วน เอกสารหมายเลข ๒๙ พยานรวบรวมพยานหลักฐานและพิจารณาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว สำหรับกรณีรายการเงินฝากธนาคารทั้ง ๓ บัญชี ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เอกสารหมายเลข ๑๕ ชำระหนี้สินและค่าประกันชีวิตทุกเดือน และมีรายการฝากและถอนเงินตลอดช่วงเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) ถึงพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) บัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) เอกสารหมายเลข ๑๖ ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากบัญชีเงินฝากดังกล่าว และมีรายการฝากและถอนเงินหลายครั้ง ซึ่งมียอดเงินคงเหลือจำนวนมาก และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ชื่อบัญชีเด็กชายฤทธิเกียรติ วอนเพียร บุตรซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ๑๗ การเปิดบัญชีธนาคารดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียงสี่เดือน และมีรายการนำฝากเงินเป็นประจำ



เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รถบรรทุก หมายเลขทะเบียน ๘๒ - ๕๕๓๖ กาญจนบุรี และหมายเลขทะเบียน ๘๒ - ๘๖๓๙ กาญจนบุรี เอกสารหมายเลข ร.๓๒ และ ร.๓๓ โดยเป็นผู้ประกอบการขนส่งประเภท รถบรรทุกส่วนบุคคลที่มีการต่อใบอนุญาตทุก ๕ ปี ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ชพ - ๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร กับหมายเลขทะเบียน ๕ กท - ๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร เอกสารหมายเลข ร.๓๔ และ ร.๓๕ ส่วนรถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ - ๔๕๕ กาญจนบุรี และรถยนต์ หมายเลขทะเบียน กจ - ๗๔๑ กาญจนบุรี เอกสารหมายเลข ร.๓๖ และ ร.๓๗ คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงยานพาหนะทั้งสองคันไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) รวมถึงได้ชี้แจงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กท - ๔๕๕๕ กาญจนบุรี เอกสารหมายเลข ร.๓๘ คู่สมรส ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อครบทุกงวดตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ และ จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กรณีรายการเงินกู้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท เอกสารหมายเลข ร.๓๙ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ทำสัญญากู้และรับเงินจากธนาคารผ่านบัญชีเงินฝากเดินสะพัดของผู้ถูกกล่าวหาและ/หรือคู่สมรส มีการผ่อนชำระเดือนละ ๑๐๙,๖๐๐ บาท ผ่านบัญชีเงินฝากเดินสะพัด ทุกเดือน กรณีรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ ๓ รายการ หนี้เช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเช่าซื้อเลขที่ ๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท เอกสารหมายเลข ร.๔๐ ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร กับธนาคาร มีกำหนดผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรายเดือน ผู้ถูกกล่าวหา ชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดจนครบสัญญา โดยได้กรรมสิทธิ์มาระหว่างดำรงตำแหน่งในวาระที่สอง และเคย แสดงไว้ในรายการหนี้สินในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) แล้ว สำหรับใน ส่วนของหนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม



ได้เฉพาะผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คำพยานทั้งสามปากต่างเชื่อมโยงเป็นเรื่องราวเดียวกัน และสอดคล้องกับพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวน นอกจากนี้ คำเบิกความดังกล่าวยังเจือสมกับที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความและให้การต่อสู้ในทำนองรับว่าไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวข้างต้นจริง เพียงแต่กล่าวอ้างว่าไม่มีเจตนาปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านั้น จึงมีน้ำหนักให้รับฟังเมื่อตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระที่สอง) เป็นผู้บริหารท้องถิ่นและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะพร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินนั้นต่อผู้ร้องเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) และ มาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ซึ่งมีจำนวนมากถึง ๓๐ รายการ แต่ละรายการมีมูลค่าสูงกับทั้งทรัพย์สินเหล่านั้นปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะได้รับมาในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง และเช่นเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสก่อหนี้ในสินระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง โดยมีการชำระเงินตามสัญญา ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินและได้ประโยชน์จากหนี้สินดังกล่าวตลอดมา นอกจากนี้ ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวบางส่วนผู้ถูกกล่าวหายังเคยแสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมาแล้ว พฤติการณ์เหล่านี้บ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาอยู่รู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ ส่วนเหตุผลที่ผู้ถูกกล่าวหามอบให้คู่สมรสเป็นผู้จัดทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแทน เนื่องจากเหตุเจ็บป่วย ตลอดจนความผิดพลาดตกหล่น หรือหลงลืมของคู่สมรสผู้จัดการแทนนั้น ทางไต่สวนยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเจ็บป่วย



ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามมาตรา ๑๖๗

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระที่สอง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางวาสนา หงส์เจริญ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) เนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเดียวกัน (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น



กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลลำยอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก (วาระที่สอง) และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ต่อมาวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวโดยไม่แสดงที่มาแห่งรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหารวม ๓๐ รายการ ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี (เอกสารหมายเลข ร.๑๕ - ๑๗) เงินลงทุนในบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด และบริษัทศรีเจริญสุข เอส



โอ คอนกรีต จำกัด รวม ๔ รายการ (เอกสารหมายเลข ร.๑๘ - ๑๙) ที่ดินมีโฉนด ๓ แปลง (เอกสารหมายเลข ร.๒๐ - ๒๒) โรงเรือน ๙ หลัง (เอกสารหมายเลข ร.๒๓ - ๓๑) ยานพาหนะ ๗ คัน (เอกสารหมายเลข ร.๓๒ - ๓๘) เงินกู้ธนาคาร ๑ บัญชี (เอกสารหมายเลข ร.๓๙) หนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ (หนี้เข้าซื้อรถยนต์ และหนี้เงินกู้ยืม) รวม ๓ รายการ (เอกสารหมายเลข ร.๔๐ - ๔๓) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงลงวันที่ ๘ และ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามลำดับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้วมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ต่อมา วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีนี้ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อศาลว่า ปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาป่วยเนื่องจากเส้นเลือดในสมองแตกและมีเลือดคั่งในสมอง ทำให้มีอาการซึม สติสัมปชัญญะในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม ทำให้การรวบรวมเอกสารทำจัดบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องครบถ้วน รายการทรัพย์สินที่ถูกกล่าวหาเป็นทรัพย์สินที่ลงทะเบียนไว้ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาที่จะปกปิด ทั้งทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาที่เคยยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในครั้งก่อนๆ แล้ว ทางไตสวนผู้ร้องมีนางรติกร ขนอม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี นายฐิติวัฒน์ หลักแหลม และนางสาวมณฑา ยูงศิริกาญจน์ เบิกความเป็นพยาน ส่วนผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา นางอ้อย วอนเพียร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ เบิกความเป็นพยาน

กรณีมีปัญหาต้องวินิจฉัยในประการแรกว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่ถูกกล่าวหา มิได้เกิดจากการจงใจแต่เป็นเพราะป่วยเนื่องจากเส้นเลือดในสมองแตก มีเลือดคั่งในสมองในช่วงระยะเวลาที่จัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์ หลงลืมหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิทย์ เบิกความเป็นพยานว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ออกในสมองบริเวณสมองส่วนหลัง ซึ่งไม่ได้ทำให้ความทรงจำเสียหายหรือสูญหายไป เพราะสมองส่วนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับความจำจะอยู่บริเวณสมองส่วนหน้า แต่จะส่งผลกระทบต่อระบบการทำงานของสมองในการที่จะดึงหรือเรียกความทรงจำในปัจจุบัน ซึ่งเป็นหน้าที่ของสมองบริเวณส่วนหลัง บริเวณที่มีเลือดออกในสมองจะมีผลทำให้มีการหลงลืมและมีความจำที่จำได้บ้างหรือจำไม่ได้บ้าง และตอบคำถามผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องว่า ตามใบรับรองแพทย์และเวชระเบียนของโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร สยามจันทร์ เอกสารหมายเลข ค. ๑ นายแพทย์นพพรต ศิริโสสมสกุลชัย ลงความเห็นว่าคุณป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง (บุคคลซึ่งได้รับ



บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง) ตามเกณฑ์การคัดแยกผู้ป่วย (สีเขียว) ทั้งผู้ถูกกล่าวหาที่เบิกความว่า ในช่วงระยะเวลาที่อ้างว่าป่วยดังกล่าวนั้น ผู้ถูกกล่าวหาว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงให้นางอ้อย คู่สมรส ช่วยจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแทน โดยมีได้แจ้งต่อผู้ร้องเพื่อขอขยายระยะเวลา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออกไปก่อน นอกจากนี้ หลังจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี แจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาฉบับลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการดังกล่าวเพราะข้อมูลตกหล่น หลงลืม และบางรายการชี้แจงว่าขาดความรู้ความเข้าใจ โดยไม่ได้ชี้แจงว่าป่วยตามที่ให้การต่อศาล ทั้งยังได้ความจากทางใต้สวนว่า หลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ก็ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อีกทั้งในเดือนเมษายนโดยเฉพาะช่วงการจัดงานวันสงกรานต์ ผู้ถูกกล่าวหายังได้ปรากฏตัวตามภาพถ่ายในเฟซบุ๊ก เอกสารหมาย ร.๒๙ โดยมีผู้ไปร่วมงานที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา ดังนี้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนพรรคการเมืองในการลงสมัครรับเลือกตั้ง ตลอดจนการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสมัครรับเลือกตั้งซึ่งต้องมีการบริหารจัดการหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาเสียงเลือกตั้งในหลายอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี การปรากฏตัวและการปราศรัยหาเสียงในที่สาธารณะ ย่อมแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่สุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความพร้อมความสามารถ มีสติสัมปชัญญะในการจัดการเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้ง และมีการดำเนินการหาเสียงจนได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อพยานหลักฐานทางการแพทย์ของผู้ถูกกล่าวหาที่ไต่สวนมาไม่มีข้อบ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาป่วยจนถึงขั้น



สถิติสัมพัทธ์ไม่สมบูรณ์ และสมองในส่วนความจำมีปัญหาจนมีอาการหลงลืมดังได้วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น พยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า อาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาส่งผลกระทบต่อสถิติสัมพัทธ์ไม่สมบูรณ์และหลงลืมจนทำให้ไม่อาจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ถูกต้องตามความเป็นจริง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นหรือไม่ เมื่อไม่อาจรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า อาการป่วยดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสถิติสัมพัทธ์ของผู้ถูกกล่าวหาไม่สมบูรณ์และหลงลืมจนถึงขั้นทำให้ไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ ย่อมมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดย



ทุจจริต อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาที่เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับหรือพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหลายครั้ง ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินดังกล่าวแต่เจตนาไม่ยื่นแสดงทรัพย์สิน ข้ออ้างที่ว่าหลงลืมหรือขาดความรู้ความเข้าใจจนเป็นเหตุให้มิได้ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ลงทะเบียนไว้ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ทั้งเคยได้ยื่นแสดงปรากฏไว้เป็นหลักฐานต่อผู้ร้องแล้ว หรือข้ออ้างที่ว่า ตนได้มอบหมายให้นางอ้อย คู่สมรสดำเนินการจัดทำเอกสารและยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแทน ก็มีใช้ข้ออ้างที่จะนำมาใช้ปฏิเสธความรับผิดชอบของตนไปได้ โดยเฉพาะนางอ้อยซึ่งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มาหลายสมัยตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๖๒ ย่อมทราบดีว่าตนและผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งของตนเองและคู่สมรสให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ข้ออ้างดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้เช่นกัน เมื่อทรัพย์สินตามคำร้องมีมูลค่ารวมทั้งสิ้นประมาณสี่สิบล้านบาทซึ่งเป็นมูลค่าสูงมาก คิดเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละสี่สิบของทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสตามที่ปรากฏในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็น



เจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายวิชัย ตัญศิริ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๙/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
		นายสมเกียรติ วอนเพียร	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



พิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่ได้จากทางไตสวนและพยานหลักฐานของคู่ความแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล สารอง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) เนื่องจากครบ วาระ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่สอง) และ ได้แถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลตำบลสารอง เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๗ ถึง ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ตาม ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหาร ท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารหมายเลข ร.๕ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งทั้งสองวาระ ดังกล่าวแล้ว ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ ถึง ร.๑๔ จากการตรวจสอบของผู้ร้องพบว่า ในการยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

๑. รายการเงินฝากธนาคาร จำนวน ๓ บัญชี ได้แก่

- (๑.๑) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก เลขที่บัญชี ๕๒๔-๒๓๔๖๔๒-๔ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท
- (๑.๒) ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ เลขที่บัญชี ๓๖๐-๗-๐๑๒๘๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท



(๑.๓) ธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา เลขที่บัญชี ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐
ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตร) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕
ถึง ร.๑๗

๒. รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

(๒.๑) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน
๓๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒.๒) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร
(คู่สมรส) จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒.๓) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอ คอนกรีต จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา
จำนวน ๔๗,๐๐๐ บาท มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท

(๒.๔) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอ คอนกรีต จำกัด ของนางอ้อย
วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ และ ร.๑๙

๓. รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ได้แก่

(๓.๑) โฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๓.๒) โฉนดเลขที่ ๘๒๘๙ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๓.๓) โฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๐ ถึง ร.๒๒

๔. รายการโรงเรือน จำนวน ๙ หลัง ได้แก่



(๔.๑) โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขต
ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๒) โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๓) โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัด
ราชบุรี ราคาประเมิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๔) โรงเรือนเลขที่ ๕๙ (เดิมเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่ ๙) ซอยโชคชัย ๔
ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน
๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๕) โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๖) โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภอท่ามะกา จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๗) โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๘) โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัด
ราชบุรี ราคาประเมิน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๔.๙) โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๑๗๒,๕๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๒๓ ถึง ร.๓๑

๕. รายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ได้แก่



(๕.๑) รถบรรทุก หมายเลขทะเบียน ฌ๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๕.๒) รถบรรทุก หมายเลขทะเบียน ฌ๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๕.๓) รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขพ-๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๕.๔) รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๕กท-๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๕.๕) รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๗,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๕.๖) รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กจ-๗๔๑ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

(๕.๗) รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กท-๔๕๕๕ กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๓๒๖,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๒ ถึง ร.๓๘

๖. รายการเงินกู้จากธนาคาร จำนวน ๑ บัญชี ได้แก่

(๖.๑) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๙

๗. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่



(๗.๑) หนี้เข้าซื้อรถยนต์จากธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) สัญญาเข้าซื้อ เลขที่ ๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๓๖ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๐

(๗.๒) หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๑ และ

(๗.๓) หนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๒

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรงเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องมาแล้วหลายครั้งหลายวาระย่อมมีความรู้ความเข้าใจว่า ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องตามที่มียู่จริงในวันที่พ้นจากตำแหน่ง รวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องทั้ง ๓๐ รายการดังกล่าว ล้วนมีหนังสือสำคัญ หลักฐานทางทะเบียน และเอกสารหลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองในนามของผู้ถูกกล่าวหา หรือคู่สมรสอย่างชัดเจน สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารในนามของบุตรผู้เยาว์ก็อยู่ในความดูแลของ



ผู้ถูกกล่าวหา และโดยวิสัยผู้เป็นเจ้าของหรือผู้มีสิทธิครอบครองย่อมมีความหวงแหนทรัพย์สินมีค่าของตน น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสต้องเก็บรักษาต้นฉบับหรือสำเนาเอกสารหลักฐานที่แสดงความเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินนั้นไว้กับตน ผู้ถูกกล่าวหาย่อมสามารถตรวจสอบและทราบข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นเจ้าของทรัพย์สินของตนและคู่สมรสทุกรายการตามคำร้องได้ โดยง่ายจากหนังสือสำคัญ หลักฐานทางทะเบียน และเอกสารหลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าว นอกจากนี้ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าวได้จากหน่วยงานราชการหรือสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นได้อีกด้วย ในส่วนหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้ความว่ามีหลักฐานเป็นหนังสือทุกรายการ และยังมีภาระต้องผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาอีกด้วย การที่บุตรของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินบางรายการและเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้หรือเสียภาษีต่อทะเบียนไม่น่าจะเป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลงลืมหรือไม่สามารถทราบถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวได้ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง จึงไม่อาจรับฟังได้ตามพฤติการณ์น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาสามารถตรวจสอบและทราบถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการตามคำร้องจากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินดังวินิจฉัยข้างต้นได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าในช่วงระยะเวลาเย็นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาป่วยเส้นเลือดในสมองแตกเป็นเหตุให้มีอาการหลงลืม ภริยาของผู้ถูกกล่าวหาที่ช่วยเหลือในการทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถรวบรวมตรวจสอบรายละเอียดของทรัพย์สินและหนี้สินได้ครบถ้วน ทำให้การแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตกหล่นไป โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตั้งใจกระทำความผิดตามคำร้องนั้น เห็นว่า หากอาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุขัดข้องทำให้ไม่สามารถรวบรวมตรวจสอบรายละเอียดทรัพย์สินและหนี้สินได้ถูกต้องครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหาก็น่าจะขอขยายระยะเวลาเย็นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินออกไปตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเย็นบัญชี



ทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้อ้างเหตุดังกล่าวเพื่อขอขยายระยะเวลายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน น่าเชื่อว่าอาการป่วยดังกล่าวไม่ได้เป็นอุปสรรคในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน ทั้งข้อเท็จจริงเรื่องการเจ็บป่วยเป็นเหตุให้หลงลืมแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง นั้น ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กล่าวถึงเหตุดังกล่าวในการชี้แจงข้อเท็จจริงและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน การที่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกยกข้ออ้างในชั้นศาลเรื่องการเจ็บป่วยทำให้หลงลืมแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องครบถ้วน จึงยังไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง เมื่อพิจารณาทรัพย์สินที่ไม่แสดงขณะพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) มีจำนวน ๒๖ รายการ มูลค่ารวม ๓๙,๓๑๙,๗๔๔.๒๘ บาท หนี้สินที่ไม่แสดง จำนวน ๔ รายการ มูลค่ารวม ๑๒,๘๗๐,๕๓๗.๙๕ บาท รวมทรัพย์สินและหนี้สินที่ไม่แสดงรายการในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสิ้น จำนวน ๓๐ รายการ มูลค่า ๕๒,๑๙๐,๓๒๒.๒๓ บาท นับว่ามีจำนวนมากและมูลค่าสูง ตามพฤติการณ์เชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาถึงถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓๐ รายการตามคำร้อง แต่จงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการดังกล่าว การที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการตามคำร้องในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินครั้งก่อนยังไม่อาจรับฟังว่าเป็นพฤติการณ์ที่แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนากระทำความผิดครั้งนี้ เนื่องจากเป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระกัน และผู้ถูกกล่าวหาไม่เห็นว่าหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครบถ้วนถูกต้องทุกครั้งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีจึงต้องพิจารณาพยานหลักฐานและพฤติการณ์ในการกระทำความผิดครั้งนี้เป็นสำคัญ ข้อต่อสู้ข้อนี้ของผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจรับฟังได้เช่นกัน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ตามคำร้อง อันเป็น



ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายจรูญ โชครุ่งรวานนท์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดง



ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนและข้อเท็จจริงที่คู่ความรับกันขึ้น ตรวจพยานหลักฐาน ประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสารอง (วาระที่สอง) และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ ถึง ร.๑๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ตามเอกสารหมาย ร.๑๔ รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) รวม ๓๐ รายการ ดังนี้

๑. รายการเงินฝากธนาคาร จำนวน ๓ บัญชี ได้แก่



๑.๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก บัญชีออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๕๒๔-๒๓๔๖๔๒-๔ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕

๑.๒ ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๓๖๐-๗-๐๑๒๙๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๖

๑.๓ ธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก Youth Saving เลขที่บัญชี ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐ ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตร) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๗

๒.รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๒.๑ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

๒.๒ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

๒.๓ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๔๗,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

๒.๔ เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙



๓. รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ได้แก่

๓.๑ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์
ราคาประเมินจำนวน ๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๐

๓.๒ โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๒๘๙ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์
ราคาประเมินตามค่าตอบแทนเพื่อการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๑

๓.๓ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์
ราคาประเมินจำนวน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๒

๔. รายการโรงเรือน จำนวน ๙ หลัง ได้แก่

๔.๑ โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน
๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๓

๔.๒ โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์
ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) จำนวน
๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๔

๔.๓ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๕



๔.๔ โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงและเขต
ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร (เดิมบ้านเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่ ๙) ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหา
แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมาย ร.๒๖

๔.๕ โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์
ราคาประเมิน จำนวน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๗

๔.๖ โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์
ราคาประเมินจำนวน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๘

๔.๗ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัด
กาฬสินธุ์ ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือ
กรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๙

๔.๘ โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมินจำนวน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๐

๔.๙ โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัด
กาฬสินธุ์ ราคาประเมินจำนวน ๑๗๒,๕๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมาย ร.๓๑

๕. รายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ได้แก่



๕.๑ รถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อ อีซูซุ หมายเลขทะเบียน ฌ๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๒

๕.๒ รถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อ อีซูซุ หมายเลขทะเบียน ฌ๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี
ราคาประเมิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๓

๕.๓ รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ นิสสัน หมายเลขทะเบียน ขพ-๒๑๒๘
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๔

๕.๔ รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ ฟอर्ड หมายเลขทะเบียน
๕ กท-๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์
ตามเอกสารหมาย ร.๓๕

๕.๕ รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ยามาฮ่า หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี ราคา
ประเมิน ๗,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๖

๕.๖ รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ นิสสัน หมายเลขทะเบียน กจ-๗๔๑
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๓๗

๕.๗ รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ ฟอर्ड หมายเลขทะเบียน กท-๔๕๕๕
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๓๒๖,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๓๘



๖. รายการเงินกู้จากธนาคาร จำนวน ๑ บัญชี ได้แก่

๖.๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒
ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสาร
หมาย ร.๓๙

๗. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๗.๑ หนี้เข้าซื้อรถยนต์จากธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเข้าซื้อเลขที่
๑๗๐๐๓๑๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท ของ
ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๐

๗.๒ หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ของ
ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๑

๗.๓ หนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของ
ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๒

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖
แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน ตามเอกสารหมาย ร.๔๓
ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ตามหนังสือลงวันที่ ๘ และ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ เอกสาร
หมาย ร.๔๔ และ ร.๔๕ ตามลำดับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี เห็นว่า
มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน
และหนี้สินต่อผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ



หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้วมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๗ ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๘ ถึง ร.๕๐

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) หรือไม่ ในปัญหานี้ เห็นควรวินิจฉัยก่อนว่าข้ออ้างตามคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาป่วย สดัมภ์ชัญญะในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม จำเหตุการณ์ได้บ้างไม่ได้บ้างหรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างและเบิกความว่า ช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาป่วยเส้นเลือดในสมองแตกและเลือดคั่งในสมอง ทำให้มีอาการซึม ปฏิกริยาโต้ตอบช้า สดัมภ์ชัญญะในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม จำเหตุการณ์ได้บ้างไม่ได้บ้าง ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้นางอ้อย วอนเพียร คู่สมรสช่วยรวบรวมเอกสารเพื่อจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งไม่สามารถรวบรวมได้ครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหาได้มีเจตนาที่จะปกปิดทรัพย์สินและหนี้สิน และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ เป็นพยานเบิกความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเลือดออกในสมองบริเวณสมองส่วนหลัง ซึ่งไม่ได้ทำให้ความจำเสียหายหรือสูญหายไป เพราะสมองส่วนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับความจำจะอยู่



บริเวณสมองส่วนหน้า แต่จะส่งผลกระทบต่อระบบการทำงานของสมองในการที่จะดึงหรือเรียกความทรงจำในปัจจุบัน ซึ่งเป็นหน้าที่ของสมองบริเวณส่วนหลัง บริเวณที่มีเลือดออกในสมองมีผลทำให้จะมีการหลงลืมและมีความจำที่จำได้บ้างหรือจำไม่ได้บ้าง พยานมิใช่แพทย์ผู้ทำการรักษาอาการของผู้ถูกกล่าวหา และไม่ได้พบผู้ถูกกล่าวหาในช่วงวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาพักอาศัยอยู่ที่โรงพยาบาลธนบุรี แต่เพิ่งพบผู้ถูกกล่าวหาหลังจากผู้ถูกกล่าวหาถูกรื้อเป็นคดีนี้แล้ว อาการของผู้ถูกกล่าวหาพยานพิจารณาจากเวชระเบียนและให้ความเห็นตามหลักวิชาการ กับมิใช่รับรองแพทย์ของนายแพทย์นพพรต ศิริโสมสกุลชัย ฉบับลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับการรักษาด้วยเส้นเลือดในสมองแตก เลือดคั่งในสมอง เป็นผู้ป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง (บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง) ตามเอกสารหมายเลข ค.๑ และใบรับรองแพทย์ของนายแพทย์อุดม วงศาสุลักษณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึม ส่งตัวจากโรงพยาบาลกรุงเทพมหานครสนามจันทร์ ด้วยเลือดออกในสมอง โดยวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหา (๑) ความดันโลหิตสูง (๒) เลือดออกในสมองตั้งแต่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ (๓) โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ รับการรักษาตัวในโรงพยาบาลธนบุรี ตั้งแต่วันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแรกเริ่มมีอาการซึม ได้ตอบช้า ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด ตามเอกสารหมายเลข ค.๒ เห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วรวิทย์ มิใช่แพทย์ผู้ตรวจรักษาอาการของผู้ถูกกล่าวหาตั้งแต่นั้นแรก ลำพังใบรับรองแพทย์ดังกล่าวยังไม่อาจรับฟังได้ว่า ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินผู้ถูกกล่าวหาป่วย สติสัมปชัญญะในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม จำเหตุการณ์ได้บ้างไม่ได้บ้าง อีกทั้งตามหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ฉบับลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ร.๔๗ ผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่ได้ชี้แจงต่อผู้ร้องว่าป่วยด้วยเส้นเลือดในสมองแตกดังที่ให้การต่อศาล จึงไม่น่าเชื่อว่า อาการเจ็บป่วยของผู้ถูกกล่าวหาถึงขนาดทำให้สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์ และมีปัญหา



ในส่วนความจำ มีอาการหลงลืมจนทำให้ไม่อาจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ถูกต้อง ครบถ้วน ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาในข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

ส่วนปัญหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินหรือไม่ ข้อเท็จจริงได้ความตามคำเบิกความของนางรติกร ขนอม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี พยานผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการเงินฝากธนาคารจำนวน ๓ บัญชี คือ เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาสุกแก ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา เงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเผื่อเรียก ชื่อบัญชีเด็กชายฤทธิเกียรติ วอนเพียร บุตรผู้ถูกกล่าวหา รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ คือ เงินลงทุนบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและของคู่สมรส เงินลงทุนบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาและของคู่สมรส รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง รายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน และรายการเงินกู้จากธนาคาร ๑ บัญชี โดยผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการดังกล่าว เพราะตกหล่นหลงลืม เห็นว่า สำหรับเงินฝากธนาคาร ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เพื่อชำระหนี้ที่มีอยู่กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายการฝากและถอนเงินเป็นระยะตลอดช่วงเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จนกระทั่งพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) มีรายการฝากและถอนเงินหลายครั้งรวมเป็นเงินจำนวนมาก และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เป็นการเปิดบัญชีเงินฝากของบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และมีการเปิดบัญชีก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง)



อีกทั้งมีรายการนำฝากเงินเป็นประจำทุกเดือน ส่วนเงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด และ บริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท ทั้งสองแต่เพียงผู้เดียว และทั้งสองบริษัทได้ส่งบการเงินแก่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามาโดยตลอด ซึ่ง มูลค่าเงินลงทุนในทั้งสองบริษัทนั้นมีจำนวนมาก ผู้ถูกกล่าวหาย่อมต้องรู้ว่าตนและคู่สมรมีเงินลงทุน ในบริษัททั้งสองดังกล่าว ส่วนที่ดิน จำนวน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ ก่อนผู้ถูกกล่าวหา เข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินต่อผู้ร้องแล้ว ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๒๘๘ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนางมาลี โตไร่ คิดเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕ ไร่ โดยมีค่าตอบแทนเป็นเงิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๑ เดือน และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาจำนองเพื่อประกันหนี้กู้ยืมเงินจากนางสาวมณฑา ยูงศิริกาญจน์ ในปี ๒๕๕๘ และมีการชำระดอกเบี้ยเงินกู้เป็นประจำทุกเดือนจนปัจจุบัน กรณียานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ในส่วน ของรถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อ อีซูซุ หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี และรถบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อ อีซูซุ หมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา นั้น มีการต่อภาษีประจำปี ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ประกอบการขนส่งประเภทรถบรรทุกส่วนบุคคล ซึ่ง มี การต่อใบอนุญาตตลอดทุก ๕ ปี อีกทั้งจัดจ้างเพื่อใช้ประกอบการขนส่งในชื่อของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ นิสสัน หมายเลขทะเบียน ขพ-๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ก่อนพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๑ ปี สำหรับรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ ฟอर्ड หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๗



กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาผ่อนชำระค่าเช่าซื้อกับธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่เดือน ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ ต่อมาจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์เป็นของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ส่วนรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ยามาฮ่า หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี และรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ นิสสัน หมายเลขทะเบียน กจ-๗๔๑ กาญจนบุรี ปรากฏหลักฐานว่าคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในรถจักรยานยนต์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ได้กรรมสิทธิ์ในรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นแสดงรายการยานพาหนะทั้งสองคัน ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) กับรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน ยี่ห้อ พอร์ต หมายเลขทะเบียน กท-๔๕๕๕ กาญจนบุรี คู่สมรสได้กรรมสิทธิ์มาจากการเช่าซื้อโดยผ่อนชำระค่าเช่าซื้อกับธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ตลอดจนกรณีเงินกู้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ผู้ถูกกล่าวหา กับนางอ้อยเป็นผู้ทำสัญญากู้เงิน และมีการผ่อนชำระคืนเงินกู้ทุกเดือน เดือนละ ๑๐๙,๖๐๐ บาท ตามพฤติการณ์ไม่มีเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาจะหลงลืมรายการทรัพย์สินดังกล่าว

สำหรับรายการโรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี และโรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา



อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี นั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า เข้าใจว่าโรงเรือดังกล่าวตั้งอยู่บนที่ดินตามโฉนดที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว บางโรงเรือนไม่ได้พักอาศัย เพราะขาดความรู้ความเข้าใจจึงทำให้ยื่นตกหล่น เห็นว่า ตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้กำหนดแบบให้แสดงประเภทรายการที่ดินและรายการโรงเรือน แยกจากกันอย่างชัดเจน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หลายครั้งหลายวาระแล้ว โดยเฉพาะโรงเรือนเลขที่ ๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการโรงเรือนนี้ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) กับกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) ส่วนโรงเรือนเลขที่ ๒๓๖, เลขที่ ๙๑/๓๖ และเลขที่ ๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการโรงเรือดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) มาแล้ว สำหรับโรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มีชื่อคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ โดยใช้โรงเรือนนี้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นและเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทเพียงผู้เดียว โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ได้ความว่าเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาและนายภูวนาถ วอนเพียร (บุตร) ทำสัญญากู้เงินสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา รวมเงินกู้ทั้งสิ้น ๑๓,๑๒๐,๐๐๐ บาท รับเงินกู้ครั้งแรกในปี ๒๕๕๘ งวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ จำนวน ๒,๖๕๑,๐๐๐ บาท ซึ่งธนาคารตกลงจ่ายให้ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินงานงวดที่ ๒ แล้วเสร็จ และได้รับเงินกู้ครั้งสุดท้ายงวดที่ ๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒๘๓,๐๐๐ บาท เชื่อว่าโรงเรือนหลังนี้ปลูกสร้างแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ทั้งเมื่อผู้ถูกกล่าวหารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้ยื่นแสดงรายการโรงเรือดังกล่าวโดยประเมินราคาเป็น



เงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามทราบดีถึงความมียู่ของโรงเรีوندังกล่าว ข้ออ้างของ
ผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าขาดความรู้ความเข้าใจจึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ กรณีนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จาก
ธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) ที่ผู้ถูกกล่าวหาผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรายเดือน จำนวน ๔๘ เดือน ๆ ละ
๒๑,๗๗๒ บาท มีการชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดจนครบตามสัญญา ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์ในรถยนต์
ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการประเภทหนี้เช่าซื้อ
ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) มาแล้ว ส่วนหนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน
๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินนายฐิติวัฒน์ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำ
ที่ดิน ๕ แปลง จำนองเป็นประกันตามสัญญา จำนองที่ดิน ๓ ฉบับ ผู้ถูกกล่าวหาชำระดอกเบี้ยและ
ต้นเงินกู้คืนโดยจ่ายเป็นเช็คลงวันที่ล่วงหน้า โดยนายฐิติวัฒน์เบิกความว่า ก่อนนำเช็คไปขึ้นเงิน
ทุกครั้งเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถนำเช็คไปขึ้นเงินได้จะติดต่อผู้ถูกกล่าวหาทางโทรศัพท์ก่อน
นายฐิติวัฒน์ได้รับชำระเงินกู้คืน จำนวน ๔๒ ครั้ง เช็คที่ส่งจ่ายคืนเงินกู้ดังกล่าวส่งจ่ายจากบัญชีเงิน
ฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าม่วง เลขที่บัญชี ๗๒๔-๖-๐๑๒๘๘-๓ ชื่อบัญชี บริษัท
ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจเป็นผู้ลงนามส่งจ่าย และหนี้เงิน
กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินโฉนดเลขที่
๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนองเป็นประกัน โดยนางสาวมณฑา
เบิกความตอบผู้รับมอบอำนาจผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาชำระดอกเบี้ยมาโดยตลอดปรากฏตามบิลเงินสด
ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ พยานออกบิลเงินสดให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาไว้
เป็นหลักฐาน ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๔ หน้า ๑๐๒๖ ถึง ๑๐๗๕ ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าว
แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีว่าตนมีหนี้สินที่มีต่อบุคคลภายนอกและสถาบันการเงิน ข้ออ้าง



ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าขาดความรู้ความเข้าใจว่าต้องนำสัญญาเข้าชื่อมาแสดงในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและหลงลืมจึงไม่ได้แสดงรายการหนี้สินตามสัญญากู้ยืมเงินจึงฟังไม่ขึ้น

ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อไปว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓๐ รายการ เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีเอกสารทางทะเบียนที่เป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ร้องหรือบุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย นอกจากนี้มีทรัพย์สินหลายรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งในวาระต่าง ๆ แล้ว จึงไม่มีเจตนาที่จะปกปิดซ่อนเร้น นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตำบลสำรอง จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา มาตรา ๔, ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระสอง) ได้ให้นางอ้อยช่วยรวบรวมเอกสารและจัดทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินยื่นต่อผู้ร้องแทน จึงทำให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องครบถ้วน เมื่อผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริง ซึ่งเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจนำมาเป็นข้ออ้างเพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบได้ และไม่อาจอ้างว่าผู้ร้องสามารถ



ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วเจตนารมณ์ของกฎหมายที่บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงความโปร่งใสในเรื่องทรัพย์สินและหนี้สินย่อมเป็นอันไร้ผล ดังนี้ ตามพฤติการณ์ที่ได้วินิจฉัยมาข้างต้นฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

(อม.๕๐)



- ๑๗ -

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า
ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายอดุลย์ ชันทอง

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ (วาระที่สอง) จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร
แจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณี
พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ
ป.ป.ช. และพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับเลือกตั้งให้



ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระแรก) เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) โดยแถลงนโยบาย ต่อสภาเทศบาลตำบลสำโรง เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เนื่องจากลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวภายในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบหลาย รายการของผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ระบุไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณี พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงที่มา แห่งรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา รวม ๓๐ รายการ ดังนี้

๑. รายการเงินฝากธนาคารจำนวน ๓ บัญชี ได้แก่

(๑.๑) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาลูกแก บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ บัญชี ๕๒๔-๒๓๔๖๔๒-๔ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๒๖,๖๕๗.๘๐ บาท ตามเอกสาร หมายเลข ร.๑๕

(๑.๒) ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าเรือ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๓๖๐-๗-๐๑๒๙๘-๐ ชื่อบัญชี นายสมเกียรติ วอนเพียร จำนวน ๑๐๐,๙๕๑.๙๓ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๖



(๑.๓) ธนาคารออมสิน สาขาท่ามะกา บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก Youth Saving เลขที่ บัญชี ๐๒๑๒๗๗๘๒๕๒๐ ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ วอนเพียร (บุตร) จำนวน ๑๐๗,๓๕๔.๕๕ บาท ตาม เอกสารหมาย ร.๑๗

๒.รายการเงินลงทุน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

(๒.๑) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

(๒.๒) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘

(๒.๓) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๔๗,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

(๒.๔) เงินลงทุนบริษัทศรีเจริญสุข เอส โอ คอนกรีต จำกัด ของนางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙

๓. รายการที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ได้แก่

(๓.๑) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๒๔๒๕ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๑,๒๑๒,๘๘๒ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๐

(๓.๒) โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๒๘๙ ตำบลท่ากระคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินตามค่าตอบแทนเพื่อการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๑

(๓.๓) โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมินจำนวน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๒๒



๔. รายการโรงเรือน จำนวน ๙ หลัง ได้แก่

(๔.๑) โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ซอยอยู่เจริญ ๒๙ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๓

(๔.๒) โรงเรือนเลขที่ ๕๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์ ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๔

(๔.๓) โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ราคาประเมินตามที่ถูกกล่าวหาแสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๕

(๔.๔) โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ซอยโชคชัย ๔ ซอย ๑๔ ถนนโชคชัย ๔ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร (เดิมบ้านเลขที่ ๑๕/๓๐๓ หมู่ที่ ๙) ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๖

(๔.๕) โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลพังตรุ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์ ราคาประเมิน ๒๘๗,๑๑๘ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๗

(๔.๖) โรงเรือนเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ราคาประเมิน ๒๕๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๘

(๔.๗) โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์ ราคาประเมินตามที่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่



๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสาร
หมาย ร.๒๙

(๔.๘) โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ราคาประเมิน ๓๓๔,๐๘๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๐

(๔.๙) โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๓ หมู่ที่ ๓ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัด
กาญจนบุรี ราคาประเมิน ๑๗๒,๕๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตาม
เอกสารหมาย ร.๓๑

๕. รายการยานพาหนะ จำนวน ๗ คัน ได้แก่

(๕.๑) รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี ราคา
ประเมิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๒

(๕.๒) รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ราคา
ประเมิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๓

(๕.๓) รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน หมายเลขทะเบียน ขพ-๒๑๒๘
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๔

(๕.๔) รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน หมายเลขทะเบียน ๕กท-๙๘๑๗
กรุงเทพมหานคร ราคาประเมิน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย
ร.๓๕

(๕.๕) รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี ราคาประเมิน
๗,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๖



(๕.๖) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กจ - ๗๔๑ กาญจนบุรี ราคา ประเมิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๗

(๕.๗) รถยนต์นั่งส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน กท - ๔๕๕๕ กาญจนบุรี ราคา ประเมิน ๓๒๖,๐๐๐ บาท นางอ้อย วอนเพียร (คู่สมรส) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามเอกสารหมาย ร.๓๘

๖. รายการเงินกู้จากธนาคาร จำนวน ๑ บัญชี ได้แก่ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๔๙๖-๙๐๔๙๑๕๔-๒ ชื่อผู้กู้ นายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร จำนวน ๗,๘๔๖,๓๖๑.๙๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๓๙

๗. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

(๗.๑) หนี้เข้าซื้อรถยนต์จากธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาเข้าซื้อเลขที่ ๑๗๐๐๓๐๕๘๗๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๔,๑๗๖ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา ตาม เอกสารหมาย ร.๔๐

(๗.๒) หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๑

(๗.๓) หนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของ ผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๔๒

ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานตามเอกสาร หมาย ร.๔๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สินและยื่นเอกสาร หลักฐานต่อผู้ร้อง ตามหนังสือลงวันที่ ๘ และ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ เอกสารหมาย ร.๔๔ และ ร.๔๕ หลังจากนั้นผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตาม เอกสารหมาย ร.๔๖ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและมีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้อง



ตามเอกสารหมายเลข ร.๔๗ ต่อมาวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) จึงยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดีแก่ผู้ถูกกล่าวหา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (วาระที่สอง) หรือไม่ ผู้ร้องมีนางรติกร ขนอม เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดกาญจนบุรี เป็นพยานเบิกความสรุปได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวน ๓๐ รายการ ดังนี้

๑) รายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากบัญชีเงินฝากดังกล่าว โดยมีรายการฝากเงินและถอนเงินเป็นระยะ ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ชื่อบัญชี ด.ช.ฤทธิเกียรติ บุตรผู้ถูกกล่าวหา นั้น ปรากฏว่าก่อนการเปิดบัญชีได้ย้ายชื่อเข้าอยู่ในทะเบียนบ้านที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าบ้านจึงเชื่อว่าบุตรอยู่ในความดูแลของผู้ถูกกล่าวหาหลังจากที่มารดาเสียชีวิต และมีการเปิดบัญชีก่อนผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๔ เดือน และมีรายการนำฝากเป็นประจำทุกเดือน



๒) รายการเงินลงทุน ๔ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาและนางอ้อย คู่สมรสเป็นกรรมการและ
ผู้ถือหุ้นหลักของทั้งสองบริษัท โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันแต่เพียงผู้เดียว
มีการส่งงบการเงินแก่กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามาโดยตลอด และผู้ถูกกล่าวหาเคยชี้แจงและยื่นเอกสาร
เพิ่มเติมกรณีไม่แสดงรายการเงินลงทุนของทั้งสองบริษัทมาแล้ว

๓) รายการที่ดิน ๓ แปลง ปรากฏว่าที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดง
ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมาแล้ว ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๒๘๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำบันทึก
ข้อตกลงเรื่องกรรมสิทธิ์รวมโดยมีค่าตอบแทนกับนางมาลี โตไร่ โดยนางมาลียินยอมให้ผู้ถูกกล่าวหา เป็น
ผู้ถือกรรมสิทธิ์จำนวน ๕ ไร่ โดยมีค่าตอบแทนเป็นเงิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท นิติกรรมดังกล่าวเกิดขึ้นก่อน
ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๑ เดือน อีกทั้งเป็นการได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินมาโดยต้อง
จ่ายค่าตอบแทน ผู้ถูกกล่าวหาย่อมต้องรู้ว่าตนมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔
ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำธุรกรรมเกี่ยวกับที่ดินนี้มาตลอด และทำสัญญาจำนองเพื่อเป็นประกันหนี้กู้ยืมเงินจาก
นางสาวมณฑา ยูงศิริกาญจน์ ในปี ๒๕๕๘

๔) รายการโรงเรือน ๙ หลัง โดย (๔.๑)โรงเรือนเลขที่ ๒๓๖ ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์
และเคยแสดงในการบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก)
(๔.๒)โรงเรือนเลขที่ ๕๕ เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา และใช้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัท
ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖ จนถึงปัจจุบัน ก่อนผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก
ตำแหน่ง (วาระที่สอง) ได้นำไปจำนองเป็นประกันหนี้ของผู้ถูกกล่าวหาต่อธนาคารกรุงไทย จำกัด
(มหาชน) (๔.๓) โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาพร้อมที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๒๘๓ และเคยยื่น
ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งวาระแรกโดยแสดงที่ดินโฉนดเลขที่
๒๑๒๘๓ และโรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง



(วาระสอง) ผู้ถูกกล่าวหาแสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๒๘๓ แต่ไม่ได้แสดงโรงเรือนเลขที่ ๙๑/๓๖ (๔.๔) โรงเรือนเลขที่ ๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาพร้อมที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๒๔๙๔ และเคยยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งวาระแรกโดยแสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๒๔๙๔ และโรงเรือนเลขที่ ๕๙ ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระสอง) ผู้ถูกกล่าวหาแสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๒๔๙๔ แต่ไม่ได้แสดงโรงเรือนเลขที่ ๕๙ ทั้งต่อมาวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ นำที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๒๔๙๔ และโรงเรือนเลขที่ ๕๙ ไปจดทะเบียนจำนองกับ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (๔.๕) โรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อโรงเรือนดังกล่าว พร้อมกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๔๖ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) แต่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงเฉพาะที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๔๖ โดยไม่แสดงโรงเรือนเลขที่ ๖๙/๑ ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) และกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) (๔.๖) โรงเรือนเลขที่ ๓๔ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อโรงเรือนดังกล่าวพร้อมกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๘๗๘ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๓ วัน แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๘๗๘ และโรงเรือนเลขที่ ๓๔ ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่สอง) และแสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๘๗๘ แต่ไม่แสดงโรงเรือนเลขที่ ๓๔ ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) (๔.๗) โรงเรือนเลขที่ ๕๕/๕ จากการตรวจสอบเอกสารการยื่นขอเลขที่บ้านและสัญญากู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัยจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ สัญญา เชื่อว่าโรงเรือนหลังดังกล่าวปลูกสร้างแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ทั้งปรากฏหลักฐานภาพถ่ายโรงเรือนในสื่อเฟซบุ๊กเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ มีสภาพปลูกสร้างและตกแต่งภายนอกเสร็จแล้ว ซึ่งเป็นเวลาที่ห่างจากวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) เพียง ๓ เดือน (๔.๘) โรงเรือนเลขที่ ๙๑/๔๑ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาพร้อมกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๑๕๐ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) แต่กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระ



ที่สอง) ผู้ถูกกล่าวหาแสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๑๕๐ แต่ไม่แสดงโฉนดเลขที่ ๙๑/๔๑ (๔.๙) โฉนดเลขที่ ๕๕/๓ โฉนดเลขที่หลังนี้ใช้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัทศรีเจริญสุข เอสโอ คอนกรีต จำกัด มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นหลักและเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันเพียงผู้เดียว

๕) รายการยานพาหนะ ๗ คัน รถบรรทุกส่วนบุคคล หมายเลขทะเบียน ๘๒-๕๕๓๖ กาญจนบุรี และหมายเลขทะเบียน ๘๒-๘๖๓๙ กาญจนบุรี ปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์มาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามลำดับ มีการต่อภาษีเป็นปัจจุบัน และพบชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ประกอบการขนส่งประเภทรถบรรทุกส่วนบุคคล รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ชพ-๒๑๒๘ กรุงเทพมหานคร ปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์มาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ก่อนผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ๑ ปี รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๗ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาเข้าซื้อจากธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) มีการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อครบทุกงวดตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์เป็นของตนเองเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ขงฉ-๔๕๕ กาญจนบุรี และรถยนต์ หมายเลขทะเบียน กจ-๗๔๑ กาญจนบุรี นางอ้อย ได้กรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงยานพาหนะทั้งสองคันในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระแรก) และเคยชี้แจงกรณีไม่ได้แสดงยานพาหนะทั้งสองคันกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กท-๔๕๕๕ กาญจนบุรี นางอ้อยเป็นผู้ครอบครอง โดยเข้าซื้อจากธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ และนางอ้อยได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑



๖) รายการเงินกู้จากธนาคาร ๑ บัญชี เป็นบัญชีเงินกู้จากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาและนางอ้อยเป็นผู้ทำสัญญา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเงินกู้เข้าบัญชีเงินฝากเดินสะพัด ชื่อบัญชีนายสมเกียรติ วอนเพียร และนางอ้อย วอนเพียร และมีการผ่อนชำระคืนเงินกู้ดังกล่าวผ่าน บัญชีเงินฝากเดินสะพัดทุกเดือน

๗) รายการหนี้สิน ๓ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๕ กท-๙๘๑๓ กรุงเทพมหานคร กับธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีการชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดจนครบตามสัญญา โดยผู้ถูกกล่าวหาได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินจากนายฐิติวัฒน์ หลีกแหลม จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทำสัญญาจำนองที่ดินเพื่อเป็นหลักฐานการกู้ยืมเงิน ๓ ฉบับ ผู้ถูกกล่าวหาชำระดอกเบี้ยและต้นเงินกู้โดยจ่ายเป็นเช็คลงวันที่ล่วงหน้า นายฐิติวัฒน์จะติดต่อทางโทรศัพท์ไปยังผู้ถูกกล่าวหา ก่อนนำเช็คไปเรียกเก็บเงินทุกครั้ง และผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ และนางสาวมณฑาได้ให้ ถ้อยคำว่าได้ทำสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวและยังไม่ได้รับชำระคืนต้นเงินกู้แต่ได้รับชำระดอกเบี้ย โดยมีคนนำเงินสดมาให้ที่บ้านทุกเดือน เดือนละ ๑๒,๕๐๐ บาท ประกอบกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่รับว่ายังไม่ได้ชำระเงินต้นและได้ชำระดอกเบี้ยพร้อม นำส่งหลักฐานสำเนาใบเงินสดการชำระดอกเบี้ยตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยผู้ร้องมีนายฐิติวัฒน์กับนางสาวมณฑา ผู้ให้ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินมาเบิกความยืนยันถึงความมีอยู่ของหนี้เงินกู้และพฤติกรรมการชำระหนี้ของผู้ถูกกล่าวหาสอดคล้องกับคำเบิกความและ บันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงของนางรติกรด้วย



ดังนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามทางไต่สวนว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการ ซึ่งล้วนแต่เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีมูลค่าสูงรวมเป็นเงินถึง ๕๒ ล้านบาทเศษ ทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์มีทั้งที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมีการทำนิติกรรมต่อเนื่องมาโดยตลอด ส่วนที่เป็นสังหาริมทรัพย์ได้แก่ยานพาหนะ ๗ คัน ล้วนแล้วแต่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาและนางอ้อยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ มีการต่อทะเบียน เสียภาษีทุกปี ยานพาหนะบางคันที่มีการเช่าซื้อก็มีการชำระค่าเช่าซื้อมาครบถ้วนและโอนมาเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาและนางอ้อยแล้ว สำหรับรายการหนี้สินซึ่งเป็นเงินกู้จากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ก็มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาและนางอ้อยเป็นผู้กู้ร่วมกัน อีกทั้งหนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ และนางสาวมณฑา ผู้ร้องก็ได้นำบุคคลทั้งสองมาเบิกความเป็นพยานเพื่อยืนยันความมีอยู่จริง และพฤติกรรมการชำระหนี้ต้นเงินและดอกเบี้ยอย่างสม่ำเสมอของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งทรัพย์สินและหนี้สินบางส่วนผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่ง (วาระแรก) บางส่วนผู้ร้องเคยให้ชี้แจงและยื่นเอกสารเพิ่มเติมกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สินมาแล้ว น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาอย่ามทราบถึงรายละเอียดและที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องเป็นอย่างดี และอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาจะแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ครบถ้วนถูกต้องในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ข้อเท็จจริงที่ได้จากทางไต่สวนของผู้ร้องและพยานหลักฐานในสำนวนเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินที่ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องเป็นอย่างดี

ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาทำนองว่า ทรัพย์สินและหนี้สินบางอย่างเอกสารหลักฐานหายไปหรือไม่ได้อยู่กับผู้ถูกกล่าวหา ทรัพย์สินบางรายการมีรายละเอียดปรากฏในสารบบโฉนด



ที่ดินอยู่แล้ว ขาดความรู้ความเข้าใจทำให้ยื่นบัญชีตกหล่น ส่วนรายการยานพาหนะให้บุตรชายและบุตรสาวนำไปใช้และให้เล่มทะเบียนไป ทำให้หลงลืมตกหล่นนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ย่อมต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ และต้องตระหนักถึงหน้าที่ตามกฎหมายของตนในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามความเป็นจริง อันเป็นหน้าที่ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเนื่องจากเป็นมาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาข้างต้น นอกจากจะเป็นเรื่องง่ายแก่การกล่าวอ้างแล้ว ยังไม่ใช่เหตุปฏิเสธความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่อาจรับฟังหักล้างหน้าที่ตามกฎหมายได้

ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความต่อศาลว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง (วาระที่สอง) ภายในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ นั้น ผู้ถูกกล่าวหามีอาการป่วยเนื่องจากเส้นเลือดในสมองแตกและเลือดคั่งในสมองตั้งแต่ช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยแพทย์ผู้ทำการรักษาได้รักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด ทำให้ผู้ถูกกล่าวหามีอาการซึม ปฏิเสธการโต้ตอบซ้ำ สติสัมปชัญญะในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม จำเหตุการณ์ได้บ้างไม่ได้บ้าง ตามสำเนาใบรับรองแพทย์ ค.๑ ถึง ค.๔ ส่งผลให้การจัดทำ รวบรวมเอกสารเพื่อทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมาย ร.๑๔ ของผู้ถูกกล่าวหาในช่วงเวลานั้น ต้องให้นางอ้อย คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาช่วยรวบรวม ซึ่งไม่สามารถรวบรวม ตรวจสอบรายละเอียดให้ถูกต้องครบถ้วนและตกหล่นไป ผู้ถูกกล่าวหาได้มีเจตนาจงใจแต่อย่างใด โดยผู้ถูกกล่าวหาและผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วรวิทย์ ไวยวุฒิ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติเวชศาสตร์ เบิกความเป็นพยานว่า เพิ่งพบกับผู้ถูกกล่าวหาเมื่อมีคดีนี้ อาการของผู้ถูกกล่าวหาที่พยานพูดถึงเป็น



อาการจากเวชระเบียน ไม่ได้พบด้วยตนเอง ตามใบรับรองแพทย์โรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร เอกสารหมาย ค.๑ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ แพทย์ที่ทำการรักษาระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้เข้ารับการ รักษาตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ความเห็นแพทย์ระบุว่า เป็นผู้ป่วย อุกเฉินไม่รุนแรง (บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง) (สีเขียว) ตาม เวชระเบียนของผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้นระบุว่า เส้นเลือดในสมองแตกทำให้มีอาการอ่อนแรงของแขนขา มีอาการสับสน มึนงง ไม่สามารถที่จะพูดจาสื่อสารได้ แต่ตามเวชระเบียนโรงพยาบาลธนบุรีของผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมาย ค.๔ แผ่นที่ ๔ แพทย์ได้บันทึกอาการในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ว่า อาการดีขึ้น ดูเร็วขึ้น โต้ตอบได้ดี และผู้ถูกกล่าวหาการรักษาต่อเนื่องอยู่เรื่อย ๆ ทั้งยังปรากฏว่า หลังจาก ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่สอง) ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ได้ลงสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ มีการจัดงานวันสงกรานต์มีผู้ไปร่วมงานที่บ้าน ของผู้ถูกกล่าวหาตามภาพถ่ายในเฟซบุ๊ก เอกสารหมาย ร.๒๙ การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการคัดเลือกเป็น ตัวแทนพรรคการเมืองในการลงสมัครรับเลือกตั้ง ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ สมัครรับเลือกตั้งซึ่งต้องมีการบริหารจัดการในหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาเสียงเลือกตั้ง การ ปรากฏตัวในการหาเสียงในที่สาธารณะ ย่อมแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความ พร้อมความสามารถ มีสติสัมปชัญญะในการจัดการเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้ง และมีการดำเนินการ หาเสียงจนได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อพยานหลักฐานทางการแพทย์ของ ผู้ถูกกล่าวหาที่นำสืบมาไม่มีข้อบ่งชี้ชัดเจนว่าอาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาส่งผลกระทบต่อให้สติสัมปชัญญะ ไม่สมบูรณ์และหลงลืมถึงขนาดไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้โดยถูกต้อง อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหา มิได้แจ้งเรื่องอาการป่วยขณะไปชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้องว่า มีอาการเส้นเลือดใน สมองแตกในช่วงเวลาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือขอขยายระยะเวลายื่นบัญชี



แต่อย่างใด ประกอบกับนางอ้อย คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาช่วยจัดการเตรียมเอกสารและเขียนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ ซึ่งนางอ้อยดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตะคร้อ อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มาหลายสมัยตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๖๒ และเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาก่อน ย่อมทราบดีถึงวิธีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งทรัพย์สินที่ผู้ร้องกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นนั้น ส่วนหนึ่งเป็นทรัพย์สินและหนี้สินในชื่อของนางอ้อย นอกจากนี้นางอ้อยเบิกความตอบผู้ร้องว่า นางอ้อยทราบว่าผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนผู้ถูกกล่าวหา เพราะนางอ้อยได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางอ้อยในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตะคร้อไว้แล้ว จึงเห็นได้ว่าไม่เป็นการยากที่นางอ้อยจะทราบถึงทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่านางอ้อยไม่ทราบว่าผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินอะไรบ้างจึงมีน้ำหนักน้อย

ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดทั้ง ๓๐ รายการ ที่ผู้ร้องกล่าวหา นั้นเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่บันทึกลงทะเบียนทั้งทางราชการและเอกชนไว้เป็นชื่อผู้ถูกกล่าวหาเองทั้งหมดและที่มีหลักแหล่งที่มาชัดเจนทั้งเอกสารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน ทั้งเอกสารที่แสดงแหล่งที่มา ก็อยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก ที่ฝ่ายผู้ร้องหรือบุคคลใดๆ ก็ไม่สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ไม่สามารถที่จะทำลาย เคลื่อนย้าย ปกปิดซ่อนเร้นหรือทำให้สูญหายไปได้อย่างใด เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้บัญญัติกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๒ ต้องยื่น



บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ มาตรา ๑๐๕ ได้บัญญัติวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และหลักฐานประกอบโดยให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็น มาตรการในตรวจสอบและการป้องปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นหน้าที่ตามกฎหมายของ ผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยละเอียด ชัดเจนและครบถ้วนตามกฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องที่จะต้องไปตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหาเอง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สิน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตำบลสำรอง (วาระที่สอง) ตามคำร้อง มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบ มาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตำบลสำรอง (วาระที่สอง) ตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี



ตำบลสำโรง อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์ (วาระที่สอง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ให้จำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางสาวปิยกุล บุญเพิ่ม