

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๒๕/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และนับโทษจำคุกคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๔/๒๕๖๗ ของศาลนี้

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ เมื่อไต่สวนพยานผู้ร้องแล้วเสร็จ ผู้ถูกกล่าวหาขอให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานชั้นไต่สวนของผู้ร้อง ประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยปฏิญาณตนในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากการลาออกเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามสำเนาประกาศคณะกรรมการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสำเนานั่งสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๐๓/๑๔๕๘ เอกสารหมายเลข ร.๕ และร.๖ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ตามสำเนาใบรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๗ แต่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๘ หนี้กู้ยืมเงินจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนานั่งสือสัญญาจำนองเอกสารหมายเลข ร.๙ และร.๑๐ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนถูกต้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ผู้ร้องเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหา จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหา และมีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี



พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีนี้ ตามเอกสารหมาย ร.๑๖

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องพร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนตามคำร้อง ซึ่งในส่วนของรายการที่ดินก็ปรากฏหลักฐานทางทะเบียนมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ และนำที่ดินแปลงดังกล่าวไปจดทะเบียนจำนองเพื่อประกันการชำระหนี้กู้ยืมเงินจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ ด้วยตนเอง ในส่วนของรายการหนี้สิน ทางไต่สวนได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหายังคงชำระเงินต้นและดอกเบี้ยเรื่อยมา โดยมียอดหนี้คงเหลืออีกเป็นจำนวนมาก พฤติการณ์เหล่านี้บ่งชี้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านั้น ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างเหตุเจ็บป่วยด้วยโรคเลือดออกในสมอง อันเป็นเหตุให้หลงลืม จึงแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วนนั้น แต่ตามใบรับรองแพทย์เอกสารหมาย ร.๑๕ แพทย์ได้บันทึกว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับรักษาที่โรงพยาบาลระหว่างวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแรกเริ่มมีอาการซึม ตอบโต้ช้า ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคอง ไม่ได้ผ่าตัด และหลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งและสามารถ



ปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ได้ตามปกติ พฤติการณ์จึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเจ็บป่วยรุนแรงถึงขนาดทำให้หลงลืมไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการได้ นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหาเคยดำรงตำแหน่งที่ต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมาหลายคราวหลายวาระ ทั้งเคยดำเนินการมาก่อนแล้ว ย่อมทราบและตระหนักดีว่าหน้าที่นี้เป็นกฎเกณฑ์พื้นฐานที่พึงปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นหลักการสำคัญที่มีวัตถุประสงค์มุ่งหมายที่จะสร้างระบบตรวจสอบทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรัดกุมและเกิดประสิทธิผลในการตรวจสอบ จึงไม่อาจยกเหตุผลส่วนตัวข้างต้นมาเป็นข้ออ้างว่าได้ตั้งใจฝ่าฝืนบทกฎหมายดังกล่าวได้ ประกอบกับเมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพในชั้นไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น เป็นผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป และเป็นความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๖๗

จึงวินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา



มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้หนึ่งในสาม คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ เมื่อคดีนี้ศาลพิพากษารอการลงโทษผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจนับโทษต่อได้ จึงให้ยกคำขอในส่วนนี้./

นายสันติชัย วัฒนวิทย์กรรม



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องตามประกาศของผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗ และนับโทษจำคุกคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของ



ผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้องขอให้สืบโทษต่อ ระหว่างไต่สวน ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิม และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง พยานหลักฐานที่คู่ความยอมรับกัน พยานหลักฐานจากการไต่สวน และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้ปฏิบัติงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออก ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แต่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี เนื้อที่ ๖ ไร่ ๕ ตารางวา มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ราคาประเมิน ๖๐๑,๒๕๐ บาท ๒. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือของผู้ถูกกล่าวหา หนี้กู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวนเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓. รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือของผู้ถูกกล่าวหา หนี้กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรายการจดทะเบียนรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๕ กท ๙๘๑๗ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นเอกสารเพิ่มเติมและแก้ไขบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๔๒๕ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มูลค่าประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สิน



และเอกสารประกอบเพิ่มเติมเนื่องจาก “เพ็ญพบเจอ” เป็นสำเนาโฉนดที่ดินพร้อมสัญญาจำนองฉบับลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ในที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับนางสาวมณฑา และสำเนาสัญญาจำนอง ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ในที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๕๗๙๔ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี, ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๘๒๐, ๔๑๘๒๑ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี, และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๖๕๖, ๑๖๗๑ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับนายจิตติวัฒน์ ต่อมาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงต่อผู้ร้องแล้วตามหนังสือลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ผู้ถูกกล่าวหาไปปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้ไปให้ปากคำเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องพร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ (๓) มาตรา ๑๐๒ (๑) และ มาตรา



๑๐๕ พรรคหนึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินมีโฉนดและมีชื่อเป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินตามโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ทั้งดำเนินการจดทะเบียนจำนองที่ดินเพื่อเป็นประกันหนี้กู้ยืมกับนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ และนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม โดยพบว่า มีการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ที่ปรากฏชื่อผู้ถูกกล่าวหาเรื่อยมาจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งยังมียอดหนี้ค้างชำระอยู่ ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมทราบได้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว เมื่อพิจารณาประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม

พิพากษาว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหลังจากไต่สวนพยานผู้ร้องแล้วเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ทั้งยังได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้ง ๓ รายการตามคำร้องก่อนที่ผู้ร้องจะมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พยายามบรรเทาผลร้ายแห่งความผิดนั้นแล้ว นับเป็นเหตุบรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ เห็นสมควรลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายธนิต รัตนะผล

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗ และนับโทษคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้อง
ขอให้ยับยั้งต่อ ระหว่างพิจารณาผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา และ
ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และได้ปฏิญาณตนในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่
๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออกจากการ
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ (๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัด
กาญจนบุรี เนื้อที่ ๖ ไร่ ๕ ตารางวา มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสาร
หมายเลข ร.๘ (๒) รายการหนี้กู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาน้ำสื้อ
สัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๙ และ (๓) รายการหนี้กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาน้ำสื้อสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน
๒๕๖๖ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและให้ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วน วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่หนังสือชี้แจง
ข้อเท็จจริง ผู้ร้องพิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีหนังสือแจ้งขอกกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบ
ขอกกล่าวหาและชี้แจงแก้ขอกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบขอกกล่าวหาและชี้แจงแก้ขอกกล่าวหาแล้ว
ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อ
ได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีเข้ารับตำแหน่ง จึงยื่นคำร้องเพื่อดำเนินคดี



แก่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีนี้ และผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่
อม ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลนี้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน
ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้
ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่
เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส
และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๑)
มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.
พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔
และเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงนี้เพื่อเป็นหลักประกันการกู้ยืมเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
กับนางสาวมณฑา ชูศิริกาญจน์ ด้วยตนเอง ทั้งยังได้ชำระดอกเบี้ยให้แก่นางสาวมณฑาเป็นประจำทุก
เดือน ส่วนหนี้กู้ยืมเงินนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินนาย
ฐิติวัฒน์ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามหนังสือสัญญาจำนองฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ รวม ๓ ฉบับ
โดยจดทะเบียนจำนองโฉนดที่ดิน ๔ แปลงเป็นประกันการกู้ยืมเงิน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ชำระเงินต้นและ
ดอกเบี้ยแก่นายฐิติวัฒน์เรื่อยมา จนถึงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับ
ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คงเหลือหนี้ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนการชำระหนี้หนี้ นั้น ผู้ถูกกล่าวหาจะ
เป็นผู้ลงนามส่งจ่ายเช็คลงวันที่ล่วงหน้า และนายฐิติวัฒน์จะสอบถามผู้ถูกกล่าวหาให้นำเช็คไปขึ้นเงิน



ทุกครั้ง ประกอบกับผู้ร้องได้นำนายฐิติวัฒน์และนางสาวมณฑามาเบิกความเป็นพยานยืนยันถึงความมีอยู่จริงของหนี้สินทั้งสองรายการ พฤติการณ์ดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ทั้งหนี้สินทั้งสองรายการมีจำนวนค่อนข้างสูง ทั้งมีการจำนองที่ดินหลายแปลงเป็นประกันหนี้จึงไม่น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลงลืมไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการดังกล่าว

ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าขณะมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น มีอาการป่วยเส้นเลือดในสมองแตกทำให้สติสัมปชัญญะในช่วงเวลานั้นไม่สมบูรณ์ หลงลืม เห็นว่า ตามสำเนาใบรับรองแพทย์เอกสารท้ายคำให้การหมายเลข ๑ ระบุว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับรักษาตัวที่โรงพยาบาลกรุงเทพมหานครตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยความเห็นแพทย์ระบุว่า ผู้ป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง ซึ่งหมายถึง บุคคลที่ได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง เมื่อพยานหลักฐานทางการแพทย์ของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีข้อบ่งชี้ชัดเจนว่าอาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาส่งผลกระทบให้สติสัมปชัญญะไม่สมบูรณ์และหลงลืมถึงขนาดไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้โดยถูกต้อง ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้จึงฟังไม่ขึ้น ส่วนที่อ้างว่ารายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีที่มาชัดเจนทั้งเอกสารและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งเอกสารที่แสดงแหล่งที่มาอยู่ในความครอบครองของเจ้าหน้าที่ที่ผู้ร้องสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ทั้งผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการไว้แล้วตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำราญนั้น เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ ได้บัญญัติกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเป็นหน้าที่ตาม



กฎหมายของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง หาใช่หน้าที่ของผู้ร้องที่จะต้องไปตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเอง และเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการไว้แล้วตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ดำบลสำรอมมาแล้วจึงเชื่อว่าอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาจะตรวจสอบได้ว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการตามคำร้องอยู่ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน และเมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑



ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ให้จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นับโทษผู้ถูกกล่าวหาต่อจากคดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลนี้ นั้น คดีดังกล่าว ศาลพิพากษาการลงโทษ จึงไม่อาจนับโทษต่อได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก./

นางยุรี วัฒนวรลักษณ์



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ

หลังจากไต่สวนพยานผู้ร้องเสร็จสิ้นแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิมที่ปฏิเสธ และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา พยานหลักฐานที่คู่ความรับกัน และพยานผู้ร้องที่ศาลไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และได้ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งและบันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเอกสารหมายเลข ร.๕ ต่อมาวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งตามเอกสารหมายเลข ร.๗ โดยไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหารวม ๓ รายการ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๘ หนี้กู้ยืมเงินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือจากเจ้าหนี้รายนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาทตามหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๙ หนี้กู้ยืมเงินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือจากเจ้าหนี้รายนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทตามหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ในชั้นชี้แจงข้อเท็จจริงและชี้แจงข้อกล่าวหาต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาอ้างเรื่องอาการเจ็บป่วยด้วยโรคเลือดออกในสมองจึงทำให้ลงมือแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการ



มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๑) และ ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนพยานผู้ร้องได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันการชำระหนี้กู้ยืมเงินรายนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ โดยให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานการกู้ยืม ส่วนหนี้สินรายนายฐิติวัฒน์นั้น ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดิน ๕ แปลงไปจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันการชำระหนี้ โดยให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานการกู้ยืมเช่นกัน จึงเห็นได้ว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการตามคำร้องนั้นมีการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมไว้ต่อเจ้าพนักงานที่ดิน ผู้ถูกกล่าวหาย่อมสามารถตรวจสอบสิทธิความเป็นเจ้าของที่ดินรวมถึงภาระหนี้สินตามสัญญาจำนองได้โดยง่าย ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินนายฐิติวัฒน์ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกู้ยืมเงินนางสาวมณฑา ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงเป็นหนี้สินที่มีจำนวนมาก อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาเริ่มผ่อนชำระหนี้กู้ยืมทั้งสองรายการให้แก่เจ้าหนี้มาตั้งแต่อ่อนเข้ารับตำแหน่ง และหลังจากเข้ารับตำแหน่งตามคำร้องแล้วยังคงผ่อนชำระหนี้กู้ยืมทั้งสองรายการอยู่ ยิ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหารับรู้ถึงควมมีอยู่ของหนี้สินทั้งสองรายการกับที่ดินโฉนดเลขที่



๑๕๘๑๔ มาโดยตลอด หากผู้ถูกกล่าวหาหลงลืมและเจ็บป่วยในขณะที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องและต้องการแสดงความบริสุทธิ์ใจดังที่อ้างก็ควรรีบแจ้งให้ผู้ร้องทราบถึงความ มีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวทันทีแต่ก็ได้ดำเนินการใด กลับรอนจนกระทั่งผู้ร้องตรวจสอบเชิงลึกและมีหมายเรียกให้เจ้าหนี้ทั้งสองรายมาให้ถ้อยคำยืนยันทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางไต่สวนได้ความอีกว่า ผู้ร้องแสดงที่ดิน ๕ แปลงอันเป็นหลักประกันหนี้รายนายฐิติวัฒน์ไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินโดยปกปิดสารบัญชีหลังโฉนดที่ดินไม่ให้ตรวจพบรายการจดทะเบียนจำนองได้ เมื่อพิจารณาประกอบกับพฤติการณ์ไม่แสดงที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ซึ่งเป็นหลักประกันหนี้รายนางสาวมณฑา แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาปกปิดรายการจดทะเบียนจำนองที่ดินที่นำไปสู่การพิสูจน์ทราบถึงที่หนี้สินทั้งสองราย เป็นสำคัญ ดังนั้น คำชี้แจงข้อเท็จจริงและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเรื่องหลงลืมเพราะอาการเจ็บป่วยที่ผู้ถูกกล่าวหาหยิบยกขึ้นมาอ้างภายหลังจากที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาแล้วจึงไม่น่าเชื่อถือการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินในระหว่างเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วน ทำให้ผู้ร้องไม่อาจเปรียบเทียบการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินในระหว่างการดำรงตำแหน่งได้ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เมื่อพิจารณาพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังที่ได้วินิจฉัยมาข้างต้นประกอบกับคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กรณีจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้



ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกบทหนึ่งด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ให้จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหลังจากไต่สวนพยานผู้ร้องแล้ว เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้หนึ่งในสาม คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท สำหรับคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ

(อม.๕๐)



- ๖ -

ปรากฏว่าในคดีดังกล่าวศาลรอกการลงโทษจำคุกให้ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เมื่อพิเคราะห์ความร้ายแรงและพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ยกคำขอให้นับโทษต่อ.

นายจักรี พงษ์ธา

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๐/๒๕๖๘

**ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง**

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

{	ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายสมเกียรติ วอนเพียร	ผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหา
---	---------	--	----------------------------------

เรื่อง การแสดงบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง จำนวน ๓ รายการ คือ ที่ดิน ๑ แปลง และหนี้กู้ยืมเงิน ๒ รายการ และผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขดำที่ อม.๙/๒๕๖๗ ของศาลนี้ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗ และนับโทษต่อจากโทษของผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขดำที่ อม.๙/๒๕๖๗ ของศาลนี้



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้อง
ขอให้นับโทษต่อ

ก่อนไต่สวนพยานผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็น
รับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา และพยาน
ผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยปฏิญาณตนเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และพ้นจาก
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหายืนยันบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณี
เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสาร
ประกอบ ๓ รายการ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ หนี้กู้ยืมเงินจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
และหนี้กู้ยืมเงินจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้
ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและให้ยืนยันบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้
ครบถ้วนถูกต้อง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องแล้ว ในเวลาต่อมาผู้ร้องมีหนังสือ
แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อพนักงานเจ้าหน้าที่
ของผู้ร้อง ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควร
เชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง และผู้ถูกกล่าวหาเป็น
บุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขดำที่ อม.๘/๒๕๖๗ ของศาลนี้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน
ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้



ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๑) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยไม่ได้แสดงรายการที่ดินและรายการหนี้กู้ยืมเงิน ๒ รายการ ซึ่งเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว และเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือและมีทะเบียนแสดงถึงกรรมสิทธิ์และนิติกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งโดยทั่วไปแล้วผู้เป็นเจ้าของหลักฐานดังกล่าวต้องเก็บรักษาเอกสารต้นฉบับหรือสำเนาไว้ในที่สามารถตรวจสอบและทราบข้อมูลโดยง่าย กรณีจึงมีเหตุผลให้เชื่อได้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถตรวจสอบและทราบถึงความมีอยู่จริงเพื่อแสดงรายการต่อผู้ร้องให้ครบถ้วน เฉพาะอย่างยิ่งที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ และหนี้กู้ยืมเงินจากนางสาวมณฑา จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีการจดทะเบียนจำนองที่ดินดังกล่าวเพื่อเป็นหลักประกันหนี้กู้ยืมเงินจากนางสาวมณฑา ซึ่งตามหนังสือสัญญาจำนอง ปรากฏชื่อของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำสัญญาด้วยตนเอง และยังมีการชำระหนี้เรื่อยมา น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาต้องทราบว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนหนี้กู้ยืมเงินจากนายฐิติวัฒน์ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาส่งจ่ายเช็คชำระหนี้ล่วงหน้าให้แก่นายฐิติวัฒน์ โดยก่อนที่จะมีการนำเช็คไปขึ้นเงิน จะมีการติดต่อผู้ถูกกล่าวหา แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงความมีอยู่ของหนี้ดังกล่าวมาตลอด ยิ่งไปกว่านั้น ข้อเท็จจริงยังปรากฏ



อีกว่า มีการนำที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๕๗๙๔, ๔๑๘๒๐ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๘๒๑ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๖๕๖, ๑๖๗๑ ตำบลพังตรุ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้กู้ยืมเงินดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการที่ดินไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว แต่กลับได้ความจากนางสาวภัทธานิษฐ์ พิชชรบุณยะพงศ์ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน ว่า เมื่อตรวจสอบเอกสารประกอบรายการทรัพย์สินปรากฏว่าสารบัญหลังโฉนดที่ดินไม่ปรากฏรายการจดทะเบียนจำนอง ทั้งที่สารบัญหลังโฉนดมีความสำคัญทำให้ทราบถึงความเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนรวมไปถึงหนี้ภาระผูกพันที่เกิดขึ้นในที่ดิน พฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายหนี้อ้างยืมเงินดังกล่าวและไม่เปิดเผยรายการสารบัญหลังโฉนด นับเป็นข้อพิรุธแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาปกปิดไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมเงินจากนายฐิติวัฒน์ต่อผู้ร้อง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและแก้ข้อกล่าวหาโดยสรุปว่า ผู้ถูกกล่าวหาป่วยเป็นโรคเลือดออกในสมอง ทำให้หลงลืมจดจำรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ได้ และเป็นผลให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน นั้นข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาผ่านรักษาตัวมาหลายเดือน กระทั่งยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหา กลับสามารถแสดงรายการทรัพย์สินหลายรายการได้ การป่วยดังกล่าวจึงไม่น่าถึงขนาดเป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาหลงลืมรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องได้ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง นอกจากนี้ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐ ลำพังเพียงการหลงลืม ไม่ใช่เหตุปฏิเสธไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ตรวจสอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วน คำชี้แจงข้อเท็จจริงและแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาจึงฟังไม่ขึ้น และเมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหลังจากได้สวนพยานผู้ร้องแล้ว เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา

(อม.๕๐)



- ๖ -

มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้
นับโทษผู้ถูกกล่าวหาต่อจากคดีหมายเลขดำที่ อม.๙/๒๕๖๗ ของศาลนี้ นั้น คดีดังกล่าวศาลพิพากษารอ
การลงโทษ จึงไม่อาจนับโทษต่อได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก./

นายสุรพงษ์ ชิตเชื้อ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๐ / ๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดกาญจนบุรี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีเข้ารับตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และนับโทษในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุก



ของผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ ก่อนไต่สวนพยานผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิมจากปฏิเสธและให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดกาญจนบุรี โดยได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี เนื้อที่ ๖ ไร่ ๕ ตารางวา ราคาประเมิน ๖๐๑,๒๕๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้กู้ยืมนายฐิติวัฒน์ หลีกแหลม จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้กู้ยืมนางสาวมณฑา ยุงศิริการญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดกาญจนบุรี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นเจ้าพนักงานของ



รัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๑), ๑๐๕ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้แก่ ที่ดิน ๑ แปลง และหนี้กู้ยืม ๒ รายการ ซึ่งการยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย



วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดกาญจนบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นับโทษในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น เนื่องจากในคดีนี้ศาลรอการลงโทษไว้ จึงไม่อาจนับโทษต่อให้ได้ ให้ยกคำขอในส่วนนี้.

นายณัฐพงศ์ ฐานานาติพงศ์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



มาตรา ๑๖๗ นับโทษผู้ถูกกล่าวหาต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวในคดีหมายเลขดำที่ อม. ๙/๒๕๖๗ ของศาลนี้

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ และรับว่าเป็นบุคคลเดียวกับผู้ถูกกล่าวในคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารท้ายคำร้อง พยานหลักฐานชั้นไต่สวนของผู้ร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออก ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี และไม่แสดงรายการหนี้สินได้แก่ หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงข้อกล่าวหาแล้ว

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑



ข้อ ๘ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๑), ๑๐๕ โดยผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งแล้ว แต่ไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการ ทั้งนี้ การยื่นเอกสารหลักฐานประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจอรัฐ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว แต่มีเจตนาไม่ระบุลงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ แล



พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง
ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก
๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มี
เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน ๑๕
วัน และปรับ ๔,๕๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษ
จำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับจัดการตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนคำขออื่นให้ยก.

นายทินกร ก่อเพียรเจริญ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งโดยไม่แสดงรายการที่ดิน ๑ แปลง และไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ ๒ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับ



เลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และนับโทษคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อ ระหว่างพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิม และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา พยานหลักฐานจากการไต่สวนพยานผู้ร้อง และสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และปฏิญาณตนต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๒๘ (๓) มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ กรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙



กรกฎาคม ๒๕๖๒ แต่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี หนี้เงินกู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยูงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามี เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้องพร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริง ของทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่น ด้วย และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคล อื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง ทางใต้สวนผู้ร้องมีนางสาวภัทรานิษฐ์ พัทธบุระพงศ์ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ เบิกความว่าพยานตรวจสอบข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐานพบว่าผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการที่ดิน โฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจาก บุคคลภายนอกเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗ แล้วนำไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้เงินกู้กับ



นางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นได้มีการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ดังกล่าวเป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหายังกู้เงินจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม อีก ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยจดทะเบียนจำนองที่ดินเป็นประกัน ๕ แปลง และมีการผ่อนชำระหนี้มาโดยตลอด เห็นว่า พยานเป็นเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินมีหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมทั้งเอกสารประกอบที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องซึ่งพยานเบิกความไปตามเอกสารที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ เอกสารดังกล่าวล้วนแต่เป็นเอกสารราชการ คำเบิกความย่อมมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ และมีนางสาวมณฑา และนายฐิติวัฒน์ มาเบิกความสนับสนุนว่าให้ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมเงินไปจริง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่เชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ และเป็นผู้จดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประจำหนี้กู้ยืมเงิน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากนางสาวมณฑา รวมทั้งมีการผ่อนชำระหนี้ให้แก่นางสาวมณฑา และนายฐิติวัฒน์ มาโดยตลอด ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามั่วสับสนถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็นอย่างดี ทั้งสามารถตรวจสอบความมีอยู่จริงได้โดยง่าย แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าป่วยด้วยโรคเลือดออกในสมอง เข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลธนบุรี ทำให้หลงลืมแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว แต่ข้ออ้างดังกล่าวเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้าง ที่อ้างว่าบุตรผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์และเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ให้แก่นางสาวมณฑานั้น ก็มีได้เป็นเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น พยานหลักฐานฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการ เมื่อพิจารณา



พฤติการณ์แห่งคดีประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา
 มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
 ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์
 อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทน
 ราษฎร อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
 ททุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตาม
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา
 ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 เคยได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง อำเภอบางบาล จังหวัดกาญจนบุรี
 ถึง ๒ วาระ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและ
 กรณีพ้นจากตำแหน่งทุกครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย
 ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา
 ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสำโรง โดยไม่แสดง
 รายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ได้แก่ เงินฝาก ๓ บัญชี
 เงินลงทุน ๔ รายการ ที่ดิน ๓ แปลง โรงเรือน ๙ หลัง ยานพาหนะ ๗ คัน เงินกู้ ๑ บัญชี และหนี้สินที่มี
 หลักฐานเป็นหนังสือ ๓ รายการ รวมทั้งสิ้น ๓๐ รายการ มูลค่ารวมกันสูงถึง ๕๒,๑๙๐,๓๓๒.๒๓ บาท



จนถูกดำเนินคดีและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาลงโทษเป็นคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินในคดีนี้ทั้ง ๓ รายการล้วนเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบในคดีเดิมด้วย พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมาโดยตลอด ทั้งทรัพย์สินมีมูลค่ารวมกันสูงจนไม่สัมพันธ์กับรายได้ มีพฤติการณ์ส่อไปในทางร้ายวยผิดปกติ นับว่าเป็นเรื่องร้ายแรงสมควรลงโทษสถานหนัก แม้ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนก็ไม่สมควรรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ



ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ
หลังจากที่ไต่สวนพยานผู้ร้องเสร็จแล้ว เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้างมีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ
ให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๒ เดือน ส่วนที่ผู้ร้องมีคำขอให้รับโทษ
ต่อจากคดีอื่นนั้น เมื่อคดีดังกล่าวศาลพิพากษาให้รอการลงโทษจำคุกไว้ก่อนไม่อาจรับโทษต่อได้ จึงให้
ยกคำขอ.

นางอภิรดี โพธิ์พร้อม



คดีหมายเลขดำที่ อม ๒๕/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อม ๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
 นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และนับโทษคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดง



ที่ อม ๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้อง
ขอให้นับโทษต่อ ระหว่างพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิม และให้การใหม่เป็นรับ
สารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง พยานหลักฐานที่คู่ความยอมรับกันและ
ที่ผู้ร้องนำเข้าไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมสภา
ผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจาก
ตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๒๘ (๓) มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ กรณีเข้ารับตำแหน่ง
ดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๙
กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังต่อไปนี้

๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาบ อำเภอนาม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มีชื่อ
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ราคาประเมิน ๖๐๑,๒๕๐ บาท

๒. หนี้กู้ยืมจากนายฐิติวัฒน์ หลักแหลม จำนวนเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. หนี้กู้ยืมจากนางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อผู้ร้องตามที่มีอยู่จริง และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ได้ความตามทางใต้สวนว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินและจดทะเบียนจำนองที่ดินดังกล่าวเป็นประกันหนี้ กับมีสัญญาจำนองซึ่งมีข้อสัญญาให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานการกู้ยืมทั้งสองรายการโดยผู้ถูกกล่าวหาผู้จำนองถือสัญญาจำนองไว้หนึ่งฉบับ จึงง่ายแก่การที่ผู้ถูกกล่าวหาจะตรวจสอบหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ของตนในที่ดินดังกล่าวได้จากสำนักงานที่ดินและหนี้กู้ยืมได้จากสัญญาจำนองที่อยู่ในความยึดถือของผู้ถูกกล่าวหา และทราบได้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ประกอบกับหนี้กู้ยืมทั้งสองรายการมีการผ่อนชำระหนี้ ส่วนอาการเจ็บป่วยด้วยโรคเลือดออกในสมอง ได้ความตามใบรับรองแพทย์เอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๘๙๙ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลธนบุรี เมื่อวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ แกรับมีอาการซึม โตตอบช้า ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด ซึ่งเป็นระยะเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนานถึง ๔ เดือน ระหว่างนั้นผู้ถูกกล่าวหา ก็ชนะการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสามารถปฏิบัติงานก่อนเข้ารับหน้าที่ได้ อาการเจ็บป่วยของผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่น่าจะถึงขนาดทำให้ผู้ถูกกล่าวหาหลงลืมแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง และถึงแม้บุตรของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดิน



และเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ให้แก่นางสาวมณฑา ตามพฤติการณ์ยังไม่น่าจะเป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจตรวจสอบสัญญาจ้างซึ่งเป็นหลักฐานการกู้ยืมที่ผู้ถูกกล่าวหายึดถือไว้ได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาในชั้นตรวจสอบทรัพย์สินทำนองว่าหลงลืมแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพราะเหตุดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้ พยานหลักฐานที่ไต่สวนเมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา มีน้ำหนักรับฟังได้ว่า ขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการตามคำร้อง แต่จงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการดังกล่าว อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม

วินิจฉัยว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับ



เลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหลังจากไต่สวนพยานผู้ร้องแล้ว เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ หนึ่งในสาม คงจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน ส่วนคดีที่ผู้ร้องขอให้นับโทษต่อศาลรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ยกคำขอนับโทษต่อ.

นายพงษ์รัตน์ เครือกลิ่น