

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นางจุฑามาศ ชารัมย์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียกชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความ



อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกเป็นวาระที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ และดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้อง และคำแถลงปิดคดีของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ในวาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นวาระที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๓๑๗ ถึง ๓๔๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัด



บุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ว่า เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินในรายการเงินฝากทั้ง ๒ บัญชี ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ หรือไม่ ผู้ร้องมีนายประดับวงศ์ สาแก้ว เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ เบิกความว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา จากการตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ



ซารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ซารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า บัญชีเงินฝากดังกล่าว เป็นของนายธีรวัฒน์ ซารัมย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถ และอยู่ในความดูแลของ ผู้ถูกกล่าวหากับนางฉัฐธยาน์ น้องสาวผู้ถูกกล่าวหา พยานตรวจสอบรายการเดินบัญชีธนาคารตามที ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงเปรียบเทียบกับรายได้ของนายธีรวัฒน์ซึ่งเป็นทหารผ่านศึกนอกประจำการ ได้รับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือเป็นรายเดือนจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้วเห็นว่า รายการ ฝากและถอนเงินที่ปรากฏจากรายการเดินบัญชีของนายธีรวัฒน์ไม่สัมพันธ์กับบัญชีเงินฝาก ประเภท สลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีเงินฝาก ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ทั้งยังปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงินด้วยตนเอง ทั้งสองบัญชี ประกอบกับจำนวนเงินคงเหลือในบัญชีทั้งสองเมื่อเปรียบเทียบกับบัญชีเงินฝากรายการอื่น ที่แสดงในบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินแล้วมีจำนวนมาก ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีเงิน ฝากทั้งสองบัญชีโดยอ้างว่าไม่ใช่ทรัพย์สินของตนจึงรับฟังไม่ได้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง ทรัพย์สินหรือหนี้สิน ส่วนผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความในทำนองเดียวกันว่า เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ซารัมย์ บัญชี เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ซารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท เป็นเงินของนายธีรวัฒน์ โดยนางละไม ซารัมย์



มารดาของพยานทั้งสองเป็นผู้ดูแลนายธีรวัฒน์ซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถ ตามเอกสารหมายเลข ค.๑ นายธีรวัฒน์ได้รับเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกทุกเดือน โดยนางละไมจะเป็นผู้ควบคุม เบิกถอน เงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ จากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ โดยเบิกถอนเป็นเงินสด ครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสะดวกในการใช้จ่าย ภายหลังจากนางละไมมีความคิดที่จะรวบรวมเงินของนายธีรวัฒน์มาซื้อสลากออมสินเพื่อได้รับผลตอบแทนเพิ่มเติม จึงได้นำเงินที่ถอนจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึง ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และระหว่างวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสินเพิ่มเติมมูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาเงินที่ถอนจากบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ทั้งสองช่วงเวลาเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ รวมมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้ ต่อมาเมื่อนางละไมถึงแก่กรรม ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยานีได้ร่วมกันดูแลนายธีรวัฒน์โดยนำเงินที่ซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ไปจัดสรรเพื่อสะดวกในการใช้จ่ายในระหว่างจัดงานศพนางละไมยังไม่แล้วเสร็จ และยังไม่มีการตั้งผู้อนุบาลแทน โดยเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ นำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีธนาคารออมสิน บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และนำเงินอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนเงินอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เก็บไว้เป็นเงินสด สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเผื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท นั้น เมื่อนางฉัฐธยานีได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อนุบาล



นายธีรวัฒน์แล้ว วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ได้เปิดบัญชีดังกล่าว โดยถอนเงินจากบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เกือบทั้งหมดจำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท มาฝากไว้ นอกจากนี้ ยังถอนเงินจากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ซึ่งเป็นบัญชีเดิมในการรับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์อีก ๓๓๐,๐๐๐ บาท มาฝากไว้ในบัญชีนี้ด้วย ดังนั้น บัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีจึงไม่ใช่เงินของผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่า บัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ชื่อบัญชี นายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เอกสารหมาย ค.๗ มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีมาโดยตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ โดยมีรายการฝากเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ถึง ๕,๐๐๐ บาท ทุกเดือน ต่อมาวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ มีรายการฝากเงินเพิ่มเข้ามาเดือนละ ๑๕,๙๖๒ บาท วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ มีรายการฝากเงินเพิ่มขึ้นจาก ๑๕,๙๖๒ บาท เป็น ๑๖,๗๖๐ บาท และวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงินเพิ่มขึ้นจาก ๑๖,๗๖๐ บาท เป็น ๑๗,๔๓๐ บาท เรื่อยมา สอดคล้องกับหนังสือของมณฑลทหารบกที่ ๒๖ ค่ายสมเด็จเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก จังหวัดบุรีรัมย์ เอกสารหมาย ค.๙ นำเชื่อว่า เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพจากมณฑลทหารบกที่ ๒๖ ค่ายสมเด็จเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก จังหวัดบุรีรัมย์ และเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ที่ทางราชการนำฝากเข้าบัญชีดังกล่าวเป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ ยังมีรายการถอนเงินตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เรื่อยมาทุกปี ซึ่งตามข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า มีการถอนเงินจากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ระหว่างวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ รวมเป็นเงิน ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดการถอนเงิน ดังนี้ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๖ มีรายการถอนเงิน ๑,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๗๐,๖๙๒.๑๐ บาท วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ มีรายการถอนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔๗,๙๒๒.๑๐ บาท วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ มีรายการ



ถอนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕๑,๐๐๘.๑๕ บาท วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ มีรายการ  
ถอนเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒๐,๙๔๓.๗๓ บาท วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๗ มีรายการ  
ถอนเงิน ๕,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒๕,๙๒๓.๗๓ บาท วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ มีรายการ  
ถอนเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๘,๑๕๖.๕๒ บาท วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ มีรายการ  
ถอนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒๘,๐๖๔.๐๑ บาท วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ มีรายการ  
ถอนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑๐,๓๔๒.๕๐ บาท วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐ มีรายการ  
ถอนเงิน ๗๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔,๙๓๔.๑๗ บาท วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๐ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕๙,๓๒๙.๑๒ บาท วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ มีรายการ  
ถอนเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑,๘๖๕.๕๔ บาท วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖๐,๔๖๔.๘๔ บาท วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๑๕,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒๐,๗๔๘.๖๑ บาท วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๓๙,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕๐,๑๓๔.๗๓ บาท วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๐๕,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒,๙๙๓.๐๗ บาท วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ มีรายการ  
ถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑๒,๑๗๓.๒๙ บาท วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖,๒๑๑.๒๙ บาท วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔,๘๗๕.๔๓ บาท วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓๕,๒๒๘.๒๕ บาท วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕,๖๘๒.๗๘ บาท วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ มีรายการ  
ถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔,๔๑๔.๖๙ บาท วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖,๑๖๒.๗๕ บาท และมีการถอนเงินจากบัญชีธนาคาร



ทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ระหว่างวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รวมเป็นเงิน ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดการถอนเงินดังนี้ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีรายการถอนเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓๑,๒๘๓.๓๔ บาท วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีรายการถอนเงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓,๖๗๒.๐๙ บาท วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายการถอนเงิน ๒๒๒,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑๐๙,๑๐๘.๗๖ บาท วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ มีรายการถอนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒๑,๕๒๕.๑๐ บาท แม้การถอนเงินทั้งสองช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้นจะมีจำนวนเงินเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ รวมมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดการถอนเงินดังกล่าวประกอบคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ที่เบิกความทำนองเดียวกันว่า มีค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์ประมาณ ๓,๐๐๐ บาท ต่อเดือนแล้ว เมื่อค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์ต่อเดือนมีจำนวนไม่มากจึงไม่มีเหตุผลและความจำเป็นใดที่นางละไมซึ่งเป็นผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์ในขณะนั้นจะต้องถอนเงินออกจากบัญชีดังกล่าวแต่ครั้งมากกว่าค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์รวมเป็นเงินจำนวนหลักล้านบาทเช่นนี้ การที่นางละไมถอนเงินจากบัญชีแต่ครั้งมากกว่าค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์และไม่ปรากฏว่า มีการใช้เงินจำนวนดังกล่าวในการอื่นใดอีก แสดงว่านางละไมเก็บเงินจำนวนนี้ไว้เป็นเงินสดมาโดยตลอด ซึ่งเป็นการผิดปกติวิสัยของวิญญูชนโดยทั่วไปเป็นอย่างยิ่งเพราะนอกจากจะเสียประโยชน์ที่ควรได้รับแล้วยังเสี่ยงต่อการสูญหายอีกด้วย ทั้งยังขัดกับความประสงค์ของนางละไมที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า เมื่อนางละไมเห็นว่าเงินสดที่ถอนออกมามีการใช้จ่ายน้อยจึงมีความคิดที่จะรวบรวมเงินของนายธีรวัฒน์มาซื้อสลากออมสินเพื่อได้รับเงินเพิ่มเติม ซึ่งหากนางละไมมีความประสงค์เช่นนี้ คงไม่ถอนเงินจากบัญชีของ



นายธีรวัฒน์มาเก็บไว้จำนวนมาก โดยไม่นำไปก่อให้เกิดผลตอบแทนเป็นระยะเวลานับสิบปี นอกจากนี้เมื่อพิจารณารายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ในช่วงเวลาที่มีการซื้อสลากออมสินพิเศษไม่ปรากฏเงินคงเหลือในบัญชีรายการใดที่มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่เพียงพอในการซื้อสลากออมสินพิเศษได้ โดยเฉพาะรายการเงินคงเหลือวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าวมีเงินคงเหลือเพียง ๒๖,๔๐๐.๔๙ บาท และ ๒๓,๓๒๕.๑๐ บาท ตามลำดับ เท่านั้น จึงเชื่อว่า เงินที่มีการเบิกถอนมาในระหว่างวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท และระหว่างวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท นอกจากที่ใช้จ่ายเป็นค่าดูแลนายธีรวัฒน์ในแต่ละเดือนแล้ว มีการนำไปใช้จ่ายอย่างอื่นหมดไปในแต่ละครั้งที่ถอนเงินออกมา จึงทำให้มีการถอนเงินออกมาเป็นระยะ ๆ ตามรายการถอนเงินข้างต้น และไม่เหลือเงินสดที่ถอนออกจากบัญชีของนายธีรวัฒน์เพียงพอที่จะนำไปซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้อีก ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า เมื่อนางละไมถึงแก่กรรม ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยานีได้ร่วมกันดูแลนายธีรวัฒน์ โดยเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถอนเงินจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปจัดสรรเพื่อสะดวกในการใช้จ่ายระหว่างจัดงานศพนางละไมยังไม่แล้วเสร็จและยังไม่มีที่ตั้งผู้อนุบาลแทน โดยนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีธนาคารออมสิน บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ส่วนเงินอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เก็บไว้เป็นเงินสด เห็นว่า ภายหลังจากวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยานีถอนเงินจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ แล้ว วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



ผู้ถูกกล่าวหา นำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๘๘๖ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ ต่อมาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรากฏว่าเหตุใดจึงมีการถือเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไว้นานถึง ๘ เดือนและเหตุใดต้องนำเงินจำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีตนเองเพียง ๖ วัน แล้วถอนออกมา เพราะนอกจากจะทำให้เสียผลประโยชน์ตอบแทนแล้วยังมีความเสี่ยงต่อการสูญหายอีกด้วย ทั้งผู้ถูกกล่าวหาสามารถนำเงินสดที่มีไปซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ได้ตั้งแต่แรกอยู่แล้ว ส่วนที่อ้างว่าก่อนถึงแก่กรรม นางละม่อมมอบเงินให้แก่นายธีรวัฒน์ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และนำเงินจำนวนนี้ไปรวมซื้อสลากออมสินพิเศษด้วย ซึ่งทำให้เงินที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มีมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท พอดี ก็เป็นการง่ายต่อการกล่าวอ้าง ส่อให้เห็นพิรุณของผู้ถูกกล่าวหาในการพยายามทำให้เส้นทางการเงินสอดคล้องกับคำให้การและคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหา และเพื่อให้รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ และบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ สอดคล้องกับบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เมื่อพยานหลักฐานตามทางไต่สวนของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้เชื่อได้ว่า เงินในบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มีที่มาจากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ ดังนั้น เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท



และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันมีที่มาจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ จึงไม่อาจรับฟังได้เช่นกันว่า เป็นเงินของนายธีรวัฒน์ตามที่ถูกกล่าวหา อ้าง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาชี้ชื่อในบัญชีธนาคารตามคำร้องทั้งสองบัญชี จึงต้องรับฟังว่า เงินในบัญชีธนาคาร ทั้ง ๒ บัญชี เป็นเงินของผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้อง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลเมืองแฝก จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังกล่าวเป็นมาตรการในตรวจสอบและการป้องปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นหน้าที่ตาม กฎหมายของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยละเอียด ชัดเจน และครบถ้วนตามกฎหมาย การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีธนาคารทั้งสองบัญชี ตามคำร้อง จึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘)



และต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ให้จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายเศกสิทธิ์ สุขใจ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

}	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นางจุฑามาศ ชาร์มย์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้พ้นจากตำแหน่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบสำนวนคดี คำแถลงปิดคดีของผู้ถูกกล่าวหา และข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้โต้เถียงกันแล้วเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และได้แถลงนโยบายต่อที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ อีกครั้ง โดยปัจจุบันยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ตามเอกสารหมายเลข ร.๗ ถึง ร.๙ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารท้องถิ่นและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ สำหรับกรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ ผู้ร้องตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหากรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีเงินฝากธนาคาร



ออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นต่อผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร. ๑๓ ต่อมาวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๐๓๑๗ ถึง ๐๓๔๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเอง เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินจึงแจ้งข้อหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ต่อมาวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีบัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชี จึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ และเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาโดยมิได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าจะมีคำพิพากษา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร



ส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ หรือไม่ ผู้ร้องมีนายระดับวงศ์ સાແກ້ວ  
เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ เบิกความว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดง  
รายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา พบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงบัญชีเงินฝากธนาคาร  
ออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ เลขที่  
๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ  
ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวิ เลขที่  
๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็น  
ของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถและอยู่ในความดูแลของ  
ผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐธยาน์ น้องสาวผู้ถูกกล่าวหา พยานตรวจสอบรายการเดินบัญชีธนาคาร  
ตามที่ถูกกล่าวหาชี้แจงเปรียบเทียบกับรายได้ของนายธีรวัฒน์ซึ่งเป็นทหารผ่านศึกนอกประจำการ  
ได้รับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้ว เห็นว่ารายการ  
ฝากและถอนเงินที่ปรากฏจากรายการเดินบัญชีเงินฝากของนายธีรวัฒน์ไม่สัมพันธ์กับเงินฝากประเภท  
สลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท  
โดยรายการเคลื่อนไหวบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ระหว่างวันที่ ๑  
มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ พบมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงิน  
ด้วยตนเอง โดยเปิดบัญชีด้วยเงินสดเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่  
๘ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ถอนเงินสดจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และวันเดียวกันได้ซื้อสลากด้วยเงินสด  
เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้ซื้อสลากด้วยเงินสดเป็นเงิน



๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใบรับฝากเงินสลากออมสินพิเศษทั้งสองใบดังกล่าว พบลายมือชื่อและหมายเลข  
โทรศัพท์ ๐๘ ๕๔๑๗ ๙๔๖๒ ซึ่งเป็นของผู้ถูกกล่าวหาตามเอกสารหมาย ร.๑๒ และสลากออมสินพิเศษ  
ดังกล่าวมีบัญชีคู่ฝากเดียวกันคือบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ซึ่งพบการ  
ถอนเงินเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท รายการเดียว ส่วนรายการเคลื่อนไหว  
บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาหรือนางฉัฐธยาน์ ประเภทเพื่อเรียก  
เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีรายการฝากเงิน ๖ ครั้ง เป็นเงิน  
๑,๒๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการถอนเงิน ๑ ครั้ง เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนผู้ถูกกล่าวหา  
ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ พี่น้องร่วมบิดามารดาผู้ถูกกล่าวหา เบิกความทำนองเดียวกันว่า ภายหลังจาก  
วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ที่นางละไมไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์ ตามเอกสาร  
หมาย ค.๑ นางละไมเป็นผู้ควบคุม เบิกถอน และทำธุรกรรมทางบัญชีต่าง ๆ แทนนายธีรวัฒน์ รวมถึง  
การเบิกถอนเงินจากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ ชื่อบัญชีนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐  
ซึ่งเป็นบัญชีที่นายธีรวัฒน์รับเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพจากมณฑลทหารบกที่ ๒๖ ค่ายสมเด็จ  
เจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก จังหวัดบุรีรัมย์ และเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหาร  
ผ่านศึกเขตสุรินทร์ตามเอกสารหมาย ค.๓ ค.๔ และ ค.๙ โดยนางละไมถอนเงินสดออกมาจากบัญชี  
ดังกล่าวครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท ถือไว้เป็นเงินสดเพื่อความสะดวกในการใช้จ่าย ต่อมา  
เมื่อเห็นว่าเงินสดที่ถอนมาดังกล่าวมีการใช้จ่ายน้อย และให้อยู่ในบัญชีเงินฝากของนายธีรวัฒน์ก็ไม่  
เกิดผลประโยชน์ นางละไมจึงรวบรวมเงินของนายธีรวัฒน์เพื่อนำมาซื้อสลากออมสินเพื่อต่อยอดและ  
ได้รับเงินเพิ่มเติม โดยนับตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ นางละไม ผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐธยาน์เปิด  
บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เพื่อซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐



บาท และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่นางฉัฐธยาน์ซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มเติมอีก มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของนายธีรวัฒน์ตามเอกสารหมายเลข ค.๗ มีจำนวนเงินเพียงพอซื้อสลากออมสินพิเศษได้ เมื่อนางละไมถึงแก่กรรม ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ร่วมกันดูแลนายธีรวัฒน์ต่อมา โดยนำเงินจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ ไปจัดสรรเพื่อสะดวกต่อการใช้จ่าย โดยเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันเดียวกับที่ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ ได้นำเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสินประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางละไม หรือผู้ถูกกล่าวหา หรือนางฉัฐธยาน์ เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินในบัญชีธนาคารออมสินประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ส่วนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถือเป็นเงินสด และเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้นำมาเก็บไว้ในบัญชีธนาคารออมสินประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ ได้ปรึกษาร่วมกันและเห็นว่าให้นำเงินสดของนายธีรวัฒน์ทั้งหมดจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ เงินสดจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ถอนมาจากเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ และเงินสดจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ได้จากนางละไมก่อนเสียชีวิต ไปซื้อสลากออมสินทั้งหมดเพื่อให้ได้รับดอกผลและประโยชน์ต่อไป ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ตกลงใช้บัญชีเงินฝากสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ เป็นบัญชีถือเงินหรือทรัพย์สินของนายธีรวัฒน์ ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ตกลงให้ผู้ถูกกล่าวหาถอนเงินในสลากออมสินเดิมที่อยู่ในบัญชีเงินฝากเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ออกเสียก่อน เพื่อที่จะมาซื้อสลากออมสินเรียงเลข มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท



ผู้ถูกกล่าวหาจึงถอนเงินจากสลากออมสินเดิมและนำเงินสดจำนวนอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินซื้อสลากจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากชุดใหม่ และเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ตกลงให้ผู้ถูกกล่าวหานำเงินของนายธีรวัฒน์จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่จัดเก็บไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสินประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๘๖ ไปซื้อสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมอีก ๑ ชุด ตามแผนผังเส้นเงิน เอกสารหมายเลข ค.๘ ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท นั้น ภายหลังจากที่นางฉัฐธยาน์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์แทนนางละไมแล้วได้เปิดบัญชีดังกล่าว โดยถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ จำนวน ๓๓๕,๙๗๖ บาท และนำฝากเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากดังกล่าว และถอนเงินจากเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท และนำฝากเข้าบัญชีดังกล่าว ดังนั้น เงินในบัญชีเงินฝากทั้งสองรายการจึงไม่ใช่เงินของผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่านายประดัดวงศ์เป็นเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ และเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารกรณีผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ เลขที่ ๔๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ และพบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีไม่สอดคล้องกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา โดยรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงินด้วยตนเอง พยานปากดังกล่าวเป็นเจ้าพนักงาน



ของรัฐ เบิกความไปตามข้อเท็จจริงที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้โต้แย้งความถูกต้องของเอกสารดังกล่าว จึงมีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า เงินทั้งสองบัญชีเป็นเงินของ นายธีรวัฒน์ ซึ่งมีที่มาจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ ชื่อบัญชี นายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ตามเอกสารหมายเลข ค.๗ นั้น เห็นว่า แม้นายธีรวัฒน์จะได้รับเงินบำนาญประเภท ผู้ทุพพลภาพจากมณฑลที่ ๒๖ ค่าสมเด็จเจ้าพระยามหากษัตริย์ และเงินช่วยเหลือรายเดือนจาก สำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเขตสุรินทร์ทุกเดือน ผ่านบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ และนางละไมในฐานะผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์ได้มีการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึง วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่นางละไมผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐธยาน์เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เพื่อซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท โดยมีการถอนเงินด้วยสมุดเงินฝาก เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๖ จำนวน ๑,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๓๕,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๗ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐ จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๐ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ จำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑๑๕,๐๐๐ บาท วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑๓๙,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๕,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕



จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖  
จำนวน ๑๙๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน  
๒๕๕๗ จำนวน ๑๖๐,๐๐๐ บาท ก็ตาม แต่นายธีรวัฒน์มียอดเงินคงเหลือในบัญชี ณ วันที่ ๑๓ มกราคม  
๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่มีการซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าว เป็นเงินเพียง ๒๖,๔๐๐.๔๙ บาท เท่านั้น และ  
นางละไมในฐานะผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์ได้เบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวระหว่างวันที่ ๑๓  
มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่นางละไม ผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัตรยาน์  
เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เพื่อซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า  
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท โดยมีการถอนเงินด้วยสมุดคู่ฝาก เมื่อวันที่ ๒๙  
ธันวาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๐  
เมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๒๒๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท  
ก็ตาม แต่บัญชีเงินฝากของนายธีรวัฒน์มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่  
มีการซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าว เป็นเงินเพียง ๒๑,๕๒๕.๑๐ บาท เท่านั้น ตามสำเนารายการบัญชี  
เงินฝากเอกสารหมายเลข ๗ และเมื่อพิจารณารายการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้  
ว่า แม้จะมีเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพและเงินช่วยเหลือรายเดือนอื่นเข้าบัญชีดังกล่าวของ  
นายธีรวัฒน์ทุกเดือน แต่เมื่อมีเงินเข้าบัญชีเงินฝากมากถึงหลักหมื่นบาทหรือหลักแสนบาท นางละไม  
ผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์ก็จะเบิกถอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากของนายธีรวัฒน์ตลอดเรื่อยมาทุกปี และมี  
เงินคงเหลือในบัญชีหลังการถอนเงินแต่ละครั้งเป็นหลักพันบาทหรือหลักหมื่นบาทเท่านั้น โดยไม่ปรากฏ  
ยอดเงินคงเหลือในบัญชีที่มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ มี  
การซื้อสลากออมสินพิเศษจากบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เป็นเงิน



๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีการซื้อสลากออมสินพิเศษจากบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในทั้งสองวันดังกล่าวข้างต้น บัญชีเงินฝากของนายธีรวัฒน์ดังกล่าวมีเงินเหลือในบัญชีเพียง ๒๖,๔๐๐.๔๙ บาท และ ๒๓,๓๕๒.๑๐ บาท ตามลำดับ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางละไมถอนเงินสดออกมาจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท ถือไว้เป็นเงินสดเพื่อความสะดวกในการใช้จ่ายดูแลนายธีรวัฒน์ ก็ได้ ความจากผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่า นายธีรวัฒน์มีค่าใช้จ่ายในการดูแลเดือนละประมาณ ๓,๐๐๐ บาท จึง ไม่มีเหตุผลและความจำเป็นที่นางละไมจะต้องทยอยถอนเงินจำนวนมากออกจากบัญชีดังกล่าวมาเก็บไว้เป็น ระยะเวลาหลายปีซึ่งรวมเป็นเงินที่อ้างว่าเบิกถอนมาเก็บไว้จำนวน ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท และ ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ ก่อนมีการซื้อสลากออมสินพิเศษดังที่กล่าวอ้าง ซึ่งนอกจากจะไม่ได้ รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นดอกเบี้ยแล้ว ยังเสี่ยงต่อการสูญหาย ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นพิรุณ ขัดต่อเหตุผล ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง เชื่อว่า เงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพและเงินช่วยเหลือรายเดือนจาก สำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกถูกนางละไมในฐานะผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์เบิกถอนและนำมาใช้จ่าย หมดไปในแต่ละครั้งที่เบิกถอนออกมา และไม่เหลือเงินสดของนายธีรวัฒน์ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่านางละไมได้ รวบรวมเก็บไว้แล้วนำไปซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าว คดีฟังไม่ได้ว่า เงินที่นำมาเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร ออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เพื่อซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีที่มาจาก เงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพและเงินช่วยเหลือรายเดือนอื่นจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกของ นายธีรวัฒน์ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า มีการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคาร ออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้วนำไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร ออมสิน เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาถอนเงินจากบัญชีเงินฝากดังกล่าว



เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ก็นำเงินที่ถอนมาจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวของนายธีรวัฒน์ที่เหลืออีก ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และเงินสดจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งอ้างว่าเป็นเงินของนางละไมที่ให้ไว้ก่อนเสียชีวิต รวม ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๕๕๕๗๗๐๙ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน นั้น ก็ปรากฏว่า หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารออมสินดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้ว ต่อมาวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหานำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๘๘๖ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ และเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๕๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เหตุใดจึงต้องถือเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไว้นานประมาณ ๘ เดือน ก่อนนำเงินจำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีตนเองเพียง ๖ วัน แล้วถอนออกมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีดังกล่าว เพราะนอกจากจะทำไมได้ รับผลประโยชน์ตอบแทนแล้ว ยังมีความเสี่ยงต่อการสูญหายอีกด้วย ทั้งผู้ถูกกล่าวหาสามารถนำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าวได้ตั้งแต่แรกอยู่แล้ว ส่วนเงินสดจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่อ้างว่าเป็นเงินของนางละไมที่ให้ผู้ถูกกล่าวหาไว้ก่อนเสียชีวิตซึ่งเป็นเงินของนายธีรวัฒน์ นั้น ก็เป็นการง่ายต่อการกล่าวอ้าง ทั้งนายธีรวัฒน์มีรายได้จากเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพและเงินช่วยเหลือรายเดือนอื่นจากทางราชการเดือนละประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเพียงพอต่อการใช้จ่ายในการดูแลธีรวัฒน์ในแต่ละเดือนอยู่แล้ว ทั้งข้ออ้างเรื่องเงินสดดังกล่าว ยิ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา



พยายามเพิ่มเติมรายละเอียดข้อเท็จจริงที่มาของเงินฝากในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ให้สอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวเพื่อให้จำนวนเงินในบัญชีมีที่มาที่ไปและยอดเงินตรงกันกับผู้ร้องตรวจพบเท่านั้น ดังนั้น ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และ เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ มีที่มาจากเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๙๐๑๑ และเงินของนางละไมที่ให้ไว้ก่อนถึงแก่กรรมเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่สมเหตุผลและขัดกับข้อเท็จจริงดังที่วินิจฉัยมาข้างต้น พยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังว่า เงินในบัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีดังกล่าวเป็นเงินของนายธีรวัฒน์ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบัญชีเงินฝากทั้งสองรายการ สามารถฝากและถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวได้ และผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำธุรกรรมฝากและถอนเงินด้วยตนเอง ตามพฤติการณ์บ่งชี้ว่า เงินในบัญชีเงินฝากทั้งสองรายการมีส่วนเป็นของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการบัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีดังกล่าวสอดส่องให้เห็นเจตนาที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่จงใจปิดบังที่มาแห่งทรัพย์สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ให้ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อันเป็นความผิดตามคำร้อง



จึงวินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๑ เดือน โดยให้เปลี่ยนโทษจำคุกเป็นกักขังแทนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๓.

นางไข่มุกด์ ปอพานิชกรณ์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘  
คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นางจุฑามาศ ชาร์มย์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหากรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระเก่า) ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ขอให้พ้นจากตำแหน่ง เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และลงโทษตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗

### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว  
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ (วาระเก่า) เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕  
และพ้นจากตำแหน่ง (วาระเก่า) เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕  
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งเดิม (วาระใหม่) จนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี  
ทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระเก่า) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน  
๒๕๖๔ เอกสารหมายเลข ร.๑๑ จากการตรวจสอบพบว่า รายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบไม่ถูกต้อง  
ครบถ้วน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก  
บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี  
๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ชื่อบัญชี  
นางจุฑามาศ ชาร์มย์ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เอกสารหมายเลข ร.๒๑ ผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๒๘  
เมษายน ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกกล่าวหาให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๒ มิถุนายน  
๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดบุรีรัมย์  
มีความเห็นว่า มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สิน ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์  
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาใน  
วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาตามนัด และยื่นคำชี้แจงปฏิเสธ  
ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือพร้อมเอกสารประกอบเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็น



ว่า คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้นจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้อง และให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควร เชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ (วาระเก่า) หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะเจ้าพนักงานของรัฐโดยเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่น บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง พร้อมหลักฐาน ที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหาร ท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สิน เงินฝากในบัญชีเงินฝากธนาคารทั้ง ๒ บัญชีเอกสารหมายเลข ร.๒๑ มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็น เจ้าของบัญชีหรือเป็นเจ้าของบัญชีร่วม โดยผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้เพียงว่า เงินดังกล่าวไม่ใช่ทรัพย์สิน ของตนแต่เป็นของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่น้องร่วมบิดามารดา จึงไม่ต้องแสดงไว้ในรายการทรัพย์สินและ หนี้สิน แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงความมีอยู่ของเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมต้องแสดงเงินฝากนั้นไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วย หากผู้ถูกกล่าวหาจะยกข้ออ้างที่ทำให้ตน เข้าใจว่าไม่ต้องแสดงรายการเงินฝากธนาคารทั้ง ๒ บัญชี ก็จะต้องแสดงเหตุผลสนับสนุนให้เห็นว่า



ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตั้งใจที่จะปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในปัญหานี้ ผู้ร้องนำนายประดับวงศ์  
 สากแก้ว เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
 การทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นผู้ติดตามตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของ  
 ผู้ถูกกล่าวหาเข้าเบิกความเป็นพยานได้ความว่า จากการตรวจสอบ ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงิน  
 ฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐  
 บาท และประเภทเผื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท อ้างว่าเป็น  
 ของนายธีรวัฒน์ พี่ชายซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถและอยู่ในความดูแลของผู้ถูกกล่าวหากับ  
 นางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี น้องสาว พยานตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเงินฝากธนาคารตามที่  
 ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงเปรียบเทียบกับรายได้ของนายธีรวัฒน์ ทหารผ่านศึกนอกประจำการซึ่งได้รับเงิน  
 บำนาญและเงินช่วยเหลือเป็นรายเดือนจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้ว พบว่าไม่สัมพันธ์กัน  
 และยังปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงินด้วยตัวเอง ทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับเงิน  
 ฝากธนาคารรายการอื่นที่แสดงในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว เงินคงเหลือในบัญชี  
 ธนาคารตามคำร้องมีจำนวนมาก ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวไม่ใช่  
 ทรัพย์สินของตนจึงรับฟังไม่ได้ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐยานีเบิกความในทำนองเดียวกันว่า เงินใน  
 บัญชีเงินฝากธนาคารทั้ง ๒ บัญชี เป็นของนายธีรวัฒน์ บุคคลไร้ความสามารถ ซึ่งเดิมมีนางละไม ชาร์มย์  
 มารดาเป็นผู้ดูแล นางละไมเบิกถอนเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพและเงินช่วยเหลือรายเดือนจาก  
 สำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์จากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)  
 บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมานางละไมถอนเงินจากบัญชี  
 เงินฝากธนาคารดังกล่าวระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ รวมจำนวน  
 ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท  
 และระหว่างวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รวมจำนวน ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท



มาซื้อสลากออมสินเพิ่มเติมอีกมีมูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายหลังจากนางละไมถึงแก่ความตาย ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ร่วมกันดูแลนายธีรวัฒน์ โดยตกลงที่จะนำเงินที่ซื้อสลากออมสิน มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปจัดสรรใช้จ่ายในระหว่างจัดงานศพและยังไม่มี การตั้งผู้อนุบาล ต่อมาเมื่อนางฉัฐธยาน์ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้อนุบาลแล้ว นางฉัฐธยาน์จึงถอนเงินจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ทั้งหมด แล้วนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ส่วนเงินคงเหลืออีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เก็บไว้เป็นเงินสด สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท นั้น เมื่อนางฉัฐธยาน์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อนุบาล วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ได้เปิดบัญชีดังกล่าว โดยถอนเงินจากบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เกือบทั้งหมดจำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท มาฝากไว้ และถอนเงินจากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ซึ่งเป็นบัญชีเดิมที่ใช้ในการรับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกอีก ๓๓๐,๐๐๐ บาท มารวมฝากไว้ในบัญชีนี้ด้วย บัญชีเงินฝากทั้ง ๒ บัญชีตามคำร้องจึงไม่ใช่เงินของผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่า นายประดัดวงศ์เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย เบิกความสอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีซึ่งบันทึกไว้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นการยากแก่การปั้นแต่งแก้ไข ทั้งไม่มีเหตุไต่ถามหรือข้อสงสัยกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อนย่อมไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่าจะ เบิกความกลั่นแกล้งผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าเบิกความไปตามความจริง ที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ในทำนองว่าเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารทั้ง ๒ บัญชีเป็นของนายธีรวัฒน์มีที่มาจากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ซึ่งนางละไมเก็บออมเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์เป็นเวลา ๑๒ ปีเศษ เป็นเงิน ๒,๕๙๗,๐๗๐ บาท กับเงินสงเคราะห์อีก ๒๙๐,๐๐๐ บาท รวม



เป็น ๒,๘๘๗,๐๗๐ บาท แล้วนำเงินมาซื้อสลากออมสิน โดยเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ๒ บัญชี คือ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ในชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา นางละไม และนางฉัฐธยาน์ ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ถอนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชี เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ นำฝากเข้าบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลากออมสิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ นั้น เห็นว่า แม้คำเบิกความจะสอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทาง บัญชี แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์มิได้แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดที่มาตั้งแต่ต้น นางฉัฐธยาน์เองก็ เป็นพี่น้องร่วมบิดามารดาย่อมต้องเบิกความในทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกกล่าวหา โดยลำพังมีน้ำหนัก น้อยอยู่แล้ว ที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความถึงที่มาของเงินฝากจากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ นั้น ก็ยังแตกต่างขัดแย้งกับที่เคยชี้แจงต่อผู้ร้องและคำให้การที่ ยื่นต่อศาลส่องพิรุณอีกประการหนึ่ง อย่างไรก็ดี แม้หากจะฟังข้อเท็จจริงตามนี้ แต่เมื่อพิจารณารายการ เคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีธนาคารเอกสารหมายเลข ค.๗ กลับปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีตั้งแต่ ปี ๒๕๔๖ เรื่อยมา มีรายการฝากเงินและถอนเงินมากน้อยระคนปนกันเป็นจำนวนมาก แม้การถอนเงิน ทั้งสองช่วงเวลาตามที่ถูกกล่าวหาอ้างจะมีจำนวนเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษเมื่อ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้ก็ตาม แต่เห็นได้ว่าเป็นการเบิกความตามจำนวนรวมของรายการถอนเงินหลาย ครั้ง หลายเวลา ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดการถอนเงินดังกล่าวประกอบกับที่ผู้ถูกกล่าวหาและ นางฉัฐธยาน์เบิกความว่า มีค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์ประมาณ ๓,๐๐๐ บาท ต่อเดือนแล้ว ย่อมเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ายรายเดือนมีจำนวนไม่มาก ย่อมไม่มีเหตุผลและความจำเป็นที่นางละไมจะต้อง ถอนเงินออกจากบัญชีดังกล่าวแต่ละครั้งมากกว่าค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์โดยไม่ปรากฏว่ามีการ ใช้เงินจำนวนดังกล่าวเพื่อการอื่นใดอีก รวมเป็นเงินจำนวนหลักล้านบาทเช่นนี้ และน่าเชื่อว่า การถอน



เงินแต่ละครั้งมีการนำไปใช้จ่ายจนหมดไป อันเป็นเหตุที่ทำให้ต้องมีการถอนเงินเรื่อยมาเป็นระยะ ๆ โดยประการสำคัญ เมื่อพิจารณารายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ในช่วงเวลาที่มีการซื้อสลากออมสินพิเศษไม่ปรากฏเงินคงเหลือ ในบัญชีรายการใดที่มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่เพียงพอในการซื้อสลากออมสินพิเศษได้ โดยเฉพาะ รายการเงินคงเหลือวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าว มีเงินคงเหลือเพียง ๒๖,๔๐๐.๔๙ บาท และ ๒๑,๕๒๕.๑๐ บาท ตามลำดับ เท่านั้น รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องสัมพันธ์กับที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้าง นอกจากนี้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความว่านางละไมประสงค์จะเก็บออมเงินจึงนำเงินมาซื้อสลากออมสิน เนื่องจากมีโอกาสได้รับรางวัล แต่ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์กลับถอนเงินออกจากบัญชีธนาคารก่อนถึงกำหนด แล้วนำเงินมาเก็บรักษาไว้บางส่วนเป็นเวลานานถึง ๘ เดือน ในส่วนที่อ้างว่าจะนำมาใช้จ่ายจัดการงานศพและใช้จ่ายระหว่างยังไม่มีที่ตั้งผู้อนุบาลแทนที่ ในท้ายที่สุดก็มีรายการนำฝากเข้าบัญชีธนาคารเป็นจำนวนเท่าเดิมอีก ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างอีกว่านำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของนางละไมมาให้ไว้มารวมซื้อสลากออมสินนั้นก็เป็นการง่ายที่จะกล่าวอ้าง ทั้งยังเป็นคำเบิกความที่ปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุน ยิ่งแสดงให้เห็นถึงข้อพิรุธว่าจะเป็นการพยายามเบิกความให้สอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้จำนวนเงินมีที่มาที่ไปและยอดเงินตรงกัน กับที่ผู้ร้องตรวจพบเบิกความ คำพยานของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง พยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหานำมาให้ศาลไต่สวนไม่สามารถหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้องได้ จึงฟังไม่ได้ว่าเงินในบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มีที่มาจากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ ดังนั้น เงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันมีที่มาจากบัญชีสลาก



ออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ จึงไม่อาจรับฟังได้เช่นกันว่า เป็นเงินของนายธีรวัฒน์ ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างเมื่อผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบัญชีธนาคารทั้ง ๒ บัญชี และเป็น ผู้ทำธุรกรรมทางการเงินด้วยตนเองตลอดมา ย่อมบ่งชี้ว่าเงินฝากในบัญชีธนาคารดังกล่าวเป็นของ ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อพิเคราะห์จำนวนเงินในแต่ละบัญชีเปรียบเทียบกับรายการเงินฝากธนาคารที่ผู้ถูก กล่าวหาแสดงไว้เมื่อครั้งยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแล้วก็มีจำนวนมาก การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงไว้ ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจึงสื่อแสดงให้เห็นเจตนาของผู้ถูกกล่าวหาที่จงใจปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สิน อันเป็นการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ให้ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระเก่า) ต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อ ได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น อันเป็นการกระทำความผิดตามคำร้อง

จึงวินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน หรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ (วาระเก่า) ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกนับแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง เพิกถอนสิทธิสมัครรับ เลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตาม มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุก

(อม.๕๐)



- ๙ -

มาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖

ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

นายนิรัตน์ พุกาญจนานนท์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๕

กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดง

รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก

ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑

(อม.๕๐)



- ๒ -

จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภท สลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสาร ประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควร เชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกอีกวาระหนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และดำรงตำแหน่งดังกล่าวจนปัจจุบัน ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง และเพิกถอนสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริง ที่ได้จากการพิจารณาความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจาก ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้ง

(อม.๕๐)



- ๓ -

ให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกวาระหนึ่ง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามเอกสาร หมายเลข ร.๑๑ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสิน พิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๓๑๗ ถึง ๓๔๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแล้วเห็นว่า มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ หนี้สิน จึงแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าว วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ว่าเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก และเงินฝาก ธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงิน



บำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้อง  
มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วยข้อความ  
อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา  
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินในรายการเงินฝากทั้ง ๒ บัญชี ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ ศาลฎีกา  
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม  
๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่า  
จะมีคำพิพากษา

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน  
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ  
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ หรือไม่  
ผู้ร้องมีนายประดัดวงศ์ สาแก้ว เบิกความเป็นพยาน ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐยาน์  
สุวรรณศรีทวี เบิกความเป็นพยาน เห็นว่า นายประดัดวงศ์เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่ประจำจังหวัด

(อม.๕๐)



- ๕ -

บุรีรัมย์ ตรวจสอบกรณีผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภท สลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้ความตามรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาทำรายการฝากและถอนด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ เปิดบัญชี ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถอนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และวันเดียวกันซื้อสลากออมสินงวดที่ ๕๑๐ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซื้อสลากออมสินงวดที่ ๑๑๗ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาฝากเงินตามใบรับฝากเงิน สลากออมสินทั้งสองใบดังกล่าวด้วยตนเอง ข้อเท็จจริงข้างต้นจึงขัดแย้งกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ได้ถอนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี งวดที่ ๑๑๗ มาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๕ ปี งวดที่ ๕๑๐ ซึ่งสลากออมสินพิเศษทั้งสองงวดมีบัญชีคู่ฝากเดียวกันคือบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ดังนั้น ที่มาของเงินที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ งวดที่ ๕๑๐ จึงไม่ได้มาจากการถอนเงินสลากออมสินพิเศษ งวดที่ ๑๑๗ แต่อย่างใด นอกจากนี้คำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหายังขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการตรวจสอบอีกว่า รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางละไม ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี

(อม.๕๐)



- ๖ -

หรือนางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ ระหว่างวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีรายการฝาก ๕๕ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๕๕๒,๗๕๗.๑๙ บาท รายการถอน ๔ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๕๕๑,๗๔๐ บาท และรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภท สลากออมสิน ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ระหว่างวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีรายการฝาก ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท รายการถอน ๑ ครั้ง เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งไม่พบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีที่เชื่อมโยงว่ามีการถอนเงิน จากบัญชีเงินฝาก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำมาซื้อสลากออมสิน บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ตามคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ยิ่งกว่านั้น ที่นางฉัฐธยาน์ ให้การในชั้นไต่สวนของผู้ร้องเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๒๓ ว่านางละไม่มีเงินเก็บสะสมจากค่าเช่าที่นาและมีเงินได้จากการจำหน่ายข้าว โดยเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ปรากฏอยู่ในบัญชีธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มีที่มาจากการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ แต่กลับเบิกความในชั้นไต่สวนของศาลว่าเงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ อันเป็นข้อแตกต่างขัดแย้งกันจนไม่อาจรับฟังไปในทางหนึ่งทางใดได้

(อม.๕๐)



- ๗ -

ส่วนกรณีที่ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือ นางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าเป็นเงินที่เบิกถอนมาจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย ธนชาติ จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ประเภทออมทรัพย์ ชื่อบัญชี นางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ เพื่อนำมาฝากไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ที่ถูกกล่าวหานี้ พยานตรวจพบว่าการเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีรายการฝาก ๖ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๑,๒๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการถอน ๑ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท พยานตรวจสอบแล้วไม่พบความสอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีระหว่าง บัญชีเงินฝากทั้ง ๒ บัญชี กล่าวคือ บัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นช่วงที่ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ พบรายการถอนเงินเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพียงครั้งเดียวเท่านั้น จำนวนเงินที่เบิกถอนดังกล่าวตามที่ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าเป็นที่มาของเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จึงไม่สัมพันธ์กับรายการเงินฝากที่ปรากฏในบัญชีเงินฝากธนาคารที่ถูกกล่าวหาซึ่งมียอดเงินฝาก



คงเหลือในวันที่พ้นจากตำแหน่ง ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ดังนี้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้อง  
ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงข้างต้นจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนในชั้นพิจารณาผู้ถูกกล่าวหายื่นคำให้การ  
สรุปได้ว่านางละไมเก็บออมเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์เป็นเวลา ๑๒ ปีเศษ เป็นเงิน  
๒,๕๙๗,๐๗๐ บาท รวมเงินสงเคราะห์อีก ๒๙๐,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๒,๘๘๗,๐๗๐ บาท วันที่ ๑๓  
มกราคม ๒๕๕๘ นางละไมนำเงินดังกล่าวซื้อสลากออมสิน โดยเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขา  
ทวีกิจ ๒ บัญชี คือ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ชื่อบัญชี  
ผู้ถูกกล่าวหา นางละไมและนางฉัฐยาน์ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางละไมนำเงินบำนาญ  
ดังกล่าวซื้อสลากออมสินเพิ่มอีก ๑ ล้านบาท วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาและ  
นางฉัฐยาน์ถอนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ แล้วโอนไปไว้ในบัญชี  
เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลากออมสิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชี  
เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงฝากเงินอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าใน  
บัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๘๘๖ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา และวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถอนเงิน  
ดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงเป็นคำให้การที่พยายามให้  
ข้อเท็จจริงสอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีเงินฝากธนาคารที่เกี่ยวข้องในช่วง



ระยะเวลาหลังจากที่ปรากฏยอดเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วเท่านั้น แต่ข้อสำคัญกลับมิได้แสดงให้เห็นที่มาของเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ดังกล่าวนี้ว่ามาจากบัญชีเงินฝากธนาคารใด มีรายละเอียดอย่างไร ทั้งการที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัตรยาน์ถอนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ แล้วถือเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไว้เป็นเวลาประมาณ ๘ เดือน จากนั้นนำเงินดังกล่าวฝากเข้าบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหาในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงถอนเงินดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรากฏเหตุผลและความจำเป็นใดที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัตรยาน์ต้องกระทำเช่นนั้น นอกจากเป็นความเสี่ยงสูญหายจากการเก็บรักษาแล้ว ยังเสียโอกาสในการได้รับดอกเบี้ยหรือนำมาซื้อสลากออมสินเพื่อการออมและอาจได้รับรางวัลจากการถูกลอตเตอรี่สลากออมสินได้ในทันที ข้ออ้างดังกล่าวไม่มีเหตุผลอันสมควรจึงเป็นพิรุธทำให้ขาดน้ำหนักไป ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความในชั้นไต่สวนของศาลทำนองว่า ที่มาของเงินทั้ง ๒ บัญชี ที่ถูกกล่าวหาจากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เลขที่บัญชี ๔๒๖-๒-๐๖๓๓๕-๐ นั้นเป็นคำเบิกความที่แตกต่างขัดแย้งกับที่เคยชี้แจงต่อผู้ร้องและคำให้การที่ยื่นต่อศาล ผู้ถูกกล่าวหา มีโอกาสชี้แจงแสดงพยานหลักฐานดังกล่าวได้ตั้งแต่ในชั้นไต่สวนของผู้ร้อง ทั้งในชั้นพิจารณา



เมื่อยื่นคำให้การผู้ถูกกล่าวหาอาจแสดงข้อเท็จจริงและเหตุผลดังกล่าวต่อศาลได้ แต่กลับเพิกยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นในชั้นไต่สวนของศาล แม้อ้างว่ามีเวลาจำกัด หนายความจัดทำคำชี้แจงและทำคำให้การตามคำบอกเล่าของผู้ถูกกล่าวหาโดยไม่ได้ตรวจสอบเอกสาร ทำให้ไม่ถูกต้องคลาดเคลื่อนและไม่ครบถ้วนก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหายังคงต่อสู้ทำนองเดียวกันว่าเป็นเงินของนายธีรวัฒน์แต่มีแหล่งที่มาของเงินฝากธนาคารต่างบัญชีกัน ซึ่งเมื่อพิจารณารายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าวตามเอกสารหมายเลข ค.๗ แม้ปรากฏว่านับแต่วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ มีรายการเงินฝากเข้าบัญชีรวมประมาณ ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ตามที่อ้างว่าเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และนับแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางฉัฐธยาน์ถอนเงินในช่วงระยะเวลาดังกล่าวเป็นเงินรวมประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ มาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้เช่นกันนั้น เห็นว่า รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีนับแต่ปี ๒๕๔๖ มีการฝากเงินจำนวนเพียงเล็กน้อยตั้งแต่ประมาณ ๑,๐๐๐ บาท ก็มีรายการถอนเงินครั้งละประมาณ ๓๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ในช่วงระยะเวลา ๔ ถึง ๕ เดือนต่อครั้ง โดยมียอดเงินคงเหลือในบัญชีประมาณ ๕๐,๐๐๐ ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖๐,๐๐๐ บาทเศษ ในช่วงระยะเวลานั้นปรากฏรายการฝากเงินเดือนละ ๑๕,๙๖๒

(อม.๕๐)



- ๑๑ -

บาท ซึ่งก็คือเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่ฝากเข้ามาเป็นประจำทุกเดือน วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒  
มีรายการถอนเงิน ๑๓๙,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕๐,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓  
มีรายการถอนเงิน ๑๐๕,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๙๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ มีรายการ  
ถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑๒,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔  
มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓๕,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีรายการ  
ถอนเงิน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕,๖๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงิน  
๒๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔,๔๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงิน  
๑๖๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖,๐๐๐ บาทเศษ และในช่วงระยะเวลานั้นตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม  
๒๕๕๘ มีรายการฝากเงินเดือนละ ๑๗,๔๓๐ บาท ซึ่งก็คือเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่ฝากเข้ามาเป็นประจำ  
ทุกเดือน วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีรายการถอนเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓๑,๐๐๐ บาทเศษ  
วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีรายการถอนเงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓,๖๐๐ บาทเศษ แต่วันที่  
๕ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายการฝากเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายการ  
ถอนเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ มีรายการถอนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ



๒๑,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔๒๕,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ๓๓๐,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ยอดคงเหลือ ๕๐๐ บาทเศษ รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่โอนเข้าบัญชีนั้นถูกถอนเงินออกมาในแต่ละครั้งแต่ละปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำรงชีวิตและการรักษาพยาบาลนายธีรวัฒน์ ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความว่า นายธีรวัฒน์เป็นผู้พิการติดเตียงมาตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๔๐ ไม่มีรายได้อื่น และต้องใช้จ่ายไม่น้อยกว่า เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ดังนั้น นายธีรวัฒน์จึงจำเป็นต้องใช้จ่ายในการดำรงชีวิตและการรักษาพยาบาล จากเงินบำนาญจนหมดไปในแต่ละครั้งแต่ละปีที่ถอนออกมา เห็นได้จากจำนวนเงินคงเหลือในบัญชี แต่ละช่วงเวลาที่มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เชื่อได้ว่าเงินรายได้ของนายธีรวัฒน์ถูกถอนออกไปใช้จ่ายในการ ดำรงชีวิตของนายธีรวัฒน์และใช้จ่ายในครอบครัวอันประกอบด้วย บิดา มารดา นางฉัฐธยาน์ และผู้ถูกกล่าวหาหระคนปนกันจนแยกไม่ได้ ที่สำคัญเมื่อไม่ปรากฏยอดเงินในบัญชีคงเหลือที่มี มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเฉพาะในระหว่างปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๕๘ นั้น มียอดเงินคงเหลือเพียง



ไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท ดังนี้ รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีดังกล่าวจึงไม่มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นคำให้การว่านางละไมเก็บออมเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ดังกล่าวนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ คำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาขัดแย้งกับข้อเท็จจริงข้างต้น จึงเป็นพิรุธไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง และในทำนองเดียวกันที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่านับแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางฉัฐยาน์ถอนเงินในช่วงระยะเวลาดังกล่าวรวมประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ มาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ บัญชีเงินฝากธนาคารของนายธีรวัฒน์มียอดเงินคงเหลือเพียง ๒๘,๐๐๐ บาทเศษ นายธีรวัฒน์มีเงินบำนาญโอนเข้าบัญชีเดือนละ ๑๗,๔๓๐ บาท รวมเป็นเงินปีละ ๒๐๙,๑๖๐ บาท ในช่วงระยะเวลาประมาณ ๓ ปี นั้น แม้ไม่นำเงินมาใช้จ่ายในการดำรงชีวิตเลยก็ตาม นายธีรวัฒน์จะมีเงินบำนาญสะสมเพียงประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น เมื่อเงินบำนาญดังกล่าวถูกถอนมาในแต่ละครั้งแต่ละปีอันมีลักษณะเป็นค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตและการรักษาพยาบาลของนายธีรวัฒน์และใช้จ่ายในครอบครัวตั้งวันจดจ่ายแล้วข้างต้น ยิ่งกว่านั้น เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ยังปรากฏว่ามีรายการฝากเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีของนายธีรวัฒน์ซึ่งไม่ใช่เงินบำนาญประจำเดือน แต่เป็นการฝากเงินเข้าบัญชีจำนวนมากพอสมควรโดยไม่ปรากฏแหล่งที่มาด้วยแล้ว



ดังนี้ จำนวนเงินที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างจึงขัดแย้งไม่สมเหตุผลและไม่มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาขัดแย้งกับข้อเท็จจริงข้างต้นจึงเป็นพิรุธไม่อาจรับฟังได้เช่นกัน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินบางส่วนยังมีที่มาจากเงินของนางละไม ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่มอบให้ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ก่อนเสียชีวิตเพื่อใช้ดูแลนายธีรวัฒน์นั้น เป็นคำเบิกความกล่าวอ้างลอย ๆ ง่ายแก่การกล่าวอ้างแต่ยากที่จะรับฟัง ประการสำคัญเมื่อบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ตามที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าไม่ใช่ทรัพย์สินของตน แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ซึ่งนำมาจากบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางละไม ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี หรือนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ กิติ มาจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ประเภทออมทรัพย์ ชื่อบัญชี นางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ กิติ หรือมาจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เลขที่บัญชี



๔๒๖-๒-๐๖๗๓๕-๐ ก็ดี ผู้ถูกกล่าวหาหรือนางฉัฐธยาน์ในฐานะผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์ชอบที่จะดำเนินการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร หรือซื้อสลากออมสินในนามของนายธีรวัฒน์เพื่อให้ตรงต่อความจริงได้โดยไม่จำเป็นต้องใช้ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ ทั้งเมื่อพิจารณาแล้วว่ารายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของทั้ง ๓ บัญชี ดังกล่าวเปรียบเทียบกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี ในช่วงเวลาเดียวกันแล้วล้วนไม่สัมพันธ์สอดคล้องกัน ที่สำคัญเป็นจำนวนเงินคงเหลือมากเกินกว่าที่จะเป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์หลังจากหักค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิต การรักษาพยาบาล และค่าใช้จ่ายในครอบครัวดังที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้น พยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักเพียงพอหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้องได้ ฟังไม่ได้ว่า บัญชีเงินฝากธนาคารตามที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี เป็นเงินของนายธีรวัฒน์เพียงผู้เดียว แต่เป็นเงินฝากธนาคารของผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของร่วมกับนายธีรวัฒน์ มารดา และนางฉัฐธยาน์ทั้ง ๒ บัญชีระคนปนกัน ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน



และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศ  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น  
รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดง  
รายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหลักการสำคัญที่มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สิน  
และหนี้สินตลอดระยะเวลาที่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ว่ามีความผิดปกติหรือไม่ อันเป็นหน้าที่ของ  
ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติตามกฎหมาย การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดง  
รายการเงินฝากธนาคารของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี ย่อมทำให้ผู้ร้องมีเหตุขัดข้องในการตรวจสอบ  
ความมั่งอยู่ของทรัพย์สิน ประกอบกับผลการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของ  
ผู้ถูกกล่าวหากรณีพ้นจากตำแหน่ง ปรากฏว่ามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นสุทธิ ๕,๘๖๓,๔๖๒.๗๑ บาท  
โดยทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นไม่สัมพันธ์กับรายได้ของผู้ถูกกล่าวหา มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกกล่าวหา  
มีพฤติการณ์ร้ายวยผิดปกติ ผู้ร้องจึงมีมติรับเรื่องไว้พิจารณาให้แต่งตั้งคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น  
เพื่อดำเนินการไต่สวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต ๒๕๖๑ มาตรา ๕๐, ๕๙ วรรคสอง, ๑๑๓, ๑๑๕ และมาตรา ๑๘๘ ตามมติของผู้ร้อง



เอกสารหมายเลข ร.๒๑ คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) และต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม

(อม.๕๐)



- ๑๘ -

๒๕๖๘) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙-๓๐/๓.

นายวิฑูร (คลองมีคุณ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นางจุฑามาศ ชาร์มย์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อีกครั้ง โดยผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

(อม.๕๐)



- ๒ -

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหาและทาง  
ไต่สวนของคู่ความแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๕  
กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน  
๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง (วาระที่ ๒) ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี  
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้น  
จากตำแหน่งแล้ว แต่กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออม  
สิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี  
เลขที่บัญชี ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวี  
กิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙  
จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อมาวันที่ ๒  
มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้อง ซึ่งผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่าคำ  
ชี้แจงไม่อาจรับฟังได้บางส่วนและข้อเท็จจริงที่ได้จากพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อ  
กล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย  
ข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามี  
เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งขอกกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหา  
รับทราบ และเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่หนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า รายการบัญชีเงิน  
ฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๘๑ จำนวน  
๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชี  
เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ใช่ทรัพย์สินส่วนตัวของผู้ถูกกล่าวหา แต่

(อม.๕๐)



- ๓ -

เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งศาลมีคำสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถและอยู่ในความอนุบาลของนางละไม ชาร์มย์ มารดาของผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาได้ถอนเงินบำนาญดังกล่าวจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสิน โดยใส่ชื่อของผู้ถูกกล่าวหาไว้แทน ส่วนรายการบัญชีเงินฝากจำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่ามีใช้ทรัพย์สินของตน ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่าคำชี้แจงดังกล่าวไม่อาจรับฟังได้ จึงมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง จึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ ศาลมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์หรือไม่ ทางใต้สวนของผู้ร้องได้ความจากคำเบิกความของนายประดัดวงศ์ สาแก้ว เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ว่า พยานตรวจสอบรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนด้วยตนเอง เปิดบัญชี

(อม.๕๐)



- ๔ -

เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถอนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และวันเดียวกันนำไปซื้อสลากออมสินงวดที่ ๕๑๐ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซื้อสลากออมสินงวดที่ ๑๑๗ อีกจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหา นำฝากเงินดังกล่าวด้วยตนเอง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า ได้ถอนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี งวดที่ ๑๑๗ มาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๕ ปี งวดที่ ๕๑๐ ซึ่งสลากออมสินพิเศษทั้งสองงวดมีบัญชีคู่ฝากเดียวกัน คือ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ดังนั้น เงินที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ งวดที่ ๕๑๐ จึงไม่ได้มาจากการถอนเงินสลากออมสินพิเศษ งวดที่ ๑๑๗ แต่อย่างใด ทั้งยังขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการตรวจสอบพบว่า รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางละไม ชาร์มย์ หรือนางฉัตรชยาน์ สุวรรณศรีทวี หรือนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ ระหว่างวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีรายการฝาก ๕๕ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๕๕๒,๗๕๗.๑๙ บาท ถอน ๔ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๕๕๑,๗๔๐ บาท และรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสิน ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ระหว่างวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีรายการฝาก ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ถอน ๑ ครั้ง เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไม่พบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีที่เชื่อมโยงว่ามีการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำมาซื้อสลากออมสินบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ตามคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ส่วนกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัตรชยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท นั้น ตรวจสอบแล้วเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งในระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีรายการฝาก

(อม.๕๐)



- ๕ -

๖ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๑,๒๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และถอน ๑ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า เบิกถอนเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ประเภทออมทรัพย์ ชื่อบัญชี นางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ เพื่อนำมาฝากไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ เมื่อตรวจสอบแล้วไม่สอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีระหว่างบัญชีเงินฝากทั้งสอง กล่าวคือ บัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ซึ่งเปิดบัญชีไว้ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ นับแต่วันที่เปิดบัญชีจนถึงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ พบรายการถอนเงินเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพียงครั้งเดียวเท่านั้น จำนวนเงินที่เบิกถอนดังกล่าวตามที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าเป็นที่มาของเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จึงไม่สัมพันธ์กับรายการเงินฝากที่ปรากฏในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ มียอดเงินฝากคงเหลือ ณ วันที่พ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ส่วนทางใต้สวนของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี น้องสาวของผู้ถูกกล่าวหา เบิกความในทำนองเดียวกันได้ความว่า เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท เป็นเงินของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา โดยนางละไม ชารัมย์ ซึ่งเป็นมารดาของพยานทั้งสอง เป็นผู้ดูแลนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่ชายซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถ นายธีรวัฒน์ได้รับเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกทุกเดือน มีนางละไมเป็นผู้ควบคุม เบิกถอนและเก็บออมเงินบำนาญ

(อม.๕๐)



- ๖ -

ของนายธีรวัฒน์ เป็นเวลา ๑๒ ปีเศษ เป็นเงิน ๒,๕๙๗,๐๗๐ บาท รวมเงินสงเคราะห์อีก ๒๙๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๘๘๗,๐๗๐ บาท โดยในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ นางละไมนำเงินดังกล่าวไปซื้อสลากออมสิน ตามที่ได้เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ คือ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา นางละไมและนางฉัฐธยาน์ ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางละไมนำเงินบำนาญไปซื้อสลากออมสินเพิ่มอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ถอนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ แล้วโอนไปไว้ในบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลากออมสิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ฝากเงินอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าในบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา และในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถอนเงินดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า จากข้อเท็จจริงที่ได้ความดังกล่าว แม้นายธีรวัฒน์จะได้รับเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเงินมาก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่มีอาจแสดงรายการเส้นเงินให้เห็นได้ชัดเจนว่าเงินที่นำมาซื้อสลากดังกล่าวนั้นเป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกฯ ของนายธีรวัฒน์ โดยมาจากบัญชีเงินฝากธนาคารใด ช่วงเวลาใดและมีรายละเอียดอย่างไรบ้าง ส่วนที่ปรากฏว่านางละไมได้ถอนเงินเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้วถือเป็นเงินสดไว้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นานประมาณ ๘ เดือนจึงนำเงินไปฝากเข้าในบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหาในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แล้วต่อมาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถอนเงินมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น ก็ยังไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะนำมาเป็นข้อหักล้างได้ ข้ออ้างดังกล่าวจึงเป็นพิรุธ ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่า ที่มาของเงินทั้งสองบัญชีตามคำร้องคดีนี้มาจากบัญชีธนาคารทหาร

(อม.๕๐)



- ๗ -

ไทย จำกัด (มหาชน) ของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ เลขที่บัญชี ๔๒๖-๒-๐๖๗๓๕-๐ นั้น แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ได้  
ชี้แจงแสดงเหตุผลไว้ในชั้นไต่สวนของผู้ร้อง ดังนั้น เมื่อพิจารณารายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชี  
ธนาคาร ตามเอกสารหมายเลข ค.๗ ได้ความว่าระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘  
มีรายการเงินฝากเข้าบัญชีรวมประมาณ ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาทเศษ แม้จะมีจำนวนเงินเพียงพอที่จะนำมาซื้อ  
สลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และระหว่างวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางฉัฐธยานีได้ถอนเงินรวมประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสินพิเศษ  
เพิ่มอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็ตาม แต่เมื่อรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ มีการฝากเงิน  
จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ บาท ก็มีรายการถอนเงินครั้งละประมาณ ๓๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ในช่วง  
ระยะเวลา ๔ ถึง ๕ เดือนต่อครั้ง คงเหลือยอดเงินในบัญชีประมาณ ๕๐,๐๐๐ ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท ในวันที่  
๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๖๐,๐๐๐ บาทเศษ ในช่วงระยะเวลานั้น  
ปรากฏมีรายการเงินฝากเดือนละ ๑๕,๙๖๒ บาท เชื่อว่าเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่นำฝากเข้ามาเป็น  
ประจำทุกเดือน วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ มีรายการถอนเงิน ๑๓๙,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๕๐,๐๐๐ บาทเศษ  
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีรายการถอนเงิน ๑๐๕,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๙๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๙  
มกราคม ๒๕๕๔ มีรายการถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๑๒,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔  
มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๖,๒๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีรายการถอนเงิน  
๑๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๓๕,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีรายการถอนเงิน ๑๙๐,๐๐๐ บาท  
คงเหลือ ๕,๖๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๔,๔๐๐  
บาทเศษ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๖,๐๐๐ บาทเศษ และ  
ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงินเดือนละ ๑๗,๔๓๐ บาท ซึ่งเป็นเงิน  
บำนาญของนายธีรวัฒน์ที่ฝากเข้ามาเป็นประจำทุกเดือน วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีรายการถอนเงิน

(อม.๕๐)



- ๘ -

๒๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๓๑,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีรายการถอนเงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๓,๖๐๐ บาทเศษ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายการฝากเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายการถอนเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ มีรายการถอนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๒๑,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๔๒๕,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงินครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ๓๓๐,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีรายการถอนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๕๐๐ บาทเศษ ย่อมแสดงให้เห็นได้ว่า เงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่โอนเข้าบัญชีนั้นได้ถูกถอนออกมาในแต่ละปี ก็เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตและใช้ในการรักษาพยาบาลนายธีรวัฒน์ ซึ่งเป็นผู้พิการติดเตียงมาตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๔๐ ไม่มีรายได้อื่นใดอีก และต้องใช้จ่ายไม่น้อยกว่าเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ดังนั้น นายธีรวัฒน์จึงมีค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตและการรักษาพยาบาลจากเงินบำนาญ ฯ จนหมดไปในแต่ละครั้งแต่ละปีที่ถอนออกมา เพราะจำนวนเงินคงเหลือในบัญชีแต่ละช่วงเวลามีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น จึงต้องถอนเงินออกมาเป็นค่าใช้จ่ายในครั้งอื่นและปีต่อ ๆ ไป และไม่ปรากฏยอดเงินในบัญชีที่มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเฉพาะในระหว่างปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๕๘ นั้น มียอดเงินคงเหลือเพียงไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีจึงไม่มีความสอดคล้องกับเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่านำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ คำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาขัดแย้งกับข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงเป็นพิรุธไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่านับแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางฉัฐธยาน์ถอนเงินในช่วงระยะเวลาดังกล่าวรวมประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ บัญชีเงินฝากธนาคารของนายธีรวัฒน์ มียอดเงินคงเหลือเพียง ๒๘,๐๐๐ บาทเศษ นายธีรวัฒน์มีเงินบำนาญโอนเข้าบัญชีเดือนละ ๑๗,๔๓๐ บาท



รวมเป็นเงินปีละ ๒๐๙,๑๖๐ บาท ในช่วงระยะเวลาประมาณ ๓ ปี ดังกล่าว หากไม่นำเงินมาใช้จ่ายในการดำรงชีพเลย นายธีรวัฒน์จะมีเงินบำนาญสะสมเพียงประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น เมื่อเงินบำนาญดังกล่าวถูกเบิกถอนโดยตลอดทุกปี ซึ่งเชื่อว่าเบิกถอนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตและการรักษาพยาบาลของนายธีรวัฒน์ ดังนั้น จำนวนเงินที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างจึงขัดแย้งและไม่สอดคล้องสัมพันธ์กับเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษได้ ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นพิรุณไม่อาจรับฟังได้ เมื่อบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือ นางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ตามที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบัญชี แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับอ้างว่าไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ ซึ่งนำมาจากบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางละไม ชาร์มย์ หรือ นางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี หรือ นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ มาจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ประเภทออมทรัพย์ ชื่อบัญชี นางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ หรือ มาจากบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เลขที่บัญชี ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ก็ดี แต่เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของทั้ง ๓ บัญชีดังกล่าวไม่มีความสอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี ทั้งในเรื่องจำนวนเงินและในช่วงระยะเวลาเดียวกันตามที่กล่าวอ้าง ดังที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้น ดังนั้น พยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่นำมาหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้องได้ จึงฟังไม่ได้ว่า บัญชีเงินฝากธนาคารตามที่ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ บัญชี เป็นเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์



ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหลักการสำคัญที่มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง โดยการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทำให้ผู้ร้องมีข้อมูลในการตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลในตำแหน่งนั้น ๆ ตลอดระยะเวลาที่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ว่าผิดปกติหรือไม่ อันเป็นหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉยต่อหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย และมีเจตนาหลีกเลี่ยงเพื่อไม่ให้ผู้ร้องตรวจสอบเป็นการละเลยและไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ มีผลเท่ากับผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จตามกฎหมาย แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่อันสำคัญตามกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติโดยเคร่งครัดที่จะต้องดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจาก

(อม.๕๐)



- ๑๑ -

ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) และต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางสาวมาลี เตชะจันทะ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๗/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่ไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทเพื่อเรียกชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวิ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑



จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทสลากออมสิน พิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความ อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลเมืองแฝก วาระที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน ขอให้วินิจฉัย ว่าผู้ถูกกล่าวหาตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง ทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้พ้นจากตำแหน่ง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหา ประกอบสำนวน การไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว วาระที่ ๒ จนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจาก



ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๑๑ แต่ไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ แต่ผู้ร้องเห็นว่าพยานหลักฐานเพียงพอให้เชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และมีหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ โดยอ้างว่าเงินฝากดังกล่าวไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญรายเดือนของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา ผู้ร้องพิจารณาแล้วคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแล้วฟังไม่ขึ้น จึงมีมติให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งศาลมีคำสั่งรับคำร้องคดีนี้ไว้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา ส่วนผู้ถูกกล่าวหา นายธีรวัฒน์และนางฉัฐยาน์เป็นบุตรของนางละไม ชาร์มย์ นายธีรวัฒน์เคยเป็นทหารพราน ต่อมาประสบอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์และศาลมีคำสั่งให้นายธีรวัฒน์เป็นคนไร้ความสามารถ โดยอยู่ในความอนุบาลของนางละไม ซึ่งนายธีรวัฒน์ได้รับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือน เมื่อนางละไมถึงแก่ความตาย ศาลมีคำสั่งตั้ง



นางฉัฐธยาน์เป็นผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์ ซึ่งเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ จะโอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ชื่อบัญชีนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๗ ซึ่งตรงกับเอกสารหมายเลข ค.๕

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามคำร้องหรือไม่ ผู้ร้องมีนายประดัดวงศ์ สาแก้ว เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ เบิกความว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินฝากดังกล่าวไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นคนไร้ความสามารถและมีนางละไม ชาร์มย์ มารดาเป็นผู้อนุบาลตามคำสั่งศาล ต่อมานำเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ โดยใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาไว้แทนนายธีรวัฒน์ ตามคำสั่งเสียของนางละไมก่อนถึงแก่กรรม อีกทั้งให้ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ร่วมกันดูแลทรัพย์สินของนายธีรวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐธยาน์จึงเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี



นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ เพื่อใช้ในการดูแลนายธีรวัฒน์ พยานตรวจสอบรายการเดินบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าเป็นบัญชีรับฝากเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ และนำเงินจากบัญชีดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ คงปรากฏว่ามีเงินหมุนเวียนในบัญชีประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ปรากฏรายการถอนเงินเพียง ๑ ครั้ง จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เส้นทางทางการเงินที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่สอดคล้องกันและขัดแย้งกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อตรวจสอบไปยังองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้ว ปรากฏว่านายธีรวัฒน์ได้รับเงินช่วยเหลือรายเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๔๗,๐๗๒.๖๓ บาท และเงินช่วยเหลือครั้งคราว ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๓๘ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ จำนวน ๙๐๐ บาท รวม ๓๔๐,๔๗๒.๖๓ บาท และบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาต จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ชื่อบัญชีนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ซึ่งเป็นบัญชีรับโอนเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ ปรากฏว่าบัญชีดังกล่าวมีรายการถอนเงินเพียง ๑ ครั้ง จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น ซึ่งเงินช่วยเหลือของนายธีรวัฒน์และเงินที่ถอนจากบัญชีของนางฉัฐยานีไม่สอดคล้องจำนวนเงินที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำธุรกรรมฝากถอนเงินด้วยตนเอง ย่อมต้องรู้ว่าตนมีรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่จริง ส่วนรายการเงินฝาก



ธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท พยานตรวจสอบรายการเดินบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) สาขาบุรีรัมย์ ชื่อบัญชีนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ซึ่งเป็นบัญชีรับโอนเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์และเป็นที่มาของเงินฝากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ แล้ว ปรากฏว่าบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ของนางฉัฐยานีมีรายการรับโอนเงินช่วยเหลือของนายธีรวัฒน์ เดือนละ ๒,๕๐๐ บาท และมีรายการถอนเงินเพียง ๑ ครั้ง จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น จึงไม่สัมพันธ์กับรายการเดินบัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ประกอบกับเป็นเงินฝากจำนวนเงินที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับบัญชีเงินฝากที่แสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน แม้เงินบัญชีเงินฝากทั้งสองรายการจะไม่ใช่ของผู้ถูกกล่าวหา แต่ก็ควรแจ้งหรือแสดงรายการทรัพย์สินต่อผู้ร้อง เพื่อแสดงเจตนาว่าตนไม่ได้ปกปิด คำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาจึงรับฟังไม่ได้ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐยานี น้องสาวของผู้ถูกกล่าวหา เบิกความทำนองเดียวกันว่า รายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท เป็นเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ค.๓ และ ค.๔ โดยนางละไม มารดาของพยานทั้งสองได้รับการตั้งให้เป็นผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์ ซึ่งเป็นคนไร้ความสามารถ และนางละไมเป็นผู้เบิกถอนเงินบำนาญรายเดือนจากบัญชีเงินฝากธนาคาร



ทหารไทย จำกัด (มหาชน) ชื่อบัญชีนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ตามเอกสาร  
หมาย ค.๗ โดยจะเบิกถอนเป็นเงินสดครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท และถือเงินสดไว้ใช้  
จ่าย แต่รายจ่ายมีเพียงเล็กน้อย นางละไมจึงนำเงินไปซื้อสลากออมสิน เพื่อได้รับผลตอบแทนเพิ่มเติม  
ซึ่งตามรายการเดินบัญชีของนายธีรวัฒน์ปรากฏรายการถอนเงินนับตั้งแต่วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖  
ถึงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๗๑,๐๐๐ บาท และนำเงินไปซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชี  
เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รายการถอน  
เงินนับตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท และ  
นำเงินไปซื้อสลากออมสินในบัญชีเดิมเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐  
บาท รวม ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อนางละไมถึงแก่กรรม ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐยานีร่วมกันดูแล  
นายธีรวัฒน์ จึงนำเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑  
ไปจัดสรร เพื่อสะดวกในการใช้จัดงานศพนางละไมและระหว่างขอตั้งนางฉัฐยานีเป็นผู้อนุบาล โดย  
เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถอนเงินจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่  
๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ชื่อบัญชี  
นางละไม ชาร์มย์ หรือนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐยานี สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่  
๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และในวันเดียวกันนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี  
นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ส่วนเงินที่เหลืออีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท  
เก็บไว้เป็นเงินสด ภายหลังจากนำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ได้จากนางละไม  
ก่อนถึงแก่กรรมไปซื้อสลากออมสิน เพื่อรับผลตอบแทนต่อไป แต่การตั้งนางฉัฐยานีเป็นผู้อนุบาล  
ยังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาบัญชีประเภทสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่



๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ซึ่งเปิดบัญชีไว้แทนนายธีรวัฒน์อยู่ก่อนแล้ว จึงใช้บัญชีสลากออมสินพิเศษของผู้ถูกกล่าวหาเงินหรือทรัพย์สินของนายธีรวัฒน์ต่อไป โดยเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถอนเงินจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ออกเสียก่อน และนำเงินสดอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมกันมาซื้อสลากออมสินเลขเรียงกันจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเพิ่มโอกาสที่จะถูกรางวัลมากยิ่งขึ้น ต่อมาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นำเงินของนายธีรวัฒน์อีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ ไปซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มเติมจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามแผนผังเส้นทางการเงิน เอกสารหมายเลข ค.๘ ส่วนรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาทนั้น นางละไมเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีนางละไม ชาร์มย์ หรือนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรี ทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เพื่อใช้ในการดูแลนายธีรวัฒน์ โดยเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ รับโอนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ภายหลังจากนางฉัฐธยาน์ได้รับตั้งให้เป็นผู้อนุบาลแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ขึ้น เพื่อใช้แทนบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ โดยถอนเงิน ๕๑๕,๗๔๐ บาท จากบัญชีดังกล่าวมาฝากไว้ นอกจากนี้ยังถอนเงิน ๓๓๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ซึ่งเป็นบัญชีรับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์มาฝากไว้ด้วย ดังนั้นรายการเงินฝากที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจึงไม่ใช่เงินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือน



ของนายธีรวัฒน์ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความว่า รายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงิน บำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่แสดงรายการเงินฝาก ดังกล่าวในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ชื่อบัญชี นายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ เอกสารหมายเลข ค.๗ แล้ว ปรากฏว่าบัญชีของ นายธีรวัฒน์มีรายการฝากเงินเข้าบัญชีเป็นประจำทุกเดือน และจำนวนเงินดังกล่าวสอดคล้องกับ เงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ ซึ่งเคยเป็นทหารพรานนอกประจำการ ตาม เอกสารหมายเลข ร.๑๖ ค.๓ และ ค.๔ ข้อเท็จจริงจึงเชื่อได้ว่าบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ เป็นบัญชีเงิน บำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความจริง บัญชีดังกล่าวมีรายการถอนเงินประมาณ ๖ เดือนต่อครั้ง เฉลี่ยปีละประมาณ ๑ ถึง ๒ ครั้ง และ ถอนเงินครั้งละประมาณหลักหมื่นบาทถึงแสนบาท ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความว่า นางละไมซึ่งเป็นผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์เป็นผู้เบิกถอนเงินและทำธุรกรรมแทนนายธีรวัฒน์ โดยนาย ธีรวัฒน์เป็นผู้พิจารณาติดตี้ยมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ไม่มีรายได้อื่น และมีค่าใช้จ่ายในการดูแลเดือนละ ประมาณ ๓,๐๐๐ บาท หรือปีละประมาณ ๓๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท และนางละไมนำเงินของ นายธีรวัฒน์ไปซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม



๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ค.๖ แม้บัญชีของนายธีรวัฒน์จะมีรายการถอนเงินรวมกันเพียงพอที่จะซื้อสลากออมสินพิเศษตามที่ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความก็ตาม แต่จำนวนเงินดังกล่าวยังไม่ได้หักค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ต้องใช้ดูแลของนายธีรวัฒน์ หากนางละไมเก็บเงินสดที่เหลืออยู่ไว้ที่ตนเอง และสะสมเงินสดเป็นเวลาประมาณ ๑๒ ปี และ ๓ ปี เพื่อรวบรวมเงินสดให้ครบ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทแล้ว นำไปซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ นับว่าเป็นเรื่องที่ไม่สมเหตุผล และผิดปกติวิสัยของบุคคลทั่วไปที่มักจะนำเงินสดไปฝากธนาคาร เพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทนเป็นดอกเบี้ย อีกทั้งยังขัดแย้งกับพฤติกรรมของนางละไมที่ถูกกล่าวหาเบิกความว่า นางละไมซื้อสลากออมสินเพื่อต้องการผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติม ประกอบกับเมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชีนางละไม ชาร์มย์ หรือนางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ ซึ่งถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เบิกความว่าเป็นบัญชีที่ใช้ในการดูแลนายธีรวัฒน์ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ แล้ว ปรากฏว่าบัญชีดังกล่าวเปิดบัญชีวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันเดียวกับที่ซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ครั้งแรกจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท บัญชีดังกล่าวส่วนใหญ่จะปรากฏรายการฝากเงินเป็นประจำทุกวันที่ ๑๗ ของเดือน จำนวน ๖๐๐ บาท และ ๙๐๐ บาท เป็นเวลาประมาณ ๖ ปี โดยไม่ปรากฏรายการฝากเงินในจำนวนที่น่าเชื่อได้ว่าเป็นเงินที่นางละไมถอนมาจากบัญชีของนายธีรวัฒน์แล้วนำมาฝากบัญชีดังกล่าว และบัญชีดังกล่าวคงมีเงินหมุนเวียนประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อการซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ เพิ่มเติมครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท



แม้ภายหลังกางละไม่ถึงแก่กรรมแล้ว รายการเดินบัญชีสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ซึ่งตรงกับเอกสารหมายเลข ค.๖ จะปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีรายการถอนเงินจากบัญชี ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยในวันเดียวกันมีรายการฝากเงินเข้าบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และเปิดบัญชีสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ โดยเงินส่วนที่เหลืออีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าถือเป็นเงินสดไว้ ต่อมาวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงฝากเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๔๑๘๙๘๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ก็ตาม แต่การที่ผู้ถูกกล่าวหาถือเงินสดไว้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเวลาประมาณ ๘ เดือนแล้ว จึงจะนำเงินมาฝากเข้าบัญชีของผู้ถูกกล่าวหาออมเป็นเรื่องผิดปกติวิสัยของบุคคลทั่วไป และไม่ปรากฏหลักฐานว่าเงินสดที่ถือไว้ถูกนำไปใช้จัดการงานศพของนางละไม่หรือไม่ เพียงใด อีกทั้งเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาถอนเงินจากสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และในวันเดียวกันซื้อสลากออมสินพิเศษเรียงเลขในบัญชีเดิม จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเพิ่มโอกาสในการถูกรางวัลมากยิ่งขึ้น จึงนำเงินสดอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่อ้างว่านางละไม่ให้ไว้มารวมซื้อสลากออมสินพิเศษ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรากฏว่าเงินสด ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่อ้างว่านางละไม่ให้ไว้มีที่มาอย่างไร ทั้งๆ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าถือเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ถอนมาจากสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ไว้ ต่อมาวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหานำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีของผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่ ๐๒๐๔๓๔๘๙๘๖ และวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าถอนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท



มาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ โดยเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ในบัญชีของผู้ถูกล่าวหาเพียง ๖ วัน หากผู้ถูกล่าวหาต้องการซื้อสลากออมสินพิเศษเรียงเลข เพื่อเพิ่มโอกาสในการถูกรางวัลมากยิ่งขึ้นจริง ผู้ถูกล่าวหาสามารถนำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ถือไว้ไปซื้อสลากออมสินพิเศษเรียงเลขได้ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ โดยไม่จำเป็นต้องนำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าฝากบัญชีของตนเองก่อนแล้วค่อยถอนเงินดังกล่าวออกมาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อีก นอกจากนี้คำเบิกความของผู้ถูกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ยังขัดแย้งกับคำชี้แจงและคำให้การแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกล่าวหาต่อผู้ร้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ และ ร.๑๕ ซึ่งผู้ถูกล่าวหาอ้างว่านำเงินจากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ มาซื้อสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกล่าวหาไม่เคยอ้างถึงสลากออมสินพิเศษ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มาก่อน คำเบิกความของผู้ถูกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์เกี่ยวกับเส้นทางการเงินและความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างบัญชีตามแผนผังเส้นทางการเงิน เอกสารหมายเลข ค.๘ จึงมีพิรุณข้อสงสัย ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียกชื่อบัญชีนางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ นั้น ปรากฏรายการเดินบัญชีดังกล่าวว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีรายการฝากเงินเข้าบัญชีจำนวน ๓๓๐,๐๐๐ บาท และจำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท แม้ผู้ถูกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์จะเบิกความสอดคล้องตรงกันว่า เงินฝากจำนวน ๓๓๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินที่ถอนมาจากบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๓๓๕,๙๗๖ บาท ตามเอกสารหมายเลข ค.๗ และเงินฝากจำนวน



๕๑๕,๗๔๐ บาท เป็นเงินที่ถอนมาจากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ ซึ่งเป็นบัญชีที่ใช้ในการดูแล นายธีรวัฒน์ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ ก็ตาม แต่เมื่อบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ ไม่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ และบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ของนางฉัฐธยาน์ซึ่งรับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์แล้ว ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่าเงินฝากจำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท เป็นเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์ คงรับฟังได้เพียงบางส่วนว่าเงินฝาก จำนวน ๓๓๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือรายเดือนของนายธีรวัฒน์เท่านั้น ดังนั้น พยานหลักฐานจึงไม่อาจรับฟังได้ว่ารายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวีบัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท เป็นเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือของนายธีรวัฒน์ทั้งหมด เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของ บัญชีรายการเงินฝากธนาคารตามคำร้อง ก็ควรที่จะแจ้งหรือแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาที่จะปกปิดรายการทรัพย์สิน ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ จึงเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี พ้นจากตำแหน่ง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารตามคำร้องต่อผู้ร้อง ข้อเท็จจริงจึง



รับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ซารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายสมควร ศิริยุทธ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นางจุฑามาศ ชารัมย์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว โดยจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน



หรือหนี้สิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง  
แฝกอีกวาระหนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และดำรงตำแหน่งดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน ขอให้  
ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริง  
รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก  
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง  
เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นอีกวาระที่ ๒ จนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน  
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งในวาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน  
๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๑๑ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภท  
เผื่อเรียก ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาหรือนางฉัฐยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑  
จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภท  
สลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐  
บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหา  
มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดบุรีรัมย์  
พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ว่าเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบการยื่นพ้นจากตำแหน่งด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินในรายการเงินฝากทั้ง ๒ บัญชี ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องคดีนี้ไว้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ หรือไม่ทางใดก็ทางใดได้รับความจากนายประดับวงศ์ สาแก้ว ว่าพยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา จากการตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ



ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาหรือนางฉัฐยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถและอยู่ในความดูแลของผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐยาน์ น้องสาวของผู้ถูกกล่าวหา พยานตรวจสอบรายการเดินบัญชีธนาคารตามที่ถูกกล่าวหาชี้แจงเปรียบเทียบกับรายได้ของนายธีรวัฒน์ซึ่งเป็นทหารผ่านศึกนอกประจำการได้รับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือเป็นรายเดือนจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้วเห็นว่ามียาการฝากและถอนเงินที่ปรากฏจากรายการเดินบัญชีของนายธีรวัฒน์ไม่สัมพันธ์กับเงินฝากประเภทสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงินฝากประเภทสลากออมสินพิเศษด้วยตนเอง ดังนั้นการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงเงินฝากทั้งสองบัญชีจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ส่วนผู้ถูกกล่าวหา มี ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐยาน์ มาเบิกความในทำนองเดียวกันว่า เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาหรือนางฉัฐยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินของนายธีรวัฒน์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา โดยนางละไม มารดาของพยานทั้งสองเป็นผู้ดูแลนายธีรวัฒน์พี่ชายซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถ ตามเอกสารหมาย ค.๑ นายธีรวัฒน์ได้รับเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่าน



คือทุกเดือน โดยนางละไมจะเป็น ผู้ควบคุม เบิกถอน เงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ จากบัญชีธนาคาร  
ทหารไทย จำกัด(มหาชน) เลขที่บัญชี ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ โดยเบิกถอนเงินสดครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง  
๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสะดวกในการใช้จ่าย ภายหลังจากนางละไมต้องการที่จะรวบรวมเงินของนาย  
ธีรวัฒน์มาซื้อสลากออมสินเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนเพิ่มเติม ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขา  
ทวีกิจ บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท นั้น ภายหลังจากที่นางฉัฐธยาน์  
ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์แทนนางละไมแล้ว ได้เปิดบัญชีดังกล่าวโดยถอนเงินจากบัญชี  
ธนาคารทหารไทย เลขที่บัญชี ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ซึ่งเป็นบัญชีเดิมในการรับบำนาญและเงิน  
สงเคราะห์ทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์จำนวน ๓๓๕,๙๗๖ บาท และนำฝากเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐  
บาท เข้าบัญชีนี้และถอนเงินจากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาทและนำ  
ฝากเข้าบัญชีดังกล่าว ดังนั้น บัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีจึงไม่ใช่เงินของผู้ถูกกล่าวหา เห็นว่า รายการ  
เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่  
๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีระหว่างวันที่ ๑๒  
มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีการทำรายการฝากและถอน โดยเมื่อวันที่ ๑๒  
มิถุนายน ๒๕๖๑ เปิดบัญชีด้วยเงิน ๕๐๐,๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถอนเงิน  
๕๐๐,๐๐๐ บาท และวันเดียวกันมีรายการฝากสลากด้วยเงินสดจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่  
๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีรายการฝากสลากด้วยเงินสดจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหา  
นำฝากเงินตามใบรับเงินฝากเงินสลากออมสินด้วยตนเอง ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ แผ่นที่ ๒๙๗ แต่เมื่อ  
พิจารณาบัญชีธนาคารทหารไทย จำกัด(มหาชน) เลขที่บัญชี ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ตามเอกสารหมายเลข ค.  
๗ ซึ่งเป็นบัญชีที่ใช้รับเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เป็น



รายการฝากเงินตั้งแต่ประมาณ ๑,๐๐๐ บาท กับมีรายการถอนเงินครั้งละประมาณ ๓๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ในช่วงระยะเวลา ๔ ถึง ๕ เดือนต่อครั้ง โดยมียอดเงินคงเหลือในบัญชีประมาณ ๕๐,๐๐๐ ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖๐,๐๐๐ บาทเศษ และในช่วงระยะเวลานั้นปรากฏรายการเงินฝากเดือนละ ๑๕,๙๖๒ บาท เชื่อว่าเป็นเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่นำฝากเข้ามาเป็นประจำทุกเดือน จนวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ มีรายการถอนเงิน ๑๓๙,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕๐,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีรายการถอนเงิน ๑๐๕,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒,๙๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ มีรายการถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑๒,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีรายการถอนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖,๒๐๐ บาทเศษ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕ มีรายการถอนเงิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีรายการถอนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓๕,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีรายการถอนเงิน ๑๙๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๕,๖๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔,๔๐๐ บาทเศษ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีรายการถอนเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖,๐๐๐ บาทเศษ และในช่วงระยะเวลานั้นตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีรายการฝากเดือนละ ๑๗,๔๓๐ บาท ซึ่งเป็นเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่ฝากเข้ามาเป็นประจำทุกเดือน วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีรายการถอนเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓๑,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีรายการถอนเงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๓,๖๐๐ บาทเศษ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ มีรายการฝากเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท ทำให้มียอดเงินคงเหลือ ๓๒๙,๐๐๐ บาทเศษ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ มี



รายการถอนเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๑๐๙,๐๐๐ บาทเศษ โดยก่อนที่จะมีการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ นั้น ปี ๒๕๖๑ มีรายการถอนเงินจากบัญชีเงินบำนาญนายธีรวัฒน์เพียงครั้งเดียว คือ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๒๑,๐๐๐ บาทเศษ ก่อนวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่มีการทำรายการฝากสลากด้วยเงินสดวันละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ แล้วไปมีการทำรายการถอนเงินอีกครั้ง วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๔๒๕,๐๐๐ บาทเศษ ดังนี้ แม้การทำรายการในบัญชีเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์นั้นจะถูกถอนออกจากบัญชีมาตลอดเพื่อมาเป็นค่าใช้จ่ายนายธีรวัฒน์เป็นผู้พิการติดเตียงมาตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๕๐ ไม่มีรายได้อื่น และต้องใช้จ่ายไม่น้อยกว่าเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท สอดคล้องกับคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ แต่เชื่อว่าเงินที่ถอนมาดังกล่าว นำมาใช้จ่ายและหมดไปในแต่ละครั้งที่เบิกถอนออกมา อีกทั้งไม่ปรากฏยอดเงินในบัญชีที่มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเฉพาะระหว่างปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๕๘ นั้น มียอดเงินคงเหลือเพียงไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท ประกอบกับช่วงของการเบิกเงินในบัญชีเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์กับการทำธุรกรรมในบัญชีของผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่สอดคล้องกัน จึงไม่น่าเชื่อว่า สลากออมสินพิเศษมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา หรือ นางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาทจะมาจากเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ แม้จะได้ความว่านางละไมมีที่ดินจำนวนหลายแปลงละมี



รายได้จากให้เช่าที่ดินทำนาแต่ค่าเช่านาที่ได้รับเป็นเพียงส่วนแบ่งข้าวเปลือกจากการทำนาเท่านั้น จึงไม่น่าจะรวบรวมเงินนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษได้มากถึง ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง เมื่อได้วินิจฉัยรายได้ของนายธีรวัฒน์ว่าไม่เพียงพอจะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษได้แล้วและผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจแสดงที่มาของเงินจำนวนดังกล่าวได้ โดยอ้างเพียงแต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ซึ่งพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาที่นำมาแสดงไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้เชื่อได้ว่าเป็นเงินในบัญชีดังกล่าวมาจากเงินบำนาญนายธีรวัฒน์จริง และต้องรับฟังว่าบัญชีเงินฝากธนาคารทั้ง ๒ บัญชีตามคำร้อง ของผู้ถูกกล่าวหา นั้น เป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒(๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒(๙) พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหลักการสำคัญที่มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สินและหนี้สินตลอดระยะเวลาที่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ว่ามีความผิดปกติหรือไม่ อันเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติตามกฎหมาย การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงเงินฝากธนาคารทั้ง ๒ บัญชี ย่อมทำให้ผู้ร้องมี



เหตุขัดข้องในการตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สิน ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ตามคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่( วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) และต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสามกับเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอ

(อม.๕๐)



- ๑๐ -

การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายพงษ์ศักดิ์ ตระกูลศิลป์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
นางจุฑามาศ ชารัมย์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่ง นายองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง วาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์หรือ นางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาทและ



รายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ  
ซารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกเป็นวาระที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน  
๒๕๖๔ แกลงนโยบายวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ และดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน ขอให้  
ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำให้การและคำแถลงปิดคดีของ  
ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้แย้งกันรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ในวาระที่ ๑  
เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒๘  
พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นวาระที่ ๒ และแกลง  
นโยบายวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นผู้บริหารท้องถิ่น  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ  
เอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง เมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้น  
จากตำแหน่ง ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันถัดจากวันเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา



๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ กับประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ.๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งวาระที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ ตรวจสอบพบ ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง ตามเอกสาร ร.๑๓ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงตามเอกสาร ร.๑๓ หน้า ๓๑๗ ถึง ๓๔๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบุรีรัมย์พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ว่า เงินในบัญชีธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ และบัญชีธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องพิจารณาแล้วมีมติว่า



ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามี เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินในรายการเงินฝากทั้ง ๒ บัญชี ตามเอกสาร ร.๒๑ ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่า ศาลจะมีคำพิพากษา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ วาระที่ ๑ หรือไม่ ผู้ร้องมีนายประดัดวงศ์ สาแก้ว เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ เบิกความว่า พยานเป็น ผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ รายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นของนายธีรวัฒน์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นคนไร้ ความสามารถและอยู่ในความดูแลของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ น้องสาวผู้ถูกกล่าวหา พยาน



ตรวจสอบรายการเดินบัญชีธนาคารตามที่ถูกกล่าวหาชี้แจงเปรียบเทียบกับรายได้ของนายธีรวัฒน์ซึ่งเป็นทหารผ่านศึกนอกประจำการได้รับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือเป็นรายเดือนจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้ว พยานเห็นว่า รายการฝากและถอนเงินไม่สัมพันธ์กับเงินฝากประเภทสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารออมสิน จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงินฝากประเภทสลากออมสินพิเศษด้วยตนเอง ดังนั้นการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงเงินฝากทั้งสองบัญชีจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ในชั้นไต่สวนผู้ถูกกล่าวหา มีตัวผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า หลังจากนางฉัฐธยาน์ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ได้เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาตจำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๒๖๒๗๖๔๓๐๓ ในชื่อของนางฉัฐธยาน์เพื่อรับเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์แทนบัญชีเงินฝากเงินฝากธนาคารทหารไทยธนชาตจำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ที่เป็นชื่อของนายธีรวัฒน์ ต่อมามีการถอนเงินจากบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ดังกล่าวมาเปิดบัญชีธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียกเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ สำหรับบัญชีธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ นั้นได้มีการถอนเงินทั้งหมดจากบัญชีธนาคารออมสินเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหา นางละไม และนางฉัฐธยาน์ ร่วมกันเปิดบัญชีเมื่อปี ๒๕๕๘ เพื่อนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้ซื้อสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี งวดที่ ๑๑๗ เลขที่ ฎ ๕๖๑๐๐๔๙ ถึง ฎ ๕๖๓๐๐๔๘ จำนวน ๒๐,๐๐๐ หน่วย มูลค่าหน่วยละ ๕๐ บาท เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท



ซึ่งมีสิทธิถอนเงินและนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๕ ปี งวดที่ ๕๑๐ เลขที่ พ๙๐๓๘๗๐๕ ถึง พ๙๐๔๘๗๐๔ จำนวน ๑๐,๐๐๐ หน่วย มูลค่าหน่วยละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาทำให้การและเบิกความต่อศาลในทำนองว่า นางละไมเก็บออมเงินฝากบ้านาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์เป็นเวลา ๑๒ ปี เศษ รวมเป็นเงิน ๒,๘๘๗,๐๗๐ บาท ไว้ในบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ต่อมาวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ นางละไมเปิดบัญชีเงินฝาก ๒ บัญชี คือ บัญชีธนาคารออมสินประเภทเพื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ในชื่อผู้ถูกกล่าวหา หรือนางละไม หรือนางฉัตรชยาน์ โดยนำเงินบ้านาญของ นายธีรวัฒน์จากบัญชีเลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ มาซื้อสลากออมสินพิเศษ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นางละไมนำเงินบ้านาญจากบัญชีดังกล่าวซื้อสลากออมสินในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ เพิ่มอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากนั้นวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัตรชยาน์ ถอนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ทั้งหมด แล้วจัดการเงินเป็นสามส่วนในวันเดียวกัน ส่วนที่หนึ่งนำเงินเข้าบัญชี เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่สองนำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อ สลากออมสิน โดยเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นบัญชีพิพาท ส่วนที่สามถือเป็นเงินสดไว้อีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จนเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงนำเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทดังกล่าว ฝากเข้าในบัญชีธนาคารออมสินประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๔๘๙๘๖ ทั้งนี้ก่อนนางละไมถึงแก่ความตาย ได้มอบเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัตรชยาน์เพื่อ



ใช้ดูแลนายธีรวัฒน์ ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ตกลงให้ถอนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ซึ่งเป็นบัญชีพืพาทออกมาเสียก่อนและนำมารวมกับเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่นางละไมให้ไว้ก่อนตายมาซื้อสลากออมสินเรียงเลขกันเพื่อเพิ่มโอกาสการถูกรางวัลรวม ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาถอนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๔๘๘๘๖ ไปซื้อสลากออมสินสำหรับบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ อีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นสลากออมสินมูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนบัญชีธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียกเลขที่บัญชี ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ชื่อผู้ถูกกล่าวหาหรือนางฉัฐธยาน์ มีไว้เพื่อใช้ในการดูแลนายธีรวัฒน์ แทนบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ โดยวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ถอนเงินจำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ มาเข้าบัญชีนี้ ส่วนยอดเงินจำนวน ๓๓๐,๐๐๐ บาท ได้ถอนมาจากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างว่าเงินฝากธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา มาตั้งแต่ต้น ซึ่งเหตุผลของการปฏิเสธควรจะเป็นเหตุผลเดียวกัน แต่กลับปรากฏว่าคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามเอกสารหมายเลข จ.๑๕ กับคำให้การและคำเบิกความในเรื่องที่มาของเงินของผู้ถูกกล่าวหาแตกต่างและขัดแย้งกันจนไม่อาจฟังได้ว่าข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเป็นไปในทางใด หากพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ปรากฏว่า สลากออมสินพิเศษ ๕ ปี งวดที่ ๕๑๐ และสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี งวดที่ ๑๑๗ ทั้งสองงวดมีบัญชีคู่ฝากเดียวกันคือ บัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน ประเภทเผื่อเรียก เลขที่



๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ซึ่งมีรายการเบิกถอนเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพียงรายการเดียว ที่มาของเงินที่นำมาซื้อสลากออมสินพิเศษ ๕ ปีงวดที่ ๕๑๐ จึงไม่ได้มาจากการถอนเงินสลากออมสินพิเศษ ๓ ปี งวดที่ ๑๑๗ ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง และพฤติการณ์ตามคำให้การและคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาที่มีพิรุฐ ไม่เป็นตามหลักเหตุผลกล่าวคือ เมื่อนางละไมถึงแก่ความตายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีการถอนเงินออกจากบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทั้งหมด ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งที่เพิ่งซื้อสลากออมสินพิเศษดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพียงแค่ ๔ เดือนเท่านั้น ทั้งมีการแยกเงินที่ถอนออกมา ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแยกจัดการเก็บเงินไว้ ๓ ส่วน ส่วนแรกคือ ผู้ถูกกล่าวหา นำเงินเข้าบัญชีธนาคารออมสินประเภทเพื่อเรียกเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหา นำเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลากออมสิน โดยเปิดบัญชีพิเศษ ๕ ปี ในบัญชีธนาคารออมสินประเภทสลากออมสินพิเศษเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ในชื่อของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่สามถือเป็นเงินสดไว้อีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งการเก็บเงินสดไว้กับตนเองจำนวนมากผิดปกติวิสัยของวิญญูชน เนื่องจากไม่ปรากฏเหตุผลที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องถือเงินสดจำนวนมากไว้โดยไม่นำไปลงทุนให้ได้รับผลตอบแทนงอกเงยดังที่เคยทำมา ทั้งไม่ปรากฏว่าเป็นการเก็บเงินสดไว้ดูแลใช้จ่ายเกี่ยวกับนายธีรวัฒน์ เนื่องจากยอดเงินสดดังกล่าวยังอยู่ครบถ้วนไม่พร่องลงไปแม้ผ่านไปถึง ๘ เดือน จนกระทั่งวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา จึงได้นำเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทดังกล่าวฝากเข้าในบัญชีธนาคารออมสินประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหา เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๔๘๘๘๘๖ ซึ่งเป็นบัญชีที่แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และอีก ๖ วันต่อมากลับมีการถอนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษ



เพิ่มในบัญชีสลากออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ซึ่งหากผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะนำทรัพย์สินของนายธีรวัฒน์มาลงทุน เหตุใดจึงไม่กระทำเสียแต่ที่แรก กลับปล่อยให้เวลาล่วงเลยไป ๘ เดือน แล้วจึงนำไปฝากผ่านไว้กับบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๔๘๘๘๖ ในระยะสั้นๆ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในทางทรัพย์สิน นอกจากนี้การที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางละไมให้เงินสดไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาทก่อนเสียชีวิต ก็ไม่ปรากฏหลักฐานการให้ว่านางละไมให้เงินจำนวนดังกล่าวแก่นายธีรวัฒน์โดยวิธีใด ใดๆ นอกจากนี้การที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกถอนเงินออกมาจากบัญชีสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ เพื่อตั้งใจจะซื้อสลากออมสินใหม่ให้เรียงเลขกัน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ โดยรวมกับเงินที่อ้างว่านางละไมให้อีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็เป็นพิรุณ เพราะเหตุใดจึงไม่ซื้อสลากออมสินแบบเรียงเลขเองเสียแต่แรกตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทั้งที่เป็นความตั้งใจของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐยาน์ที่ถอนเงินออกมาทั้งหมด ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มาซื้อสลากออมสินแต่แรก และถือไว้ไม่ครบ ๕ ปี ตามประเภทของสลากด้วย ดังนั้นข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่นำเงินที่นางละไมให้ไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท มารวมกับเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทที่ถอนออกมาหลังจากฝากเข้าบัญชีเลขที่ ๐๒๐๒๔๓๔๘๘๘๖ เพียง ๖ วัน และเงินที่ถอนออกมา ๕๐๐,๐๐๐ บาทจากบัญชีสลากออมสินเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ เพื่อนำมาซื้อสลากออมสินในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ รวม ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่น่าเชื่อถือ

ส่วนเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ถอนเงินออกมาจากบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเผื่อเรียกเลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เป็นเงิน ๕๑๕,๗๔๐ บาท และถอนจากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ที่ได้รับเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ ๓๓๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า



แม้นายธีรวัฒน์มีรายได้จากเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือเป็นรายเดือนจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกตั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีหลักฐานมาแสดงให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตของนายธีรวัฒน์ในแต่ละเดือนว่ามีค่าใช้จ่ายเท่าใด ผลตอบแทนจากการซื้อสลากออมสิน การถูกรางวัลเลขท้าย ดอกเบี้ย เงินในส่วนนี้นำไปฝากไว้ที่ใด ประกอบกับเมื่อพิจารณาบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่บัญชี ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ตามเอกสารหมายเลข ค.๗ ซึ่งเป็นบัญชีที่ใช้รับเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีนับแต่ปี ๒๕๔๖ เป็นรายการฝากเงินหลายรายการนำฝากเท่ากันทุกเดือน เช่น เงินฝากเดือนละ ๑๕,๙๖๒ บาท และเดือนละ ๑๗,๔๓๐ บาท เชื่อว่าเป็นเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ที่นำฝากเข้ามาจากหน่วยงาน แต่กลับมีรายการถอนเงินครั้งละไม่เท่ากัน ทั้งช่วงในช่วงระยะเวลา ๔ ถึง ๕ เดือนต่อครั้ง อันแสดงว่าเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์นั้นถูกถอนออกจากบัญชีมาตลอดสอดคล้องกับคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ เบิกความเพิ่มเติมว่า นายธีรวัฒน์เป็นผู้พิการติดเตียงมาตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๔๐ ไม่มีรายได้อื่น เชื่อว่าเงินบำนาญยอมนำมาใช้จ่ายและหมดไปในแต่ละครั้งที่เบิกถอนออกมา ยอดเงินที่เหลือในบัญชี โดยเฉพาะระหว่างปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๕๘ นั้น มียอดเงินคงเหลือเพียงไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท จึงไม่น่าเชื่อว่าลำพังเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์มีเพียงพอที่จะมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ได้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินในบัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑๑ เป็นเงินของนายธีรวัฒน์ซึ่งมาจากบัญชี เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ จึงรับฟังไม่ได้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อเป็นเจ้าของบัญชีสลากออมสินเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๓๗๗๐๙ และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑๑ ผู้ถูกกล่าวหาสามารถแสดงความสุจริตได้ด้วยการรายงานให้ผู้ร้องทราบถึงที่มาของทรัพย์สินทั้งสองรายการพร้อมเหตุผลดังที่กล่าวอ้างต่อผู้



ได้ตั้งแต่ต้นเพื่อให้ผู้ร้องได้รับทราบว่าแท้จริงแล้วเงินในบัญชีเป็นของผู้ใด แต่ผู้ถูกกล่าวหาหาได้กระทำไม่ นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์ แต่บัญชีหลายบัญชีที่เกี่ยวข้องปรากฏเพียงชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบัญชีเพียงคนเดียว และบางธุรกรรมการฝากถอนไม่ปรากฏว่านางฉัฐยานี ผู้อนุบาลของนายธีรวัฒน์เข้าเกี่ยวข้องแต่อย่างใด การที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้าไปยุ่งเกี่ยวจัดการทรัพย์สินของนายธีรวัฒน์จึงเป็นการกระทำโดยพลการอันเป็นพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าประสงค์จะปกปิดทรัพย์สินและที่มาแห่งทรัพย์สินดังกล่าว เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจแสดงที่มาของเงินทั้งสองรายการได้ตามที่กล่าวอ้าง ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ตามคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินตามคำร้อง

จึงวินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชาร์มย์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้

(อม.๕๐)



- ๑๒ -

รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ  
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางอนชา ชีวิตโสภณ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเพื่อเรียกชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสิน



พิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝกอีกวาระหนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และดำรงตำแหน่งดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

#### ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบรายงานการไต่สวนของผู้ร้อง และคำแถลงปิดคดีของผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกวาระหนึ่ง และยังคงดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ หรือนางฉัฐชยาน์ สุวรรณศรีทวี บัญชีเลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๐๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท และรายการเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ



ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชารัมย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าว และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ ผู้ร้องเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหารับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหารับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้วว่าเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทเผื่อเรียก และเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาทวีกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ชารัมย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง และให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมีได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ หรือไม่ ผู้ร้องมี นายประดัดวงศ์ สาแก้ว เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด บุรีรัมย์ เบิกความว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา จากการตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทสลากออมสินพิเศษ ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ มูลค่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขาวิกิจ ประเภทเพื่อเรียก ชื่อบัญชี นางจุฑามาศ ชาร์มย์ หรือนางฉัฐธยาน์ สุวรรณศรีทวี เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จำนวน ๘๔๗,๖๕๔.๗๑ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินในบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นของนายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถและอยู่ในความดูแลของผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ น้องสาวผู้ถูกกล่าวหา พยานตรวจสอบรายการเดินบัญชีธนาคารตามที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงเปรียบเทียบกับรายได้ของนายธีรวัฒน์ซึ่งเป็นทหารผ่านศึกนอกประจำการได้รับเงินบำนาญและเงินช่วยเหลือเป็นรายเดือนจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกแล้วเห็นว่ารายการฝากและถอนเงินที่ปรากฏจากรายการเดินบัญชีของนายธีรวัฒน์ไม่สัมพันธ์กับบัญชีเงินฝากประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีเงินฝากประเภทเพื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ ประกอบกับ ทั้งสองบัญชีผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ทำรายการฝากและถอนเงินด้วยตนเอง ทั้งจำนวนเงินฝากที่ไม่แสดง ทั้งสองบัญชียังมีสัดส่วนที่มากเมื่อเปรียบเทียบกับบัญชีเงินฝากที่แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินฝากในบัญชีทั้งสองบัญชีไม่ใช่ทรัพย์สินของตน และไม่แสดงเงินฝากทั้งสองบัญชีจึงรับฟังไม่ได้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ส่วนผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัฐธยาน์ เบิกความในทำนองเดียวกันว่า นายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ พี่ชายผู้ถูกกล่าวหา เป็นบุคคลไร้ความสามารถ โดยนางละไม ชาร์มย์ มารดาของพยานทั้งสองเป็นผู้ดูแลนายธีรวัฒน์ นายธีรวัฒน์ได้รับเงินบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเขตสุรินทร์เป็นรายเดือน โดยเงินเข้าบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ ชื่อบัญชี นายธีรวัฒน์ ชาร์มย์ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ตามเอกสารหมายเลข ค.๓, ค.๔ และ ค.๗ นางละไมจะเป็นผู้ควบคุม เบิกถอน เงินบำนาญ โดยเบิกถอนเป็นเงินสดครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสะดวกในการใช้จ่าย ภายหลังจากนางละไมมีความคิดที่จะรวบรวมเงินของนายธีรวัฒน์ มาซื้อสลากออมสินเพื่อได้รับผลตอบแทนเพิ่มเติม นางละไม ผู้ถูกกล่าวหา และนางฉัฐธยาน์ จึงร่วมกันเปิดบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ และประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ เพื่อซื้อสลากออมสินพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำเงินจากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ มาซื้อสลากออมสินทั้งหมดดังกล่าว ซึ่งรายการเดินบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ มีรายการถอนเงินทั้งหมดซึ่งรวมแล้วเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ทั้งหมด ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีการถอนเงินทั้งหมดจากบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ นำมาฝากเข้าบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ของผู้ถูกกล่าวหาอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนเงินอีก



๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เก็บไว้เป็นเงินสด ต่อมาวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัตรยานำเงินสดอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่นางละไมให้ไว้ก่อนถึงแก่ความตายเพื่อใช้ในการดูแลนายธีรวัฒน์มาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ของผู้ถูกกล่าวหา วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหานำเงินสดที่เก็บไว้จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาฝากไว้ในบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเผื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๙๘๖ ของผู้ถูกกล่าวหา และในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้ถอนเงินจำนวนดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ของผู้ถูกกล่าวหา ภายหลังจากที่นางฉัตรยานำได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อนุบาลนายธีรวัฒน์แทนนางละไมแล้ว วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาและนางฉัตรยานำเปิดบัญชีธนาคารออมสิน สาขาทวิกิจ ประเภทเผื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ โดยถอนเงินจากบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๑๓๔๓๙๑๔๐๖ เกือบทั้งหมดจำนวน ๕๑๕,๗๔๐ บาท มาฝากไว้ในบัญชีดังกล่าว นอกจากนี้ยังถอนเงินอีก ๓๓๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ของนายธีรวัฒน์ มาฝากไว้ในบัญชีนี้ด้วย เงินฝากในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จึงเป็นเงินของนายธีรวัฒน์ เห็นว่า ตามรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ เอกสารหมายเลข ค.๗ แม้จะมีรายการเงินเข้าประจำรายเดือนเป็นบำนาญประเภทผู้ทุพพลภาพ และเงินช่วยเหลือจากสำนักงานสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเขตสุรินทร์ และปรากฏรายการถอนเงินทั้งหมดในบัญชีดังกล่าวมีจำนวนเงินรวมแล้วเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ ทั้งหมด ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างก็ตาม แต่จากรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีจะปรากฏรายการถอนเงินตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๖๑ เป็นช่วงๆ ประมาณปีละ



๒ ถึง ๓ ครั้ง ซึ่งในช่วงปี ๒๕๕๒ ถึงปี ๒๕๖๑ การถอนเงินแต่ละครั้งเป็นจำนวนมากถึงหลักแสน แต่ได้ความจากนางฉัฐธยาน์และผู้ถูกกล่าวหาเองว่าค่าใช้จ่ายในการดูแลนายธีรวัฒน์ประมาณเพียงเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท เท่านั้น จึงไม่มีเหตุผลและความจำเป็นอันใดที่จะต้องถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวครั้งละจำนวนมากเช่นนี้ เชื่อว่าการถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวมีการนำมาใช้จ่ายอย่างอื่นด้วย และเงินหมดไปกับการใช้จ่ายจึงมีการถอนเงินครั้งอื่นในคราวต่อไป ไม่น่าเป็นไปได้ที่จะมีเงินคงเหลือตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าจำนวนเงินที่ถอนออกมาทั้งหมดรวมแล้วเพียงพอที่จะนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษได้นั้น เท่ากับว่าผู้ถูกกล่าวหาถอนเงินสดมาเก็บไว้เท่านั้นโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ เลยเป็นเวลานานหลายปีซึ่งเป็นการผิดวิสัยของคนปกติทั่วไปและยังทำให้ขาดประโยชน์จากดอกเบี้ยที่ควรได้รับหากฝากไว้กับธนาคาร ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ ไม่ปรากฏยอดเงินคงเหลือในบัญชีที่มากถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเฉพาะภายในช่วงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ผู้ถูกกล่าวหา นำเงินมาซื้อสลากออมสินพิเศษในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ นั้น ปรากฏยอดเงินคงเหลือในบัญชีเพียง ๒๐,๐๐๐ บาท เศษ เท่านั้น ยิ่งไปกว่านี้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีการถอนเงินจากบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ โดยเก็บไว้เป็นเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา นำเงินจำนวนดังกล่าวมาฝากไว้ในบัญชีธนาคารออมสิน ประเภทเพื่อเรียก เลขที่ ๐๒๐๒๔๓๑๔๘๘๘๖ ซึ่งเป็นบัญชีส่วนตัวของผู้ถูกกล่าวหา และวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงถอนเงินจากบัญชีดังกล่าวมาซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มเติมในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ก็ไม่ปรากฏเหตุผลและความจำเป็นใดที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องถอนเงินสด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาเก็บไว้กับตัวนานถึง ๘ เดือน เพราะนอกจากจะไม่



ปลอดภัยและเสี่ยงต่อการสูญหายแล้ว ยังเสียโอกาสในการได้ดอกเบี้ยหรือถูกรางวัลหากนำมาซื้อสลากออมสินพิเศษในคราวเดียวกันตั้งแต่แรก ทั้งต่อมายังปรากฏรายการฝากเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีของผู้ถูกกล่าวหาเองและหลังจากนั้นเพียง ๖ วัน ก็มีการถอนเงินจำนวนดังกล่าวและมีการซื้อสลากออมสินพิเศษเพิ่มเติมในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวจึงเป็นพิรุธที่เหมือนเป็นการพยายามสร้างข้อเท็จจริงให้สอดคล้องกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากเป็นความจริงดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาทั้งหมด ผู้ถูกกล่าวหา ก็ยอมให้การถึงข้อเท็จจริงทั้งหมดดังกล่าวได้ตั้งแต่ในชั้นที่ต้องชี้แจงข้อเท็จจริงและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้องแล้ว แต่ในชั้นชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหา กลับชี้แจงข้อเท็จจริงแตกต่างจากคำให้การในชั้นศาล ทั้งข้อเท็จจริงยังไม่สัมพันธ์กับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีที่เกี่ยวข้องดังที่นายประดัดวงศ์ เบิกความด้วย เมื่อผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเงินในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ เป็นเงินจากบัญชีธนาคารออมสินประเภทสลากออมสินพิเศษ เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ และเงินจากบัญชีดังกล่าวมาจากเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์ ในบัญชีธนาคารทหารไทยธนชาติ เลขที่ ๔๒๖๒๐๖๗๓๕๐ แต่พยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาตามทางไต่สวนยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้เชื่อได้ว่าเงินในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๒๕๕๐๙๐๑๑ มาจากเงินบำนาญของนายธีรวัฒน์จริง ดังนี้ เงินในบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๔๐๐๐๓๙๕๕๗๗๐๙ และบัญชีธนาคารออมสิน เลขที่ ๐๒๐๓๒๗๗๔๓๑๘๑ จึงยังไม่อาจรับฟังได้เช่นกันว่าเป็นเงินของนายธีรวัฒน์ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง เมื่อผู้ถูกกล่าวหา มีชื่อเป็นเจ้าของบัญชีและมีอำนาจในการจัดการบัญชีทั้งสองบัญชีดังกล่าว จึงรับฟังได้ว่าบัญชีเงินฝากทั้งสองบัญชีเป็นของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ร้องสามารถตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สินและหนี้สินตลอดระยะเวลาที่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ว่ามีความผิดปกติหรือไม่ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการบัญชีเงินฝากทั้ง ๒ บัญชี ย่อมทำให้ผู้ร้องมีเหตุขัดข้องในการตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สิน ทั้งเงินในบัญชีมีจำนวนมากพอสมควรเกินกว่าที่จะเป็นเงินบำนาญทหารผ่านศึกของนายธีรวัฒน์ ทั้งยังเป็นสัดส่วนที่มากเมื่อเทียบกับบัญชีเงินฝากที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น คดีฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก นับแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ และต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตาม  
มาตรา ๑๖๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นางจุฑามาศ ชารัมย์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน  
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง  
ให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจาก  
ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแฝก อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล  
เมืองแฝก นับแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้  
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔  
วรรคสาม ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า  
ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามมาตรา ๒๙, ๓๐.

นางสุวิชา นาควัชระ