

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๖๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งเลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔



โดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ๒ รายการ คือ ไม่แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวอย จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่ชี้แจง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าเงินที่ให้แก่นายศักดิ์ดากู้ยืมนั้นเป็นเงินที่ผู้ถูกกล่าวหาทำมาหาได้จากอาชีพทนายความ โดยนายศักดิ์ดายืมเงินผู้ถูกกล่าวหาหลายครั้ง แต่มาสรุปยอดเงินและทำสัญญากันในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และผู้ถูกกล่าวหาทำให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ว่า นายศักดิ์ดาเป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบอาชีพแพทย์ ต้องการเงินทุนเพื่อทำคลินิกเสริมความงามร่วมกับคนรักของนายศักดิ์ดา ใช้ชื่อ “นिरชาคลินิก” จึงมาติดต่อเพื่อขอยืมเงินจากผู้ถูกกล่าวหา มีการกู้ยืมกันหลายครั้งในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ปัจจุบันนายศักดิ์ดาขอใช้เงินคืนครบถ้วนแล้ว ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว แต่ไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จึงเป็นผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอันเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่



ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ (๓) (๓) เมื่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ หากผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ย่อมทำให้ผู้ร้องมีเหตุขัดข้องในการตรวจสอบความมั่งมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการเงินกู้ของผู้ถูกกล่าวหา ๑ รายการ และแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา ๑ รายการ สำหรับรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดานั้น เมื่อตรวจสอบรายได้และรายจ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินปรากฏว่ามีรายได้ต่อปีประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และรายจ่ายต่อปี ๑,๑๓๖,๓๔๐ บาท คงเหลือเงินรายได้ต่อปีประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท จึงไม่น่าจะมีรายได้เพียงพอให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงินได้ ทั้งยังได้ความจากบันทึกถ้อยคำในชั้นไต่สวนของนางสาวนันทิรา โกศัยกานนท์ อดีตคู่สมรสของนายศักดิ์ดาซึ่งเป็นเจ้าของกิจการนรีชาคลินิกว่า นางสาวนันทิราได้กู้ยืมเงินก่อนเริ่มก่อสร้างคลินิกจากธนาคาร ๓ แห่ง รวมเป็นเงินประมาณ ๑๕ ล้านบาท โดยไม่ได้นำเงินช่วยเหลือจากบุคคลใดและนายศักดิ์ดาไม่ได้ช่วยชำระหนี้แต่อย่างใด โดยปรากฏหลักฐานเป็นสัญญากู้ยืมเงินจากธนาคารทั้ง ๓ แห่ง ในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๓ จริง ซึ่งไม่สอดคล้องกับที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงินในลักษณะทยอยให้ยืมตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง



๒๕๖๓ เชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ให้นายศักดิ์ดา กุ้ยมเงินจริง ส่วนรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหา มีการจ่ายสินเชื่อทุกสิ้นเดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงย่อมทราบดีกว่าตนมีหนี้เงินกู้ดังกล่าว การไม่แสดงรายการเงินกู้ดังกล่าวอาจมีเจตนาปกปิดเพื่อไม่ให้ดูขัดแย้งว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเงินจำนวนมากให้บุคคลอื่นกู้ยืม เมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก

(อม.๕๐)



- ๕ -

๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้
รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางยุรี วัฒนวรลักษณ์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ โดยแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พาศิณชัยสวຍ จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ด้วย ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาเพิกเฉย ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท จึงแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย ผู้ร้องมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ในรายการเงินให้กู้ยืม ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินกู้จากธนาคาร ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ซึ่งเป็นผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตร



ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายได้รายปี ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่มีค่าใช้จ่ายรายปีถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เศษ โดยไม่ปรากฏแหล่งที่มาแห่งรายได้ทางอื่นหรือหลักฐานอื่นใดที่จะแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีรายได้เพียงพอให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงินได้ นอกจากนี้ เมื่อผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้ความโดยสรุปว่า เงินที่ให้กู้ยืมดังกล่าวเป็นเงินจากอาชีพทนายความ เป็นการยืมเงินหลายครั้ง ไม่ทราบวิธีการมอบเงิน จำนวนครั้งและจำนวนเงินในแต่ละครั้งที่ให้เงิน และสรุปยอดเงินและทำสัญญาในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นการกู้ยืมเงินเพื่อคืดดอกเบี้ย และไม่ได้เก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้บอกให้ภริยาหรือผู้อื่นทราบเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ความว่า ประมาณปี ๒๕๖๓ นายศักดิ์ดาประกอบวิชาชีพแพทย์ เป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา กำลังจะสร้างคลินิกเสริมความงามชื่อ “นිරชาคลินิก” ร่วมกับคนรักของนายศักดิ์ดา และต้องการเงินทุน จึงติดต่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อขอยืมเงิน ผู้ถูกกล่าวหาให้กู้ยืมเงินไม่คืดดอกเบี้ย มีการยืมเงินกันหลายครั้งในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ไม่ได้ทำสัญญากัน จึงได้มีการสรุปยอดกันเพื่อทำสัญญาดังกล่าว ส่วนใหญ่การส่งมอบเงินจะเป็นเงินสด ปัจจุบันนายศักดิ์ดาใช้เงินคืนให้



ผู้ถูกกล่าวหาครบถ้วนแล้ว นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาประกอบอาชีพทนายความ ย่อมต้องทราบถึงสำคัญของเอกสารหลักฐานการให้กู้ยืมเงินและการชำระเงินคืน แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเอกสารหลักฐานใดมาแสดงเพื่อยืนยันที่มาที่ไปของการให้กู้ยืมได้ และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเป็นการกู้ยืมเงินกันเพื่อประกอบธุรกิจคลินิกเสริมความงาม ผู้ถูกกล่าวหาที่เพิกมาให้อ้อยคำในภายหลัง อ้างว่าการให้กู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นการทยอยให้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ตามบันทึกอ้อยคำของแพทย์หญิงนรีชา อติตรियाของนายศักดิ์ดา ให้ข้อเท็จจริงว่าคลินิกดังกล่าวเริ่มก่อสร้างปลายปี ๒๕๖๒ เปิดกิจการเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในช่วงเวลานั้น แพทย์หญิงนรีชากู้ยืมเงินจากธนาคารรวม ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกู้สินเชื่อเพื่อหมุนเวียนในกิจการช่วงปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๕ อีก ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่น่าเชื่อว่าสัญญากู้ยืมดังกล่าวเป็นการให้กู้ยืมเงินเพื่อลงทุนประกอบธุรกิจคลินิกเสริมความงาม ส่วนรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท นั้น ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีการชำระคืนเชื่อรายเดือน ทั้งยังเป็นหนี้กับสถาบันการเงิน อยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถตรวจสอบได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการดังกล่าว และไม่ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด พฤติการณ์แห่งคดีสื่อแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงต่อความเป็นจริงเพื่อหลบเลี่ยงการตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สิน การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ กฎหมายไม่ได้กำหนดหน้าที่เพียงให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินภายในกำหนดเวลาเท่านั้น แต่ยังต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ตรงตามความเป็นจริงเพื่อให้ผู้ร้องมีข้อมูลที่ต้องครบถ้วนและสามารถตรวจสอบความมืออยู่จริง การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าว ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ และทำให้ผลการตรวจสอบ



คลาดเคลื่อนไปจากความจริง ส่อแสดงให้เห็นเจตนาของผู้ถูกกล่าวหาที่จงใจปิดบังที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน และเมื่อรับฟังประกอบกับคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง ให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งตามคำร้อง

วินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พินเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางรัชดาพร เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๖๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗



ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายซึ่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวຍ จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือ ๓ ฉบับ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง และมีหนังสือถึงนายศักดิ์ดาขอความร่วมมือให้ชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้ร้องมีหนังสือ ๒ ฉบับ ให้ผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ และมีหนังสือถึงนายศักดิ์ดาขอความร่วมมือมาให้ถ้อยคำ แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่มาให้ถ้อยคำ และผู้ร้องตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท ผู้ร้องจึงแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปปรับทราบข้อกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย ต่อมาผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ในรายการเงินให้กู้ยืม ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินกู้จากธนาคาร ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จึงเป็นผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง



ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กลับปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายได้รายปี ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่มีค่าใช้จ่ายรายปีถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เศษ และไม่ปรากฏแหล่งที่มาแห่งรายได้ทางอื่นหรือหลักฐานอื่นใดที่จะแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาสามารถมีรายได้เพียงพอให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงินได้ นอกจากนี้ เมื่อผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับเพิ่มมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ สรุปความได้ว่า เงินที่ให้กู้ยืมดังกล่าวเป็นเงินจากอาชีพทนายความ เป็นการให้กู้ยืมเงินหลายครั้ง ไม่ทราบวิธีการมอบเงินจำนวนครั้งและจำนวนเงินในแต่ละครั้งที่ให้ยืม โดยสรุปยอดเงินและทำสัญญาในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้เก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้บอกให้ภริยาหรือผู้อื่นทราบเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงิน ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ความว่า ประมาณปี ๒๕๖๓ นายศักดิ์ดาซึ่งเป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบวิชาชีพแพทย์ กำลังจะสร้างคลินิกเสริมความงามร่วมกับคนรักของนายศักดิ์ดาชื่อ “นිරชาคลินิก” ต้องการเงินทุน จึงติดต่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อขอยืมเงิน โดยมีการยืมเงินกันในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ หลายครั้ง แต่ไม่ได้ทำสัญญากัน จึงได้มีการสรุปยอดกันเพื่อทำสัญญาดังกล่าว โดยส่วนใหญ่การส่งมอบเงินให้กู้ยืมจะเป็นเงินสด ปัจจุบันนายศักดิ์ดาใช้เงินคืนให้ผู้ถูกกล่าวหาครบถ้วนแล้ว นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาประกอบ



วิชาชีพทนายความ ย่อมต้องทราบถึงความสำคัญของเอกสารหลักฐานการให้กู้ยืมเงินและการชำระ
เงินคืน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่มีเอกสารหลักฐานใดมาแสดงเพื่อยืนยันที่มาที่ไปของการให้กู้ยืมได้ และ
การที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเป็นการกู้ยืมเงินกันเพื่อประกอบธุรกิจคลินิกเสริมความงาม ผู้ถูกกล่าวหา
ก็เพิ่งมาให้ถ้อยคำในภายหลัง โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า การให้กู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นการทยอยให้กู้ยืม
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ข้อเท็จจริงกลับได้ความจากบันทึกถ้อยคำของแพทย์หญิงนिरชา โกศัยกา
นนท์ อดีตภริยาของนายศักดิ์ดาว่าคลินิกดังกล่าวเริ่มก่อสร้างปลายปี ๒๕๖๒ และเปิดกิจการในเดือน
สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในช่วงเวลานั้น แพทย์หญิงนिरชากู้ยืมเงินจากธนาคารรวม ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
และกู้สินเชื่อเพื่อหมุนเวียนในกิจการช่วงปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๕ อีก ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่น่าเชื่อว่า
จะมีการให้กู้ยืมเงินเพื่อให้ นายศักดิ์ดา นำไปลงทุนประกอบธุรกิจคลินิกเสริมความงาม ส่วนรายการ
เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท นั้น
ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีการชำระคืนเชื่อดังกล่าวเป็นรายเดือน ทั้งยังเป็นหนี้กับสถาบันการเงิน จึงอยู่ใน
วิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถตรวจสอบการเป็นหนี้ได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่แสดงรายการดังกล่าว และ
ไม่ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด พฤติการณ์แห่งคดีสื่อแสดงว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนา ยืนยันบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงต่อความเป็นจริงเพื่อหลบเลี่ยงการตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สิน
ซึ่งการยืนยันบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และ
เป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ซึ่งกฎหมาย
ไม่ได้กำหนดหน้าที่เพียงให้ผู้มีหน้าที่ยืนยันบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินภายในกำหนดเวลาเท่านั้น แต่ยัง
ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ตรงตามความเป็นจริงเพื่อให้ผู้ร้องมีข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน
สามารถตรวจสอบความมืออยู่จริง ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านั้นได้
การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้องทำให้ผู้ร้องไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของ



รายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ และทำให้ผลการตรวจสอบคลาดเคลื่อนไปจากความจริง ส่อแสดงให้เห็นเจตนาของผู้ถูกกล่าวหาที่จงใจปิดบังที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน และเมื่อรับฟังประกอบกับคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง อันเป็นความผิดตามคำร้อง

จึงวินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พินเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายสุวิทย์ พรพานิช

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๔/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔



ภายในระยะเวลาที่ขอขยาย ผู้ร้องตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ๒ รายการ คือ ไม่แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวຍ จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงถึงที่มาของเงินที่ให้กู้ยืม และผู้ร้องได้มีหนังสือแจ้งให้นายศักดิ์ดาชี้แจงข้อเท็จจริง แต่นายศักดิ์ดาไม่ชี้แจง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าเงินที่ให้นายศักดิ์ดากู้ยืมนั้นเป็นเงินที่ผู้ถูกกล่าวหาทำมาหาได้จากอาชีพนายควม โดยนายศักดิ์ดาขยืมเงินผู้ถูกกล่าวหาหลายครั้ง ส่วนใหญ่มอบเป็นเงินสดให้กู้ยืม แล้วจึงสรุยอดเงินและทำสัญญากันเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ว่านายศักดิ์ดาเป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบอาชีพแพทย์ ต้องการเงินทุนเพื่อทำคลินิกเสริมความงามร่วมกับคนรักของนายศักดิ์ดา ใช้ชื่อ “นิรชาคลินิก” จึงมาติดต่อเพื่อขอยืมเงินจากผู้ถูกกล่าวหา มีการกู้ยืมกันหลายครั้งในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ปัจจุบันนายศักดิ์ดาขอใช้เงินคืนครบถ้วนแล้ว ผู้ร้องพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว แต่ไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหาร



ส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เป็นผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) และ มาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ ๓) (๓) ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว แต่กลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาให้ถูกต้องครบถ้วน โดยไม่แสดงรายการเงินกู้ของผู้ถูกกล่าวหา ๑ รายการ และแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา ๑ รายการ สำหรับรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดานั้น เมื่อตรวจสอบรายได้และรายจ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินปรากฏว่ามีรายได้ต่อปีประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และรายจ่ายต่อปี ๑,๑๓๖,๓๔๐ บาท คงเหลือเงินรายได้ต่อปีประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท ไม่มีส่วนที่เพียงพอให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงินในช่วงระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งรวมเป็นเงินให้กู้ยืม ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าให้กู้ยืมเงินในลักษณะทยอยให้ยืมตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินกิจการคลินิกดังกล่าว ประกอบกับยังได้ความจากนางสาวนिरชา โกศัยกานนท์ เจ้าของกิจการนिरชาคลินิก อดีตคู่สมรสของนายศักดิ์ดา ให้ถ้อยคำในชั้นไต่สวนของผู้ร้องว่า นางสาวนिरชาได้กู้ยืมเงินก่อนเริ่มก่อสร้างคลินิกจากธนาคาร ๓ แห่ง รวมเป็นเงินประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยปรากฏหลักฐานเป็นสัญญากู้ยืมเงินจากธนาคารทั้ง ๓ แห่ง ในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๓ ไม่ได้นำเงินช่วยเหลือจากบุคคลใด



และนายศักดิ์ดาไม่ได้ช่วยชำระหนี้แต่อย่างใด ดังนั้นที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงิน โดยอ้างว่ามอบเงินสดให้กู้ยืมหลายครั้งและไม่มีเอกสารหลักฐานการให้กู้ยืมมาสนับสนุน จึงฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีรายการทรัพย์สินที่เป็นสิทธิเรียกร้องอยู่จริง ส่วนรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหา มีการจ่ายเงินเชื่อทุกสิ้นเดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมทราบดีว่าตนมีหนี้เงินกู้ ดังกล่าว ซึ่งรายการหนี้สินดังกล่าวล้วนแต่มีเอกสารหลักฐานยืนยันเป็นหนังสือที่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถ ตรวจสอบหาข้อมูลได้โดยง่าย ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมต้องทราบดีถึงความมีอยู่ของรายการทรัพย์สินและ หนี้สินดังกล่าว การยื่นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตามความจริง เป็นการจงใจหลีกเลี่ยงการตรวจสอบทำให้ผู้ร้อง ไม่อาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาตามระบบได้โดยง่าย แสดงถึงเจตนาไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้เป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องกันปรามผู้ใช้อำนาจ รัฐโดยมิชอบ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง เลขาธิการนายกรัฐมนตรีการบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และการกระทำของ ผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์



อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการ
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม
ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ
เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘
ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุก
มาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ
ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายเรวัตร สกุลคล้อย

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๖๕/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการเงินกู้ยืมจากธนาคาร และแสดงรายการเงินให้กู้ยืม อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า



มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗
ผู้ถูกกล่าวหายืนยันบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีเข้ารับตำแหน่ง
เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยไม่แสดงรายการเงินกู้ยืมจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พาณิชย์สวຍ จำนวน
๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงสรุปความว่า ผู้ถูกกล่าวหาอาชีพทนายความจึงมีเงิน
ให้นายศักดิ์ดา กุ้ยม ผู้ร้องเห็นว่ามิพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาตามคำร้อง
จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายใน
กำหนด และต่อมามีหนังสือขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาออกไปอีก ๓๐ วัน



ผู้ร้องพิจารณาแล้วอนุญาตให้ขยายระยะเวลาให้ตามที่ขอ แต่เมื่อครบกำหนดผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจง
แก้ข้อกล่าวหา ผู้ร้องจึงมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและ
เอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน
และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี
พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง
เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาทหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง
เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ตรงต่อความเป็นจริง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจาก
ตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วย



ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมทราบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ตรงต่อความเป็นจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบโดยไม่แสดง เงินกู้ยืมจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้ทุกสิ้นเดือน จึงย่อมทราบดีว่า มีหนี้กู้ยืมเงินดังกล่าว ส่วนกรณีแสดงเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวຍ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มี หลักฐานมาแสดงว่ามีรายได้เพียงพอที่จะให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงินจำนวนมาก ทั้งเมื่อพิจารณาบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กลับปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีรายได้เพียงปีละ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และมีค่าใช้จ่ายรายปี ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจง ข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ สรุปความว่าเงินที่ให้กู้ยืมได้มาจากการประกอบอาชีพ ทุนความ เป็นการยืมเงินหลายครั้งตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ ไม่ทราบวิธีการมอบเงิน จำนวนครั้ง และจำนวนเงินในแต่ละครั้ง โดยสรุปยอดเงินและทำสัญญาในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และคิด ดอกเบี้ยแต่ไม่ได้เก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ เป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้างแต่ขัดต่อเหตุผลและ ฐานะทางการเงินของผู้ถูกกล่าวหาตามที่แสดงไว้ดังกล่าว นอกจากนี้ผู้ร้องได้สวนพยานที่เกี่ยวข้องแล้ว



ยังพบว่านายศักดิ์ดามีศักยภาพและฐานะทางการเงินดี ประกอบกับที่นายศักดิ์ดาให้ถ้อยคำว่ากู้ยืมเงินมาเพื่อซื้อเครื่องมือแพทย์และหมุนเวียนในกิจการเสริมความงามชื่อ “นිරชาคลินิก” แต่แพทย์หญิงนिरชาอดีตภริยานายศักดิ์ดากลับให้ถ้อยคำว่าคลินิกเริ่มก่อสร้างปลายปี ๒๕๖๒ เปิดกิจการเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าวแพทย์หญิงนिरชากู้ยืมเงินจากธนาคารรวมเป็นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกู้ยืมเงินสินเชื่อเพื่อหมุนเวียนในกิจการช่วงปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๕ อีก ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท แสดงให้เห็นว่าแพทย์หญิงนिरชาเป็นเจ้าของผู้ลงทุนในคลินิกดังกล่าวและไม่ได้นำเงินของนายศักดิ์ดามาใช้ในกิจการแต่อย่างใด ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าวสื่อแสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงต่อความเป็นจริง โดยปกปิดเงินกู้ยืมจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และแสดงเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พาณิชย์สวຍ ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อหลบเลี่ยงการตรวจสอบที่มาของรายได้และจำนวนทรัพย์สินหรือหนี้สินที่แท้จริงและการตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สินในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง อันเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจอธิรัฐ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและ



เอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ให้เพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔
วรรคสาม ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗

วินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร
แจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔
วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑
วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗
จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่

(อม.๕๐)



- ๗ -

การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายศุภร พิชิตวงศ์เลิศ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๓/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่



๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ๒ รายการ คือ ไม่แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวอย จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา ๒ ครั้ง และแจ้งนายศักดิ์ดา ๑ ครั้งขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่ชี้แจง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เงินที่ให้นายศักดิ์ดากู้ยืมนั้นเป็นเงินที่ผู้ถูกกล่าวหาทำมาหาได้จากอาชีพทนายความ แต่จำไม่ได้ว่าโอนให้ครั้งละเท่าไร เนื่องจากนายศักดิ์ดาขโมยเงินผู้ถูกกล่าวหาหลายครั้ง บางครั้งผู้ถูกกล่าวหาขโมยนายศักดิ์ดา แต่มาสรุปยอดเงินและทำสัญญากันในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้นายศักดิ์ดามาให้ถ้อยคำ แต่นายศักดิ์ดาไม่มาให้ถ้อยคำ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ว่า นายศักดิ์ดาประกอบอาชีพแพทย์และเป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา นายศักดิ์ดาต้องการเงินทุนเพื่อทำคลินิกเสริมความงามร่วมกับคนรัก ใช้ชื่อ “นිරชาคลินิก” จึงมาติดต่อเพื่อขอยืมเงินจากผู้ถูกกล่าวหา มีการกู้ยืมกันหลายครั้งในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ปัจจุบันนายศักดิ์ดาขอใช้เงินคืนครบถ้วนแล้ว ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว แต่ไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วน



จังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ชัยนาท จึงเป็นผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นอันเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ (๓) (๓) เมื่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงต้องปฏิบัติ อันเป็น มาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ หากผู้ถูกกล่าวหา แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ย่อมทำให้ผู้ร้องมีเหตุขัดข้องในการ ตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการเงินกู้ของผู้ถูกกล่าวหา ๑ รายการ และ แสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา ๑ รายการ สำหรับรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา เมื่อตรวจสอบรายได้และรายจ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินปรากฏ ว่ามีรายได้ต่อปีประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และรายจ่ายต่อปี ๑,๑๓๖,๓๔๐ บาท คงเหลือเงินรายได้ต่อ ปีหักค่าใช้จ่ายประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท จึงไม่น่าจะมีรายได้เพียงพอให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงินได้ถึง ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งยังได้ความจากบันทึกถ้อยคำในชั้นไต่สวนของนางสาวนรีชา โกไศยกานนท์ อดีตคู่สมรสของนายศักดิ์ดาว่า นางสาวนรีชาได้กู้ยืมเงินก่อนเริ่มก่อสร้างคลินิกจากธนาคาร ๓ แห่ง รวม เป็นเงินประมาณ ๑๕ ล้านบาท โดยไม่ได้นำเงินช่วยเหลือจากบุคคลใดและนายศักดิ์ดาไม่ได้ช่วยชำระหนี้



แต่อย่างใด โดยปรากฏหลักฐานเป็นสัญญากู้ยืมเงินจากธนาคารทั้ง ๓ แห่ง ในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๓ จริง ซึ่งไม่สอดคล้องกับที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงินในลักษณะทยอยให้ยืมตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ เชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ให้นายศักดิ์ดากู้ยืมเงินจริง ส่วนรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหามีการจ่ายสินเชื่อทุกสิ้นเดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมทราบดีกว่าตนมีหนี้เงินกู้ดังกล่าว การไม่แสดงรายการเงินกู้ดังกล่าวอาจมีเจตนาปกปิดแหล่งเงินได้ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาเมื่ออันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา

(อม.๕๐)



- ๕ -

๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายยิ่งศักดิ์ โอฬารสกุล

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๖๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
		นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิ



สมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบสำนวนการไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงในเบื้องต้นรับฟังเป็นที่ยุติ
ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีเข้ารับตำแหน่งภายในกำหนดระยะเวลาที่
ขอขยาย โดยผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวຍ ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้
ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่ได้
ชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้ร้องมีหนังสือให้
ผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำ และผู้ร้องตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้
แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน
๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท ผู้ร้องจึงแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจง
แก้ข้อกล่าวหาอย่างใด ผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี



พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ในรายการเงินให้กู้ยืม ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท และรายการเงินกู้จากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง เลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง เลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จึงเป็นผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับ รายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการไว้ในบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กลับปรากฏว่าผู้ถูก



กล่าวหาแสดงรายได้ต่อปี ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่มีค่าใช้จ่ายต่อปีถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ และไม่ปรากฏแหล่งที่มาแห่งรายได้ทางอื่นหรือหลักฐานอื่นใดที่จะแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีรายได้เพียงพอให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงินจำนวนมากได้ นอกจากนี้เมื่อผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เงินที่ให้กู้ยืมดังกล่าวเป็นเงินจากการประกอบอาชีพทนายความและให้นายศักดิ์ดา กู้ยืมเงินหลายครั้ง ไม่ทราบจำนวนเงินและวิธีการส่งมอบเงินในแต่ละครั้ง โดยสรุปยอดเงิน และทำสัญญากู้ยืมเงินกันในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นการกู้ยืมเงินโดยคิดอัตราดอกเบี้ย แต่ไม่ได้เก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้บอกให้ภริยาหรือผู้อื่นทราบเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าว ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา มาให้ถ้อยคำเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ว่านายศักดิ์ดา ประกอบอาชีพแพทย์มีศักดิ์เป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา นายศักดิ์ดา กำลังจะสร้างคลินิกเสริมความงามชื่อ “นรีชาคลินิก” ร่วมกับนางสาวนรีชา โกไศยกานนท์ คนรักของนายศักดิ์ดา ซึ่งประกอบอาชีพแพทย์เหมือนกัน นายศักดิ์ดา ต้องการเงินลงทุนในการเปิดคลินิกจึงขอยืมเงินจากผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา ให้กู้ยืมเงินไม่คิดดอกเบี้ย มีการยืมเงินกันหลายครั้งในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ไม่ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินไว้ จึงมีการสรุปยอดเงินเพื่อทำสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าว ส่วนใหญ่การส่งมอบเงินแต่ละครั้งจะเป็นเงินสด ปัจจุบันนายศักดิ์ดา ใช้เงินคืนให้ผู้ถูกกล่าวหาครบถ้วนแล้ว เห็นว่า การกู้ยืมเงินระหว่างผู้ถูกกล่าวหา



กับนายศักดิ์ดาแม้จะเป็นการกู้ยืมเงินระหว่างเครือญาติ การกู้ยืมเงินในแต่ละคราวอาจจะไม่ได้ทำเอกสารหลักฐานการให้กู้ยืมเงินและการชำระเงินคืนตามที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้าง แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับไม่มีเอกสารหลักฐานใดเพื่อแสดงแหล่งที่มาของเงินที่ให้กู้ยืมเงินเพื่อยืนยันการให้กู้ยืมเงินและการชำระเงินกู้คืนกัน ทั้งการที่ผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำในภายหลังโดยอ้างว่าเป็นการให้กู้ยืมเงิน เพื่อนำไปซื้อเครื่องมือแพทย์และหมุนเวียนในกิจการคลินิกเสริมความงามของนายศักดิ์ดากับภริยา โดยเป็นการทยอยให้กู้ยืมเงินกันหลายครั้งตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ แต่ข้อเท็จจริงกลับได้ความจาก บันทึกถ้อยคำของนางสาวนীরชาว่าเปิดคลินิกเสริมความงามชื่อ “นীরชาคลินิก” ประมาณปี ๒๕๕๙ ต่อมาย้ายไปเปิดคลินิกแห่งใหม่เมื่อปี ๒๕๖๔ นางสาวนীরชากู้เงินจากสถาบันการเงิน ๓ แห่ง รวมเป็นเงินประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำเงินมาเป็นค่าก่อสร้างและเงินทุนหมุนเวียนในกิจการคลินิกเสริมความงาม จึงไม่น่าเชื่อว่าสัญญากู้ยืมระหว่างผู้ถูกกล่าวหากับนายศักดิ์ดาเป็นการให้กู้ยืมเงินเพื่อลงทุนประกอบธุรกิจคลินิกเสริมความงามกันจริง ส่วนรายการเงินกู้เงินธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๘๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท นั้น ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา มีการชำระคืนเชื่อรายเดือน ทั้งยังเป็นหนี้กับสถาบันการเงินและอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาสามารถตรวจสอบได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับไม่แสดงรายการดังกล่าว และไม่ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงต่อความ



เป็นจริง เพื่อหลบเลี่ยงการตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สินในช่วงระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งข้างต้น ซึ่งการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจอรัฐเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบในหน้าที่ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวทำให้ผู้ร้องไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

วินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

(อม.๕๐)



- ๗ -

เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุก มาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายคำแหง เกตุมาก

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๘/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๔/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า
มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัคร
รับเลือกตั้ง และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา และสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ แต่จากการตรวจสอบพบว่า รายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งไม่ถูกต้องครบถ้วน กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินกู้ยืมจากธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และแสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พาณิชนัยสวຍ จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง และมีหนังสือถึงนายศักดิ์ดาขอความร่วมมือให้ชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงภายในกำหนด ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ร้องมีหนังสือวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ และมีหนังสือถึงนายศักดิ์ดาขอความร่วมมือมาให้ถ้อยคำ แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่มาให้ถ้อยคำ ผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ เชิญผู้ถูกกล่าวหาไปให้ถ้อยคำ ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องพิจารณาผลการตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว และมีหนังสือขอขยายระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา แต่ไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้



ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควร เชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การ บริหารส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง พร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และ สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สวาย จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท นั้น ได้ความตามสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายได้และรายจ่าย ต่อปีไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินว่ามีรายได้ประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐ บาท และมีค่าใช้จ่ายประมาณ ๑,๑๓๖,๓๔๐ บาท ซึ่งไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีแหล่งรายได้อื่นอีก ฉะนั้น ลำพังรายได้และรายจ่ายเช่นนี้ ย่อมไม่สัมพันธ์และเพียงพอต่อการให้กู้ยืมเงิน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ สรุปความว่า เงินที่ให้กู้ยืมดังกล่าวมาจากการประกอบอาชีพทนายความ มีการยืม เงินหลายครั้ง ไม่ทราบวิธีการมอบเงิน จำนวนครั้ง และจำนวนเงินในแต่ละครั้ง โดยมีการสรุปจำนวนเงิน และทำสัญญาในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นการกู้ยืมเงินโดยคิดดอกเบี้ย และไม่ได้เก็บหลักฐานการชำระ เงินไว้นั้นก็เป็นการง่ายต่อการกล่าวอ้าง ซึ่งเมื่อคำนึงถึงว่าผู้ถูกกล่าวหาประกอบอาชีพทนายความ การให้ผู้อื่นกู้ยืมเงินหลายครั้งระคนปนกันเป็นจำนวนมาก โดยไม่มีหลักฐานการให้กู้ยืมและการชำระเงิน



คืนเช่นนี้ ยิ่งขัดต่อหลักเหตุผล ทั้งต่อมาเมื่อให้ถ้อยคำวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำสรุปความว่า เมื่อประมาณปี ๒๕๖๓ นายศักดิ์ดาซึ่งเป็นลูกพี่ลูกน้องของผู้ถูกกล่าวหา กำลังจะสร้างคลินิกเสริมความงามชื่อ “นรีชาคลินิก” ร่วมกับคนรัก จึงติดต่อขอยืมเงิน ผู้ถูกกล่าวหาให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ย ในช่วงปี ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๓ มีการยืมเงินกันหลายครั้งแต่ไม่ได้ทำสัญญากัน จึงได้สรุปจำนวนเงินเพื่อทำสัญญาดังกล่าว ส่วนใหญ่จะส่งเป็นเงินสด ปัจจุบันนายศักดิ์ดาใช้เงินคืนให้ผู้ถูกกล่าวหาครบถ้วน ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นข้อสำคัญ แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับอ้างข้อเท็จจริงโดยละเอียดเมื่อครั้งที่ให้ถ้อยคำต่อผู้ร้อง นอกจากนี้ ผู้ร้องไต่สวนพยานที่เกี่ยวข้องแล้วยังพบว่านายศักดิ์ดา มีฐานะทางการเงินดี ส่วนที่นายศักดิ์ดาให้ถ้อยคำรับว่ากู้ยืมเงินมาเพื่อซื้อเครื่องมือแพทย์และหมอนเวียนในกิจการเสริมความงามนั้น ยังได้ความจากบันทึกถ้อยคำนางสาวนรีชา โกโศยกานนท์ ว่าคลินิกดังกล่าวเริ่มก่อสร้างปลายปี ๒๕๖๒ โดยเปิดกิจการเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ในช่วงเวลาดังกล่าว นางสาวนรีชากู้ยืมเงินจากธนาคารรวม ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกู้สินเชื่อเพื่อหมอนเวียนในกิจการช่วงปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๕ อีก ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท แสดงว่านางสาวนรีชามีแหล่งเงินทุนอยู่แล้ว ส่วนรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท นั้น ได้ความตามสำนวนว่า รายการเงินกู้ดังกล่าวเป็นการกู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อเงินด่วน มีการชำระหนี้เป็นประจำทุกเดือน ผู้ถูกกล่าวหาหยาบทรอบถึงความมีอยู่ของการกู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นอย่างดี ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงต่อความเป็นจริง โดยปกปิดเงินกู้ยืมจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และแสดงเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น อันเป็นการกระทำความผิดตามคำร้อง



จึงวินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พินเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางวาสนา อัจฉรานูวัฒน์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๓๘/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอินทนนท์ พิณเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในกำหนดระยะเวลาแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พานิชย์สว้ย จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงไต่ถามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗
ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔
แต่พบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี
๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท และรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา พาณิชย์สว
จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง และมีหนังสือถึงนาย
ศักดิ์ดาให้ชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาและนายศักดิ์ดาไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา
มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ
แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำภายในกำหนดเวลา ผู้ร้องจึงแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา
แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด ผู้ร้องจึงมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร
แจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
นั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง จึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร
แจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
กรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท หรือไม่ เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงฟัง
ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จึงเป็นผู้ช่วย
ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร



ประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐๒ (๙) มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับกรณีไม่แสดงรายการเงินเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๑๐๐๐๓๖๔๙๑๑๘๘ จำนวน ๔๘๓,๐๑๓.๗๐ บาท ซึ่งได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหามีการจ่าย สินเชื่อทุกสิ้นเดือน ย่อมต้องรู้ว่าตนเองมีหนี้เงินกู้จำนวนดังกล่าว กลับมีเจตนาปกปิดและไม่แสดง รายการเงินกู้จากธนาคารนั้น ส่วนรายการเงินให้กู้ยืมแก่นายศักดิ์ดา จำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อพิจารณาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ปรากฏ หลักฐานยืนยันรายได้ที่เพียงพอที่จะนำมาให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงินได้ กรณีจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงต่อความเป็นจริงเพื่อหลบเลี่ยงการตรวจสอบ เปรียบเทียบทรัพย์สิน ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหลักการสำคัญที่มี วัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง โดยการยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทำให้ผู้ร้องมีข้อมูลในการตรวจสอบเปรียบเทียบทรัพย์สินและ หนี้สินของบุคคลในตำแหน่งนั้น ๆ ตลอดระยะเวลาที่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ว่าผิดปกติหรือไม่ อันเป็น หน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉยต่อหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตาม กฎหมาย และมีเจตนาหลีกเลี่ยงเพื่อไม่ให้ผู้ร้องตรวจสอบเป็นการละเลยและไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ การที่ผู้ ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จตาม กฎหมาย แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อหน้าที่อันสำคัญตามกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติโดย



เครื่องครัดที่จะต้องดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน ประกอบกับ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งนั้น

วินิจฉัยว่า นายอินทนนท์ พินเมืองทอง ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง ให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับ ตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบ มาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายสมศักดิ์ อุไรวิชยกุล