

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๒/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ. ๑/๒๕๖๗

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายประชา ไฟประพันธ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
องค์คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้บัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง
(นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุมແນน จังหวัดสมุทรสาคร ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^ก
ทรัพย์สินหรือหนี้สิน ได้แก่รายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕



คำกล่าวชื่อ อำเภอกรุงทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับ พลตำรวจตรี สมเกียรติ แสงสินศร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอ กรุงทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไพบะพันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนด เลขที่ ๘๔๐, ๒๐๔๕, ๔๕๘๑๕, ๔๕๘๑๖, ๗๐๘๓๒, ๗๐๘๔๔, ๗๐๘๔๗, ๗๐๘๔๙ และ ๗๘๐๘๑ คำกล่าวชื่อ อำเภอกรุงทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ซึ่งถือกรรมสิทธิ์ ร่วมกับนางสาวนันธิชา ศรีบัว ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเจ้าของพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงและ เจตนาในการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา ต่อมานี้ผู้ถูกกล่าวหามีหนังสือชี้แจงแล้ว ผู้ร้องพิจารณา เห็นว่า ที่ดินทั้ง ๑ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำและมีการจดทะเบียนภาระจำ ยอมให้บุคคลต่าง ๆ ใช้เป็นทางเข้าออกสู่ทางสาธารณะ แต่มีการจดทะเบียนชื่อขายที่ดินมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๕,๓๐๐ บาท และที่ดินที่มีภาระจำยอมเป็นเพียงแต่ทำให้เจ้าของภาระรับกรรม บางอย่างเท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติห้ามเจ้าของภาระรับกรรมหรือจำหน่ายจ่ายโอนแต่อย่างใด จึงยัง เป็นอสังหาริมทรัพย์ที่สามารถจำหน่ายและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ มิได้อุทิศที่ดินดังกล่าวเป็นทางสาธารณะเพื่อแสดงเจตนาไม่ถือเอาประโยชน์จากที่ดินดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่แล้วว่า ตนและนางศิรินันท์มีทรัพย์สินดังกล่าวอยู่ในขณะที่มีหน้าที่ต้องยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง จึงทำให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีมิติว่า ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในส่วนของรายการที่ดิน ๑ แปลง ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจาก ตำแหน่งนับแต่วันที่มีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปี



นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ

ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑, ๑๑๙

ผู้ถูกกล่าวหาให้การว่า ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ผู้ถูกกล่าวหาภากบ้านางศิรินันท์ ร่วมกันทำธุรกิจซื้อที่ดินแล้วนำมาระบุคคลอื่น เมื่อปีผู้ซื้อที่ดินแปลงได้ ก็จะทะเบียนภาระจำยอมให้แก่ผู้ซื้อที่ดินแปลงนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ยังถือกรรมสิทธิ์อยู่ เพราะเมื่อขายที่ดินได้ทุกแปลงและผู้ซื้อก่อสร้างอาคารเสร็จแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ก็จะโอนที่ดินแปลงถอนให้เป็นทางสาธารณะ การขออนุญาตต้องติดต่อหน่วยงานราชการ ที่ดินบางแปลงต้องขอความยินยอมจากผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมด้วย นายยศนันท์ ไพบูลย์พันธ์ บุตรชายของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เก็บรักษาโฉนดที่ดิน ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาหลงลืม อีกทั้งที่ดินดังกล่าวเป็นแปลงถอนที่ไม่อาจซื้อกันได้อีก ไม่มีมูลค่าเป็นหลักทรัพย์ ผู้ถูกกล่าวหาไม่คิดว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน เป็นความบกพร่องในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายประชา ไพบูลย์พันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๔๐ ประกอบมาตรา ๓๒, ๓๓ และ ๓๙ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งปลัดเทศบาลเมือง
กรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันนับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรง
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ตามมาตรา ๓๙ และ ๔๐ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ
๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสอบพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนประกอบรายงานของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมีได้ตั้งแต่เย้งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา
เข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกรุงทุ่มແບນ
จังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้ร้องมีประกาศกำหนดให้ตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ภายใน ๓๐ วัน
นับแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการ



ທຮພຍສິນແລະ ມໍານີສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມກຳນົມເຂົ້າຮັບຕໍ່ແນ່ງປັດທະບາລຕຳບລສວນຫລວງ
(ນັກບົຮຫາງນາທົ່ວອງຄືນ ຮະດັບສູງ) ໂດຍຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຮພຍສິນເປັນທີ່ດີນ ๑๓ ແປລງ
ໄດ້ແກ່ ທີ່ດີນໂນດເລຂທີ່ ๓๒๑๕ ຕຳບລສວນຫລວງ ອຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາກ ຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາ
ທີ່ລື່ອກຮົມສີທີ່ຮ່ວມກັບພລຕໍ່ມາຈຕຣີ ສມເກີຍຣຕີ ແສງສິນຄຣ ທີ່ດີນໂນດເລຂທີ່ ៥๓๓๗ ແລະ ៦៦៣០២
ຕຳບລຄລອງມະເດືອ ອຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາກ ຂອງນາງຄຣິນັນທ໌ ໄພປະພັນຮໍ ອຸ່ສມຣສຂອງ
ຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແລະ ທີ່ດີນໂນດເລຂທີ່ ៥៥០, ២០៥៥, ៥៥៥៥, ៥៥៥៥, ៥៥៥៥, ៥៥៥៥, ៥៥៥៥,
៥៥៥៥, ៥៥៥៥ ແລະ ៥៥៥៥ ຕຳບລສວນຫລວງ ອຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາກ
ທີ່ນາງຄຣິນັນທ໌ລື່ອກຮົມສີທີ່ຮ່ວມກັບນາງສາວນິຫີ່ຈາ ສຽບ້າ ຜຶ່ງເປັນທີ່ດີນທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນຫລາຍໂຄຮງກາຣ ຜູ້ຮ່ວມກຳນົມ
ໜັງສື່ອແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາໜີ້ແຈ້ງຂ້ອເທົ່າຈີງແລະ ເຫຼຸຜລຂອງກາຣໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຮພຍສິນດັ່ງກ່າວ
ຜູ້ຮ່ວມພິຈານາຂ້ອເທົ່າຈີງແລະ ຄຳໜີ້ແຈ້ງແລ້ວມີມືຕົວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະໃຈຢູ່ບໍລິຫານ ແສດງຮາຍກາຣທຮພຍສິນ
ແລະ ມໍານີສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມດ້ວຍຂ້ອຄວາມອັນເປັນເທົ່າຈີ່ໂກປົກປິດຂ້ອເທົ່າຈີງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ການ
ແລະ ມີພຸດຕິກາຣນີອັນຄວາມເຊື່ອໄດ້ວ່າມີເຈຕານໄມ່ແສດງທີ່ມາແທ່ງທຮພຍສິນ ອົງໝາຍ ມໍານີສິນຈຶ່ງຢູ່ນິຕົມ
ປ່າຈຸບັນຜູ້ຄູກລ່າວຫາພຣັມກັບນາງຄຣິນັນທ໌ ແລະ ຜູ້ລື່ອກຮົມສີທີ່ຮ່ວມໄດ້ຈົດທະເບີນຍົກທີ່ດີນທັງ ๑๓ ແປລງ
ຕາມຄຳຮ່ອງໃນສ່ວນທີ່ມີຂໍ້ອຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແລະ ນາງຄຣິນັນທ໌ ເປັນຜູ້ລື່ອກຮົມສີທີ່ອູ້ໃຫ້ເປັນທາງສາຮາຣນະແລ້ວ
ບໍລິຫາຕ້ອງວິນິຈັຍຕາມອຸທຮຣນີຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາມີວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະໃຈຢູ່ບໍລິຫານ ແສດງ
ຮາຍກາຣທຮພຍສິນ ແລະ ມໍານີສິນ ແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມດ້ວຍຂ້ອຄວາມອັນເປັນເທົ່າຈີ່ໂກປົກປິດ
ຂ້ອເທົ່າຈີງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ການຮ່ວມກຳນົມເຂົ້າຮັບຕໍ່ແນ່ງປັດທະບາລຕຳບລສວນຫລວງ ອົງໝາຍໄມ່ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາ
ອຸທຮຣນີວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແລະ ນາງຄຣິນັນທ໌ ມີໄດ້ມີຮາຍໄດ້ຈາກກາຣໜາຍທີ່ດີນແປລງຍ່ອຍໃນຂະໜາກທີ່ມີກາຣຢູ່ນິ
ບໍລິຫາ ແສດງຮາຍກາຣທຮພຍສິນ ທີ່ດີນພິພາຫາ ຕາມຄຳຮ່ອງມີກາຣຈົດທະເບີນກາຣຈໍາຍອມໃຫ້ແກ່ຜູ້ໜີ້ທີ່ດີນ



แปลงย่อโดยไม่มีค่าตอบแทนเป็นเรื่องปกติของการทำธุรกิจ ถนนคอนกรีตพร้อมท่อระบายน้ำ ที่มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินเป็นทางเข้าออกสาธารณะ ไม่อาจนำมาจำหน่ายจ่ายโอนได้ ที่ดินในลักษณะนี้ไม่อาจใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันกับธนาคารได้ หากจำหน่ายที่ดินหมวดโครงการ ผู้ถูกกล่าวหาจะจดให้เป็นที่สาธารณะ และเพื่อยืนยันเจตนา ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ก็ได้ ดำเนินการยกที่ดินให้เป็นทางสาธารณะแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถดำเนินการขออนุญาตเจ้าของได้ เพราะเป็นบริษัทของนายยศนันท์ ซึ่งเป็นบุตรชาย ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ซึ่งบุตรชาย ได้รับอนุญาตให้เจ้าของที่ดิน หลังยื่นบัญชีแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ไม่ได้ประกอบธุรกิจเดิมอีก ไม่มีเหตุผลต้องจะใจยื่นบัญชีปิดบังทรัพย์สินและหนี้สิน ต้องประการแรกต้องวินิจฉัยเสียก่อนว่า ที่ดินพิพากษาที่มีการจดทะเบียนภาระจำยอมทั้ง ๓ แปลงเป็นที่ดินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ สามารถ ซื้อขายได้ และเป็นที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจที่จะยกที่ดินให้เป็นทางสาธารณะหรือไม่ ทางใต้ส่วน ได้ความจากพยานผู้ร้องปากร้อยตรีนา ภัทรภาณิช ซึ่งเคยรับราชการตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบ ทรัพย์สินปฏิการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำสมุทรสาคร เป็นความว่า นอกจากพยานตรวจสอบข้อเท็จจริงและหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้ถูกกล่าวหาแล้ว พยานได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบที่ดินจริงด้วย และสำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาครได้จัดนายช่างรังวัด มาร่วมชี้จุดตามที่ดินทั้ง ๓ แปลงด้วย ซึ่งปรากฏว่า สภาพที่ดินเป็นถนนคอนกรีตทุกแปลง และมี โรงงานขนาดเล็ก ในลักษณะ Mini Factory ตั้งอยู่ข้างเคียงถนน เนื่องจากพื้นที่อำเภอกระทุมแบบ จังหวัดสมุทรสาคร เป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ถนนที่ปรากฏจะเป็นถนนที่เชื่อมกับถนนสาธารณะ เข้าสู่ โครงการใหญ่ ปรากฏตามภาพถ่ายถนนท้ายสำเนาโฉนดที่ดิน เอกสารหมาย ร.๙ ถึง ร.๒๑ และถนนทั้ง ๓ แปลง มีการจดทะเบียนภาระจำยอม ผู้ร้องสอบถามนายช่างรังวัด นายช่างให้ความเห็นว่า กรณี



น่าจะเป็นการหลีกเลี่ยงการจัดสรรที่ดิน ตามพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน เนื่องจากเป็นการซื้อมาแต่
ตนน สอดคล้องกับพยานผู้ถูกกล่าวหาปากนายประเมษฐ์ บรรจงจิตต์ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาทางด้านธุรกิจ
ของผู้ถูกกล่าวหาเองเบิกความว่า การจัดสรรที่ดินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการจัดสรรที่ดินไม่ถึง ๑๐ แปลง
แต่เจ้าของโครงการก็มีหน้าที่ดูแลสาธารณูปโภคโครงการจนกว่าจะมีการจดทะเบียนโอนให้เป็นทาง
สาธารณะ การจดทะเบียนให้เป็นที่สาธารณะของโครงการขนาดเล็กเช่นนี้จะกระทำต่อเมื่อโครงการ
ได้มีการดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ การจำหน่ายทรัพย์สินส่วนกลางคือตนนไม่สามารถกระทำได้
 เพราะทำให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรเสียประโยชน์และนำไปสู่การฟ้องคดีผู้บริโภค พยานผู้ถูกกล่าวหาและ
นางศิรินันท์เบิกความในห้องเดียวกันว่า ที่ดินทั้ง ๑๐ แปลงเป็นที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์
ทอยอยซื้อที่ดินต่อเนื่องกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ถึง ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีว่ามีทรัพย์สินดังกล่าว
และเป็นตนนที่มีการจดทะเบียนavar จำกยอม ที่ไม่แจ้งรายการทรัพย์สิน เนื่องจากเข้าใจว่า ไม่มีมูลค่า
ทางเศรษฐกิจ ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์จึงได้แจ้งรายการทรัพย์สินเป็นที่ดินที่สามารถซื้อขายได้
โดยไม่มีพันธะใด ๆ เพียง ๓๗ แปลง ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข จ.๗
เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ประกาศกำหนดให้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน นางศิรินันท์
และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง เพื่อให้มีการ
ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจะใจ
ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน
เวลาที่กำหนด หรือจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความ
อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ย่อมถูกจำคุกสิทธิและได้รับโทษตามพระราชบัญญัติ



ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ และ มาตรา ๑๗๙ ซึ่งการที่จะถือว่า “จงใจ” ตามบทบัญญัติดังกล่าว จะต้องเป็นการกระทำโดย “รู้สำนึก” ถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำของตน ในกรณีนี้ คือ การทำให้เสียหายแก่การตรวจสอบความ ถูกต้องและความมือยุ่งของทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำหรับที่ดินพิพาททั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องและทางใต้ส่วน ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์มีรายได้หลักมาจากการทำธุรกิจซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ เพราะไม่ปรากฏว่ามีอาชีพอื่นใดนอกจากนี้ก่อนเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง ที่ดินพิพาทและที่ดินอื่น ๆ อีกหลายแปลงตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นทรัพย์สิน ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาจากการจดทะเบียนซื้อขายในโครงสร้างการulatory โครงการ และได้นำมาเป็นสินทรัพย์ สำหรับการประกอบธุรกิจแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยอันเป็นกิจการแสวงหากำไร โดยผู้ถูกกล่าวหา และ นางศิรินันท์ เป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ และถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับผู้อื่นด้วย ตามทางใต้ส่วนปรากฏว่า บางที่ดินพิพาทอยู่โครงการเดียวกัน บางที่ดินอยู่ต่างโครงการกัน และผู้ถูกกล่าวหา ร้อยตรีธนา และ นายประเมษฐ์ เปิกความรับกันว่า ที่ดินพิพาทอยู่ในโครงการแปลงย่อยที่ไม่ได้มีการขออนุญาตจัดสรร ที่ดิน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาขออนุญาตจัดสรรที่ดินตามพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดินหรือไม่ เป็นเรื่องในทางธุรกิจ ของผู้ถูกกล่าวหา ไม่เป็นประเด็นโดยตรงต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่จำเป็น ต้องวินิจฉัยไว้ในคดีนี้ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำสืบปฏิเสธถึงความมือยุ่งของที่ดินและเบิกความรับว่า ทราบดีถึงความมือยุ่งของที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังมิได้สละการยึดถือครอบครอง ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วนเป็นหน้าที่สำคัญ ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน



ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ ที่อ้างว่าเข้าใจว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ก็จะต้องแสดงเหตุผลสนับสนุนให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จงใจที่จะปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ซึ่งในข้อนี้ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างว่า ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ไม่อาจขายได้ เนื่องจากที่ดินมีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำ มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณูปโภค และไม่อาจนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินธนาคารได้ จึงไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ ข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาทั้งหมดนี้เป็นเพียงข้อจำกัดบางอย่างในการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือเสนอขายที่ดิน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหานำพยานปากนายพีระยุทธ สายแสงทอง ซึ่งเป็นผู้จัดการธนาคารกรุงศรีอยุธยา สาขาพันท้ายนรสิงห์ มาเบิกความว่า ธนาคารไม่มีนโยบายในการที่รับหลักประกันที่เป็นทางสาธารณูปโภค นั้น ก็เป็นเพียงความเห็นของพยานที่เป็นผู้จัดการของธนาคารเพียงแห่งเดียว ไม่ได้หมายความว่าธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ มีนโยบายดังเช่นนี้ เพราะโดยหลักแล้ว หากธุรกิจใดที่มีได้ขออนุญาตจัดสรรที่ดินดังเช่นโครงการนี้ ปัญหาตนนั่นที่ใช้เข้าออกจะเป็นปัญหาสำคัญ หากมิได้มีการจดทะเบียนภาระจำยอม ถนนดังกล่าวจะเป็นถนนส่วนบุคคล การที่ผู้ใดจะซื้อสิ่งของริมทรัพย์จากโครงการที่มีการจดทะเบียนภาระจำยอมในถนนแล้ว ธนาคารน่าที่จะอนุมัติสินเชื่อให้แก่บุคคลนั้น มากกว่าซื้อจากโครงการที่มิได้มีการจดทะเบียนถนนเป็นทางภาระจำยอม ทั้งที่ดินทั้ง ๑๓ แปลงของผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ ล้วนจดทะเบียนภาระจำยอมทุกแปลงแล้ว ย่อมเป็นที่น่าเชื่อถือจากการและผู้ที่มีความสนใจซื้อสิ่งของริมทรัพย์ นอกจากนี้การที่ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์ได้ร่วมลงทุนซื้อที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง เป็นมูลค่ารวม ๓,๑๕๘,๓๐๐ บาท จากบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยและบุคคลอื่นมาในสภาพที่เป็นถนนและท่อระบายน้ำ จำนวน ๑๑ แปลง หรือนำมาแบ่งแยกและกันเป็นถนนจำนวน ๒ แปลง ย่อมแสดงให้เห็น



ซัดแจ้งอยู่ในตัวว่าที่ดินทั้ง ๓ แปลง มีได้รับค่าทางเศรษฐกิจดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง และยัง สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่พนักงานตรวจสอบ อดุลย์ ชาญวัฒน์ ขายที่ดินแปลงหนึ่งให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกด้วย แม้ผู้ถูกกล่าวอ้างว่า การจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออก ทางสาธารณะนั้นไม่มีค่าตอบแทนก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหายอมจะได้รับผลตอบแทนจากการซื้อที่ดิน ทั้ง ๓ แปลง นี้กลับคืนมาในรูปของรายได้จากการแบ่งขายที่ดินแปลงย่อย พร้อมถอนพิพากษาจากนี้การจดทะเบียนภาระจำยอมให้แก่ที่ดินแปลงอื่นแต่ละครั้งจะต้องกระทำโดยเจ้าของที่ดิน จึงเป็นข้อแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหายังมีเจตนาดีถือที่ดินทั้ง ๓ แปลง หาใช่การไม่เกี่ยวข้องกับ การทำธุรกิจตามข้ออุทธรณ์ไม่ การถือครองที่ดินทั้ง ๓ แปลง นี้ถือเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหา ต้องแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเองฝ่ายเดียว โดยไม่มีบทกฎหมายหรือเหตุผลอันควรสนับสนุน ข้ออุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่เข้า ส่วนข้ออุทธรณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาจะยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณะ หลังจากแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้ว นั้น เป็นเพียงการอ้างถึงเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงไม่เป็นเหตุลบล้าง หน้าที่ตามกฎหมายของผู้ถูกกล่าวหาตามที่เป็นอยู่ในเวลานั้นได้ แม้ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกับ นางศิรินันท์และผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมจะได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง พิพากษาในส่วนที่มีข้อ ผู้ถูกกล่าวหาและนางศิรินันท์เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณะ โดยเฉพาะอ้างว่า ได้มีการ ยกที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๕๐ และ ๒๐๔๕ได้ยกให้เป็นทางสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นระยะเวลา ก่อนยื่นคำร้องก็ตาม (ยื่นคำร้องวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑) แต่ก็เป็นการยกให้ หลังจากคณะกรรมการ บ.บ.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง ตามหนังสือขอให้



ขี้แจงข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เอกสารหมาย จ.๒๒ ทั้งเป็นการขัดแย้งกับเจตนา
เดิมของผู้ถูกกล่าวหาที่จะยกให้เป็นทางสาธารณณะต่อเมื่อขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จทั้งโครงการแล้ว
ทั้งไม่ปรากฏว่า มีการโอนที่ดินให้เป็นทางสาธารณณะในโครงการอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้มีการขายที่ดินในโครงการ
แล้วเสร็จ การที่ผู้ถูกกล่าวหายกที่ดินที่เหลืออีก ๑๑ แปลงให้เป็นทางสาธารณณะหลังจากผู้ร้อง
ยื่นคำร้องคดีนี้แล้ว จึงไม่อาจพิสูจน์เจตนาของผู้ถูกกล่าวหาขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินได้ นอกจากเป็นการทำเหตุอ้างเพื่อให้ตนพ้นผิดในคดีนี้ พยานหลักฐานตามทางใต้ส่วน
รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาล
ตำบลสวนหลวง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ไม่เคยได้รับโ呼吁ทางวินัย ไม่เคยได้รับโ呼吁ทางอาญา
ปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มิได้มีเจตนาจะใจหรือปักปิดทรัพย์สินนั้น หรือมีเหตุผลอื่นก็ตาม
ก็มิให้เหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังว่าผู้ถูกกล่าวหามิได้กระทำการใดไม่ ปัญหาอื่น ๆ ตามข้ออุทธรณ์
ของผู้ถูกกล่าวหานอกจากนี้เป็นข้อปลีกย่อย ไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่จำต้องวินิจฉัย
ที่ศาลมีภาระแพนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์
เห็นพ้องด้วยในผลอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

จึงวินิจฉัยยืน.

นายนพพร โพธิรังสิตากร

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี
ชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๒ /๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ. ๑ /๒๕๖๗

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลภีก้าແນກຄดีອາญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายประชาน พะประพันธ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลภีก้าແນກຄดีอາญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
องค์คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง
(นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุมແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^{ทรัพย์สินหรือหนี้สินเป็นรายการที่ดิน ๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง}
อำเภอกระทุมແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรี
สมเกียรติ แสงสินศร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุมແບນ
จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ พะประพันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนดเลขที่



๙๔, ๒๐๘๕, ๔๕๘๑, ๔๕๘๒, ๗๐๘๓, ๗๐๘๔, ๗๐๘๕, ๗๐๘๖ และ ๗๐๘๗
ตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ชื่นถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับ
นางสาวนิธิชา ศรีบัว ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งข้อเท็จจริง และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือซึ่งแล้ว
ผู้ร้องพิจารณาเห็นว่า ที่ดินทั้ง ๓ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำ มีการจด
ทะเบียนภาระจำยอมให้บุคคลต่าง ๆ ใช้เป็นทางเข้าออกสู่ทางสาธารณะ แต่มีการจดทะเบียนชื่อขาย
ที่ดินมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท และที่ดินที่มีภาระจำยอมไม่มีบัญชีห้ามเจ้าของ
ภาระทรัพย์ขายหรือจำหน่ายจ่ายโอนแต่อย่างใด จึงยังเป็นสังหาริมทรัพย์ที่สามารถจำหน่ายจ่าย
โอนและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่ได้อุทิศที่ดินดังกล่าวเป็นทางสาธารณะ
เพื่อแสดงเจตนาไม่ถือเอาประโยชน์จากที่ดินดังกล่าวแต่อย่างใด แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่แล้ว
ว่า ตนและคู่สมรสทรัพย์สินดังกล่าวอยู่ในขณะที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่พึงพอใจการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่
แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีมิติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้
ทราบ ในส่วนของการที่ดิน ๓ แปลง ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่มีคำนิจฉัย
ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการใดๆ ที่ข้องรัฐเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับ
ลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้า
รับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑, ๑๙

ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ການປະເມີນ



ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายประชา ไพบูลย์ พูดถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุมแบบ จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ประกอบมาตรา ๓๒, ๓๓ และ ๓๙ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองกระทุมแบบ จังหวัดสมุทรสาคร ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันนับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๙ และ ๔๐ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ຜູ້ອຸກລ່າວຫາອຸທຣນົມຕ່ວ່າປະຊຸມໃໝ່ສາລະກິກາ

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสอบพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนประกอบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ ข้อเท็จจริงที่คู่ความมีได้ต่อແย়กันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุมແบนจังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ ผู้รองประกาศกำหนดให้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รักษา



ดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง โดยใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหา y ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดิน ๑๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาที่ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรี สมเกียรติ แสงสินศร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไพบูลย์พันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา และที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๔๐, ๒๐๘๕, ๔๔๘๑๕, ๔๕๔๑๖, ๗๐๘๓๒, ๗๐๘๔๔, ๗๐๘๔๗, ๗๐๘๗๙, ๗๐๘๘๒ และ ๗๘๐๘๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงเทพมหานคร ที่นางศิรินันท์ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนางสาวนิจิชา ศรีบัว ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวแล้วผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งว่า ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตพร้อมท่อระบายน้ำ มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณณะ ซึ่งไม่อนุญาตให้ขายได้ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเข้าใจว่าไม่ต้องนำมายื่นแสดงเป็นทรัพย์สิน ผู้ร้องพิจารณาแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาจะจ่ายเงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ หลังจากนั้นผู้ถูกกล่าวหา คู่สมรส และผู้ถือกรรมสิทธิ์ร่วมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหา และคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ให้เป็นทางสาธารณณะแล้ว

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหามีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะจ่ายเงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลส่วนหลวงหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาปักปิดทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๓ แปลง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่ได้มีรายได้จากการขายที่ดินแปลงย่อยในขณะนี้หรือระหว่างที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การจดทะเบียนภาระจำยอมแก่ที่ดินแปลงย่อยที่ขายไม่มีค่าตอบแทน ผู้ถูกกล่าวหาเชื่อว่าที่ดินทั้ง ๓ แปลง ไม่อาจขายได้ เมื่อแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้วผู้ถูกกล่าวหาก็จะยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณณะ ผู้ถูกกล่าวหามิได้หลอกเลี่ยงการขอจัดสรรที่ดินอันจะเป็นมูลเหตุจุงใจทำให้ไม่แสดงรายการที่ดินทั้ง ๓ แปลง ส่วนที่ได้แบ่งขายที่ดินแปลงย่อยในบริเวณเดียวกันนั้นเป็นการซื้อที่ดินในภายหลังต่อจากก่อโครงการเดิม ที่ดินทั้ง ๓ แปลง ไม่อาจใช้เป็นหลักทรัพย์ประกันหนี้ได้ ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณณะแล้ว นั้น เห็นว่า การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกรายที่เข้ารับตำแหน่งนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความมือญ จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กำหนด หรือจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ย่อมถูกจำกัดสิทธิและได้รับโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๑๙ สำหรับที่ดินทั้ง ๓ แปลง ตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาจากการจดทะเบียนซื้อขายเฉพาะที่ดินบางส่วน ๑๐ แปลง มีมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท และได้นำมาเป็นสินทรัพย์สำหรับการประกอบธุรกิจแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยอันเป็นกิจการแสวงหากำไร โดยผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจร่วมด้วย ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องทราบดีถึงความมือญของที่ดินทั้ง ๓ แปลง ฉะนั้น



ทราบได้ที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสยังคงถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้ง ๓ แปลง ก็จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๓ แปลง ดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเข้าใจว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๓ แปลง เพราะเชื่อว่าที่ดินทั้ง ๓ แปลงไม่อาจขายได้ในทางพุตตินัย เนื่องจากที่ดินมีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำ มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณูปโภค ไม่อาจนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินธนาคารได้ จึงไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ นั้น ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้ร่วมลงทุนซื้อที่ดินทั้ง ๓ แปลง ซึ่งที่ดินบางส่วน ๑๐ แปลง มีมูลค่ารวมกัน ๓,๑๕๘,๓๐๐ บาท มาจากการซื้อขายทรัพย์สินทรัพย์ไทยและบุคคลอื่นในสภาพที่เป็นถนนและท่อระบายน้ำหรือนำมาแบ่งแยกและกันเป็นถนน ย่อมแสดงให้เห็นชัดแจ้งว่าที่ดินทั้ง ๓ แปลง มีมูลค่าที่เป็นราคานิยม แต่ผู้ถูกกล่าวหาอีกด้วย แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะด้วยการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณูปโภคโดยไม่มีค่าตอบแทน แต่ผู้ถูกกล่าวหาย่อมจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากการซื้อที่ดินทั้ง ๓ แปลงนี้จากการแบ่งขายที่ดินแปลงย่อย ซึ่งหากไม่มีภาระจำยอมในที่ดินทั้ง ๓ แปลง ก็ยากแก่การขาย ประกอบกับการจดทะเบียนภาระจำยอมให้แก่ที่ดินแปลงอื่นแต่ละครั้งจะต้องชำระทำโดยเจ้าของที่ดิน จึงแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาอย่างมีเจตนาขึ้นถือที่ดินทั้ง ๓ แปลง การถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้ง ๓ แปลง นี้ถือเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ผู้ร้องยื่นไม่อาจยกข้อเท็จจริงดังกล่าวมาเป็นข้ออ้างว่าเข้าใจว่าที่ดินทั้ง ๓ แปลง เป็นทรัพย์สินที่ไม่จำต้องแจ้ง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาจะยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณูปโภค แต่เมื่อขณะผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ดินทั้งกล่าวยังเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ร้องและคู่สมรส ผู้ถูกกล่าวหาอยู่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้อง



แสดงรายการที่ดินนั้นในบัญชีทรัพย์สิน และแม่ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกับคู่สมรสและผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีเชือผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณณะดังที่อ้างแล้ว แต่ก็เป็นการกระทำในภายหลัง ทั้งยังขัดกับเจตนาเดิมของผู้ถูกกล่าวหาที่จะยกให้เป็นทางสาธารณณะต่อเมื่อขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จแล้ว การที่ผู้ถูกกล่าวหาเปลี่ยนมายกที่ดินให้เป็นสาธารณณะหลังจากผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้จึงไม่อาจพิสูจน์เจตนาของผู้ถูกกล่าวหาขณะที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ พยานหลักฐานตามทางไตรสัน พงได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาล ดำรงสวนหลวง ปัญหาอื่นตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหานอกจากนี้เป็นข้อปลีกย่อย ไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไป ไม่จำต้องวินิจฉัย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น เห็นพ้องด้วยในผล อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า
จึงวินิจฉัยยืนตามคำพิพากษาศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

นางเมธินี ชลอธร

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๒ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ. ๙ /๒๕๖๓

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภักษัติ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายประชา ไพบูลย์พันธ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ คัดค้านคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ จึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกรະทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ในส่วนรายการที่ดิน ๓๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรະทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรีสมเกียรติ แสงสินศร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกรະทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไพรประพันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๔๐, ๒๐๔๕, ๔๕๔๑๕, ๔๕๔๑๖, ๗๐๘๓๒, ๗๐๘๔๔, ๗๐๘๔๗, ๗๐๘๗๙, ๗๐๘๔๒ และ ๗๘๐๘๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรະทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนางสาวนิธิชา ศรีบัว ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งข้อเท็จจริง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหามีหนังสือซึ่งแจ้งแล้ว ผู้ร้องพิจารณาเห็นว่า ที่ดินทั้ง ๓๗ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำและมีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้บุคคลต่าง ๆ ใช้เป็นทางเข้าออกสู่ทางสาธารณะ แต่มีการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๔,๓๐๐ บาท และที่ดินที่มีภาระจำยอมไม่มีบับบัญญัติห้ามเจ้าของภาระทรัพย์ขายหรือจำหน่ายจ่ายโอนแต่อย่างใด จึงยังเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่สามารถจำหน่ายจ่ายโอนและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสมิได้อุทิศที่ดินดังกล่าวเป็นทางสาธารณะเพื่อแสดงเจตนาไม่ถือเอาประโยชน์จากที่ดินดังกล่าวแต่อย่างใด แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่



แล้วว่า ตนและคู่สมรสเมียทรัพย์สินดังกล่าวอยู่ในขณะที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง จึงทำให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิการณ์อันควรเช่นได้ไว้มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีมิติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในส่วนของการที่ดิน ๑๓ แปลง ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่มีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจนใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແນน จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๑, ๑๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายประชา ไพบูลย์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແນน จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๐ ประกอบมาตรา ๓๒, ๓๓ และ ๓๔ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งปลัดเทศบาลเมือง



กระทุ่มแบบ จังหวัดสมุทรสาคร ที่สำนักงานปัจจุบันนับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๓๙ และ ๔๐ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้กำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์พยานหลักฐานในชั้นไต่สวนประกอบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เล่าว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุ่มแบบ จังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ หลังจากนั้นผู้ร้องมีประกาศกำหนดให้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง โดยใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อมาวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหา yiene bัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง



(นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดสมุทรสาคร โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดิน ๑๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาที่ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรี สมเกียรติ แสงสินศร ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไฟประพันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา และที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๔๐, ๒๐๘๕, ๔๕๘๑, ๔๕๘๖, ๗๐๘๓๒, ๗๐๘๔๔, ๗๐๘๕๗, ๗๐๘๗๙, ๗๐๘๘๒ และ ๗๙๐๙๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดสมุทรสาคร ที่นางศิรินันท์ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนางสาวนิริชา ศรีบัวซึ่งเป็นที่ดินในหมายโครงการ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง มีสภาพเป็นถนนคอนกรีตพร้อมท่อระบายน้ำ มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณณะ ซึ่งไม่อาจนำไปขายได้ จึงเข้าใจว่าไม่ต้องนำมายื่นแสดงเป็นทรัพย์สินผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้ หลังจากนั้นผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกับคู่สมรสและผู้ถือกรรมสิทธิ์ร่วมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีข้อผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณณะแล้ว ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหามีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวงหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหา

อุทธรณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาและ

คู่สมรสไม่มีรายได้จากการขายที่ดินแปลงย่อยในขณะหรือระหว่างที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สิน การจดทะเบียนภาระจำยอมแก่ที่ดินแปลงย่อยที่ขายนั้นไม่มีค่าตอบแทน

ผู้ถูกกล่าวหาเชื่อว่าที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ไม่อาจขายได้ เมื่อแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้ว

ผู้ถูกกล่าวหาก็จะยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณสุข ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้หลีกเลี่ยงการขอ

จัดสรรงที่ดินอันจะเป็นมูลเหตุจูงใจทำให้ไม่แสดงที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ส่วนที่ได้แบ่งขายที่ดินแปลงย่อย

ในบริเวณเดียวกันนั้นเป็นการซื้อที่ดินในภายหลังต่อจากกับโครงการเดิม ที่ดินทั้ง ๑๓ แปลงไม่อาจ

ใช้เป็นหลักทรัพย์ประกันหนี้ได้ และปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ให้เป็น

ทางสาธารณสุขแล้ว นั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้ง

ที่เข้ารับตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้มีการตรวจสอบ

ความถูกต้องและความมือญ่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจะใจไม่ยื่นบัญชี

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่

กำหนด หรือจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความ

อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ย่อมถูกจำกัดสิทธิและได้รับโทษตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔๑ และมาตรา ๑๙๙ ซึ่งการที่จะถือว่า จงใจตามบทัญญัติดังกล่าว จะต้องเป็นการกระทำ



โดยรัชสำนักถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำของตน ในกรณีคือทำให้เสียหายแก่การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ก่อนผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสกับประกอบธุรกิจซึ่งที่ดินมาแบ่งแยกเป็นแปลงย่อยเพื่อขาย สำหรับที่ดินทั้ง ๓ แปลงตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสกับพวากได้มาจากการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินโดยเฉพาะที่ดิน ๑๐ แปลง มีมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ร่วมด้วย ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องทราบถึงความมีอยู่ของที่ดินทั้ง ๓ แปลงตั้งแต่ล่าม นายธีรยุทธ สายแสงทอง ผู้จัดการธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) จะเบิกความว่า เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้มารักษาเรื่องขอภัยเงินจากธนาคาร โดยนำที่ดินในโครงการที่ตั้งอยู่ในซอยคลองมะเดื่อ ๑๐ ถนนทางเข้าวัดสุวรรณรัตนารามหรือวัด แคราย ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาครมาเป็นหลักประกัน พยานเข้าไปตรวจสอบแล้วแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาร้าวหราบว่าธนาคารไม่รับเป็นหลักประกัน ซึ่งสอดคล้องกับที่ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความมาก็ตาม แต่พุตติการณ์ตั้งกล่าวอย่างแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ยังมีเจตนาจะยึดถือเอาประโยชน์จากที่ดินโดยนำไปใช้เป็นหลักประกันการขอภัยเงินจากธนาคารเมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสยังมีกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวก่อนผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๓ แปลง ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย หากผู้ถูกกล่าวหาจะยกข้ออ้างที่ทำให้ตนเข้าใจว่าไม่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง ๓ แปลง ก็จะต้องแสดงเหตุผลสนับสนุนให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ใจที่จะ



ปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ซึ่งในข้อนี้ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาเขื่อว่าที่ดินทั้ง ๑๓ แปลงไม่อาจขายได้ในทางพุตินัย เนื่องจากที่ดินมีสภาพเป็นถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำ มีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณณะ และไม่อาจนำไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินธนาคารได้ จึงไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ เห็นว่า แม้ว่าที่ดินทั้ง ๑๓ แปลงมีสภาพเป็นถนนและมีการจดทะเบียนภาระจำยอมก็เป็นเพียงข้อจำกัดบางอย่างในการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือเสนอขายที่ดิน การที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสกับพวกร่วมลงทุนซื้อที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง เป็นมูลค่ารวม ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท จากบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยและบุคคลอื่นมาในสภาพที่ เป็นถนนและท่อระบายน้ำหรือนำมาแบ่งแยกและกันเป็นถนน โดยเฉพาะที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ที่ผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ที่ดินร่วมกับพล ตำรวจตรี สมเกียรติ แสงสินศร นั้น ที่ดินมีสภาพเป็นถนนอยู่ก่อนแล้ว การซื้อหรือได้มารวมถึงการถือ กรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงนี้จึงแตกต่างจากที่ดินแปลงอื่นที่มีการแบ่งแยกที่ดินขายให้แก่บุคคลอื่นไป ทำให้คงเหลือไว้เฉพาะเป็นโฉนดแปลงคงซึ่งมีสภาพเป็นถนน ชั่นนี้ การซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวຍ่อม เห็นได้อย่างชัดแจ้งว่าไม่ใช่ซื้อมาเพื่อจดทะเบียนภาระจำยอมให้แก่ที่ดินแปลงอื่นที่อยู่ติดกันโดยไม่มี ค่าตอบแทนตามที่ปรากฏหรือเพื่อยกให้เป็นสาธารณประโยชน์ตามที่อ้าง และปรากฏตามสารบัญการ จดทะเบียนที่ดินแปลงดังกล่าวว่ามีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้แก่ที่ดินแปลงอื่นไปแล้วยังสามารถ จดทะเบียนโอนขายได้อีกถึง ๒ ครั้ง โดยหนึ่งในสองครั้งนั้นผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อเองในราคา ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยอมแสดงให้เห็นชัดแจ้งอยู่ในตัวว่าที่ดินดังกล่าวมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะจดทะเบียนภาระจำยอมให้ที่ดินแปลงอื่นใช้ประโยชน์เป็นทางเข้าออกทางสาธารณณะ



โดยไม่มีค่าตอบแทนก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามจะได้รับผลตอบแทนจากการซื้อที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง นี้กลับคืนมาในรูปของรายได้จากการแบ่งขายที่ดินแปลง การถือครองที่ดินทั้ง ๑๓ แปลงของ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสถือเป็นข้อความจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ข้ออ้างของ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาโดยไม่มีบุพกภูหมายหรือเหตุผลอันควรสนับสนุน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างอีกว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาจะยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณะ หลังจากแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้ว นั้น เป็นเพียงการอ้างถึงเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้นใน ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงไม่เป็นเหตุลับลังหน้าที่ ตามกฎหมายของผู้ถูกกล่าวหาตามที่เป็นอยู่ในเวลานั้นได้ ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกับคู่สมรสและผู้ ถือกรรมสิทธิ์รวมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาและคู่ สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณะดังที่อ้างแล้ว แต่ก็เป็นการกระทำอันเป็นการขัดแย้ง กับเจตนาเดิมของผู้ถูกกล่าวหาที่จะยกให้เป็นทางสาธารณะต่อเมื่อขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จแล้ว การที่ผู้ถูกกล่าวหาเปลี่ยนมากยกที่ดินให้เป็นสาธารณะหลังจากผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้จึงไม่อาจพิสูจน์ เจตนาของผู้ถูกกล่าวหาขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ พยานหลักฐานตามทาง ใต้ส่วนรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง ปัญหาอื่นตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาจากนี้เป็นข้อปฏิเสธอย ไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่จำต้องวินิจฉัย อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เจ็บ จึงวินิจฉัยยืน

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.อธ. ๒/๒๕๖๒
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.อธ. /๒๕๖๓

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัก्तิริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายประชา ไพบูลย์พันธ์	

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน	คำพิพากษา	ศาลมฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง	ลงวันที่ ๒๒	เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์	รับวันที่ ๑๖	เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกระทุมแบบ จังหวัดสมุทรสาคร ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ในส่วนรายการที่ดิน ๑ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๒๑๕ ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุมแบบ จังหวัดสมุทรสาคร ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับพลตำรวจตรี สมเกียรติ แสงสินศร ที่ดินโฉนดเลขที่



๙๓๓๗ และ ๖๖๓๐๒ ตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ ไพบูลย์พันธ์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนดเลขที่ ๙๔๐, ๒๐๘๕, ๔๕๘๑๕, ๔๕๘๑๖, ๗๐๘๓๒, ๗๐๘๔๔, ๗๐๘๗๗, ๗๐๘๘๒ และ ๗๘๐๘๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ของนางศิรินันท์ซึ่งถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนางสาวนันธิชา ศรีบัว ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง ข้อเท็จจริง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาไม่หนังสือชี้แจงแล้ว ผู้ร้องพิจารณาเห็นว่า ที่ดินทั้ง ๓ แปลง มีสภาพเป็น ถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำและมีการจดทะเบียนภาระจำยอมให้บุคคลต่าง ๆ ใช้เป็นทางเข้าออกสู่ทาง สาธารณะ แต่มีการจดทะเบียนชื่อขายที่ดินมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๕,๓๐๐ บาท และที่ดินที่มีภาระจำยอมไม่มี บทบัญญัติห้ามเจ้าของภาระทรัพย์ขายหรือจำหน่ายจ่ายโอนแต่อย่างใด จึงยังเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่ สามารถจำหน่ายจ่ายโอนและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้อุทิศที่ดินดังกล่าว เป็นทางสาธารณะเพื่อแสดงเจตนาไม่ถือเอาประโยชน์จากที่ดินดังกล่าวแต่อย่างใด แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่แล้วว่า ตนและคู่สมรสทรัพย์สินดังกล่าวอยู่ในขณะที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง จึงทำให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่พูดถึงภาระนี้ ขอได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ผู้ร้องจึงมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ ควรแจ้งให้ทราบ ในส่วนของการที่ดิน ๓ แปลง ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่มี คำวินิจฉัย ห้ามให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการใดๆ เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจนใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับ ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑, ๑๑๙

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายประชา ไพบระพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ประกอบมาตรา ๓๒, ๓๓ และ ๓๙ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองกระทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันนับแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๙ และ ๔๐ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

องค์คณที่นิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสอบพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนประกอบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงที่คุ้มครองมิได้โถ่แบ่งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) อำเภอกรุงทุ่มແບນ จังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้ร้องมีประกาศกำหนดให้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง โดยใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน



๒๕๖๐ ຕົ້ນມາວັນທີ ๑ ພຸດຊະການມ ๒๕๖๐ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຍືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທັກພົມສິນແລະ ມີສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງປັດເທັນບາລຕຳບລສວນຫລວງ (ນັກບຣີຫາຮາງນ້ອງຄືນ ຮະດັບສູງ) ຄຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາຄຣ ໂດຍໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທັກພົມສິນເປັນທີ່ດິນ ๓ ແປລ່ງ ໄດ້ແກ່ ທີ່ດິນໂຄນດເລຂໍທີ່ ๓๒๑๕ ຕຳບລສວນຫລວງ ຄຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາຄຣ ຂອງຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຍື່ເຖືອ ກຣມສີທີ່ຮ່ວມກັບພລຕໍ່ຈະຈຕຣີ ສມເກີຍຣຕີ ແສງສິນສຽງ ທີ່ດິນໂຄນດເລຂໍທີ່ ๕๓๓๗ ແລະ ๖๖๓๐ ຕຳບລຄລອງ ມະເດືອ ຄຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາຄຣ ຂອງນາງຄີຣິນ້ນທໍ ໄພປະພັນຮົງ ອຸ່ສມຣສຂອງຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຍື່ ແລະ ທີ່ດິນໂຄນດເລຂໍທີ່ ๕๔๐, ๒๐๘๕, ๔๕๔๑, ๔๕๔๖, ๗๐๙๓, ๗๐๙๔, ๗๐๙๕, ๗๐๙๖, ๗๐๙๗ ແລະ ๗๐๙๘ ຕຳບລສວນຫລວງ ຄຳເກອກຮະຫຼຸມແບນ ຈັງຫວັດສມຸຖາສາຄຣ ທີ່ນາງຄີຣິນ້ນທໍຄືອກຮມສີທີ່ຮ່ວມກັບ ນາງສາວັນທີ່ ສຽບວ່າ ຊຶ່ງເປັນທີ່ດິນໃນຫລາຍໂຄຮກກາຣ ຜູ້ຮ້ອງມີໜັງສື່ອແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຍື່ແຈ້ງຂໍ້ອໍເທິງ ແລະ ເຫຼຸ່ມຫຼຸ່ມຂອງກາຣໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທັກພົມສິນດັກລ່າງ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຍື່ແຈ້ງວ່າ ທີ່ດິນທັ້ງ ๓ ແປລ່ງ ມີສກາພ ເປັນຄົນຄອນກຣີຕພຣົມທ່ອຮະບາຍນ້າ ມີກາຈດທະເບີນກາຣຈໍາຍອມໃຫ້ທີ່ດິນແປລ່ງອື່ນໃໝ່ປະໂຍ່ນເປັນ ທາງເຂົ້າອອກທາງສາຮາຣນະ ງຶ່ງໄໝ່ອ່າຈນໍາໄປໝາຍໄດ້ ຈຶ່ງເຂົ້າໃຈວ່າໄມ່ຕົ້ນນຳມາຢືນແສດງເປັນທັກພົມສິນ ຜູ້ຮ້ອງມີ ມີຕົວວ່າ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຍືນຈະໃຈຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທັກພົມສິນແລະ ມີສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍ ຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທິງຫຼື ອູ້ປົກປິດຂໍ້ອໍເທິງທີ່ຈົງທີ່ກວຣແຈ້ງໃຫ້ທ່ານ ແລະ ມີພຸດທິກຣນີອັນຄວຣເຊື່ອໄດ້ວ່າມີເຈຕານໄມ່ ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທັກພົມສິນຫຼື ມີສິນຈຶ່ງຢືນຄຳຮ້ອງເປັນຄົດນີ້ ທັນຈາກນັ້ນຜູ້ຄູກກລ່າງຫາພຣ້ວມກັບອຸ່ສມຣສແລະ ຜູ້ ອືອກຮມສີທີ່ຮ່ວມໄດ້ຈະທະເບີນຍົກທີ່ດິນທັ້ງ ๓ ແປລ່ງ ຕາມຄຳຮ້ອງໃນສ່ວນທີ່ມີຂໍ້ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາແລະ ອຸ່ສມຣເປັນ ຜູ້ອືອກຮມສີທີ່ອູ້ຍື່ໃຫ້ເປັນທາງສາຮາຣນະແລ້ວ

ບັນຫາຕ້ອງວິນີຈົ້າຍຕາມອຸທຣນີຂອງຜູ້ຄູກກລ່າງຫາມີວ່າ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາຈະໃຈຢືນບັນຊີແສດງ ຮາຍກາຣທັກພົມສິນແລະ ມີສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທິງຫຼື ອູ້ປົກປິດຂໍ້ອໍເທິງທີ່ ຀ວຣແຈ້ງໃຫ້ທ່ານກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງປັດເທັນບາລຕຳບລສວນຫລວງຫຼື ໄມ່ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາອຸທຣນີວ່າ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາໄມ່ມີເຈຕານປົກປິດທັກພົມສິນທີ່ດິນທັ້ງ ๓ ແປລ່ງ ກລ່າວຄື່ອ ຜູ້ຄູກກລ່າງຫາແລະ ອຸ່ສມຣໄມ່ມີການໄດ້



จากการขายที่ดินแปลงย่อยในขณะหรือระหว่างที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การจดทะเบียนภาระจำยอมแก่ที่ดินแปลงย่อยที่ขายนั้นไม่มีค่าตอบแทน ผู้ถูกกล่าวหาเชื่อว่าที่ดินทั้ง ๓ แปลง ไม่อาจขายได้ เมื่อแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จสิ้นแล้วผู้ถูกกล่าวหาก็จะยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณสุข ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้หลอกเลี้ยงการขอจัดสรรที่ดินอันจะเป็นมูลเหตุจุงใจทำให้ไม่แสดงที่ดินทั้ง ๓ แปลง ส่วนที่ได้แบ่งขายที่ดินแปลงย่อยในบริเวณเดียวกันนั้นเป็นการซื้อที่ดินในภายหลังต่อเชื่อม กับโครงการเดิม ที่ดินทั้ง ๓ แปลงไม่อาจใช้เป็นหลักทรัพย์ประกันหนี้ได้ และปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหาได้ จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้เป็นทางสาธารณสุขแล้ว นั้น เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ พ.ป.ช. ประกาศกำหนดมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ พ.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง เพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง และความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ พ.ป.ช. ภายในเวลาที่กำหนด หรือจะใจยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง ให้ทราบ ย่อมถูกจำกัดสิทธิและได้รับโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และมาตรา ๑๙ ซึ่งการที่จะถือว่าจงใจตามบทบัญญัติ ดังกล่าว จะต้องเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกรึถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำการที่ทำของตน ในกรณีนี้คือทำให้ เสียหายแก่การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของ กฎหมาย สำหรับที่ดินทั้ง ๓ แปลง ตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาจากการจดทะเบียนซื้อ ขาย เนพาะที่ดินบางส่วน ๑๐ แปลง มีมูลค่ารวมกัน ๓,๑๔๘,๓๐๐ บาท และได้นำมาเป็นสินทรัพย์สำหรับ การประกอบธุรกิจแบ่งขายที่ดินแปลงย่อยอันเป็นกิจการแสวงหากำไร โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อถือ กรรมสิทธิ์ร่วมด้วย ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องทราบดีถึงความมีอยู่ของที่ดินทั้ง ๓ แปลง ฉะนั้น ทราบได้ที่ผู้ถูก กล่าวหาและคู่สมรสยังมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้ง ๓ แปลง ก็จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้ง



๓๓ ແປລງ ໄວ້າໃນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣພົມສິນແລະໜີສິນດ້ວຍ ທາກຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະຍົກຂ້ອງອ້າງທີ່ທຳໃຫ້ຕົນເຂົ້າໃຈ
ວ່າໄມ່ຕ້ອງແສດງຮາຍກາຣທຣພົມສິນທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ກົດຕ້ອງແສດງເຫດຸຜລສນັບສຸນໃຫ້ເຫັນວ່າຜູ້ຄູກລ່າວຫາ
ໄມ້ໄດ້ຈົງໃຈທີ່ຈະປົກປຶກຂ້ອງຄວາມຈົງທີ່ຄວຣແຈ້ງໃຫ້ທຣາບ ຜົງໃນຂ້ອນີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາກ່າວອ້າງວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເຊື່ອ¹
ວ່າທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ໂມ່ຈາຈາຍໄດ້ໃນທາງພົດນີ້ ເນື່ອຈາກທີ່ດິນມີສກາພເປັນຄົນຄອນກິດແລະທ່ອຮະບາຍ
ນັ້ນ ມີກາຈດທະເບີນກາຮະຈໍາຍອມໃຫ້ທີ່ດິນແປລງອື່ນໃໝ່ປະໂຍ່ນເປັນທາງເຂົ້າອອກທາງສາຮາຮະນະ ແລະໄມ່ຈາຈ
ນໍາໄປເປັນຫຼັກປະກັນໃນກາຮັກຍືນເຈັນນາຄາຣໄດ້ ຈຶ່ງໄມ່ມີມຸລຄ່າທາງເສຣໜູກິຈ ແຕ່ຄວາມທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອ້າງມາ
ທັ້ງໜົມດັ່ງນີ້ເປັນເພີ່ງຂ້ອງຈຳກັດບາງອ່າງໃນກາຮໃໝ່ປະໂຍ່ນທີ່ດິນ ກາຮທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາແລະຄູ
ສມຮສໄດ້ຮ່ວມລົງທຸນໆທີ່ທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ໂດຍທີ່ດິນ ๑๐ ແປລງ ມີມຸລຄ່າຮ່ວມ ๓,๑๔๕,๓๐๐ ບາທ ຈາກບຣະໜັກ
ບຣີຫາຣສິນທຣພົມໄທຢະບຸຄຄລື່ນມາໃນສກາພທີ່ເປັນຄົນແລະທ່ອຮະບາຍນັ້ນທີ່ຮອນນຳມາແບ່ງແຍກແລະກັນເປັນ
ຄົນ ຍ່ອມແສດງໃຫ້ເຫັນຂັດແຈ້ງອູ້ໃນຕ້ວວ່າທີ່ທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ມີໄດ້ຮຸມຄ່າທາງເສຣໜູກິຈດັ່ງທີ່ອ້າງ ແລະຢັ້ງ²
ສອດຄລ້ອງກັບຂ້ອງເຫຼືຈຈົງທີ່ພັນຕໍ່ຈຳວົງເອກ ອຸດຸລົຍ໌ ຂາຍກັກຕົວ ຂາຍທີ່ດິນແປລງໜຶ່ງໃຫ້ແກ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອີກດ້ວຍ
ແມ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະອ້າງວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈະທະເບີນກາຮະຈໍາຍອມໃຫ້ທີ່ດິນແປລງອື່ນໃໝ່ປະໂຍ່ນເປັນ
ທາງເຂົ້າອອກທາງສາຮາຮະໂດຍໄມ່ມີຄ່າຕອບແຫັນກົດາມ ແຕ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍ່ອມຈະໄດ້ຮັບຜົດຕອບແຫັນຈາກກາຮ່ອງ
ທີ່ທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ນັກລັບຄືນມາໃນຮູ່ປະໂຫຍດ ໄດ້ຈາກກາຮແບ່ງຂາຍທີ່ດິນແປລງຍ່ອຍ ປະກອບກັບກາຈດ
ທະເບີນກາຮະຈໍາຍອມໃຫ້ແກ່ທີ່ດິນແປລງອື່ນແຕ່ລະຄົ້ງຈະຕ້ອງກະທຳໂດຍເຈົ້າອົງທີ່ດິນຈຶ່ງເປັນຂ້ອງແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜູ້
ຄູກລ່າວຫາຍັງມີເຈຕາຍີດຄື່ອງທີ່ທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ກາຮຄື່ອງຄຣອງທີ່ທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງນີ້ຄື່ອງເປັນຂ້ອງຄວາມຈົງທີ່ຜູ້ຄູກ
ລ່າວຫາຕ້ອງແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຮ້ອງທຣາບ ຂ້ອອ້າງຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາເປັນເພີ່ງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາເອງຝ່າຍເຕີຍ
ໂດຍໄມ່ມີບຖກງົມາຍຫຼືເຫດຸຜລອັນຄວຣສນັບສຸນ ສ່ວນທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອົງອີກວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາມີເຈຕາຍຈະຍົກ
ທີ່ທີ່ດິນທັ້ງ ๓๓ ແປລງ ໃຫ້ເປັນທາງສາຮາຮະຫລັງຈາກແບ່ງຂາຍທີ່ດິນແປລງຍ່ອຍເສຣີຈີ້ສິ້ນແລ້ວ ນັ້ນ ເປັນເພີ່ງກາຮ້ອງ
ຄື່ອງເຫດຸກຮົມທີ່ຍັງໄມ່ເກີດຂຶ້ນໃນຂະໜາກ່າວຫາມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທຣພົມສິນແລະໜີສິນ ຈຶ່ງ
ໄມ່ເປັນເຫດຸລົບລ້າງໜ້າທີ່ຕໍາມກົມາຍຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາຕາມທີ່ເປັນອູ້ໃນເວລານັ້ນໄດ້ ແມ່ປ່ຈຸບັນຜູ້ຄູກລ່າວຫາ



พร้อมกับคู่สมรสและผู้ถือกรรมสิทธิ์รวมได้จดทะเบียนยกที่ดินทั้ง ๑๓ แปลง ตามคำร้องในส่วนที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์อยู่ให้เป็นทางสาธารณณะดังที่อ้างแล้ว แต่ก็เป็นการกระทำอันเป็นการขัดแย้งกับเจตนาเดิมของผู้ถูกกล่าวหาที่จะยกให้เป็นทางสาธารณณะต่อเมื่อขายที่ดินแปลงย่อยเสร็จแล้ว การที่ผู้ถูกกล่าวหาเปลี่ยนมายกที่ดินให้เป็นทางสาธารณณะหลังจากผู้ร้องยื่น คำร้องคดีนี้ จึงไม่อาจพิสูจน์เจตนาของผู้ถูกกล่าวหาขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ พยานหลักฐานตามทางใต้ส่วนรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลสวนหลวง ปัญหาอื่นตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหานอกจากนี้เป็นข้อปลีกย่อย ไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไปจึงไม่จำต้องวินิจฉัย ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้น ชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

จึงวินิจฉัยยืน.

นายประทีป ดุลพินิจธรรม