

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม./๒๕.....

ในพระปรมາภไเรยพระมหาภักษตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งสามารถสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสามารถสภากองค์การบริหาร



ส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๙๙

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน
จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ มีนาคม
๒๕๕๕ ต่อมากล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และยังดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่จนถึงปัจจุบัน
โดยผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลเมืองคำสั่งให้รับคำร้อง
ไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาภัยน์บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
กรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ เงินกู้สถาบันการเงิน ๓ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์
๑ รายการ และผู้ถูกกล่าวหาภัยน์บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่
๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑
รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ
ภัยน์หาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้
ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็น
ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้
ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโภช
เท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่
บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา
๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำ
บทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาใน
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑
เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาหมายศาลเมื่อวันที่ ๒๕
มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายในกำหนดเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำการความผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการแทนทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำเนินการแทนทางการเมือง พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพื้นจากตำแหน่งสมាជิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวนครศ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำเนินการใดในพระครุฑ์ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำเนินการเมืองหรือดำเนินการใดในนครสวนครศ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำเนินการเมืองหรือดำเนินการใดในองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวนครศ ครั้งที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยดูแลปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการแทนทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง นอกจากนั้น การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้



ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย

ปัญหาดังวินิจฉัยต่อไปนี้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า ผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้เนื่องจากขาดอายุความ เพียงแต่มีคำขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาอันเป็นมาตรการบังคับทางการเมือง แต่มาตรการบังคับทางการเมืองเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิดทางอาญา เมื่อข้อหาข้าดอายุความทางอาญาอันมีผลให้สิทธิสำคัญทางอาญาหายไปแล้ว ย่อมไม่อาจวินิจฉัยความผิดของผู้ถูกกล่าวหาและนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงวินิจฉัยว่า นายสุรจิต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระคราเรเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติ



หน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายณิติมชัย ศรีเลิศชัยพานิช

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖ /๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน 二 นవัคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗, ๑๙๙



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน
จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ มีนาคม
๒๕๕๕ ต่อมากล่าวหาให้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และยังดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่จนถึงปัจจุบัน
ต่อมาวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำ
ร้องและให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาายืนบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒
สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ บัญชี เงินกู้
สถาบันการเงิน ๓ รายการ รวมเป็นเงิน ๑,๑๑๕,๗๙๗.๑๖ บาท และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑
รายการ และยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙
มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ บัญชี รถยนต์ ๒
คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ รวมเป็นเงิน ๒,๕๗๒,๔๙๗.๐๔ บาท และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒
รายการ

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณี
พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า ขณะยืน
คำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๐



มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโທะเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง และเนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา�ื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาหมายังศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายใต้กฎหมาย มาตรา ๙๕ (๕) ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสถาบันคุณธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๕) ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้ถูกกล่าวหา�ื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ บัญชี รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน



๕ รายการ และสัญญาเข้าชื่อรายงานที่ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบ ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำเนินการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้งานจริง จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วย ข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับองค์การ บริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือ ดำเนินการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งสำหรับองค์การ บริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาอย่างคงกระพันตำแหน่ง สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ ซึ่งศาลได้มีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่ง ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ



กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า เมื่อผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาณุญาว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ เนื่องจากขาดอายุความทางอาญาแล้ว เพียงแต่มีคำขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งศาลจะมีอำนาจบังคับใช้มาตรการบังคับทางการเมืองได้ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ศาลได้วินิจฉัยและพิพากษาว่า ผู้นั้นใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบซึ่งเป็นความผิดอาญา แล้วใช้มาตรการบังคับทางการเมืองอันเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิดทางอาญาบังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อข้อหารี้ขาดขาดความทางอาญาอันมีผลให้สิทธินักต้องอาญามาฟ้องระงับไปแล้ว ย่อมไม่อาจวินิจฉัยความผิดของผู้ถูกกล่าวหาและนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงวินิจฉัยว่า นายสุรจิต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบปรัชญาณุญาว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติ



ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวนคราที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายวิวรรต นิมลละมัย

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖ /๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมາภิรัยพระมหาภักษติริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน จันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑, ๑๑๔, ๑๖๗, ๑๘๘



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน
จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ มีนาคม
๒๕๕๕ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และยังดำรงตำแหน่งตั้งกล่าวอยู่ขณะที่ผู้ร้องเรียน
คำร้อง โดยศาลฎีกานัดอภูมิของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่
ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อ
วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑
รายการ เงินกู้สถาบันการเงิน ๓ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ รายการ และผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘
โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้
สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่
ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑
หรือไม่ เนื่นว่า ขณะยื่นคำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิก



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังการกระทำการทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการค้าร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโທเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาส่วนจังหวัดนครสวนคราชจึงเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาภายในยี่สิบห้านาทีนับแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายในการกำหนดเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินขึ้นถือเป็นวันที่กระทำการผิด คดีจึงยังไม่



ขาดอาชญากรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการแทนทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการแทนทางการเมืองหรือดำเนินการแทนในพระครุฑาราชเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำเนินการแทนสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการแทนทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ด้วย



ປັນຫາຕ້ອງວິນิຈສະຍະປະກາດທ່ອງເປົ້າ ຈະນຳມາຕຽບກັບທາງການເນື່ອງນາໃຫ້ບັນດັບ
ແກ່ຜູ້ຖານລ່າວຫາ ກຣນີຢືນບັນດັບສະແດງຮາຍການທຣພົມສິນແລ້ວໜີສິນແລ້ວເອກສາປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ກຣນີ
ເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ງສາມາຊີກສປາວອງຄໍກາບຣີຫາຮ່ວມມືສ່ວນຈັງຫວັດນະຄວາມສວດຮົບ ຄຣັງທີ ១ ໄດ້ຫົວໄມ່ ເທິ່ນວ່າ ຜູ້ຖານ
ລ່າວຫາຢືນບັນດັບສະແດງຮາຍການທຣພົມສິນແລ້ວໜີສິນແລ້ວເອກສາປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ງ
ໃນວັນທີ ២២ ສຶງຫາຄມ ២៥៥១ ເມື່ອຜູ້ຮ້ອງຢືນກຳຮ້ອງແລ້ວໄດ້ຕ້ວັ້ນຜູ້ຖານລ່າວຫາມາຍັງສາລເມື່ອວັນທີ ២៥
ມິຖຸນາຍັນ ២៥៥៣ ຈຶ່ງພັນຮະຍະເວລາທ້າປັນບັນແຕ່ວັນທີຜູ້ຖານລ່າວຫາຢືນບັນດັບສະແດງຮາຍການທຣພົມສິນແລ້ວ
ໜີສິນອັນດືອເປັນວັນທີກະທຳຄວາມຜິດ ດີໃນສ່ວນນີ້ຈຶ່ງຂາດອາຍຸຄວາມທາງອານຸາຕາມປະມວລກູ້ໝາຍ
ອານຸາ ມາຕຣາ ៥៥ (៥) ປະກອບກັບຜູ້ຮ້ອງໄມ້ໄດ້ຂອໃຫ້ໂທໜ່າທາງອານຸາແກ່ຜູ້ຖານລ່າວຫາໃນຄວາມຜິດນີ້
ເພີ່ງແຕ່ມີຄໍາຂອໃຫ້ເພີກຄອນສີທຣີສົມມັກຮັບເລືອກຕັ້ງຂອງຜູ້ຖານລ່າວຫາ ຈຶ່ງສາລຈະມີຄໍາຈຳບັນດັບໃໝ່
ມາຕຽບກັບທາງການເນື່ອງໄດ້ຕ່ອງເມື່ອເປັນກຣນີທີ່ສາລໄດ້ວິນິຈສະຍະແລ້ວພິພາກຫາວ່າ ຜູ້ນັ້ນຈົງໄລຍ່ນບັນດັບ
ສະແດງຮາຍການທຣພົມສິນແລ້ວໜີສິນດ້ວຍຂໍ້ອຳນວຍເວັ້ນເປັນເທົ່ານີ້ທີ່ຈະຈົງທີ່ຄວາມເຈັ້ງໃຫ້ທ່ານຈຶ່ງ
ເປັນຄວາມຜິດອານຸາ ແລ້ວໃໝ່ມາຕຽບກັບທາງການເນື່ອງອັນເປັນຜລສືບເນື່ອງຈາກຄວາມຮັບຜິດທາງອານຸາ
ບັນດັບແກ່ຜູ້ຖານລ່າວຫາ ແຕ່ເມື່ອຂໍ້ອຳນວຍຂາດອາຍຸຄວາມທາງອານຸາອັນມີຜລໃຫ້ສີທຣີນິ້ນຳຄົດຕື່ອານຸາມາຟ້ອງຮະຈັບ
ໄປແລ້ວ ຍ່ອມໄມ້ອາຈວິນິຈສະຍະຄວາມຜິດຂອງຜູ້ຖານລ່າວຫາແລ້ວນຳມາຕຽບກັບທາງການເນື່ອງນາໃຫ້ແກ່
ຜູ້ຖານລ່າວຫາໄດ້

ຈຶ່ງວິນິຈສະຍະວ່າ ນາຍສຸຮັຈີຕ ບ້າວທອງສຣີ ຜູ້ຖານລ່າວຫາ ຈົງໄລຍ່ນບັນດັບສະແດງຮາຍການ
ທຣພົມສິນແລ້ວໜີສິນແລ້ວເອກສາປະກອບຕ່ອງຄົນະກຣມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ດ້ວຍຂໍ້ອຳນວຍເວັ້ນເທົ່ານີ້ທີ່ຈະຈົງ
ປົກປິດຂໍ້ເທົ່ານີ້ທີ່ຄວາມເຈັ້ງໃຫ້ທ່ານຈົງທີ່ຄວາມຜິດຂອງຜູ້ຖານລ່າວຫາແລ້ວນຳມາຕຽບກັບທາງການເນື່ອງນາໃຫ້ແກ່
ນະຄວາມສິນສົມ ຕາມພຣະຣາບບັນດັບປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍການປົ້ນກັນແລ້ວປະກົບປະກົບ
ກາຣທຸຈົຣີຕ ພ.ສ. ២៥៥២ ມາຕຣາ ៣២ ແລ້ວມາຕຣາ ៣៣ ທ້າມມີໃຫ້ຜູ້ຖານລ່າວຫາດຳກັນແກ່ທາງການ



การเมืองหรือดำเนินการต่างๆ ในพระราชบัญญัติฯ ที่ได้รับการอนุมัติในวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๙ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกเหนือที่ยก.

นายชาติชาย โภษิตวัฒนฤกษ์

(อ.๘๙)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๖ /๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมາṇา᳚ីរម្យមហាកម្មត្រី
ศาลฎីការແណកគិតិវាយាចងដ្ឋានំពេងនៃការងារម៉ោង

วันที่ ๒๒ เดือน មីនា ឆ្នាំ ២៥៦៣

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงបัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำเนินการเมืองใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ^ก
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^ก
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำเนินการเมืองใจ
สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอน^ก
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ^ก
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัด^ก
นครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต^ก
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๙๙



ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສາງກາພ

ພິເຄຣະທົກລ່າງ ເອກສາປະກອບທົກລ່າງ ແລະ ຄໍາໃຫ້ກາຮອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລ້ວ

ຂ້ອງເທົ່າຈະຈິງຮັບຝຶກໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສາວອງຄໍກາບຣີຫາຮ່ວມ
ຈັງຫວັດນາຄຣສວຣົກ ດຽວທີ ១ ເມື່ອວັນທີ ១៥ ມິຖຸນາຍັນ ២៥៥១ ໂດຍປົງປົງຢານຕົນຕ່ອສາວອງຄໍກາບຣີຫາຮ່ວມ
ສ່ວນຈັງຫວັດນາຄຣສວຣົກ ເມື່ອວັນທີ ២៨ ກຣກງາມ ២៥៥១ ແລະ ພັນຈາກຕຳແໜ່ງວັນທີ ២៦ ມິນາມ
២៥៥៥ ຕ່ອມາຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສາວອງຄໍກາບຣີຫາຮ່ວມຈັງຫວັດ
ນາຄຣສວຣົກ ດຽວທີ ២ ເມື່ອວັນທີ ២៧ ອັນວາມ ២៥៥៥ ແລະ ຍັງດຳຮັງຕຳແໜ່ງຕັກລ່າວອູ້ຈຸນຄຶງປັຈຸບັນ
ໂດຍສາລົງກົາແພນກົດດ້ານຢາຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມືອງໃຫ້ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຮ່ວມປູດປົງບົດຫັນທ້າຕັ້ງແຕ່
ວັນທີ ២០ ຕຸລາມ ២៥៥៣ ຊຶ່ງເປັນວັນທີສາລົມຕົ້ນສໍາເລັດໃຫ້ຮັບທົກລ່າງໄວ້ພິຈານາ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຍື່ນບັນຫຼືແສດງ
ຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະ ທີ່ສິນແລະ ເອກສາປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງ ດຽວທີ ១ ເມື່ອວັນທີ ២២
ສິງຫາມ ២៥៥១ ໂດຍໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະ ທີ່ສິນ ໄດ້ແກ່ ເງິນຝາກຮນາຄາຣ ១ ຮາຍກາຣ ເງິນຝູ້
ສາບັນກາຣເງິນ ៣ ຮາຍກາຣ ແລະ ສັນຍາເຂົ້າຊື່ອຮອຍນົກ ១ ຮາຍກາຣ ແລະ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຍື່ນບັນຫຼືແສດງ
ຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະ ທີ່ສິນກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ດຽວທີ ១ ເມື່ອວັນທີ ២៩ ມິຖຸນາຍັນ ២៥៥៥ ໂດຍໄມ່
ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍສິນແລະ ທີ່ສິນ ໄດ້ແກ່ ເງິນຝາກຮນາຄາຣ ១ ຮາຍກາຣ ຮອຍນົກ ២ ດັນ ເງິນຝູ້ສາບັນ
ກາຣເງິນ ៥ ຮາຍກາຣ ແລະ ສັນຍາເຂົ້າຊື່ອຮອຍນົກ ២ ຮາຍກາຣ

ບັນຫຼາທ້ອງວິນີຈ້າຍປະກາດແກ່ນີ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈະໃຈຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣ
ທຣັພຍສິນແລະ ທີ່ສິນແລະ ເອກສາປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທົ່າທີ່ໂປກປິດຂ້ອງເທົ່າຈິງທີ່
ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທຣາບກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສາວອງຄໍກາບຣີຫາຮ່ວມຈັງຫວັດນາຄຣສວຣົກ ດຽວທີ ១
ໂຮ້ອໄມ່ ເທິນວ່າ ຂະຍື່ນຄໍາຮ້ອງພຣະຣາຊບັນຫຼືປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍການປັບປຸງກັນແລະ
ປຣາບປຣາມກາຣທຸລຈິຕ ພ.ຕ. ២៥៥១ ມີຜລໃໝ່ບັງຄັບແລ້ວເມື່ອວັນທີ ២២ ກຣກງາມ ២៥៥១ ໂດຍຍົກເລີກ



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังการกระทำการทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโภชนาท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารส่วนจังหวัดนครสวนคราชซึ่งเป็นผู้ดำเนินการทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาอย่างศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายในการกำหนดเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำความผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ ตาม



ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๑) ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมাচิกสภาพองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุฑากลางเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งสมাচิกสภาพองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำรงตำแหน่งสมাচิกสภาพองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๘ ด้วย



ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปนี้ว่า จะนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณียื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา yึนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาหมายศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงพ้นระยะเวลาท้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหา yึนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำการผิด คดีในส่วนนี้จึงขาดอายุความทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ประกอบกับผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้ เพียงแต่มีคำขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งศาลจะมีอำนาจบังคับใช้มาตรการบังคับทางการเมืองได้ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ศาลได้วินิจฉัยและพิพากษาว่า ผู้นั้นจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบซึ่งเป็นความผิดอาญา และใช้มาตรการบังคับทางการเมืองอันเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิดทางอาญา บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อข้อหานี้ขาดอายุความทางอาญาอันมีผลให้สิทธิสำคัญมาฟื้องระงับไปแล้ว ย่อมไม่อาจวินิจฉัยความผิดของผู้ถูกกล่าวหาและนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงวินิจฉัยว่า นายสุร吉ต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทาง



การเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๙ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางกัญจนा ชัยคงดี

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖ /๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหาภัตtriy
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้担当ตามแห่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้担当ตามแห่ง-samaชิกสภาพค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ให้พ้นจากตำแหน่งที่担当อยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมachaชิกสภาพค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๙๙



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
สมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์กรบริหาร
ส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม
๒๕๕๕ ต่อมามีเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาก
องค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ และยังดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่จนถึงวันยื่นคำร้อง
โดยศาลฎีกा�แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่
วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม
๒๕๕๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้า
รับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ
เงินกู้สถาบันการเงิน ๓ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ รายการ และเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน
๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ โดยไม่
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบัน
การเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่
ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑
หรือไม่ เห็นว่า ขณะยื่นคำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิก



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการกระทำความผิดเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโທเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามมาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ที่ได้บัญญัติไว้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาภายนอกบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาอย่างศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายในกำหนดระยะเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาภายนอกบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินยังไม่เป็นวันที่กระทำการผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ



ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องปฏิบัติ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพรรครการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙



ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปนี้ว่า จะนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณียื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา y ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหา many ศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงพ้นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหา y ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำความผิด คดีในส่วนนี้จึงขาดอายุความทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๕) ประกอบกับผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้ เพียงแต่มีคำขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งศาลจะมีอำนาจบังคับใช้มาตรการทางการเมืองได้ก็ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ศาลได้วินิจฉัยและพิพากษาว่า ผู้นั้นคงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบซึ่งเป็นความผิดอาญา และใช้มาตรการบังคับทางเมืองอันเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิดทางอาญาบังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อข้อหาข้อความทางอาญาอันมีผลให้สิทธินำคดีอาญาไม่สามารถฟ้องรับฟังไปแล้ว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙ วรรคสาม ย่อมไม่อาจวินิจฉัยความผิดของผู้ถูกกล่าวหาและนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

พิพากษาว่า นายสุร吉ต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัด



นครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสำหรับนายกเทศมนตรีฯ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสำหรับนายกเทศมนตรีฯ การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายนิพนธ์ ช่วยสกุล

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖ /๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักติราชย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๙๙



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และยังดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่จนถึงปัจจุบันโดยศาลฎีกារແຜนคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ เงินกู้สถาบันการเงิน ๓ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ รายการ และผู้ถูกกล่าวหาายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า ขณะยื่นคำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิก



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำการทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโภชนาท่ำเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารส่วนจังหวัดนครสวนคราชซึ่งเป็นผู้ดำเนินการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหา yื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๕ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาอยู่บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำการผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ ตามประมวล



- ๔ -

กฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ถูกกล่าวหาข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องปฏิบัติ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำรงตำแหน่งในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย



ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เนื่องจากในวันที่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้เนื่องจากขาดอายุความแล้ว ประกอบกับการห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระนครเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ถือเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองอันเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลในการแสดงออกในฐานะพลเมืองของรัฐอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดทางอาญา โดยศาลจะมีอำนาจบังคับใช้มาตรการดังกล่าวได้ก็ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ศาลได้วินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้นั้นจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบซึ่งเป็นความผิดอาญา จึงเห็นได้โดยชัดแจ้งว่า โทษทางอาญาและมาตรการบังคับทางการเมืองตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นผลจากการวินิจฉัยพุทธิกรณ์หรือการกระทำในคราวเดียวกันที่ไม่อาจแบ่งแยกได้ และเห็นได้ว่ากฎหมายมิได้มีวัตถุประสงค์จะให้มาตรการบังคับทางการเมืองนี้เป็นมาตรการหลักที่แยกจากโทษทางอาญา แม้มาตรการบังคับทางการเมืองจะไม่ใช่โทษทางอาญา แต่ก็ถือได้ว่ามาตรการบังคับทางการเมืองเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิดในทางอาญาเช่นเดียวกันกับโทษในทางอาญา เมื่อคดีในส่วนอาญาขาดอายุความแล้วสิทธินำคดีอาญามาฟ้องยื่นเรื่องจับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม

จึงวินิจฉัยว่า นายสุรจิต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพั้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พั้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายศิริชัย จันทร์สว่าง

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖ /๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมາภิรัยพระมหาภักษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ



ປກປຶດຂໍ້ເທິງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທະບຽນ ກຣນີພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງສມາຊີກສພາອົງກົດກວ່າມີຄວາມຮັບຮັດ

ນັ້ນຄວາມຮັບຮັດ ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ມູນຕີປະກອບຮູ້ຮ່ວມນູ້ມູນວ່າດ້ວຍການປຶກປຶດ ແລະປະກາມກວ່າມີຄວາມຮັບຮັດ

ພ.ສ.๒๕๕๑ ມາຕຣາ ៨, ១១៤, ១៩៧, ១៨៨

ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສານກາພ

ພີເຕຣາທີ່ຄໍາຮ້ອງ ເອກສາຣປະກອບຄໍາຮ້ອງ ແລະຄໍາໃຫ້ການຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລ້ວ

ຂໍ້ເທິງທີ່ຈົງຮັບຝຶກໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງສມາຊີກສພາອົງກົດກວ່າມີຄວາມຮັບຮັດ

ຈັງຫວັດນັ້ນຄວາມຮັບຮັດ ມີວັນທີ ១៥ ມີຖຸນາຍັນ ២៥៥១ ໂດຍປົງຢູ່ມານັດຕ່າງປະເທດ ສະຫະລັດກວ່າມີຄວາມຮັບຮັດ

ສ່ວນຈັງຫວັດນັ້ນຄວາມຮັບຮັດ ມີວັນທີ ២៨ ກຣກວາຄມ ២៥៥១ ແລະພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງວັນທີ ២៦ ມີນາຄມ

២៥៥៥ ຕ່ອມາຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງສມາຊີກສພາອົງກົດກວ່າມີຄວາມຮັບຮັດ

ນັ້ນຄວາມຮັບຮັດ ມີວັນທີ ២៧ ອັນວາຄມ ២៥៥៥ ແລະຍັງດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງດັກລ່າວຫາຢູ່ຈຳປັດ

ໂດຍສາລົງກົງກາແພນກຄີ້ອງມາຂອງຜູ້ດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງທາງການເມືອງໃຫ້ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຢູ່ຈຳປັດ

ວັນທີ ២០ ຕຸລາຄມ ២៥៥៣ ງີ່ເປັນວັນທີສາລົມມີຄໍາສຳໃຫ້ຮັບຄໍາຮ້ອງໄວ້ພິຈານາ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຢູ່ຈຳປັດ

ຮ່ວມມືນໃຫ້ສິນແລະຫຼັງສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແນ່ງ ຄັ້ງທີ ១ ມີວັນທີ ២២

ສິງຫາຄມ ២៥៥៥ ໂດຍໄມ່ແສດງຮ່ວມມືນໃຫ້ສິນແລະຫຼັງສິນ ໄດ້ແກ່ ເງິນຝາກຮນາຄາຮ ១ ຮາຍການ ເງິນຝາ

ສະບັບການເງິນ ៣ ຮາຍການ ແລະສັນຍາເຫັນຈີ່ອຮຕຍນຕ ១ ຮາຍການ ແລະຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຢູ່ຈຳປັດ

ຮ່ວມມືນໃຫ້ສິນແລະຫຼັງສິນກຣນີພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງ ຄັ້ງທີ ១ ມີວັນທີ ២៨ ມີຖຸນາຍັນ ២៥៥៥ ໂດຍໄມ່



แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รายนั้น ๒ คัน เงินกู้สถาบัน

การเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกร米ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่

ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑

หรือไม่ เห็นว่า ขณะยื่นคำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิก

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำ

ร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่

คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๙๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่



ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหา>yื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหามายังศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายใต้กำหนดเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำความผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหางใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ปัญหาดังนี้จึงนิจฉัยประการต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เนื่نว่า ผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้เนื่องจากขาดอายุความ



เพียงแต่มีคำขอให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งศาลจะมีอำนาจบังคับใช้ มาตรการบังคับทางการเมืองได้ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ศาลได้วินิจฉัยข้อหาตามที่ผู้ร้องเสนอว่า ผู้นั้นจะใจ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ ทราบซึ่งเป็นความผิดอาญา และใช้มาตรการบังคับทางการเมืองอันเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิด ทางอาญาลงโทษแก่ผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อข้อหาใดข้อใดอย่างใดความทางอาญาอันมีผลให้สิทธิสำคัญดีอาญา มาฟ้องระงับไปแล้ว ย่อมไม่อาจวินิจฉัยความผิดของผู้ถูกกล่าวหาและนำมาตรการบังคับทาง การเมืองมาใช้แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงวินิจฉัยว่า นายสุรจิต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทาง การเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่ง เป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติ



หน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายสรรทัศน์ เอี่ยมารชัย

(อ.๘๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๖ /๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมາภิรักษ์พระมหาภักติราชย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน ชั้นวานม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ให้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๙๙



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และยังดำรงตำแหน่งตั้งกล่าวอญี่ปุ่นถึงปัจจุบันโดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ เงินกู้สถาบันการเงิน ๓ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ รายการ และผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า ขณะยื่นคำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิก



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโถ夷เท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตราการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารส่วนจังหวัดนครสวนคราญ จึงเป็นผู้ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาภายน้ำยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้ง ที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาภายน้ำยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำความผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ



ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ຜູ້ຖືກລ່າວຫຍືນບັນດາໃຫຍ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມດ້ວຍຂໍ້ອຄວາມອັນເປັນເທົ່ານີ້ໂປກປິດຂໍ້ຈົງທີ່ຄວາແຈ້ງໃໝ່ ທຣາບໂດຍໄມ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນ ອື່ນ ເງິນຝາກຮນາຄາຣ ๑ ຮາຍກາຣ ຮຕຍන්ຕ ๒ ຄັນ ເງິນຝຸ ສາບັນກາຣເຈີນ ៥ ຮາຍກາຣ ແລະ ສັນຍາເຊົ່າຂໍ້ຮຕຍන්ຕ ๒ ຮາຍກາຣ ຜຶ່ງກາຣຢືນບັນດາໃຫຍ່ແສດງຮາຍກາຣ ທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນເປັນໜ້າທີ່ສຳຄັນຂອງຜູ້ດຳຮັ່ງຕໍ່ແນ່ງທາງກາຣເມືອງທີ່ຕ້ອງປົກປິດ ພຸດຕິກາຣນີ້ເຫັນ ອັນຄວາເຊື່ອໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖືກລ່າວຫຍືນບັນດາໃຫຍ່ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມດ້ວຍ ຂໍ້ອຄວາມອັນເປັນເທົ່ານີ້ໂປກປິດຂໍ້ຈົງທີ່ຄວາແຈ້ງໃໝ່ ທຣາບກຣນີ້ພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງສາມາຊີກສາ ອອກກາຣບຣີຫາຣສ່ວນຈັງຫວັດນຄຣສວຣຄ ຄັ້ງທີ ๑ ມີພລ້າມນີ້ໃຫ້ຜູ້ຖືກລ່າວຫຍືນດຳຮັ່ງຕໍ່ແນ່ງທາງ ກາຣເມືອງຫີ່ດຳຮັ່ງຕໍ່ແນ່ງໃດໃນພຣຄກາຣເມືອງເປັນເວລາທ້າປັນບັນດາແຕ່ວັນທີ່ພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງສາມາຊີກ ສປາອກກາຣບຣີຫາຣສ່ວນຈັງຫວັດນຄຣສວຣຄ ຄັ້ງທີ ๑ ຕາມພຣະຣາຊບັນດາຕີປະກອບປັບປຸງຮຽມນູ້ງວ່າ ດ້ວຍກາຣປຶ້ງກັນແລະປຣາບປຣາມກາຣທຸຈົກຕ ພ.ສ. ๒๕๔๒ ມາຕຣາ ๓๔ ວຣຄສອງ ເມື່ອຜູ້ຖືກລ່າວຫາເຂົ້າ ດຳຮັ່ງຕໍ່ແນ່ງສາມາຊີກສາອກກາຣບຣີຫາຣສ່ວນຈັງຫວັດນຄຣສວຣຄ ຄັ້ງທີ ๒ ກາຍໃນຮະຍະເວລາທີ່ ຕ້ອງໜ້າມດັ່ງກ່າວ ຜູ້ຖືກລ່າວຫາຈຶ່ງຕ້ອງພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງທີ່ດຳຮັ່ງຍູ່ໃນປັຈຈຸບັນ ຜຶ່ງສາລົງກາແຜນກ ຄີ່ອານູາຂອງຜູ້ດຳຮັ່ງຕໍ່ແນ່ງທາງກາຣເມືອງໃຫ້ຜູ້ຖືກລ່າວຫາຫຼຸດປົກປິດໜ້າທີ່ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ๒๐ ຕຸລາຄມ ๒๕๖๓ ຜູ້ຖືກລ່າວຫາຈຶ່ງຕ້ອງພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງຕັ້ງແຕ່ວັນດັ່ງກ່າວ ຕາມພຣະຣາຊບັນດາຕີປະກອບ ຮັບຮຽມນູ້ງວ່າດ້ວຍວິທີພິຈາລາດຕີ່ອານູາຂອງຜູ້ດຳຮັ່ງຕໍ່ແນ່ງທາງກາຣເມືອງ ພ.ສ. ๒๕๖๐ ມາຕຣາ ๑๗ ວຣຄສອງ ແລະ ກາຣກະທຳຂອງຜູ້ຖືກລ່າວຫຍືນເປັນຄວາມຝຶດຫຼານເປັນເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງຮູຈົງໃຫຍ່ບັນດາ ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມດ້ວຍຂໍ້ອຄວາມອັນເປັນເທົ່ານີ້ໂປກປິດ



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ด้วย

ปัญหาท้องวินิจฉัยประการต่อไปนี้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า ผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้เนื่องจากขาดอายุความแล้ว ประกอบกับการห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุฑาระเบียบเป็นเวลาห้าปีบ้างแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ถือเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองอันเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลในการแสดงออกในฐานะพลเมืองของรัฐอันเนื่องมาจากกรรมการทำทางอาญา โดยศาลจะมีอำนาจบังคับใช้มาตรการดังกล่าวได้ก็ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ศาลได้วินิจฉัยขึ้นว่า ผู้นั้นจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบซึ่งเป็นความผิดอาญา จึงเห็นได้โดยชัดแจ้งว่าโทษทางอาญาและมาตรการบังคับทางการเมืองตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นผลจากการวินิจฉัยพุติการณ์หรือการกระทำในคราวเดียวกันที่ไม่อาจแบ่งแยกได้ และเห็นได้ว่ากฎหมายมิได้มีวัตถุประสงค์จะให้มาตรการบังคับทางการเมืองนี้เป็นมาตรการหลักที่แยกจากโทษทางอาญา แม้มาตรการบังคับทางการเมืองจะไม่ใช่โทษทางอาญา แต่ก็ถือได้ว่ามาตรการบังคับทางการเมืองเป็นผลสืบเนื่องจากความรับผิดในทางอาญาเช่นเดียวกันกับโทษในทางอาญา เมื่อคดีในส่วนอาญาขาดอายุความแล้วสิทธินำคดีอาญามาฟ้องยื่นระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ วรรคสาม



จึงวินิจฉัยว่า นายสุรจิต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๑๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๔ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นออกจากนี้ให้ยก.

นายเสียรดนัย ธรรมดุษฎี

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๖ /๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๒๕๖๓

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักติราช
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายสุรจิต บัวทองศรี	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับส่วนราชการบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับส่วนราชการบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗, ๑๙๙



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยปฏิญาณตนต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ต่อมามาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และยังดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่จนถึงปัจจุบันโดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา (มหาชน) ๑ รายการ เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา (มหาชน) ๓ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารทิสโก้ ๑ รายการ และผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้แก่ เงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคารทิสโก้ ๒ รายการ

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ หรือไม่ เนื่องจากในคำร้องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ



ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระหว่างโທะเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามมาตรการส่วนราชการ จึงเป็นผู้ดำเนินการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาไว้ด้วยอายุความมาใช้บังคับแก่คดี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาภายนอกบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาภายในวันที่บัญชี

ศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ภายในกำหนดเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาภายนอกบัญชี



แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำการณ์ผิด คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ เงินฝากธนาคาร ๑ รายการ รถยนต์ ๒ คัน เงินกู้สถาบันการเงิน ๕ รายการ และสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๒ รายการ ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องปฏิบัติ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงพังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสำหรับส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำรงตำแหน่งในพระครุฑ์ ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำรงตำแหน่งสำหรับส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำรงตำแหน่งสำหรับส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่ต้องห้ามดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ด้วย

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปนี้ว่า จะนำมาตรการบังคับทางการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณียื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๑ เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องและได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาหมายศาลเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงพั้นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันถือเป็นวันที่กระทำการผิด คดีในส่วนนี้จึงขาดอายุความทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ร้องไม่ได้ขอให้ลงโทษทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาในความผิดนี้เนื่องจากขาดอายุความ เพียงแต่มีคำขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลมีภาระพิจารณาความผิดของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้..และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บัญญัติว่า เมื่อความประภูมิต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใด...จะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ...และเมื่อศาลมีภาระพิจารณาความผิดของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยชี้ขาดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.เสนอแล้ว



ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยด้วย...นั้น เมื่อคดีส่วนอาญาขาดอายุความ จึงเป็นกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยังมิได้มีคำพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ศาลก็ไม่อาจนำมาตรการบังคับหรือจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ มาใช้บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงวินิจฉัยว่า นายสุรจิต บัวทองศรี ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ



ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ได้ยิก.

นายสุทธิน พงษ์