

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๙ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักษัติริร์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายเอ ณอมมิตรวัฒนา	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งส่วนราชการบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหากลับมากระทำการใดๆ ก็ตามที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายในระยะเวลาที่รอการลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔



วรรณสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ และนำให้เชื่อถูกต้องที่รกรากในคดีนี้ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๕

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ตัดค้านในคดีที่ผู้ร้องขอให้บวกรหัส

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กร
บริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ โดยปฏิญาณตนเข้ารับหน้าที่ต่อสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัด
อุทัยธานีเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ต่อมาวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภา
องค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีตามคำพิพากษาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยแสดง
และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหล่ายรายการ ดังนี้ แสดง
รายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มามาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่ามูลค่าที่
ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็น
เท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการรองเรือนและสิ่งปลูกสร้าง
บนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดง
รายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ



กรณีพื้นจากต้ามແນ່ງສາມາຊີກສາວອງຄໍກາຣບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທິຍານີ້ຮອ່ໄມ່ ເທິນວ່າ ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໖໑ ມືຜລໃຫ້ບັກຄັບເມື່ອວັນທີ ໨໒ ກຣກງາມ ໨໕໖໑ ໃຫ້ຢກເລີກພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໔໒ ແຕ່ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໖໑ ມາຕຣາ ໑໬໗ ຜຶ່ງເປັນກູ້ມາຍທີ່ໃໝ່ກາຍຫັ້ງກາຣກະທຳຄວາມຝຶດ ຍັ້ງຄົງບັນຍຸຕີ ໄກກາຣກະທຳຕາມຄໍາຮັງເປັນຄວາມຝຶດອູ່ແລ້ມີຮວາງໂທ່ທ່າເດີມ ຈຶ່ງຕ້ອງໃໝ່ກູ້ມາຍທີ່ໃໝ່ ໃນຂະກະກະທຳຜິດບັກຄັບແກ່ຄົດິນີ້ຕາມປຣະລົກງູ້ມາຍອານູາ ມາຕຣາ ໨ ວຣຄ໌ໜຶ່ງ ສ່ວນມາຕຣາກ ບັກຄັບທາງກາຣເມື່ອຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໖໑ ມາຕຣາ ໨ ໄມ່ເປັນຄຸນແກ່ຜູ້ຄົກລ່າວຫາ ຈຶ່ງຕ້ອງໃໝ່ພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໔໒ ມາຕຣາ ໩ ບັກຄັບແກ່ຄົດິນີ້ ເມື່ອຂໍ້ທີ່ຈະຈິງຟັງໄດ້ວ່າ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງສາມາຊີກສາວອງຄໍກາຣບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທິຍານີ້ ຈຶ່ງເປັນຜູ້ດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງທາງກາຣເມື່ອແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໔໒ ມາຕຣາ ໤ ສາລະວິກາແພນກຄີອານູາອົງຜູ້ ດໍາຮັງຕໍ່ແນ່ງທາງກາຣເມື່ອພິພາກໜາໃຫ້ຜູ້ຄົກລ່າວຫາພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງສາມາຊີກສາວອງຄໍກາຣບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທິຍານີ້ນັບແຕ່ວັນທີ ໨ ກັນຍາຍນ ໨໕໖໐ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຍື ແສດຮຽກກາຣທີ່ຮ້າຍໃນສາມສົບວັນນັບແຕ່ວັນພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງດັ່ງກ່າວຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໔໒ ມາຕຣາ ໩ ແລ້ມາຕຣາ ໩ ຜຶ່ງກູ້ມາຍມີໄດ້ກໍາໜາດວ່າຕ້ອງເປັນກາຣພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງໃນกรณີໄດ້ບັງ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາຢືນບັນຍື ແສດຮຽກກາຣທີ່ຮ້າຍໃນສາມສົບວັນນັບແຕ່ວັນພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງດັ່ງກ່າວຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸຕີ ປະກອບຮັບຮົມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍກາຣປ້ອງກັນແລ້ປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົຣີ ພ.ສ. ໨໕໔໒ ມາຕຣາ ໩ ແລ້ມາຕຣາ ໩ ຜຶ່ງກູ້ມາຍມີໄດ້ກໍາໜາດວ່າຕ້ອງເປັນກາຣພັນຈາກຕໍ່ແນ່ງໃນกรณີໄດ້ບັງ ຜູ້ຄົກລ່າວຫາຢືນບັນຍື ແສດຮຽກກາຣທີ່ຮ້າຍ



และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการยื่นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ร้องตรวจสอบตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินหลายรายการ กล่าวคือ แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาในระหว่างดำเนินการ ทำให้เกิดความเสียหายจำนวน ๑๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหาชัยรัตน์ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เช่าที่ดินทรัพย์สินพระมหาชัยรัตน์ปลูกสร้างโรงเรือนและอาคารที่พักอาศัย จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสที่ได้ยื่นและไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องข้างต้นมีมูลค่าและจำนวนเงินที่สูงมาก และพฤติกรรมส่อให้เห็นถึงเจตนาว่าต้องการให้มีการหักกลบจำนวนหนี้สินให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการอยู่ในตำแหน่งสماชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสماชิก



ສກາວອງคໍການບຣີຫາຮສ່ວນຈັງໜ້ວດອຸທິຍານີ ມີຜລຕ້ອງໜ້າມມີໃຫ້ຜູ້ຄົກລ່າວຫາດດຳຮັງຕະແໜ່ງທາງການເມື່ອ¹
ຫີ່ອດຳຮັງຕະແໜ່ງໃດໃນພຣກການເມື່ອເປັນເວລາຫ້າປິນບັບແຕ່ວັນທີພັນຈາກຕະແໜ່ງຕາມພຣະຮາບບຸນຍຸຕີ
ປະກອບຮູ້ຮຽມນູ່ຄູວ່າດ້ວຍການປຶ້ອງກັນແລະປຣາບປຣາມກາຮຖຈິຕ ພ.ສ. ២៥៥២ ມາຕຣາ ៣៥ ວຣຄສອງ
ແລະກາຮຣະທຳຂອງຜູ້ຄົກລ່າວຫຍັງເປັນຄວາມຜິດຮູາເປັນເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງຮູ້ຈົງໄຈຢືນບຸນຍຸສື່ແສດງຮາຍກາຮ
ທຮພຍ්ສິນແລະໜື້ສິນແລະເຄກສາຮປະກອບຕ່ອຄະນະກຣມກາຮ ປ.ປ.ຊ. ດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເຖິງຫີ່ອ
ປກປິດຂໍ້ເທິງທີ່ຈົງທີ່ຄວາມຈັງໃຫ້ທຣາບ ກຣນີພັນຈາກຕະແໜ່ງສມາຊິກສກາວອງคໍການບຣີຫາຮສ່ວນຈັງໜ້ວດ
ອຸທິຍານີຕາມພຣະຮາບບຸນຍຸຕີປະກອບຮູ້ຮຽມນູ່ຄູວ່າດ້ວຍກາຮໄຄງ້ກັ້ງແລະໄວງານເກວ່າກຣູຕ ພ.៥

๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย
จึงวินิจฉัยว่า นายเอ ถนนมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๔ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้



ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับเป็นโทษจำคุกระยะสั้นเห็นสมควรให้มีโอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบวกเข้ากับโทษคดีนี้ เนื่องจากคดีนี้ศาลรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจบวกโทษจำคุกตามที่ขอได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก.

นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง

(อ.ม.๒๙)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๙ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายเอ ณอมมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง จง
ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื้อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^{ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น} กรณีพ้นจากตำแหน่งสماชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี
ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐^{บาท} แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/
๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหาหากลับมากระทำการผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลาที่รอการ
ลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๗



วรรณสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๙ และนำໂທຈຳຄຸກທີ່ອກາລົງໂທໄວ້ມາບວກເຂົ້າກັບໂທຈຳຄຸກໃນຄົດນີ້ຕາມ
ປະມວລກງານມາຍອານຸ ມາຕຣາ ៥៥

ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ກາລົງສາຮາກພແລະຮັບວ່າເປັນບຸຄຄລຄນເດືອກກັບຜູ້ດັດຄ້ານໃນຄົດທີ່ຜູ້
ຮ້ອງຂອໃຫ້ບວກໂທ

ພິເຄຣະທີ່ກຳຮ້ອງປະກອບເອກສາຮ້າຍກຳຮ້ອງແລະກຳໃຫ້ກາລົງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລ້ວ
ຂ້ອເທົ່າຈະຮັບຝຶກເປັນຍຸດີໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສາວອງຄົກກາຮ
ບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທິຍານີ ຄັ້ງທີ່ ១ ໂດຍປົງລູ້ານຕນເຂົ້າຮັບໜ້າທີ່ຕ່ອສາວອງຄົກກາຮບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດ
ອຸທິຍານີເມື່ອວັນທີ ២៨ ສິງຫາມ ២៥៥៥ ແຕ່ຕ່ອມວັນທີ ២១ ກັນຍານ ២៥៦០ ສາລູ້າກແຜນກົດອານຸ
ຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມື່ອງມີຄຳພິພາກຫາໃຫ້ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຢືນບັນຫຼື
ແສດງຮາຍກາຮທັນພິເສດງແລະໜີ້ສິນແລະເອກສາຮປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສາ
ວອງຄົກກາຮບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທິຍານີຕາມຄຳພິພາກຫາດັ່ງກ່າວເມື່ອວັນທີ ២០ ຕຸລາມ ២៥៦០ ໂດຍແສດງ
ແລ້ວໄມ່ແສດງຮາຍກາຮທັນພິເສດງແລະໜີ້ສິນຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລະຄູ່ສມຮສຫລາຍຮາຍກາຮ ດັ່ງນີ້ ແສດງ
ຮາຍກາຮທັນພິເສດງທີ່ດີນຈຳນວນ ៥ ແປລງ ທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ມາໃນຮ່ວ່າງດຳຮັງຕຳແໜ່ງຕໍ່ກວ່າມຸລຄ່າທີ່
ໄດ້ມາທີ່ແທ້ຈິງ ຮວມເປັນເງິນ ៦៦,៥៥,៣០០ ບາທ ແສດງຮາຍກາຮໜີ້ສິນທີ່ມີໜັກຫຼານເປັນໜັງສື່ອວັນເປັນ
ເທົ່າຈຳນວນ ២២ ສັນນູາ ຮວມເປັນເງິນ ៥២,០៦០,០០០ ບາທ ໄມ່ແສດງຮາຍກາຮໂຮງເຮືອນແລະສິ່ງປຸກສັງ
ບນທີ່ດີນທັນພິເສດງພະນຸກຫາກຫຼາຍ ຈຳນວນ ៥ ແປລງ ມຸລຄ່າຮ້ອມ ៧២,៣០០,០០០ ບາທ ແລ້ວໄມ່ແສດງ
ຮາຍກາຮໜີ້ສິນເງິນກູ້ຫາກຫຼາຍ ຈຳນວນ ៥ ແປລງ ມຸລຄ່າຮ້ອມ ៩,០០០,០០០ ບາທ

ມີປັນຫາຕ້ອງວິນິຈ້າຍວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈົງໃຈຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທັນພິເສດງແລະໜີ້ສິນ
ແລະເອກສາຮປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຂໍ້ອວນເປັນເທິງທີ່ອປົກປິດຂໍ້ຈິງທີ່ຄວາມເຈັ້ງໃຫ້ທ່ານ



กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการกระทำการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งกฎหมายนี้ได้กำหนดว่าต้องเป็นการพ้นจากตำแหน่งในกรณีใดบ้าง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน



และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการยื่นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ร้องตรวจสอบตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินหลายรายการ กล่าวคือ แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔๙ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๗,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เช่าที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ปลูกสร้างโรงเรือนและอาคารที่พักอาศัย จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสที่เดีย่นและไม่เดีย่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องข้างต้นมีมูลค่าและจำนวนเงินที่สูงมาก และพฤติกรรมส่อให้เห็นถึงเจตนาว่าต้องการให้มีการหักกลบจำนวนหนี้สินให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงอยู่ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิก



สภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลตั้งแต่ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่กำหนดลงท้ายคำว่า “เมือง” หรือดำเนินการตามที่กำหนดลงท้ายคำว่า “ในพื้นที่” เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงนี้ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำการของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด อุทัยธานีตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงนี้ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙

๒. ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายเอ ถนนมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด อุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงนี้ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่กำหนดลงท้ายคำว่า “เมือง” หรือดำเนินการตามที่กำหนดลงท้ายคำว่า “ในพื้นที่” ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงนี้ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงนี้ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้



ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับเป็นโทษจำคุกระยะสั้นเห็นสมควรให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบวกลเข้ากับโทษคดีนี้ เนื่องจากคดีนี้ศาลรออกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจบวกโทษจำคุกตามที่ขอได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก. //๘-๙/๒๐๙๔๐๘๑/๘๔๑๑๙๙๑

นางสาวบุญมี ฐิตะศิริ

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๙ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. / ๒๕๖๔

ในพระปรมาภิรัยพระมหาภักษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายเอ ณอมมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จง
ใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^{ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมাচิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี}
ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐^{บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหาหากลับมากระทำความผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลาที่รอการลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ}
^{ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔}



วรรณสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ และนำโทษจำคุกที่รือการลงโทษไว้มาบวกเข้ากับโทษจำคุกในคดีนี้ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้คัดค้านในคดีที่ผู้
ร้องขอให้บวกโทษ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ โดยปฏิญานตนเข้ารับหน้าที่ต่อสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัด
อุทัยธานีเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ต่อมาวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีตามคำพิพากษาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยแสดง
และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ ดังนี้ แสดง
รายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่ามูลค่าที่
ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็น
เท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง
บนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดง
รายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ



กรณีพื้นจากคำดำเนินงスマชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีหรือไม่ เห็นว่า พระราชนูญติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโภทเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการเมื่อongตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งงスマชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพื้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดว่าต้องเป็นการพื้นจากตำแหน่งในกรณีใดบ้าง ผู้ถูกกล่าวหาจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน



และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการยื่นภาษัยในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ร้องตรวจสอบตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินหลายรายการ กล่าวคือ แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔๙ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มามาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เช่าที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ปลูกสร้างโรงเรือนและอาคารที่พักอาศัย จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสที่เดีย妮และไม่ได้เดีย妮บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องข้างต้นมีมูลค่าและจำนวนเงินที่สูงมาก และพฤติกรรมส่อให้เห็นถึงเจตนาว่าต้องการให้มีการหักลบจำนวนหนี้สินให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มามาในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงอยู่ในตำแหน่งสามารถคงการบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิก



สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลต้องห้ามให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่ได้แต่งตั้งทางการเมือง หรือดำเนินการในพรบกการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัด อุทัยธานีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายเอ ณ อนุมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา จะจ่ายเงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัด อุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำเนินการตามที่ได้แต่งตั้งในพรบกการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้



ຖຸກກ່າວຫາເຄຍໄດ້ຮັບໂທຈຳຄຸກນາກ່ອນ ປະກອບກັບເປັນໂທຈຳຄຸກຮະຍະສັ້ນເຫັນສາມາດໃຫ້ໂອກາສແກ່ຜູ້
ຖຸກກ່າວຫາອີກສັກຮັ້ງ ໂທຈຳຄຸກຈຶ່ງໃຫ້ຮອກາຮລົງໂທໄວ້ມີກຳຫັດ ១ ປີ ຕາມປະມວລກູ້ໝາຍອານຸ
ມາຕຣາ ៥៩ ໄນມີກຳຮະຄ່າປັບໃຫ້ຈັດກາຮຕາມປະມວລກູ້ໝາຍອານຸ ມາຕຣາ ២៥, ៣០ ສ່ວນທີ່ຜູ້ຮັ້ອງຂອໃຫ້
ນຳໂທຈຳຄຸກໃນຄື້ອານຸໝາຍໝາຍເລີຂແດງທີ່ອມ. ២០២/២៥៦០ ຂອງສາລົນໜີມາບວກເຂົ້າກັບໂທຈຳດີນີ້
ເນື່ອງຈາກຄື້ອານຸໝາຍໝາຍເລີຂແດງທີ່ໄດ້ແກ່ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາ ກຣນີຈຶ່ງໄມ່ອາຈບວກໂທຈຳຄຸກຕາມທີ່ຂອໃຫ້
ຄຳຂອສ່ວນນີ້ໃຫຍກ.

นายວຽງຄົງພຣ ຈິරະວາຄ

(อ.๘๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๙/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อ./๒๕.....

ในพระปรมาภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายเอ ณอมมิตรวัฒนา	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมা�ชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ก่อนคดีนี้ ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ ผู้ถูกกล่าวหากลับมากระทำความผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลาที่รอการลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๙๘ และบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ดังกล่าว เข้ากับโทษคดีนี้

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ และรับว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้คัดค้านในคดีที่ผู้ร้องขอให้บวกโทษ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วน
จังหวัดอุทัยธานี เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยได้ปฏิญาณตนเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่
๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ต่อมาวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเยื่อบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยแสดง
รายการทรัพย์สินของตนเองและคู่สมรส ได้แก่ ที่ดิน ๔ แปลง ต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริงรวมเป็น
เงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินส่วน
พระมหากษัตริย์ ๔ แปลง รวม ๗ หลัง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้เงินกู้
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๑ บัญชี เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท และแสดง
รายการหนี้สินตามสัญญาภัยมีเงินอันเป็นเหตุ ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเหตุหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้น
จากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่



๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโ途เท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้ถูกกล่าวหา yื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยแสดงรายการทรัพย์สินของตนเองและคู่สมรส ได้แก่ ที่ดิน ๔ แปลง ต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริงรวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ๔ แปลง รวม ๗ หลัง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายกรณี้เงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๑ บัญชี เป็นเงิน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท และแสดงรายการหนี้สินตามสัญญาภัยมเงินอันเป็นเหตุ ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท



พฤติการณ์ดังกล่าวมีเหตุอันควรให้เชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงพึงได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องสำรององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือตำแหน่งเดียวกันได้ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายเอ ถนนมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา ใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือตำแหน่งเดียวกันได้ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็น



ประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ เมื่อศาลรอการลงโทษผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่อาจ บวกโทษในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีนี้ได้ คำขอในส่วนนี้และคำขออื่นออกจากนี้ให้ยก.

นายเกรียงศักดิ์ โฉมานะสิน

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๙ /๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑/๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภักษติริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายเอ ถนนมิตรวัฒนา	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมາชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหากลับมากระทำการทำความผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลาที่รอการลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ



ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๙๔
วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ และนำโทษจำคุกที่รกรถลงโทษไว้มาบวกเข้ากับโทษจำคุกในคดีนี้ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๙

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้คัดค้านในคดี
ที่ผู้ร้องขอให้บวกโทษ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภา
องค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ โดยปฏิบัติหน้าที่ต่อสภากองค์กรบริหาร
ส่วนจังหวัดอุทัยธานีเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ต่อมาวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง
ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจาก
ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีตามคำพิพากษาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐
ตุลาคม ๒๕๖๐ โดย แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔ แปลงของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส
ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มานำ入ะห่วงดำรงตำแหน่งต่อกว่ามูลค่าที่ได้มานี้แท้จริง รวมเป็นเงิน
๖๖,๔๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา
รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สิน
พระมหาภัตtriย์ จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้
ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีหรือไม่ เนื่องจาก พระราชบัญญัติ



ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโທะเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการโดยบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงพังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ศาลมีอำนาจพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ศาลมีอำนาจพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี นับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดว่าต้องเป็นการพ้นจากตำแหน่งในกรณีใดบ้าง ผู้ถูกกล่าวหา�ื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการยื่นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ร้องตรวจสอบตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาและ



คู่สัมรสติ์ก่าว่ามูลค่าที่แท้จริง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการ รวมถึงแสดง
หลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จ ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการแทนทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการใน
การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำเนินการแทนทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบ
ผู้ใช้อำนาจรัฐ นอกจากนั้นทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สัมรสติ์ได้ยื่นและไม่ได้ยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องข้างต้นมีมูลค่าและจำนวนเงินที่สูงมาก ส่อให้เห็นถึง^{จะ}
เจตนาว่าต้องการให้มีการหักลบจำนวนหนี้สินให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาในระหว่างที่
ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินอยู่ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี เมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้
การรับสารภาพ พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาแสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ^{จะ}
หนี้สินอันเป็นเท็จหรือไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง^{จะ}
ให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลต้องห้ามให้
ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการแทนทางการเมืองหรือดำเนินการแทนได้ในพระคราเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่
วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา�ังเป็น^{จะ}
ความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย^{จะ}
จึงวินิจฉัยว่า นายเอ ถนนมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท เมื่อไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับเป็นโทษจำคุกระยะสั้นเห็นสมควรให้โอกาสแก่ ผู้ถูกกล่าวหาอีกสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบวกเข้ากับโทษคดีนี้ เนื่องจากคดีนี้ศาลรออกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจบวกโทษจำคุกตามที่ขอได้ คำขอในส่วนนี้และคำขออื่นนอกเหนือนี้ให้ยก.

นายก่อพงศ์ สุวรรณจุฑะ

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๙/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. /๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายเอ ณอมมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
จะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอัน
เป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชือได้ว่ามีเจตนาไม่
แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมัชิกสภาพองค์การบริหารส่วน
จังหวัดอุทัยธานี ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และ
ปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่
อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหากลับมากระทำการทำความผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลา



ที่รกรุงโภช ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา ลงโทษตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,

๑๖๗ กับบวกโภชที่รกรุงโภชไว้ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลฎีกา

แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ากับโภชคดีนี้

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ และรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้คัดค้านในคดีที่

ผู้ร้องขอให้บวกโภช

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว

คดีวินิจฉัยได้โดยไม่จำต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับ

เลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๙

มิถุนายน ๒๕๕๑ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับ

เลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๕

กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยปฏิญาณตนเข้ารับหน้าที่ต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีเมื่อ

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

โดยผลของคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งกรณีจ้างใช้บัญชี

แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ

ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็น



เวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๒ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา y'én bây chî แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่ในการ y'én bây chî แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาแสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ กล่าวคือ แสดงรายการที่ดินจำนวน ๔ แปลง ต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จ จำนวน ๒๒ ลักษณะ ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหาภัตtriy จำนวน ๔ แปลง และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นจำนวน ๑ รายการ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะ y'én bây chî แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๒ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็น



ความผิดอยู่และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีนี้
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ ไม่
เป็นคุณ จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดี เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรง
ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายใน
สามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา
๓๓ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณี
พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๒ โดยแสดงและไม่
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสทั้งรายการ กล่าวคือ แสดง
รายการที่ดิน จำนวน ๔๘ แปลง ต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง และแสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็น
หนังสืออันเป็นเท็จ จำนวน ๒๒ สัญญา ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สิน
พระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ แปลง และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น



จำนวน ๑ รายการ พฤติการณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหา มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็น
หน้าที่สำคัญของผู้ดำเนินการแทนทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่ง มีผลต้องห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหา
ดำเนินการเมืองหรือดำเนินการเมืองใดในพระครุฑ์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็น
เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย
จึงวินิจฉัยว่า นายເອ ດນອມມືຕວັດນາ ผู้ถูกกล่าวหา ຈงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริง
ที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่
๒ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำเนิน
ตำแหน่งใดในพระครุฑ์ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจาก



ตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่น

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐

บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้

กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่

ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑

ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/

๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบวกเข้ากับโทษคดีนี้ เนื่องจากคดีนี้ศาลออกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา

กรณีจึงไม่อาจบวกโทษจำคุกตามที่ขอได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก.

นายอรุณ เรืองเพชร

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๙ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^ค
นายเอ ณอมมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา^ผ

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงเจย์นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมা�ชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหาหากลับมากระทำการผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลาที่รอการลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔



วรรณสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ และนำโทเทจำคุกที่รือการลงโทเทไว้มากว่าเข้ากับโทเทจำคุกในคดีนี้ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้คัดค้านในคดีที่ผู้
ร้องขอให้ประกันโทเท

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ โดยปฏิญานตนเข้ารับหน้าที่ต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
อุทัยธานีเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ต่อมาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ในขณะดำรง
ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ ตามคำพิพากษาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดย
แสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ ดังนี้
แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่า
มูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็น
หนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือน
และสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหาษัตริย์ จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท
และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน
๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท



มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโทยเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ นับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบ



ຮັບຮອນນູ້ນີ້ວ່າດ້ວຍການປັບປຸງກັນແລະປຣາບປຣາມກາຣຖຸຈົມຕິພ.ສ. ໂຂ້ງເມສ. ມາຕຣາ ຕາມ ແລະມາຕຣາ ຕາມ ຜົນກົງທຸມາຍນີ້ໄດ້ກຳນົດວ່າຕ້ອງເປັນການພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງໃນກຣນີໄດ້ບ້າງ ຜູ້ຖືກລ່າວຫາຢືນບັນຊີແສດງ ຮາຍການທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມເມື່ອວັນທີ ២០ ຕຸລາຄມ ២៥៦០ ຈຶ່ງເປັນການ ຍື່ນກາຍໃນຮະຍະເວລາທີ່ກົງທຸມາຍກຳນົດ ແຕ່ຜູ້ຮ່ວມຕຽບສອບຕາມຮາຍງານຜລກາຣຕຽບສອບບັນຊີ ທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນຂອງພັນການເຈົ້າໜ້າທີ່ແລ້ວພບວ່າ ຜູ້ຖືກລ່າວຫາແສດງແລະໄມ່ແສດງຮາຍການ ທຣັພຍ්ສິນຫລາຍຮາຍການ ກລ່າວຄື່ອ ແສດຮາຍການທຣັພຍ්ສິນທີ່ດິນຈຳນວນ ៥៥ ແປລ່ງ ທີ່ຜູ້ຖືກລ່າວຫາ ໄດ້ມາໃນຮ່າວ່າງດໍາຮັງຕໍ່ແໜ່ງຕໍ່ກ່າວມູລຄ່າທີ່ໄດ້ມາທີ່ແທ້ຈົງ ຮວມເປັນເງິນ ៦៦,៥៥១,៣០០ ບາທ ແສດຮາຍການໜີ້ສິນທີ່ມີໜັກສູງເປັນໜັງສື່ອອັນເປັນເທົ່າຈຳນວນ ២២ ສັງຄູ ຮວມເປັນເງິນ ៥៥,០៦០,០០០ ບາທ ໄມ່ແສດງຮາຍການໂຮງເຮືອນແລະສິ່ງປຸກສ້າງບນທີ່ດິນທຣັພຍ්ສິນພຣະມາກຊ໌ຕຣີຢີ່ຈຶ່ງຜູ້ຖືກລ່າວຫາເປັນ ຜູ້ເຊົ່າທີ່ດິນທຣັພຍ්ສິນພຣະມາກຊ໌ຕຣີຢີ່ປຸກສ້າງໂຮງເຮືອນແລະອຄາຣທີ່ພັກອາສີ່ ຈຳນວນ ៥ ແປລ່ງ ມູລຄ່າ ຮວມ ៣៥,៣០០,០០០ ບາທ ແລະໄມ່ແສດງຮາຍການໜີ້ສິນເງິນກູ້ນາຄາຣຫຼືສຕາບັນກາຣເງິນອື່ນ ຈຳນວນ ១ ຮາຍການ ເປັນເງິນ ៥,០០០,០០០ ບາທ ທັງນີ້ກາຣຍື່ນບັນຊີແສດງຮາຍການທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມເປັນໜ້າທີ່ສຳຄັນຂອງຜູ້ດໍາຮັງຕໍ່ແໜ່ງທາງການເມື່ອງທີ່ຕ້ອງປົງປັບຕິ ອັນເປັນ ມາຕຣາການໃນການຕຽບສອບທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນຂອງຜູ້ດໍາຮັງຕໍ່ແໜ່ງທາງການເມື່ອງເພື່ອໃຫ້ກິດການ ຕຽບສອບຜູ້ໃໝ່ຈຳນາຈຮູ້ ທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນຂອງຜູ້ຖືກລ່າວຫາແລະຄູ່ສມຮສທີ່ໄດ້ຢືນແລະໄມ່ໄດ້ຢືນບັນຊີ ແສດງຮາຍການທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມຂ້າງຕັ້ນມີມູລຄ່າແລະຈຳນວນເງິນທີ່ສູງມາກ ແລະພຸດຕິກາຣນີສ່ວ່ອ ໃຫ້ເຫັນຖື່ງເຈດນາວ່າຕ້ອງການໃໝ່ການທັກກລບຈຳນວນໜີ້ສິນໃໝ່ໄກລ້ຕົງກັບມູລຄ່າຂອງທຣັພຍ්ສິນທີ່ໄດ້ມາໃນ ຮະຫວ່າງທີ່ຜູ້ຖືກລ່າວຫາດໍາຮັງອູ້ໃນຕໍ່ແໜ່ງສມາຊີກສປາອງຄໍກາຣບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອູ້ທ້ານີ້ ປະກອບ ກັບຜູ້ຖືກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສາຣກາພ ພຸດຕິກາຣນີມີເຫຼຸ່ອນຄວາມເຊື່ອໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖືກລ່າວຫາມີເຈດນາໄມ່ແສດງ



ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมាជิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลต้องห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมื่อวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา�ังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐลงใจเงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมាជิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายเอ ถนนมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประ喜悦น์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับเป็นโทษจำคุกระยะสั้นเห็นสมควรให้อcasแก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบวกเข้ากับโทษคดีนี้ เนื่องจากคดีนี้ศาลรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจบวกโทษจำคุกตามที่ขอได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก.

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล

(ออม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๙ / ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม. / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิราษฎร์พระมหาชนกชัตติร์ย ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายเอ ณอมมิตรวัฒนา	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งส่วนราชการบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อม.๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหากลับมากระทำความผิดคดีนี้อีกภายในระยะเวลาที่รอการ



ลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑, ๑๐๙
วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ และนำโทษจำคุกที่รือการลงโทษไว้มาบวกเข้ากับโทษจำคุกในคดีที่ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๔

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้คัดค้านในคดีที่ผู้

ร้องขอให้ประกันโทษ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้องและคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กร
บริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ โดยปฏิญาณตนเข้ารับหน้าที่ต่อสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัด
อุทัยธานีเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ต่อมาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมืองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ในขณะดำรง
ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาอยู่บัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กร
บริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ ตามคำพิพากษาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดย
แสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสหลายรายการ ดังนี้
แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔๘ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่า
มูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็น



หนังสืออันเป็นเหตุจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือน และสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๗,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเหตุจริงอีกข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพันจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิด ยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงพังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี



จึงเป็นผู้ดำเนินการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้
ดำเนินการเมืองพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วน
จังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ ๑ นับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติ
ภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓
ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดว่าต้องเป็นการพ้นจากตำแหน่งในกรณีใดบ้าง ผู้ถูกกล่าวหาจึงยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการ
ยื่นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ร้องตรวจสอบตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชี
ทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงและไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการ กล่าวคือ แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหา
ได้มานะห่วงดำเนินการต่อไปกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดง
รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๗,๐๖๐,๐๐๐
บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็น
ผู้เช่าที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ปลูกสร้างโรงเรือนและอาคารที่พักอาศัย จำนวน ๔ แปลง มูลค่า
รวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน



๑ รายการ เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสที่ได้ยื่นและไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องข้างต้นมีมูลค่าและจำนวนเงินที่สูงมาก และพฤติกรรมส่อให้เห็นถึงเจตนาว่าต้องการให้มีการหักกลบจำนวนหนี้สินให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มามาในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงอยู่ในตำแหน่งสามารถตรวจสอบได้โดยทั่วไป พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงพึงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสามารถเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา�ังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจนใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสามารถ



องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายเอ ณ ณอมมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพันจักตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมื่องหรือดำเนินการตำแหน่งได้ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับเป็นโทษจำคุกระยะสั้นเห็นสมควรให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้กำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบวกเข้ากับโทษคดีนี้



เนื่องจากคดีนี้ศาลรธนารองโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจบวกรหษาจำคุกตามที่ขอได้
คำขอส่วนนี้ให้ยก.

นายประยูร ณ ระนอง

(ອມ.ໜັດ)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



គឺមាយលេខាំទាំង ៩ និង ៤ / ២៥៦៤

ในพระปรมาภิไ戎ษามหากรชติริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายเอ ถนนมิตรวัฒนา	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำเนินการเมือง จง
ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^๑
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี
ก่อนคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐^๒
บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อม.๒๐๒/^๓
๒๕๖๐ ของศาลนี้ และผู้ถูกกล่าวหากลับมากระทำการมิชอบดังกล่าวที่ร่อการ
ลงโทษ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๙



วรรณคสອງ (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ และนำໂທຈຳຄຸກທີ່ອກາຮລົງໂທໃໝ່ມາບວກເຂົ້າກັບໂທຈຳຄຸກໃນຄົດື່ຕາມ
ປະມາລກງາມຍາອຸ້າມາຕາມ ๕๔

ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ກາຮຮັບສາຮກພາພແລະຮັບວ່າເປັນບຸຄຄລຄນເດີວກັບຜູ້ຄັດຄ້ານໃນຄົດື່ທີ່ຜູ້
ຮ້ອງຂອໃຫ້ບວກໂທ

ພິເຄຣາທີ່ຄຳຮ້ອງປະກອບເອກສາຮທ້າຍຄຳຮ້ອງແລະຄຳໃຫ້ກາຮຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລ້ວ
ຂ້ອເທົ່າຈີງຮັບຝຶກເປັນຍຸດີໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສປາອອງຄົກ
ບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທີຍຮານີ ຄຣັງທີ່ ១ ໂດຍປົງຢານຕນເຂົ້າຮັບໜ້າທີ່ຕ່ອສປາອອງຄົກບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດ
ອຸທີຍຮານີເມື່ອວັນທີ ២៨ ສິງຫາຄມ ២៥៥៥ ແຕ່ຕ່ອມາວັນທີ ២១ ກັນຍາຍັນ ២៥៦០ ສາລກູ້ກາແຜນກົດື່ອາຍຸ
ຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງກາຮເມື່ອມີຄຳພິພາກຫາໃຫ້ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຢືນບັນຍື
ແສດງຮາຍກາຮທຣພຍໍສິນແລະໜີ້ສິນແລະເອກສາປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງສາມາຊີກສປາ
ອອງຄົກບຣີຫາຮສ່ວນຈັງຫວັດອຸທີຍຮານີຕາມຄຳພິພາກຫາດັ່ງກ່າວມື່ອວັນທີ ២០ ຕຸລາຄມ ២៥៦០ ໂດຍແສດງ
ແລະໄມ່ແສດງຮາຍກາຮທຣພຍໍສິນແລະໜີ້ສິນຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລະຄູ່ສມຮສຫລາຍຮາຍກາຮ ດັ່ງນີ້ ແສດງ
ຮາຍກາຮທຣພຍໍສິນທີ່ດິນຈຳນວນ ៥ ແປລ ທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ມາໃນຮ່ວ່າງດຳຮັງຕຳແໜ່ງຕໍ່ກ່າວມູລຄ່າທີ່
ໄດ້ມາທີ່ແທ້ຈີງ ຮວມເປັນເງິນ ៦៦,៨៤,៣០០ ບາທ ແສດງຮາຍກາຮໜີ້ສິນທີ່ມີໜັກຫຼານເປັນໜັງສືອັນເປັນ
ເທົ່າຈຳນວນ ២២ ສັນຍາ ຮວມເປັນເງິນ ៤២,០៦០,០០០ ບາທ ໄມ່ແສດງຮາຍກາຮໂຮງເຮືອນແລະສິ່ງປຸກສຮ້າງ
ບນທີ່ດິນທຣພຍໍສິນພຣະມຫາກຫຼັງຈິງ ຈຳນວນ ៥ ແປລ ມູລຄ່າຮ່າງ ៧២,៣០០,០០០ ບາທ ແລະໄມ່ແສດງ
ຮາຍກາຮໜີ້ສິນເງິນກັບຮ່າງການຫຼັງຈິງ ຈຳນວນ ១ ຮາຍກາຮ ເປັນເງິນ ៥,០០០,០០០ ບາທ
ມີປຸງຫາທີ່ວິນີຈະຍື່ຍ່ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈະໃຈຢືນບັນຍືແສດງຮາຍກາຮທຣພຍໍສິນແລະໜີ້ສິນ
ແລະເອກສາປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທົ່າຈີງປົກປິດຂໍ້ເທົ່າຈີງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທຣາບ



กรณีพื้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโທเข้าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดว่าต้องเป็นการพ้นจากตำแหน่งในกรณีใดบ้าง ผู้ถูกกล่าวหาจึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน



และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการยื่นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ร้องตรวจสอบตามรายงานผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงและไม่แสดงรายการทรัพย์สินหลายรายการ กล่าวคือ แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินจำนวน ๔๙ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มามาในระหว่างดำรงตำแหน่งต่ำกว่ามูลค่าที่ได้มาที่แท้จริง รวมเป็นเงิน ๖๖,๘๔๑,๓๐๐ บาท แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันเป็นเท็จจำนวน ๒๒ สัญญา รวมเป็นเงิน ๔๒,๐๖๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เช่าที่ดินทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ปลูกสร้างโรงเรือนและอาคารที่พักอาศัย จำนวน ๔ แปลง มูลค่ารวม ๗๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น จำนวน ๑ รายการ เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสที่ได้ยื่นและไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องข้างต้นมีมูลค่าและจำนวนเงินที่สูงมาก และพฤติกรรมส่อให้เห็นถึงเจตนาว่าต้องการให้มีการหักกลบจำนวนหนี้สินให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาในระหว่างที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงอยู่ในตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติกรรมมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิก



สภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลต้องห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่กำหนดในท้องที่
หรือดำเนินการตามที่ได้ในพระราชบัญญัติประชุมเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง
และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ^๑
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด
อุทัยธานีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๙ ด้วย

พิพากษาว่า นายเอ ถนนมิตรวัฒนา ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้



ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับเป็นโทษจำคุกระยะสั้นเห็นสมควรให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกสักครั้ง โทษจำคุกจึงให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ส่วนที่ผู้ร้องขอให้นำโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๒๐๒/๒๕๖๐ ของศาลนี้มาบ瓦กเข้ากับโทษคดีนี้ เนื่องจากคดีนี้ศาลรอการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงไม่อาจบวกโทษจำคุกตามที่ขอได้ คำขอส่วนนี้ให้ยก.

นายสนธิศาสตร์ เจตన์ราพงศ์