



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอนสิทธิ



สมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา



พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ รายการ คือ เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบิกซี สุขุมวิท ๓ ชื่อบัญชีนางสาวชัชฎา ไทยทองสุข ยอดเงินคงเหลือ ๕,๓๒๔.๓๔ บาท เงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแฟชั่นไอส์แลนด์ ชื่อบัญชีนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ยอดเงินคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม ชื่อบัญชีนายพลภูมิ ยอดเงินคงเหลือ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท กับรายการเบิกเงินเกินบัญชี ๒ รายการ คือ บัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ชื่อผู้ถือบัตรนายพลภูมิ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และบัตรเครดิตธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ชื่อผู้ถือบัตรนายพลภูมิ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนากระทำความผิด โดยเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบิกซี สุขุมวิท ๓ มียอดเงินเพียงเล็กน้อยและเป็นบัญชีที่มีไว้หักทอนหนี้ระหว่างผู้ถูกกล่าวหากับธนาคารเท่านั้น เงินฝากธนาคารธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแฟชั่นไอส์แลนด์ เป็นบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหวและผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่า



เป็นเงินของมารดาผู้สมรสที่ให้ผู้สมรสของผู้ถูกกล่าวหาไว้ใช้ในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม เป็นบัญชีที่พนักงานธนาคารขอร้องให้ผู้สมรสของผู้ถูกกล่าวหาช่วยเปิดบัญชีด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท หลังจากนั้นมีการเคลื่อนไหวทางบัญชี ๓ ครั้ง เท่านั้น ประกอบกับสมุดบัญชีสูญหายไปผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาปกปิดซ่อนเร้น ส่วนบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และบัตรเครดิตธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่ายอดหนี้การใช้บัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้จึงไม่จำเป็นต้องยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สิน เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนและผู้สมรสต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หากจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ย่อมถูกจำกัดสิทธิและได้รับโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งการที่จะถือว่าจงใจตามบทบัญญัติดังกล่าวจะต้องเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำของตน ในกรณีนี้คือทำให้เสียหายแก่การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการบัญชีเงินฝากธนาคารทั้งสามบัญชีดังกล่าวทั้งที่บัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบึกชี สุขุมวิท ๓ มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีมีเงินเดือน



เข้าบัญชีเดือนละ ๔๗,๐๐๐ บาท มีการหักชำระหนี้เงินกู้เดือนละ ๔๖,๕๐๐ บาท ส่วนธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแพชั่นไอส์แลนด์ เมื่อเป็นบัญชีของนายพลภูมิ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว และบัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม ยังมีการเคลื่อนไหวทางบัญชีโดยมีการนำเข้าเช็คหลังเปิดบัญชี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการบัญชีเงินฝากดังกล่าวข้างต้นในรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ส่วนบัตรเครดิตของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารยูโอบี (จำกัด) มหาชน มีการใช้จ่ายผ่านบัตรเครดิตและมียอดค้างชำระหนี้บัตรเครดิตเป็นจำนวนเงินที่สูง จึงเป็นหนี้สินอย่างหนึ่งของสมรสที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่ต้องแสดงในรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเช่นกัน ข้ออ้างที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่ายอดหนี้บัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้หรือสัญญากู้ยืมเงินจึงไม่ต้องยื่นแสดงในรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว เป็นความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเพียงฝ่ายเดียวจึงไม่อาจรับฟังได้ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ประการสุดท้ายที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ขอให้ลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุกที่รอการลงโทษ ให้คงไว้แต่เพียงโทษปรับสถานเดียวนั้น เห็นว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลงโทษจำคุกและปรับ โดยโทษจำคุกให้รอการลงโทษซึ่งเป็นโทษสถานเบาและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่แล้ว กรณีไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไข ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามา

(อม.๔๒)



- ๖ -

นั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น
จึงวินิจฉัยยื่น.

นายจินดา ปั่นทะโชติ

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๖ /๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์)

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน
หรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้



เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๘๑, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า
นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง
ให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้
ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่
วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมี
ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร
แจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การ
รับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษ



จำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๗,๙๐๘.๔๐ บาท และ ๑๖๗,๒๐๐ บาท รายการเบิกเงินบัญชี ๑ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๔๐,๙๒๒.๐๙ บาท คดีส่วนนี้ขาดอายุความทางอาญาแล้ว และผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี ได้แก่ เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ของตนเอง จำนวน ๕,๓๒๔ บาท เงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ของนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ คู่สมรส จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ของคู่สมรส จำนวน ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท กับไม่แสดงรายการเบิกเงินเกินบัญชีของคู่สมรส ๒ รายการ ได้แก่ หนี้บัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และหนี้บัตรเครดิตธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) มียอดเงินเพียงเล็กน้อยและใช้เพื่อหักทอนชำระหนี้เงินกู้ของธนาคารเท่านั้น ซึ่ง หนี้ดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ภายหลัง ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งก็ไม่มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอีก สำหรับเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) มิใช่ทรัพย์สินของนายพลภูมิ แต่เป็นเงินของมารดานายพลภูมิที่ให้นายพลภูมิ ไว้ใช้ในการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ภายหลังไม่มีรายการเคลื่อนไหวทาง บัญชีอีก ส่วนเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องที่ธนาคารขอร้องให้นายพลภูมิช่วย เปิดไว้และเดินบัญชีเพื่อย่อย โดยเปิดบัญชีด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท มีรายการเคลื่อนไหวเพียง ๓ ครั้ง เป็นการฝากเช็คเข้าบัญชี จำนวน ๒๐๐ บาท ๔,๘๐๐ บาท และ ๑๐,๐๕๘ บาท ขณะยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินสมุดคู่ฝากสูญหาย ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ได้แสดงรายการไว้ แต่ภายหลังตรวจสอบพบว่ามียอดเงิน ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบเพิ่มเติมแล้ว ในส่วนหนี้บัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และ ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เป็นหนี้สินของนายพลภูมิที่เกิดจากการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าหนี้ดังกล่าวไม่ใช่หนี้เงินกู้ตามสัญญา ไม่ต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งขณะที่นายพลภูมิดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครก็ไม่ได้แสดง รายการหนี้บัตรเครดิต ซึ่งเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องไม่เคยทักท้วง ต่อมาภายหลังผู้ถูกกล่าวหาได้รับ หนังสือของผู้ร้อง ก็ได้ชี้แจงหนี้สินส่วนนี้ไปในทันที ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาปกปิดทรัพย์สินและ หนี้สิน เห็นว่า คดีนี้ผู้ร้องอ้างว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ



เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งศาลได้อ่านและอธิบายคำร้องให้ผู้ถูกกล่าวหาฟังและสอบถามเรื่องทนายความแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่ต้องการทนายความและให้การรับสารภาพตามคำร้องโดยไม่ได้ต่อสู้เป็นประการอื่น อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจสภาพแห่งข้อหา พฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด คำขอบังคับ และข้ออ้างที่อาศัยเป็นหลักแห่งข้อหาเป็นอย่างดี ศาลจึงได้มีคำพิพากษาไปตามรูปคดีว่า ผู้ถูกกล่าวหามีความผิดตามคำร้องจริง แม้คดีจะไม่มี การไต่สวนพยานหลักฐานของผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหา แต่ก็เป็นเรื่องที่ศาลได้พิเคราะห์คำร้อง เอกสารท้ายคำร้อง และเอกสารต่าง ๆ ในสำนวนที่เกี่ยวข้องโดยละเอียดแล้วโดยไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้โต้แย้งคัดค้านการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล และแม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเคยมีหนังสือชี้แจงถึงผู้ร้องอ้างเหตุทำนองเดียวกันนี้มาก่อนก็ตาม แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับยินยอมให้การรับสารภาพตามข้ออ้างของผู้ร้อง โดยไม่ปรากฏว่าการให้การดังกล่าวกระทำไปเพราะถูกหลอกลวง ช่มชู้ ชูเชิญ จูงใจ หรือเกิดจากการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกกล่าวหาเพี่ยงยกข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับเหตุของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และอ้างว่ามีได้มีเจตนาปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินในชั้นนี้ ซึ่งเป็นข้อที่มีได้กล่าวมาก่อนโดยชอบ ประกอบกับตามพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่อ้างว่าเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ไว้เพื่อชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ธนาคาร โดยได้แสดงหนี้สินส่วนนี้ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ย่อมแสดงให้เห็นชัดแจ้งว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่แล้วว่ามีทรัพย์สินส่วนนี้อยู่ แต่กลับไม่แสดงต่อผู้ร้อง เมื่อพิจารณาข้ออ้างตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ไม่มีเหตุให้ศาลจำต้องไต่สวนพยานหลักฐานของผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาเพิ่มเติมแต่อย่างใด กรณี



น่าเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีอยู่แล้วถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง แต่จงใจยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นจริง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษา มานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาส่วนนี้ฟังไม่ขึ้น ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ขอให้ลงโทษ สถานเบาโดยขอให้ยกโทษจำคุกที่รอการลงโทษไว้เสีย คงไว้เพียงโทษปรับสถานเดียวนั้น เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องมี จำนวนเพียงเล็กน้อย เห็นควรให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหากลับตนเป็นพลเมืองดีสักครั้ง โดยไม่ลงโทษจำคุก คงให้ลงโทษปรับเพียงสถานเดียว ซึ่งอัตราโทษปรับตามที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองกำหนดมานั้นเหมาะสมแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังขึ้น

จึงวินิจฉัยแก้เป็นว่า ไม่ลงโทษจำคุกและไม่รอการลงโทษให้ผู้ถูกกล่าวหา นอกจากนี้ แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.

นายพันธุ์เลิศ บุญเลี้ยง

(อม.๒๘)
ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒
คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๒ /๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๖๗



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษานางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙,๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา



พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๗,๙๐๘.๔๐ บาท และ ๑๖๗,๒๐๐ บาท รายการเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๔๐,๙๒๒.๐๙ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี จำนวน ๕,๓๒๔ บาท ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และรายการเบิกเกินบัญชี ๒ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องว่าเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาบึกชี สุขาภิบาล ๓ เป็นของผู้ถูกกล่าวหา มียอดเงินเพียง ๕,๓๒๔.๓๔ ซึ่งเป็นเงินเล็กน้อยมาก และมีไว้เพื่อหักทอนบัญชีหนี้สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและธนาคารไทยพาณิชย์ฯ เท่านั้น ซึ่งนี้ดังกล่าวได้แสดงไว้แล้วในหมวดเงินกู้ และหลังพ้นจากตำแหน่งก็ไม่มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอีกเลย และผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) สาขาแพชั่นไอแลนด์ ยอดเงินคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท ชื่อบัญชีนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ สามีผู้ถูกกล่าวหาเป็นบัญชีของมารดานายพลภูมิ ใช้ในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ไม่มีรายการเคลื่อนไหว และได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) สาขาสวนสยาม ยอดเงินคงเหลือ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท ชื่อนายพลภูมิ พนักงานธนาคารขอร้องให้นายพลภูมิช่วยเปิดบัญชีเพื่อทำยอด โดยเปิดบัญชีด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท มี



รายการเคลื่อนไหวเพียง ๓ ครั้ง โดยฝากเช็คเข้าบัญชี เป็นเงิน ๒๐๐ บาท ๔,๘๐๐ บาท และ ๑๐,๐๕๘ บาท สมุดบัญชีสูญหายหาไม่พบทำให้ตกหล่นไม่ได้แสดงรายการ แต่เมื่อตรวจพบว่ามี ยอดเงินจึงยื่นเพิ่มเติม มิได้มีเจตนาปกปิด รายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) ผู้ถือบัตร คือ นายพลภูมิ ยอดเงินคงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท บัตรเครดิตดังกล่าวเป็นของนายพลภูมิที่มีไว้ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่ายอดเงินการใช้บัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้จึงไม่ต้องแสดงในบัญชี ทั้งขณะที่นายพลภูมิดำรงตำแหน่งสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครก็ไม่ได้ระบุ ผู้ร้องก็ไม่ได้ทักท้วง ซึ่งต่อมาผู้ร้องให้ชี้แจง ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ชี้แจง ทันที ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาปกปิด เช่นเดียวกับรายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคาร ยูโอบี จำกัด(มหาชน) ชื่อนายพลภูมิ ซึ่งมียอดเงิน ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณารายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาแล้วปรากฏว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้องเมื่อพ้นจากตำแหน่งประกอบด้วยเงินฝาก เงินลงทุน โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และยานพาหนะ มีมูลค่ารวม ๑๗๓,๒๖๖,๗๑๗.๑๒ บาท และมีหนี้สินประเภทเงินกู้จากธนาคารและสถาบันการเงินอื่น ๗,๘๘๖,๖๐๖.๑๖ บาท จึงมีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน ๑๖๕,๓๘๐,๑๑๐.๙๖ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วปรากฏว่ารายการทรัพย์สินที่ไม่ได้แสดงมีเพียงบัญชีเงินฝากในชื่อของผู้ร้อง ๑ บัญชี มียอดเงินคงเหลือ ๕,๓๒๔.๓๔ บาท



และบัญชีเงินฝากในชื่อของคู่สมรส ๒ บัญชี มียอดเงินคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๓ บาท ส่วนรายการหนี้สินเป็นรายการใช้บัตรเครดิตของคู่สมรส ๒ รายการ จำนวน ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท เช่นนี้ จึงเห็นได้ว่า รายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงต่อผู้ร้องคิดเป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ รายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงต่อผู้ร้อง อีกทั้งไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้ทรัพย์สินทั้งสามรายการมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือโดยทุจริตแต่อย่างใด และผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสจะได้ประโยชน์อันใดจากการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว จึงไม่มีเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ กรณีเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบด้วยข้อความ อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่เป็นความผิด แม้ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพก็ไม่อาจลงโทษได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม เมื่อการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่เป็นความผิด จึงไม่อาจใช้มาตรการทางการเมืองแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้ อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้น

จึงวินิจฉัยกลับให้ยกฟ้อง/

นายปกรณ์ วงศาโรจน์

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี

ชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๖ /๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ



หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่านางชญาดา วิฑิฑูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมาย



อาญามาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙,๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๗,๙๐๘.๔๐ บาท และ ๑๖๗,๒๐๐ บาท รายการเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๔๐,๙๒๒.๐๙ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี จำนวน ๕,๓๒๔ บาท ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และรายการเบิกเกินบัญชี ๒ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องว่าเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาบึกชี สุขาภิบาล ๓ เป็นของผู้ถูกกล่าวหา มียอดเงินเพียง ๕,๓๒๔.๓๔ ซึ่งเป็นเงินเล็กน้อยมาก และมีไว้เพื่อหักทอนบัญชีหนี้สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและธนาคารไทยพาณิชย์ฯเท่านั้น ซึ่งหนี้ดังกล่าวได้แสดงไว้แล้วในหมวดเงินกู้ และหลังพ้นจากตำแหน่งก็ไม่มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอีกเลย และผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจง



ผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) สาขา
แฟชั่นไอแลนด์ ยอดเงินคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท ชื่อบัญชีนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ สามี
ผู้ถูกกล่าวหา เป็นบัญชีของมารดานายพลภูมิ ใช้ในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรเท่านั้น ไม่มีรายการเคลื่อนไหว และได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงิน
ฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) สาขาสวนสยาม ยอดเงินคงเหลือ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท
ชื่อนายพลภูมิ พนักงานธนาคารขอร้องให้นายพลภูมิช่วยเปิดบัญชีเพื่อทำยอด โดยเปิดบัญชี
ด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท มีรายการเคลื่อนไหวเพียง ๓ ครั้ง โดยฝากเช็คเข้าบัญชี เป็นเงิน
๒๐๐ บาท ๔,๘๐๐ บาท และ ๑๐,๐๕๘ บาท สมุดบัญชีสูญหายหาไม่พบทำให้ตกหล่นไม่ได้
แสดงรายการ แต่เมื่อตรวจสอบว่ามียอดเงินจึงยื่นเพิ่มเติม มิได้มีเจตนาปกปิด รายการเบิกเงิน
เกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) ผู้ถือบัตร คือ นายพลภูมิ ยอดเงินคงเหลือ
๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท บัตรเครดิตดังกล่าวเป็นของนายพลภูมิที่มีไว้ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน
ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่ายอดเงินการใช้บัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้จึงไม่ต้องแสดงในบัญชี ทั้งขณะที่
นายพลภูมิดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครก็ไม่ได้ระบุ ผู้ร้องก็ไม่ได้ทักท้วง ซึ่งต่อมา
ผู้ร้องให้ชี้แจง ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงทันที ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาปกปิด เช่นเดียวกับ
รายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตยูโอบี จำกัด(มหาชน) ชื่อนายพลภูมิ ซึ่งมียอดเงิน
๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า เฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ



หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ผู้ร้องกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหา
กระทำความผิดด้วยข้อหาดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ โดยศาลสอบถามเรื่อง
ทนายความแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาแถลงไม่ต้องการทนายความ จึงอ่านและอธิบายคำร้องให้
ผู้ถูกกล่าวหาฟัง ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพตามคำให้การที่ยื่นต่อศาล ศาลพิเคราะห์แล้ว
เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและพยานหลักฐานเพียงพอแล้วกรณีไม่จำเป็นต้อง
พยานอีกต่อไปจึงให้งดการไต่สวนและมีคำพิพากษา โดยวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิด
ตามฟ้อง ไม่ปรากฏว่าจำเลยให้การรับสารภาพไปโดยถูกล่อลวงหรือมีการกระทำความผิดขั้นตอน
ของกฎหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง ข้อเท็จจริงจึงต้องฟังว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดไปตาม
คำพิพากษานั้น การที่จำเลยกลับมาอุทธรณ์ว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดขอให้ยกฟ้องจึงไม่อาจรับฟัง
ได้ ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ขอให้ลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุกที่รอการลงโทษ คงไว้แต่
เพียงโทษปรับสถานเดียวนั้น เห็นว่า ศาลฎีกาในชั้นต้นลงโทษจำคุกและปรับโทษจำคุกให้รอ
การลงโทษซึ่งเป็นโทษสถานเบาและรอการลงโทษซึ่งเป็นคุณอยู่แล้ว กรณีไม่มีเหตุที่จะแก้ไข
ศาลฎีกาในชั้นต้นพิพากษามานั้นชอบแล้ว

จึงวินิจฉัยยื่น/

นายสุรทิน สาเรือง



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๒/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอน



สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นางชญาดา วิภาตภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษ



จำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙,๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๗,๙๐๘.๔๐ บาท และ ๑๖๗,๒๐๐ บาท รายการเบิกเงินบัญชี ๑ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๔๐,๙๒๒.๐๙ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี จำนวน ๕,๓๒๔ บาท ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และรายการเบิกเงินเกินบัญชี ๒ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท มีปัญหาต้องวินิจฉัยอุทธรณ์เฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่งว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจ หาได้เกิดจากการหลอกลวง ชูเชื้อหรือมีการกระทำใด ๆ เพื่อจงใจให้ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหรือกระบวนพิจารณาของศาลไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลเห็นว่าพยานหลักฐานที่ผู้ร้อง



ส่งต่อศาลเพียงพอกแก่การวินิจฉัยแล้ว จึงให้ดไต่สวนและพิพากษาลงโทษผู้ถูกกล่าวหา หากผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธมาตั้งแต่ต้น ผู้ร้องต้องนำพยานมาไต่สวนให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้อง แต่กลับปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจะอุทธรณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนากระทำความผิดหาได้ไม่ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฟังข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความเบี่ยงหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แล้วพิพากษาลงโทษผู้ถูกกล่าวหา มานั้น จึงชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ขอให้ลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุกลงโทษปรับเพียงสถานเดียวนั้น เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้วปรากฏว่ามีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สินถึง ๑๖๕,๓๘๐,๑๑๐.๙๖ บาท ในขณะที่เงินฝากและหนี้บัตรเครดิตที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงมีเพียงเล็กน้อย ทั้งเป็นบัญชีเงินฝากและบัตรเครดิตของนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาเป็นส่วนใหญ่ โดยเป็นเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหาเพียง ๑ บัญชีคือ บัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบึกชี สุขุมวิท ๓ เลขที่ ๔๐๑๖๓๘๐๐๑๐ มีเงินในบัญชีเพียง ๕,๓๒๔.๓๔ บาท ไว้ใช้เพื่อหักทอนบัญชีหนี้สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้กู้เงินไว้และได้แสดงรายการหนี้เงินกู้ไว้แล้ว แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหาถูกหักทวงก็ได้ชี้แจงทันที ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรี



อยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแฟชั่น ไอส์แลนด์ เลขที่ ๔๖๗๐๐๐๔๔๘๒ จำนวนคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นชื่อของนายพลภูมิ คู่สมรสโดยเงินในบัญชีเป็นของมารดา คู่สมรสเพื่อมอบให้คู่สมรสเพื่อใช้ในการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งไม่มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีแล้วและเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทักท้วงก็ได้รับชี้แจงทันที ส่วนบัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม เลขที่ ๑๙๒๔๒๐๙๔๙๕ จำนวนคงเหลือ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท เป็นของนายพลภูมิ คู่สมรส ก็มีเงินจำนวนเล็กน้อย โดยสมุดบัญชีเงินฝากได้สูญหายจึงไม่ได้แสดง แต่เมื่อมีการทักท้วงและทราบเรื่องก็รีบยื่นเพิ่มเติมทันที สำหรับหนี้บัญชีบัตรเครดิตของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หมายเลขบัตร ๔๗๓๐๑๔๐๐๖๕๒๖๒๑๑๘ และบัตรเครดิตของธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) หมายเลขบัตร ๔๐๓๓๗๕๒๐๐๑๙๖๖๓๙๘ เป็นของนายพลภูมิ คู่สมรส เป็นหนี้อันเกิดจากการใช้จ่ายหมุนเวียนที่มีการเรียกเก็บและหักทอนบัญชีหรือชำระหนี้เป็นครั้งคราวในระยะสั้น พฤติการณ์ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหา จึงมีเหตุสมควรลงโทษสถานเบา โดยให้ยกโทษจำคุก คงลงโทษปรับสถานเดียว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังขึ้น

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกโทษจำคุกผู้ถูกกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๕ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

นายธงชัย เสนามนตรี

(อม.๒๘)
ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้น
อุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒
คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๖ /๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางชนาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน
หรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตาม



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๘๑,๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นางชนาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙,๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก



ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๗,๙๐๘.๔๐ บาท และ ๑๖๗,๒๐๐ บาท รายการเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๔๐,๙๒๒.๐๙ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งยื่นเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี จำนวน ๕,๓๒๔.๓๔ บาท ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และรายการเบิกเงินเกินบัญชี ๒ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องว่า เงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาบิกชี สุขาภิบาล ๓ เป็นของผู้ถูกกล่าวหา มียอดเงินเพียง ๕,๓๒๔.๓๔ บาท ซึ่งเป็นเงินเล็กน้อยมาก และมีไว้เพื่อหักทอนบัญชีหนี้สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและธนาคารไทยพาณิชย์ฯ เท่านั้น ซึ่งหนี้ดังกล่าวได้แสดงไว้แล้วในหมวดเงินกู้ และหลังพ้นจากตำแหน่งก็ไม่มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอีกเลย และผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) สาขาแพชั่นไอแลนด์ ยอดเงินคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท ชื่อบัญชีนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ สามีผู้ถูกกล่าวหา เป็นบัญชีของมารดานายพลภูมิ ใช้ในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ไม่มีรายการเคลื่อนไหว และได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) สาขาสวนสยาม ยอดเงินคงเหลือ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท



ชื่อนายพลภูมิ พนักงานธนาคารขอร้องให้นายพลภูมิช่วยเปิดบัญชีเพื่อทำยอด โดยเปิดบัญชีด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท มีรายการเคลื่อนไหวเพียง ๓ ครั้ง โดยฝากเช็คเข้าบัญชี เป็นเงิน ๒๐๐ บาท ๔,๘๐๐ บาท และ ๑๐,๐๕๘ บาท สมุดบัญชีสูญหายหาไม่พบทำให้ตกหล่นไม่ได้แสดงรายการ แต่เมื่อตรวจสอบว่ามียอดเงินจึงยื่นเพิ่มเติม มิได้มีเจตนาปกปิด รายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) ผู้ถือบัตร คือ นายพลภูมิ ยอดเงินคงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และรายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) จำนวนเงิน ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท บัตรเครดิตดังกล่าวเป็นของนายพลภูมิที่มีไว้ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่ายอดเงินการใช้บัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้จึงไม่ต้องแสดงในบัญชี ทั้งขณะที่นายพลภูมิดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครก็ไม่ได้ระบุ ผู้ร้องก็ไม่ได้ทักท้วง ซึ่งต่อมาผู้ร้องให้ชี้แจง ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้ชี้แจงทันทีที่มีเจตนาปกปิด

สำหรับกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง ให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งนั้นขาดอายุความแล้ว จึงมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่งว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มีเจตนารมณ์ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งเป็นการแสดงถึงความสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้



ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีทรัพย์สินเป็นจำนวน
มากถึง ๑๖๕,๓๘๐,๑๑๐.๙๖ บาท ในขณะที่เงินฝากในบัญชีของผู้ถูกกล่าวหาที่มีได้ยื่นรายการ
มีเงินเพียง ๕,๓๒๔.๒๔ บาท นับว่าเล็กน้อย ไม่เชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีเจตนาปกปิดเงินในบัญชี
ดังกล่าว ส่วนที่เหลืออีก ๒ บัญชี ก็มีเงินอยู่เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท ทั้ง
มิใช่บัญชีของผู้ถูกกล่าวหาเองแต่เป็นของกลุ่มสมรส ไม่เชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีเจตนาปกปิดเงินใน
บัญชีดังกล่าวเช่นเดียวกัน ส่วนหนี้เบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิต ๒ ใบ จำนวนเงิน ๑๗,๙๘๖.๙๔
บาท และ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท ก็เป็นบัตรเครดิตของกลุ่มสมรส มิใช่ของผู้ถูกกล่าวหาเอง ทั้งนี้
บัตรเครดิตเป็นหนี้อันเกิดจากการใช้จ่ายหมุนเวียนที่มีการเรียกเก็บและหักทอนบัญชีหรือชำระ
หนี้เป็นครั้งคราวในระยะสั้น และไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าหนี้ดังกล่าวมีการผ่อนชำระกันเป็น
เวลานาน พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวมาตั้งแต่ต้นเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตั้งใจยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่เป็นความผิด แม้ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพก็ไม่อาจ
ลงโทษได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ ประกอบ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม แต่คำวินิจฉัยดังกล่าวข้างต้นนี้เป็นเสียงข้างน้อย
ปัญหาต่อไปมีว่าสมควรลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุกที่รอการลงโทษและคงไว้แต่เพียงโทษ
ปรับสถานเดียวหรือไม่ เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงต่อผู้ร้องมีจำนวนมาก
เมื่อเปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาตั้งใจไม่แสดงต่อผู้ร้องเป็นจำนวน



เล็กน้อย ทั้งเป็นของคู่สมรสเป็นส่วนมาก พฤติการณ์ดังกล่าวจึงมีเหตุสมควรลงโทษสถานเบา
โดยยกโทษจำคุก คงลงโทษปรับเพียงสถานเดียว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้นบางส่วน

วินิจฉัยแก้เป็นว่า ให้ยกโทษจำคุกผู้ถูกกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๕๕ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง.

นายโสฬส สุวรรณเนตร์

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้น

อุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ.๒/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,๑๖๗



ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙,๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา



พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๗,๙๐๘.๔๐ บาท และ ๑๖๗,๒๐๐ บาท รายการเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๔๐,๙๒๒.๐๙ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคาร ๓ บัญชี จำนวน ๕,๓๒๔ บาท ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และรายการเบิกเกินบัญชี ๒ รายการ ยอดหนี้คงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องว่าเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาบึกชี สุขาภิบาล ๓ เป็นของผู้ถูกกล่าวหา มียอดเงินเพียง ๕,๓๒๔.๓๔ ซึ่งเป็นเงินเล็กน้อยมาก และมีไว้เพื่อหักทอนบัญชีหนี้สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและธนาคารไทยพาณิชย์ฯ เท่านั้น ซึ่งหนี้ดังกล่าวได้แสดงไว้แล้วในหมวดเงินกู้ และหลังพ้นจากตำแหน่งก็ไม่มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอีกเลย และผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) สาขาแพชั่นไอร์แลนด์ ยอดเงินคงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท ชื่อบัญชีนายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ สามีผู้ถูกกล่าวหาเป็นบัญชีของมารดานายพลภูมิ ใช้ในการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ไม่มีรายการเคลื่อนไหว และได้ชี้แจงผู้ร้องไปแล้ว มิได้มีเจตนาปกปิด บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) สาขาสวนสยาม ยอดเงินคงเหลือ ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท ชื่อนายพลภูมิ พนักงานธนาคารขอร้องให้นายพลภูมิช่วยเปิดบัญชีเพื่อทำยอด โดยเปิดบัญชีด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท มี



รายการเคลื่อนไหวเพียง ๓ ครั้ง โดยฝากเช็คเข้าบัญชี เป็นเงิน ๒๐๐ บาท ๔,๘๐๐ บาท และ ๑๐,๐๕๘ บาท สมุดบัญชีสูญหายหาไม่พบทำให้ตกหล่นไม่ได้แสดงรายการ แต่เมื่อตรวจสอบว่ามี ยอดเงินจึงยื่นเพิ่มเติม มิได้มีเจตนาปกปิด รายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) ผู้ถือบัตร คือ นายพลภูมิ ยอดเงินคงเหลือ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท บัตรเครดิตดังกล่าวเป็นของนายพลภูมิที่มีไว้ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่ายอดเงินการใช้บัตรเครดิตไม่ใช่นี้เงินกู้จึงไม่ต้องแสดงในบัญชี ทั้งขณะที่นายพลภูมิดำรงตำแหน่งสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครก็มิได้รับรู้ ผู้ร้องก็มิได้ทักท้วง ซึ่งต่อมาผู้ร้องให้ชี้แจง ผู้ถูกกล่าวหาก็ได้ชี้แจง ทันที ผู้ถูกกล่าวหาได้มีเจตนาปกปิด เช่นเดียวกับรายการเบิกเงินเกินบัญชีบัตรเครดิตธนาคาร ยูโอบี จำกัด(มหาชน) ชื่อนายพลภูมิ ซึ่งมียอดเงิน ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า เฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มีเจตนารมณ์ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งเป็นการแสดงถึงความสุจริตในการปฏิบัติ หน้าที่ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ปรากฏว่ามีทรัพย์สิน เป็นจำนวนมาก โดยมีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สินถึง ๑๖๕,๓๘๐,๑๑๐.๙๖ บาท ในขณะที่เงินฝาก และหนี้บัตรเครดิตที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงมีเพียงเล็กน้อย ทั้งเป็นบัญชีเงินฝากและบัตรเครดิต ของคู่สมรสเป็นส่วนใหญ่ เป็นเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหาเองเพียง ๑ บัญชี คือ บัญชีธนาคารไทย พาณิชย์ฯ เป็นเงิน ๕,๓๒๔.๓๔ บาท ทั้งมีไว้เพื่อหักทอนบัญชีหนี้สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและ



ธนาคารไทยพาณิชย์ฯ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้กู้เงินไว้และได้แสดงรายการหนี้เงินกู้ไว้แล้ว เข้าใจว่าเป็นการเพิงพอ แต่เมื่อถูกหักท้วงก็ได้ชี้แจงทันที บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยาเป็นชื่อของคู่สมรสและเงินในบัญชีเป็นของมารดาคู่สมรส มอบให้คู่สมรสเพื่อใช้ในการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งไม่มีการเคลื่อนไหวทางบัญชี เมื่อถูกหักท้วงก็รีบชี้แจงทันที บัญชีธนาคารกรุงเทพาเป็นของคู่สมรส มีเงินเล็กน้อย ทั้งสมุดบัญชีสูญหายจึงไม่ได้แสดง แต่เมื่อมีการหักท้วงและทราบเรื่องก็รีบยื่นเพิ่มเติมทันที ส่วนหนี้บัตรเครดิตเป็นของคู่สมรส ทั้งเป็นหนี้ที่เกิดจากการใช้จ่ายหมุนเวียนที่มีการเรียกเก็บและหักทอนบัญชีหรือชำระหนี้เป็นครั้งคราวในระยะสั้น พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวมาตั้งแต่ต้นเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่เป็นความผิด แม้ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพก็ไม่อาจลงโทษได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม แต่คำวินิจฉัยดังกล่าวข้างต้นเป็นเพียงเสียงข้างน้อย ปัญหาต่อไปมีว่าสมควรลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุก หรือรอการลงโทษและคงไว้แต่เพียงโทษปรับสถานเดียวหรือไม่ เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงต่อผู้ร้องมีจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่แสดงต่อผู้ร้องเป็นจำนวนน้อย ทั้งเป็นของคู่สมรสเป็นส่วนใหญ่ พฤติการณ์ดังกล่าวจึงมีเหตุสมควรลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุก คงลงโทษปรับเพียงสถานเดียว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้นบางส่วน

(อม.๔๒)



- ๖ -

วินิจฉัยแก้เป็นว่า ให้ยกโทษจำคุกผู้ถูกกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๕๕ นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง

นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล

(อม.๒๗)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๒/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ คัดค้านคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมาย



อาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบิกซี สุขุมวิท ๓ เลขที่ ๔๐๑ - ๖ - ๓๘๐๐๑ - ๐ ชื่อบัญชี นางสาวชัชฎา ไทยทองสุข ซึ่งเป็นชื่อและชื่อสกุลเดิมของผู้ถูกกล่าวหายอดเงิน ๕,๓๒๔.๓๔ บาท บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแพชั่นไอส์แลนด์ เลขที่ ๔๖๗ - ๐ - ๐๐๔๔๘ - ๒ ชื่อบัญชี นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ ยอดเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม เลขที่ ๑๙๒ - ๔ - ๒๐๙๔๙ - ๕ ชื่อบัญชี นายพลภูมิ ยอดเงิน ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท บัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๗๓๐ ๑๔๐๐ ๖๕๒๖ ๒๑๑๘ และธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๐๓๓ ๗๕๒๐ ๐๑๙๖ ๖๓๙๘ ของนายพลภูมิ ยอดหนี้ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท ตามลำดับ

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเจตนาหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือไม่ เห็นว่าการที่จะถือว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด



ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ต้องเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำของตน กรณีนี้คือทำให้เสียหายแก่การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีถึง ๕ รายการ โดยบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบึกชี สุขาภิบาล ๓ ก็มีการเคลื่อนไหวทางบัญชี มีเงินเข้าบัญชีเดือนละ ๔๗,๐๐๐ บาท มีการหักชำระหนี้เงินกู้เดือนละ ๔๖,๙๐๐ บาท บัญชีธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแพชั่นไอส์แลนด์ บัญชีของนายพลภูมิคุ้มสมรสของผู้ถูกกล่าวหา บัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม ก็มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีโดยมีการนำเช็คเข้าบัญชีหลังจากเปิดบัญชี กับมีเงินคงเหลือในบัญชี ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และเมื่อเป็นบัญชีของคู่สมรส ผู้ถูกกล่าวหาที่มีหน้าที่ต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวข้างต้น สำหรับบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ก็มียอดหนี้ค้างชำระรวมกันเป็นจำนวนที่สูง ทั้งก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินก็มีการผ่อนชำระบางส่วน นายพลภูมิยอมทราบว่ามียอดหนี้ค้างชำระ และเมื่อเป็นหนี้ของคู่สมรส ผู้ถูกกล่าวหาที่มีหน้าที่ต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าเข้าใจว่ายอดใช้จ่ายบัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้และไม่ใช่อำนาจกับธนาคารจึงไม่จำเป็นต้องแสดง เป็นเพียงความเข้าใจของผู้ถูกกล่าวหาเองฝ่ายเดียว ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาทำให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ขอให้ลงโทษสถานเบาโดยยกโทษจำคุกที่รอการลงโทษและคงไว้แต่เพียงโทษปรับสถาน



เดิวนั้น เมื่อพิจารณาทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงต่อผู้ร้องมีจำนวนมาก
เปรียบเทียบกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่แสดงต่อผู้ร้องเป็นจำนวนเล็กน้อย
ทั้งเป็นของคู่สมรสเป็นส่วนมาก พฤติการณ์ดังกล่าวจึงมีเหตุสมควรลงโทษสถานเบา โดยยก
โทษจำคุก คงลงโทษปรับเพียงสถานเดียว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังขึ้นบางส่วน

จึงวินิจฉัยแก้เป็นว่า ให้ยกโทษจำคุกผู้ถูกกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๕๕ นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง.

นางสาวปิยกุล บุญเพิ่ม

(อม.๒๗)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ.๖/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์ คัดค้านคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า นางชญาดา วิภัติภูมิประเทศ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมาย



อาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยไม่แสดงบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบิกซี สุขุมวิท ๓ เลขที่ ๔๐๑ - ๖ - ๓๘๐๐๑ - ๐ ชื่อบัญชี นางสาวชัชฎา ไทยทองสุข ยอดเงิน ๕,๓๒๔.๓๔ บาท บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแฟชั่นไอส์แลนด์ เลขที่ ๔๖๗ - ๐ - ๐๐๔๔๘ - ๒ ชื่อบัญชี นายพลภูมิ วิกิตภูมิประเทศ ยอดเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม เลขที่ ๑๙๒ - ๔ - ๒๐๙๔๔ - ๕ ชื่อบัญชี นายพลภูมิ ยอดเงิน ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท บัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๔๗๓๐ ๑๔๐๐ ๖๕๒๖ ๒๑๑๘ และธนาคารยูโอบี เลขที่ ๔๐๓๓ ๗๕๒๐ ๐๑๙๖ ๖๓๙๘ ของนายพลภูมิ ยอดหนี้ ๑๖๖,๖๘๔.๗๔ บาท และ ๑๗,๙๘๖.๙๔ บาท ตามลำดับ โดยผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องว่า บัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบิกซี สุขุมวิท ๓ เปิดบัญชีในชื่อนางสาวชัชฎา ไทยทองสุข ซึ่งเป็นชื่อและชื่อสกุลเดิม มีไว้เพื่อหักชำระหนี้เงินกู้กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้แสดงไว้ในบัญชีหนี้สินหมวดเงินกู้ลำดับที่ ๑ แล้ว บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแฟชั่นไอส์แลนด์ เป็นเงินที่นางยุพดี วิกิตภูมิประเทศ มารดานายพลภูมิซึ่งเป็นคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาให้



นายพลภูมิเพื่อสนับสนุนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๕๗ โดยมีเงื่อนไขว่าหลังการเลือกตั้งเหลือเท่าใดจะคืนให้นางยุพดี จึงเข้าใจว่าเงินในบัญชีเป็นของนางยุพดี ไม่ใช่ของนายพลภูมิ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสวนสยาม พนักงานธนาคารร้องขอให้นายพลภูมิเปิดบัญชีด้วยเงิน ๕๐๐ บาท และเดินเงินฝากถอนเพื่อทำยอด มีการเคลื่อนไหวโดยนำฝากเช็ค ๓ ครั้ง คือ เช็คปันผลจากเงินลงทุนในเครือประสิทธิ์ธรัตน์ ๓ จำนวน ๒๐๐ บาท เช็คค่ารักษาพยาบาลของบริษัทประกันภัย ๔,๘๐๐ บาท เช็คคืนเงินของกรมสรรพากร ๑๐,๐๕๘ บาท ซึ่งธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้ตัดบัญชีนำไปชำระค่าบัตรเครดิตทั้งหมด เงินในบัญชีไม่ได้เป็นรายได้จากการประกอบธุรกิจ อีกทั้งหาสมุดบัญชีไม่พบเข้าใจว่าหายจึงไม่ได้แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน บัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ชี้แจงในทำนองเดียวกันว่านายพลภูมิมีไว้เพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวันและเข้าใจว่ายอดใช้จ่ายบัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้และไม่ใช้สัญญาอยู่กับธนาคาร จึงไม่จำเป็นต้องแสดงและไม่ทราบว่าจะแสดงในหมวดใด ทั้งเมื่อปี ๒๕๕๔ นาย พลภูมิเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครก็ไม่เคยระบุการใช้บัตรเครดิตต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ได้แย้งทักท้วง จึงเข้าใจว่าการใช้บัตรเครดิตไม่ต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

มีปัญหาคือต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ผู้ร้องกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามพหุติการณ์และข้อหาดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลสอบถามเรื่องทนายความแล้วผู้ถูกกล่าวหาแถลงไม่ต้องการทนายความ จึงอ่านและอธิบายคำร้องให้ผู้ถูกกล่าวหาฟัง ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาล



พิเคราะห์แล้วเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและพยานหลักฐานเพียงพอแล้ว
กรณีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานอีกต่อไปจึงให้งดการไต่สวนแล้วมีคำพิพากษาโดยวินิจฉัยว่า
ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้อง เมื่อทางพิจารณาไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การรับ
สารภาพโดยไม่สมัครใจหรือคำรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร
ทั้งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนและคู่สมรสต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิก
สภากรุงเทพมหานครเพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน
หากจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ย่อมถูกจำกัดสิทธิและได้รับโทษตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๑๑๙ ซึ่ง
การที่จะถือว่าจงใจตามบทบัญญัติดังกล่าวจะต้องเป็นการกระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดจาก
การกระทำของตนในกรณีนี้คือทำให้เสียหายแก่การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของ
ทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้
แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีถึง ๕ รายการ โดยบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด
(มหาชน) สาขาบึกซี สุขุมวิท ๓ ซึ่งมีชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหาที่มีการเคลื่อนไหวทางบัญชี มีเงินเข้า
บัญชีเดือนละ ๔๗,๐๐๐ บาท มีการหักชำระหนี้เงินกู้เดือนละ ๔๖,๘๐๐ บาท ส่วนบัญชีธนาคารกรุง
ศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาแฟชั่นไอส์แลนด์ เมื่อเป็นบัญชีของนายพลภูมิซึ่งเป็นคู่สมรสผู้ถูก
กล่าวหาแล้ว เงินในบัญชีจะเป็นของผู้ใดก็ไม่ใช่อำนาจสำคัญ บัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขา
สวนสยาม ก็มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีโดยมีการนำเช็คเข้าบัญชีหลังจากเปิดบัญชี กับมีเงินคงเหลือใน
บัญชี ๑๕,๖๙๖.๗๔ บาท และเมื่อเป็นบัญชีของคู่สมรส ผู้ถูกกล่าวหาย่อมมีหน้าที่ต้องแสดงในบัญชี



แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน สำหรับบัตรเครดิตธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ที่มียอดหนี้ค้างชำระรวมกันเป็นจำนวนที่สูง และเมื่อเป็นหนี้ของคู่สมรสผู้ถูก กล่าวหาย่อมมีหน้าที่ต้องแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นกัน ข้ออ้างของผู้ถูก กล่าวหาที่ว่าเข้าใจว่ายอดใช้จ่ายบัตรเครดิตไม่ใช่หนี้เงินกู้และไม่ใช่สัญญากู้กับธนาคารจึงไม่จำเป็นต้อง แสดงในรายการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินฟังไม่ขึ้น คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาในอุทธรณ์ข้อเท็จจริงไม่ตรงกับคดีนี้ ไม่อาจนำมา เทียบเคียงกันได้ ดังนี้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่าไม่มีเจตนากระทำความผิด จึงไม่อาจรับฟังได้ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดไปตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ขอให้ลงโทษสถานเบาโดยยกโทษ จำคุกที่รอกการลงโทษและคงไว้แต่เพียงโทษปรับสถานเดียวนั้น เห็นว่า ที่ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลงโทษจำคุกและโทษปรับ โดยโทษจำคุกให้รอกการ ลงโทษไว้นั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กรณีไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไข ที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูก กล่าวหาฟังไม่ขึ้น

จึงวินิจฉัยยืน.

นายวงศ์พร จิระภาค