

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐ /๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ปัจจุบันได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ และพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ และกรณีพ้นจากตำแหน่งไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัทฯ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ



๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิต พัทธกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาววลีพร คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาววลีพรเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่งและเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยกเว้น รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร กับหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ปรากฏตามหนังสือสัญญาจำนองเอกสารหมายเลข ร.๑๐, ร.๑๑, ร.๑๔ และ ร.๑๖ กับจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ปรากฏตามหนังสือสัญญาจำนองเอกสารหมายเลข ร.๑๒

มีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่ามีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ



และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีตำบลบางเสร่ตามคำร้องหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวาง โทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนา ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำ พฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนมาตรการบังคับทาง การเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มิใช่กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดี เห็นสมควรวินิจฉัยทรัพย์สินและหนี้สินเป็นลำดับดังต่อไปนี้

ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอ



สตีป จังหวัดชลบุรี ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐, ร.๑๑, ร.๑๔, ร.๑๖ และ ร.๑๘ ตามลำดับ
ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ทำนองว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ มีนางสาวทัศนีย์
พี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ส่วนหนังสือรับรองการ
ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และเลขที่ ๗๗๕๔ มีนายวินัย อินอนงค์ บิดา
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์
เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวมีเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษ
กับนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพื่อขอยืมที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวไปขอกู้ยืมเงินจากธนาคาร
เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท มีประวัติด้านสินเชื่อ
น่าเชื่อถือ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินทั้ง
สี่แปลงดังกล่าวใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหา และในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสี่
แปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจึงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์
ที่แท้จริง มีนายวินัยเป็นผู้ครอบครองดูแล จึงเข้าใจคลาดคลาดเคลื่อนว่าเมื่อที่ดินเป็นของบุคคล
อื่นผู้ถูกกล่าวหาเพียงถือกรรมสิทธิ์แทน มูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความ
รอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินนี้ต่อผู้ร้อง เห็นว่า ขณะผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนอง
ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน
โฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา และ ๗๐ ตารางวา ตามลำดับ ซึ่ง
ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์มาตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ตาม
สำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๒ และ ร.๑๓ ตามลำดับ จากการตรวจสอบราคาประเมิน
ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าว มีราคาประเมินตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท เท่ากับราคาประเมินของ
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่



๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตามหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมายเลข ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงสามารถใช้ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในเวลาดังกล่าวซึ่งปลอดภาระจำนองและติดถนนสาธารณะ เช่นเดียวกันจดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของบริษัทได้โดยไม่ต้องขอยืมที่ดินของบุคคลอื่น อีกทั้ง การโอนที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการทำนิติกรรมต่างรูปแบบกัน เป็นการจดทะเบียนโอน ขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าค่าธรรมเนียมการ จดทะเบียนโอนขายสูงกว่า โดยเฉพาะที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่าก่อนจดทะเบียนโอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัยให้ นางสาวทัศนีย์ถือกรรมสิทธิ์รวมมีค่าตอบแทนก่อน แล้วนายวินัยและนางทัศนีย์จึงจดทะเบียน โอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นับเป็นการกระทำที่ยุ่งยากซับซ้อนและทำให้เสียค่าธรรมเนียมมากโดย ใช้เหตุ นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาไถ่ถอนจำนอง และมีชื่อถือ กรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงนี้ตลอดมา วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาขายที่ดินให้แก่ นางสาวสุธินี ธีระเกียรติ เห็นได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาซื้อชื่อถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงนี้หลังจากไถ่ถอน จำนอง เป็นเวลา ๒ ปีเศษ ทั้งมีอำนาจขายที่ดินให้แก่บุคคลอื่น ประกอบกับที่ดินตามหนังสือรับรองการ ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่น บัญชีรายการแสดงทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่าที่ดินและ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ เป็นของตน และทราบดีอยู่แล้วว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินแต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นแสดงรายการที่ดินตามหนังสือรับรองการ ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ กรณีจึงเชื่อ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาซื้อชื่อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ในฐานะ



เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงจึงนำที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเพื่อประกันหนี้ของ บริษัทที่ตนเองเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ เป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากที่ดินทั้ง สี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวโดยตรง ทั้งผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และจดทะเบียน จำนองในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเพียง ๓ เดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมทราบดีถึงความมีอยู่ ของที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ดังกล่าว และการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ถือถึ กรรมสิทธิ์แทนนางสาวทัศนีย์และนายวินัยก็ไม่ใช่เหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยกขึ้นอ้างเพื่อไม่แสดง รายการที่ดินดังกล่าวได้

ทรัพย์สินรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ และ ร.๑๓ ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ซื้อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ของนางสาว ทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย (จำกัด) มหาชน ตามหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ค.๑๒ ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ซื้อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์เช่นกัน วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาขายให้แก่นางสาวธาลิน สมจิตร ตามสำเนาหนังสือสัญญา ขายที่ดิน เอกสารหมายเลข ค.๑๕ ที่ดินทั้งสองแปลงผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินนี้กรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้ง มูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงต่อผู้ร้อง และที่ดินทั้ง สองแปลงนายวินัย เป็นผู้ครอบครองดูแล เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าได้นำไปจดทะเบียนเป็น



ประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ มีนายวินัยเป็นผู้ครอบครองดูแลก็ตาม แต่เมื่อที่ดินทั้งสองแปลงข้างต้นยังคงมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์มาแต่ต้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินที่อาจแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินอย่างผิดปกติ ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจอ้างข้ออ้างดังกล่าวเพื่อปฏิเสธหน้าที่ของตนเองได้ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาขายให้แก่นางสาวธาลิน สมจิตร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อันเป็นวันภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง แสดงว่า ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหายังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงนี้และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์มาแต่ต้น ทั้งได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและมีการขายไปหลังจากที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายที่ยื่นต้องแสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงนี้ต่อผู้ร้อง

ทรัพย์สินและหนี้สินรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ เอกสารหมาย ร.๑๗ โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เอกสารหมาย ร.๑๙ หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๙๙ จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๗๙๙ จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๔๙๙ จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๒ ถึง ร.๒๔ ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการนี้มี



ความเกี่ยวพันกัน โดยผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ และโรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จดทะเบียนจำนองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวต่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในการจำนองนี้ธนาคารกำหนดให้ทำสัญญากู้ ๓ สัญญารวมในฉบับเดียวกันได้แก่สัญญาดังกล่าวข้างต้น ผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา และเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เคยแสดงบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว จึงเข้าใจว่าเมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงและมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้แสดงในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก ในช่วงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชี ภรรยาป่วยไม่มีผู้จัดทำเอกสารทำให้ขาดตกบกพร่องไป เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ และโรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ มีมูลค่าสูง ทั้งยังมีการจดจำนองต่อธนาคาร ส่วนรายการหนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการผู้ถูกกล่าวหายังคงชำระหนี้ให้แก่ธนาคารทุกเดือนเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน การไม่นำรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวยื่นแสดงรายการต่อผู้ร้องจึงเป็นการขาดความรับผิดชอบ ละเลย ไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ทั้งการที่ผู้ถูกกล่าวเคยยื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้นในกรณีรับตำแหน่งไว้แล้ว แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบดีว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวอยู่ จึงมีหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าในระหว่างที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ภรรยาของผู้ถูกกล่าวหาไม่สบายทำให้ไม่มีผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นการกล่าวอ้างที่ไม่สมเหตุสมผล และเป็นการปิดความรับผิดชอบเพราะหน้าที่ในการยื่นบัญชีเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้ถูกกล่าวหาหาใช้หน้าที่ของภรรยาไม่



ทรัพย์สินและหนี้สินรายการรถยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒
ชลบุรี เอกสารหมาย ร.๒๑ มีชื่อนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ รถยนต์
ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กล ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร เอกสารหมาย ร.๒๐ และ เงินกู้
ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท เอกสารหมาย ร.๒๕ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้
ว่า รถยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาววลีพร คู่สมรสเป็น
ผู้ถือกรรมสิทธิ์ ได้ขายไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ส่วนรถยนต์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลข
ทะเบียน ๖ กล ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เข้าซื้อและทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคาร
ธนชาต จำกัด (มหาชน) และอยู่ระหว่างผ่อนชำระ ไม่มีเจตนาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินนี้ ทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้นผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงบัญชีไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว
เมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงและมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงไม่ได้แสดงในกรณีพ้น
จากตำแหน่งอีก และเนื่องจากภรรยาผู้ถูกกล่าวหาป่วยไม่มีผู้ดูแลจัดการเอกสารทำให้การแสดง
รายการบัญชีหนี้สินและทรัพย์สินขาดตกบกพร่อง เห็นว่า รถยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลข
ทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นางสาววลีพร คู่สมรส เป็นผู้ซื้อมาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘
และขายไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ อันเป็นการได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและขายไปหลัง
พ้นจากตำแหน่งแล้ว ดังนั้น จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ต้องยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนรถยนต์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กล ๗๓๑
กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) นั้นผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและทำ
สัญญาเช่าซื้อกับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐
และยังคงผ่อนชำระเรื่อยมาจนถึงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึง



เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้มาขณะดำรงตำแหน่งและมีอยู่ขณะพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนี้ต่อผู้ร้องเช่นกัน

ทรัพย์สินรายการเงินลงทุนบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของนางสาว วลีพร คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่า เป็นทรัพย์สินที่เคยแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว จึงเข้าใจว่าเมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงจึงไม่ได้แสดงอีก เห็นว่า เงินลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท มีมูลค่าสูง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นหลักในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท ซึ่งบริษัทดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความเป็นธุรกิจของครอบครัวอันองงค์ ทั้งเงินลงทุนส่วนหนึ่งเป็นของผู้ถูกกล่าวหาเอง จึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการต่อผู้ร้อง

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การทำนองว่า ไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเท็จ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหารวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล นั้น เห็นว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มุ่งหมายเพื่อให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยขจัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารราชการ ย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบ การยื่น



บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญโดยตรงของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหาอาจอ้างความไม่มีประสิทธิภาพหรือการเข้าใจผิดเพื่อปฏิเสธการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นความรับผิดชอบของตนได้ ประกอบกับได้ความจากนางสาวลิพรว่า เป็นเพียงผู้ช่วยจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจสอบก่อนแล้ว พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความไม่เอาใจใส่ ละเลย เพิกเฉยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดจึงฟังไม่ขึ้น

กรณีจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง



ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔
ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา
ห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรอง
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติ
หน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำ
ความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น
กระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และ
ปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท

(อม.๔๒)



- ๑๔ -

ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ได้รับโอนทรัพย์สินตามที่ถูกกล่าวหาโดยสุจริต ก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ เดิมนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่น้องร่วมบิดามารดากับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทท.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวอินอนงค์มีเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ นายวินัย อินอนงค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาขอกู้ยืมเงินจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทมีประวัติด้านสินเชื่อที่น่าเชื่อถือกับสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จึงจดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาและในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท ในวงเงินกู้ ๓๙๐,๑๘๙ บาท และหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการนำเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินแปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชีอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอ



สตีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวธาลิน สมจิตร ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เมื่อปี ๒๕๕๖ นายวินัยซื้อที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาในปี ๒๕๖๐ บริษัท.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน และขณะนั้นนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี ไม่มีรายได้ที่แน่นอน มีอาการเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และนางสาวทัศนีย์ก็ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติในการขอสินเชื่อ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินครึ่งหนึ่งให้นางสาวทัศนีย์ตามเจตนาที่จะยกให้ครึ่งหนึ่ง แล้วนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ดังนั้น นายวินัยและนางสาวทัศนีย์จึงเป็นเจ้าของที่แท้จริงของที่ดินแปลงดังกล่าว ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นายวินัยซื้อและรับโอนที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองที่ดินแทนและในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหารับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทอรัณ แอนด์ แมรี จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญา



กู้ ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้าน
 ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา สำหรับเงินลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์
 เคคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาว
 วลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะ
 เข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทนำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน
 ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม
 ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเดินท์ขายรถยนต์มือสองในราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับ
 โฉนดกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต และเป็นผู้ชำระหนี้เช่าซื้อให้แก่ธนาคาร และรถยนต์ ยี่ห้อ
 โตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และ
 ครอบครองมาโดยตลอด โดยได้มาเมื่อปี ๒๕๕๘ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ มีการโอนขายให้แก่
 ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
 ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์
 ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสรวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คู่สมรสก็ไม่เคยมี
 ประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง
 รองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสต้อง
 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและ
 หนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและ
 คู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของ
 กรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการทำนิติกรรมก็



สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มีการปิดบังอำพรางที่จะสื่อให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ และทรัพย์สินบางรายการที่ถูกกล่าวหาเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจผิดว่าทรัพย์สินบางรายการที่ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เมื่อมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พยานหลักฐานของผู้ร้องยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาว่าการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอ



สัตว์ป่า จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๘ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ ค้นหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ค้นหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกร



ไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อ
ประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด
(มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด
(มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง
และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่
เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง
การกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึง
ต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒
วรรคแรก แต่ต้องประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้อง
มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่
ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการ



กระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณ ไม่ว่าในทางใด ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เช่นเดียวกัน เมื่อข้อเท็จจริง พึงได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายใน สามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับ ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการ ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๘ แปลง เงินลงทุนในบริษัทจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดง รายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ คู่สมรส คือ เงินลงทุนบริษัท ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน ซึ่งที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘



และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หนี้เงินกู้ธนาคารของผู้ถูกกล่าวหา ๔ รายการ ทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุน บริษัท ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงไว้แล้วเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยอ้างว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งคู่สมรสก็ไม่เคยมีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนาต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเองนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ กรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่านอกจากรายการทรัพย์สิน และหนี้สินแล้ว ในรายการอื่น ๆ เช่น ประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดา รายได้ประจำ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบ รายละเอียดของข้อเท็จจริงต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นอย่างดี แต่ผู้ถูกกล่าวหา却不แสดงรายการดังกล่าวต่อผู้ร้องทั้งสิ้น ทั้งการแสดงรายการต่าง ๆ ดังกล่าวก็ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ในการแสดงรายการ ดังกล่าวดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาแต่อย่างใด ดังนั้น แม้ในขณะนั้นคู่สมรสจะเจ็บป่วยจนต้องเข้ารับการ รักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหา ก็สามารถแสดงรายการดังกล่าวได้เอง หากจำเป็นต้องให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อแสดงรายการต่าง ๆ นั้นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ การกระทำ ผู้ถูกกล่าวหาจึงแสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจที่จะแสดงรายการต่าง ๆ ต่อผู้ร้องให้ครบถ้วน



ตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ ให้อัยการผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเนื่องจากการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกและคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลตั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ นอกจากนี้แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าทรัพย์สินบางรายการ คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงรับโอนกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองมาจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพื่อนำมาจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันในการขอกู้เงินจากทางธนาคารเพื่อนำมาเป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวอันองศ์เท่านั้น ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น จึงไม่ได้แสดงรายการที่ดินดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้อง แต่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาเอง หารได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงมาจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์แต่อย่างใดไม่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี



รวมทั้งรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาซื้อจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองและเป็นผู้ครอบครองตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ หลังจากที่ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้วผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่ได้นำรถยนต์คันดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วยเช่นกัน การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำมาที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวและรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาที่จะไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง หากผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าจะต้องแสดงรายการทรัพย์สินเฉพาะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ และในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นอกจากผู้ถูกกล่าวหาจะไม่แสดงรายการต่าง ๆ เช่น ประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดา รายได้ประจำแล้ว ในส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่แสดงเช่นเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากของธนาคารกสิกรไทย ๒ บัญชี และแสดงรายการหนี้สิน คือ หนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทยเพียงบัญชีเดียวเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่า เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็



ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีกนั้น แต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่านอกจากรายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ซึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้เพียงรายการที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ที่ดินหนังสือรับรอง การทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ใน รายการทรัพย์สินประเภทโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างผู้ถูกกล่าวหา ก็แสดงไว้เพียง ๒ รายการ คือ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และบ้านเลขที่ ๕๙/๑ และแสดงรายการทรัพย์สินประเภทยานพาหนะเป็น รถยนต์ ๒ คัน คือ รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี และรถยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ศท ๒๔๓๐ ชลบุรี เท่านั้น ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดิน โฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหา ก็หาได้แสดงรายการ ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วยไม่ ทั้งหลังจาก ที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ซื้อและเป็นผู้ครอบครองรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มาตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งหากเป็นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมา ผู้ถูกกล่าวหา ก็จะต้องนำรถยนต์คันดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



จังหวัดชลบุรี ด้วย เพราะผู้ถูกกล่าวหายังไม่เคยยื่นแสดงรายการรถยนต์คันดังกล่าวต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มาก่อน แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่หาได้นำมาแสดงไว้ไม่ อันแสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่แสดงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่ได้เปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดง



รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณิเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔

(อม.๔๒)



- ๑๕ -

เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึง
ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายภิญโญภัทร์ แสงภู

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐ /๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๕/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว
ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง



รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และ
พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน แต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔
อันเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา นางสาวลิพร เสืออนันต์ นายวินัย อินอนงค์ และ
นางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ เป็นคู่สมรส บิดา และพี่ของผู้ถูกกล่าวหาตามลำดับ เมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งล่าช้ากว่าที่กฎหมายกำหนด ๒ วัน โดยไม่แสดง
รายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาหลายรายการ คือ ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓,
๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท,
๔๘๐,๐๐๐ บาท, ๘๗๕,๐๐๐ บาท และ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ กับที่ดินตามหนังสือรับรองการ
ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน
๓๐๐,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา
หลายรายการ คือ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น และรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน
๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ จำนวน
๖๑๐,๐๐๐ บาท กับรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน)
จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้มาและก่อหนี้ระหว่างดำรงตำแหน่ง รวมทั้งทรัพย์สินและ
หนี้สินที่เคยยื่นแสดงรายการและประเมินมูลค่าไว้กรณีเข้ารับตำแหน่งหลายรายการ คือ ที่ดินตาม
โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๔๑๔๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่
๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๓,๐๐๐,๐๐๐



บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ เงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา กับ ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ของนางสาววลีพร และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาววลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท กับรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาหลายรายการ คือ หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท รายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดดังกล่าวข้างต้นผู้ถูกกล่าวหาและนางสาววลีพรต่างได้รับมาหรือเป็นหนี้ก่อนเข้ารับตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ยกเว้นรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้ตามสัญญากู้เงินธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหนี้เข้าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ที่เป็นรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับมาและเป็นหนี้ภายหลังจากเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ สำหรับที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ กับที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองเพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด กับจดทะเบียนจำนองที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทศนีย์ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง



ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน
กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่หรือไม่ เห็นว่า
ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาอันเป็นที่ดิน ๗ แปลง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างทำนองว่า เดิมที่ดินตาม น.ส. ๓ ก
เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ มีนายวินัยเป็นเจ้าของผู้มีสิทธิครอบครอง ส่วนที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่
๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ มีนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ เมื่อปี ๒๕๖๐ บริษัท ข. ทรัพย์เพิ่ม
คอนสตรัคชั่น แอนด์ เคคคอร์เรท จำกัด (บริษัทฯ) ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวขาดเงินทุน
หมุนเวียน ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ และมีประวัติด้านสินเชื่อ
น่าเชื่อถือ ได้หารือกับนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพื่อจะนำที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวเป็นประกันการ
กู้ยืมเงินจากธนาคาร นายวินัยและนางสาวทัศนีย์จึงโอนที่ดินให้ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อนำไปจดทะเบียน
จำนอง กรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสี่แปลงยังเป็นของนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ นั้น ปรากฏว่าเมื่อวันที่
๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยให้นางสาวทัศนีย์ถือกรรมสิทธิ์รวมมีค่าตอบแทนในที่ดินตาม น.ส. ๓ ก
เลขที่ ๗๗๖๐ ในวันเดียวกันนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ต่างจดทะเบียนโอนที่ดินของตนทั้งสี่แปลง
ดังกล่าวข้างต้นให้ผู้ถูกกล่าวหา แล้วผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งหมดเพื่อประกันหนี้ของ
บริษัทฯ ในวันนั้นเช่นกัน แต่ข้อเท็จจริงกลับได้ความว่า ขณะผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดิน
ดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ซึ่งเป็น
ที่ดินติดถนนสาธารณะและปลอดภาระจำนองเช่นกัน ผู้ถูกกล่าวหาสามารถนำที่ดินทั้งสองแปลงซึ่ง
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์จดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของบริษัทฯ ได้โดยตรงอยู่แล้ว
แต่หากกระทำไม่ ผู้ถูกกล่าวหากลับใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนโดยจดทะเบียนโอนเป็นชื่อผู้ถูกกล่าวหา
เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ก่อนซึ่งต้องเสียค่าธรรมเนียมโดยใช่เหตุ ทั้งๆ ที่อ้างว่ากำลังขาดเงินทุนหมุนเวียน
การโอนที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวมีการทำนิติกรรมต่างรูปแบบกัน เป็นการจดทะเบียน



โอนขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนโอนขายสูงกว่า โดยเฉพาะที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่ ๗๗๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่า ก่อนที่จะจดทะเบียนโอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัยให้นางสาวทัศนีย์ถือกรรมสิทธิ์รวม มีค่าตอบแทนก่อน แล้วนายวินัยและนางทัศนีย์จึงจดทะเบียนโอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นับเป็นการกระทำที่ยุ่ยากซับซ้อนมากยิ่งขึ้น การกระทำด้วยวิธีการดังกล่าวกลับแสดงว่าเป็นการโอนที่ดินที่มีค่าตอบแทน หาใช่โอนเพื่อถือกรรมสิทธิ์แทนไม่ นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้นำที่ดินของตนตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ ไปจดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของ นางสาวทัศนีย์ต่อสถาบันการเงิน แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์ต่างทราบดีว่าการนำที่ดินของตนไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันของบุคคลอื่นต่อสถาบันการเงินสามารถกระทำได้โดยไม่ต้องโอนที่ดินเป็นชื่อบุคคลอื่นที่จะขอสินเชื่อต่อสถาบันการเงินก่อน ทั้งไม่ปรากฏว่านายวินัยและนางสาวทัศนีย์เป็นกรรมการหรือผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ผู้กู้ยืมเงินแต่อย่างใด ประกอบกับที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่าเป็นที่ดินของตนและทราบดีอยู่แล้วว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่มีอยู่ก่อนเข้ารับตำแหน่งทั้งสิ้น แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่ ๗๗๖๐ กับที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ กับอ้างว่ากรรมสิทธิ์ยังคงเป็นของนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ตามลำดับ แม้ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวจะมีการโอนเป็นชื่อผู้ถูกกล่าวหา ก่อนนำไปจดทะเบียนจำนองเช่นเดียวกัน อันเป็นการแตกต่างขัดแย้ง พฤติการณ์ทั้งหมดดังกล่าวล้วนเป็นพิรุธ ไม่มีน้ำหนักน่าเชื่อ ส่วนที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหา นำไปจดทะเบียนจำนองประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ต่อสถาบันการเงิน แม้จะเป็นทรัพย์สินที่อาจต้องชำระหนี้จำนองแก่สถาบันการเงิน แต่ขณะนั้นที่ดินยังเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่ยังคงมีหน้าที่



ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน สำหรับโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๗๘๗ ไม่ปรากฏข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน โดยอ้างเพียงว่าได้จดทะเบียนโอนขายให้บุคคลอื่นไปแล้วหลังจากพ้นตำแหน่ง เมื่อทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาอันเป็นที่ดิน ๗ แปลง ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเพียง ๒ แปลง คือ ที่ดินตาม น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๔๑๔๘ โดยไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินถึง ๕ แปลง คือ ที่ดินตาม น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๗๗๖๐ กับที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่งไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินอันเป็นที่ดินทั้งหมด รวม ๗ แปลง และเมื่อพิจารณาประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ปรากฏว่านอกจากที่ดินทั้งหมดรวม ๗ แปลงแล้ว ทรัพย์สินและหนี้สินนอกนั้นที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการกรณีเข้ารับตำแหน่งกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาหลังจากเข้ารับตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นกัน ซึ่งการไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาคงลงลายมือชื่อในฐานะผู้ยื่นโดยไม่กรอกข้อความใด ๆ ในแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แม้แต่ตำแหน่งปัจจุบัน ประวัติการทำงาน บุตร พี่น้อง รายได้ รายจ่าย ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา สำหรับรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คงกรอกข้อความเฉพาะทรัพย์สินที่เป็นเงินฝากธนาคารและหนี้สินที่เป็นหนี้ธนาคารเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่ทรัพย์สินและหนี้สินส่วนใหญ่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วและขณะพ้นจากตำแหน่งยังเป็นของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาววลีพร กรณีถือได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน



หรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ตามคำร้อง
 ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ทรัพย์สินไม่ได้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ นั้น เห็นว่า การพิจารณา
 ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
 ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์
 อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินหรือไม่ ต้องพิจารณาขณะยื่นบัญชี
 แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีเจตนาที่จะปกปิดหรือแสดงรายการทรัพย์สินหรือ
 หนี้สินใดเป็นเท็จหรือไม่ การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทรัพย์สินหรือมีหนี้สินใดโดยสุจริตหาใช่ข้อยกเว้น
 ที่ไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ ผู้ถูกกล่าวหาควรมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดง
 รายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นถ้าทรัพย์สินและหนี้สินนั้นยังคงเป็นของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งนี้เพื่อ
 ประโยชน์ในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินและหนี้สินรวมทั้งมูลค่า ซึ่งอาจแสดงให้เห็นถึง
 การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินอย่างผิดปกติได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น
 ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างทำนองว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งเป็นครั้งแรกไม่มีประสบการณ์ นางสาว
 วลีพรเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นางสาววลีพรไม่มี
 ประสบการณ์เช่นกันก็ดี ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาววลีพรเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
 เฉพาะกรณีที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง และเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินใน
 กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีกเพราะ
 ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่นก็ดี หลังพ้นจากตำแหน่ง
 นางสาววลีพรเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลก็ดี ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวสามารถ
 ตรวจสอบได้จากทางราชการและเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผยก็ดี ล้วนหาใช่เหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทาง
 การเมืองไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องไม่ การยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มุ่งหมายเพื่อให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยจัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารราชการ ย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญโดยตรงของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหาอาจอ้างความไม่มีประสบการณ์หรือการเข้าใจผิดเพื่อปฏิเสธการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นความรับผิดชอบของตนได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาส่วนนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวนอกจากมีความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินแล้ว ยังมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองอีกด้วย

อนึ่ง แม้ภายหลังการกระทำความผิดจะมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับโดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่กฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดและมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำผิดไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำผิดบังคับแก่คดีเช่นกัน ซึ่งมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรง



ตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง โดยไม่เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิด

จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณียุติการรับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำ

(อม.๔๒)



- ๑๐ -

ความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายลาซิต ไชยอนงค์

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๒๐ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๘ / ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามประกาศของผู้ร้อง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่



๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินลงทุนบริษัท ช. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น และของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กับที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑และ ๑๔๔/๘๗ ตั้งอยู่บนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา และรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ ขอให้วินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญานักการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล



บางเสร่ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามประกาศของ
ผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน
๒๕๖๔ คณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุด
ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา
ที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และที่ดินตามหนังสือ
รับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพ้นจาก
ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เงินลงทุน
บริษัท ข. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น และของนางสาววลีพร
เสื่อนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำ
ประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กับ
ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินตาม
หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์
หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า
หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา และหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินกู้
ธนาคาร ๔ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่ผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง



ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีมติเสียงข้างมากให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองวินิจฉัย ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง
และกรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิก
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้อง
เป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่ง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่
แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์
ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓
ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา
๘๑ มิใช่กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ



ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดี ผู้ร้องมี นางสาวรตนพร เจริญธนสถาพร เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นพยานเบิกความว่า กรณีเข้ารับ ตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยไม่แสดงรายการที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๙๐ ตารางวา ประเมินราคา ๔๕๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๙๖ ตารางวา ประเมินราคา ๔๘๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา ประเมินราคา ๘๗๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๗๐ ตารางวา ประเมินราคา ๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๓ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๖๐ ตารางวา ประเมินราคา ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตาม เอกสารหมาย ร.๑๔ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เงินลงทุนบริษัท ช. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของ นางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๙๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕ ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำ ประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๘๙ ตารางวา กรณีเข้ารับ ตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๖ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๑ งาน กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้



๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๘, ๑๗ กับที่ดินทั้งห้าแปลงตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ถึง ๑๔ ดังกล่าวข้างต้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๘/๑ ตั้งอยู่บนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เลขที่ ๗๗๕๔ กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๘, ๑๘ และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๘, ๑๙ รยณต์ ยีห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ รยณต์ ยีห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๘, ๒๑ และหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๒ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๓ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๔ เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๕ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา นางสาวสิพรคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา นายวินัย อินอนงค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหา และนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหา มาเบิกความต่อผู้ว่า เมื่อปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีความจำเป็นต้องหาเงินมาลงทุนหมุนเวียน เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในกิจการบริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวของตระกูล อินอนงค์ แต่บริษัทไม่มีหลักทรัพย์เป็นที่ดินหรือทรัพย์สินอื่นที่จะนำไปเป็นหลักประกันเงินกู้ยืมได้ ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษากับผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสดหีบ ได้รับคำแนะนำให้



นำที่ดินของเครือญาติโอนเปลี่ยนชื่อเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาแล้วนำมาเป็นหลักประกันเงินกู้ยืม เพราะเป็นการกู้เงินใช้หมุนเวียนดำเนินกิจการในบริษัทซึ่งมีผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษากับนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ขอยืมที่ดิน ๔ แปลง คือที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ พร้อมบ้านเลขที่ ๗๗/๑๑๘ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ไปจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัท เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์ได้จดทะเบียนโอนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้ถูกกล่าวหา จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทในวงเงินกู้ ๓๙๐,๑๘๙ บาท และกู้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์เครื่องหนึ่งให้นางสาวทัศนีย์ (ตามเจตนาที่จะยกให้) และนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองเพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้ถูกกล่าวหา จดทะเบียนจำนองเพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน นายวินัยและนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์มาโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน เนื่องจากปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ ต้องการนำเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงินจึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินไปจดทะเบียน



จำนอง เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงนำที่ดินแปลงดังกล่าวจดทะเบียนจำนอง เป็นหลักประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกู้เบิกเงินเกินบัญชี ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ต้องชำระหนี้จำนอง ให้แก่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์มาโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีบางเสร่แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนโอนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้นางสาว ธาลิน สมจิตร และเงินลงทุนในบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของ ผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาววิพรคู่สมรส ๔๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท เป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทนำส่งงบการเงิน ทุกปี และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ กับเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน พร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทอลัน แอนด์ แมรี จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันเดียวกันได้ จดทะเบียนจำนองที่ดินกับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็น สัญญากู้ ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อก่อสร้าง บ้าน ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ต้องชำระหนี้จำนองให้แก่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อ มาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสอง ราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท โดยผ่อนชำระส่วนที่เหลือกับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริตและเป็นทรัพย์สินที่ต้อง



ชำระหนี้เข้าซื้อให้แก่ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน
ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และครอบครองมาตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๕๘
ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ หลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่
แล้วมีการโอนขายให้ผู้อื่น เห็นว่า สำหรับทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งและ
กรณีพ้นจากตำแหน่งทั้งสองกรณี ได้แก่

ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์
(น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔
พร้อมบ้านเลขที่ ๕๔/๑ โดยที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ ตรวจสอบจากสารบัญชีจดทะเบียน
เอกสารหมาย ค.๒, ๓ พบว่า ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากนางสาวทัศนีย์ และที่ดินตามหนังสือรับรอง
การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เอกสารหมาย ค.๑๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากนายวินัย
และนางสาวทัศนีย์ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับ
การยกให้จากนายวินัยเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนวันที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวจึงเป็น
ทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาถืออยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งและวันที่พ้นจากตำแหน่ง แต่ที่ดินตาม
หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง
แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓
และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่งและยื่น
แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง และการจัดทำ
หลักประกันเงินกู้ให้แก่บริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นายวินัยและ



นางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินสามารถดำเนินการได้โดยลำพัง ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนชื่อเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหา ก่อนแต่อย่างใด เพราะที่ดินทั้งสี่แปลงมีราคา โดยปรากฏจากสำเนาบันทนาการประเมินราคาทรัพย์สิน ฉบับลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ทำนิติกรรม เอกสารหมายเลข ค.๘, ๒๑ และ ๓๔ ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ ราคาประเมิน ๙๓๐,๐๐๐ บาท ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ราคาประเมิน ๒,๒๙๖,๗๙๕ บาท และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ราคาประเมิน ๑,๒๓๙,๖๐๐ บาท รวมทั้งสี่แปลงราคาประเมิน ๔,๔๖๖,๓๙๕ บาท ซึ่งมากเพียงพอที่จะบังคับชำระหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หนี้เงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้ชำระค่าเบี้ยประกันชีวิต ๓๙๐,๑๘๙ บาท ตามหนังสือสัญญาต่อท้ายสัญญาจ้างของกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาไว้กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสอ่อน ประสพการณ์ในกฎระเบียบ เข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ซึ่งเป็นที่ดินหนึ่งในสี่แปลงดังกล่าวที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าถือกรรมสิทธิ์แทนบุคคลอื่น แต่ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้แสดงไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา รู้ถึงความเป็นอยู่จริงของที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าว ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้อง ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ไม่ได้แสดงที่ดินทั้งสี่แปลงนี้ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง



เป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่น
แสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง และผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งอย่างกะทันหัน ช่วงเวลาที่ต้อง
ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีพ้นจากตำแหน่งคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเจ็บป่วยจากการติดเชื้อ
โรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลนั้น เห็นว่า หน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเป็น
หน้าที่โดยเฉพาะตัวของผู้ถูกกล่าวหา แม้ในช่วงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาต้องเข้า
รับการรักษาตัวที่โรงพยาบาล ก็ไม่อาจเป็นเหตุผลที่จะใช้อ้างเพื่อไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้องได้ และที่ดินทั้งสี่แปลงติดจํานองกับธนาคารสกริไทย
จำกัด (มหาชน) ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่านับแต่จดทะเบียนจํานองผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระหนี้
เรื่อยมา แสดงว่าภาระหนี้ของหลักประกันมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้อง
แสดงภาระหนี้คงเหลือของที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าว ณ วันที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง
อีกเช่นกัน

และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา ซึ่งปรากฏจากหนังสือ
สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ฉบับลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมาย ร. ๑๐ ว่า
มีราคาประเมินตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๘๗๕,๐๐๐ บาท
ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง และจดทะเบียนจํานองเป็น
หลักประกันหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารสกริไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่
๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ วงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายหลังจากเข้ารับตำแหน่งแล้ว จึงเป็นทรัพย์สิน
และหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งและวันที่พ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้อง



ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินนี้กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทำให้เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นแล้วและทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินนี้ต่อผู้ร้องนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินนี้ต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแต่อย่างใด และทรัพย์สินรายการนี้เป็นหลักประกันตามสัญญากู้เบิกเงินเกินบัญชี มีกำหนดชำระหนี้จำนวนภายในหกสิบเดือน ซึ่งหมายความว่าภาระหนี้ของหลักประกันดังกล่าวต้องมีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างจากเดิมในวันที่เข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงยอดหนี้คงเหลือ ณ วันที่มีหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นตำแหน่งต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่อาจยกข้อกล่าวอ้างดังกล่าวขึ้นอ้างเพื่อที่จะไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้องได้ ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง

และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ เนื้อที่ ๗๐ ตารางวา ซึ่งปรากฏจากหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ฉบับลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมายเลข ร. ๑๐ ว่า มีราคาประเมินตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง และ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาก็ยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงนี้ จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งและวันที่พ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินนี้กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วทำให้เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นแล้ว



และทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่นทั้งมูลค่าของทรัพย์สินก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินนี้ต่อผู้ร้องนั้น เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินนี้ต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแต่อย่างใด ซึ่งการแสดงรายการทรัพย์สินที่ดิน หมายถึงการแสดงผลค่าที่ดินในปัจจุบัน โดยใช้ราคาประเมินของทางราชการ หรือประมาณตามราคาตลาดที่มีการซื้อขายที่ดินบริเวณดังกล่าว โดยปรากฏจะคำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาว่า เมื่อปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาขายไปราคา ๕๐๐,๐๐๐ บาท สูงกว่าราคาประเมินของทางราชการดังกล่าวข้างต้น แสดงว่าราคาที่ดินทรัพย์สินรายการนี้มีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างไปจากเดิมในวันที่เข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินแสดงรายการที่ดินแปลงนี้กรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง

และทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงในกรณีพ้นจากตำแหน่งเพียงกรณีเดียว ได้แก่

เงินลงทุนในบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาววลีพร คู่สมรส ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า การแสดงเงินลงทุนเป็นการแสดงยอดเงินลงทุน ณ วันแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยแสดงผลค่าตามตราสาร เมื่อผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการเงินลงทุนดังกล่าวกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง

และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ (ได้มีคำวินิจฉัยแล้วในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง)



และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญากู้เงินจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยนำที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวจดทะเบียน จำนองเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่านับแต่จดทะเบียน จำนอง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระหนี้เรื่อยมา แสดงว่าภาระหนี้ของหลักประกันมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ในวันเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงยอดหนี้คงเหลือ ณ วันที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง

และโรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ กับบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ เห็นว่า การแสดงรายการทรัพย์สินโรงเรือน และสิ่งปลูกสร้าง หมายถึง การแสดงมูลค่าโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างในปัจจุบัน โดยใช้ราคาประเมิน ของทางราชการ หรือประมาณมูลค่าตามราคาตามความเป็นจริงในสภาพปัจจุบัน หรือราคาขณะที่ได้มา โดยไม่รวมมูลค่าที่ดิน ซึ่งย่อมมีความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินสิ่งปลูกสร้างทั้งสองรายการดังกล่าวในราคาตามความเป็นจริงในสภาพ ปัจจุบันขณะที่ยื่นหรือราคาขณะที่ได้มาโดยไม่รวมมูลค่าที่ดินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง

และรายการยานพาหนะ จำนวน ๒ คัน คือ รถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่ปรากฏชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และหมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ที่มีชื่อคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของ กรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า รถยนต์



ที่ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองอยู่ระหว่างการผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ การแสดงรายการทรัพย์สินยานพาหนะที่อยู่ระหว่างการเช่าซื้อ จึงหมายถึงให้แสดงราคาซื้อยานพาหนะตามสัญญาเช่าซื้อ และหนี้สินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ ณ วันที่มีหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนรถยนต์ที่คู่สมรสผู้กล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง การแสดงรายการทรัพย์สินยานพาหนะ หมายถึง การแสดงมูลค่าปัจจุบัน โดยการประเมินราคาตามความเป็นจริงในสภาพปัจจุบัน หรือจากราคาที่ซื้อขายในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเบิกความว่าได้ใช้สอยยานพาหนะทั้งสองรายการดังกล่าวเป็นประจำ ยานพาหนะดังกล่าวจึงย่อมเสื่อมสภาพและราคาไปตามกาลเวลา แสดงว่ามูลค่าของยานพาหนะทั้งสองรายการเปลี่ยนแปลงลดลงไปจากเดิมในวันที่เข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงยานพาหนะทั้งสองรายการตามราคาเช่าซื้อที่ค้างชำระและตามมูลค่าปัจจุบันในขณะที่มีหน้าที่ยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง

และเงินกู้จากธนาคาร ๔ รายการ คือ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท เห็นว่า รายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ เป็นเงินกู้ที่ผู้ถูกกล่าวหากู้เพื่อซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวเป็นหลักประกันการชำระหนี้ และเงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นเงินกู้ที่ผู้ถูกกล่าวหากู้เพื่อเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่แสดง



ยอดเงินกู้ยืมที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ย ณ วันที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง

ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้คู่สมรสรวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คู่สมรสไม่เคยมีประสบการณ์ และผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งอย่างกะทันหัน ช่วงเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีพ้นจากตำแหน่งคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงไว้ เห็นว่า หน้าที่การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่เฉพาะตัวของผู้ถูกกล่าวหา แม้ในช่วงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาต้องเข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาล ก็ไม่อาจเป็นเหตุผลที่จะใช้อ้างเพื่อไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้องได้ และคำอธิบายทั่วไปตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ใน (๔) “กระบุไว้ชัดเจนว่า ให้แสดงทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่ง ... วันที่พ้นจากตำแหน่ง ...” และ (๕) ว่า “ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากรายการทรัพย์สินและหนี้สินใดเป็นรายการเดียวกันกับที่เคยยื่นบัญชีไว้ก่อนแล้วและไม่มีการเปลี่ยนแปลง ให้ใช้เอกสารประกอบของการยื่นบัญชี ครั้งก่อนได้โดยให้หมายเหตุไว้ในบัญชีฯ ด้วยว่าเอกสารประกอบอยู่ในบัญชีฯ ครั้งใด” ซึ่งหมายถึง เมื่อผู้ยื่นได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว แม้จะปรากฏว่าทรัพย์สินรายการดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลง ผู้ยื่นก็ต้องแสดงรายการทรัพย์สินนั้นในกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย เพียงแต่ไม่ต้อง



แสดงเอกสารประกอบ โดยให้ใช้เอกสารที่ยื่นในครั้งก่อนประกอบได้ แต่ต้องระบุให้ชัดเจนว่า เอกสารประกอบนั้นอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครั้งใด คำอธิบายทั่วไปดังกล่าวอยู่ ด้านหน้าของแบบฟอร์มให้กรอกข้อมูลส่วนตัวของผู้ยื่น และเป็นคำแนะนำแนวทางปฏิบัติให้แก่ผู้ยื่น ทุกคนต้องถือปฏิบัติ ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งอย่างกะทันหัน จึง จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องศึกษาแนวทางปฏิบัติให้ละเอียดถี่ถ้วนก่อนที่จะกรอกข้อมูล ส่วนตัวลงไป การที่ผู้ถูกกล่าวหาละเลยเสียและอ้างว่าเข้าใจผิด จึงเป็นการย้ายแก่การกล่าวอ้าง ทั้งได้ความจากนางสาวสิพรว่าเป็นเพียงผู้ช่วยในการจัดทำ และได้นำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจสอบก่อนแล้ว ซึ่งเมื่อตรวจสอบจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง เอกสารหมายเลข ร.๙ พบว่า กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาแสดง รายการทรัพย์สินเฉพาะเงินฝาก ๒ รายการ และหนี้สินรายการเงินเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ เท่านั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง

รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับ ตำแหน่งเป็นทรัพย์สิน ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งเป็นทรัพย์สิน ๑๕,๔๖๕,๐๐๐ บาท และหนี้สิน ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท ซึ่งการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินให้ครบถ้วนดังกล่าว เป็นพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเจตนาปกปิดไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับ ตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรง ตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบ



รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

วินิจฉัยว่านายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒



มาตรา ๑๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น
กระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับ
กระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า
ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวล
กฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐
คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางจิรารวรรณ สุญาณวนิชกุล

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๒๐ / ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๒ / ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล
บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับ
ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ และยื่นคำคัดค้านว่า ได้รับโอนทรัพย์สินตามที่ถูกกล่าวหาโดยสุจริตก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ เดิมนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวอินอนงค์มีเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ นายวินัย อินอนงค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาขอสินเชื่อจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทมีความน่าเชื่อถือด้านสินเชื่อกับสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จึงจดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาและในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัทในวงเงินกู้ ๓๙๐,๑๘๙ บาท และหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการเงินลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินแปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชีอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ต่อมาหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้วเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูก



กล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวธาลิน สมจิตร ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ นายวินัยซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวเมื่อปี ๒๕๕๖ ต่อมาในปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน และขณะนั้นนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี ไม่มีรายได้ที่แน่นอน มีอาการเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และนางสาวทัศนีย์ก็ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติในการขอสินเชื่อ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินครึ่งหนึ่งให้นางสาวทัศนีย์ตามเจตนาที่จะยกให้ แล้วนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ดังนั้น นายวินัยและนางสาวทัศนีย์จึงเป็นเจ้าของที่แท้จริงของที่ดินแปลงดังกล่าว ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นายวินัยซื้อและรับโอนที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัทฯ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองที่ดินแทน และในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทอรรัน แอนด์ แมรี่ จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญากู้ ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกัน



ชีวิตพิทักษ์สิทธิกรไทย และสินเชื่อดอกเต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา สำหรับเงินลงทุนในบริษัทฯ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เคคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทนำส่งงบการเงินทุกปีสำหรับรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองในราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต และเป็นผู้ชำระหนี้เข้าซื้อให้แก่ธนาคาร และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และครอบครองมาโดยตลอด โดยได้มาเมื่อปี ๒๕๕๘ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ มีการโอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสรวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คู่สมรสก็ไม่เคยมีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการทำนิติกรรมก็สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษี



เงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มีการปิดบังอำพรางที่จะสื่อให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ และทรัพย์สินบางรายการที่ถูกกล่าวหาเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจผิดว่าทรัพย์สินบางรายการที่ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เมื่อมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พยานหลักฐานของผู้ร้องยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน ส่วนของผู้ร้อง และพยานหลักฐานที่ได้สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้ง จังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องคดีนี้ไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดิน



โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๘ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้นกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์



สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารสินกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่ง
บ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน
๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง
และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่
เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง
การกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึง
ต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒
วรรคแรก แต่ต้องประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้อง
มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่
ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการ
กระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณ



ไม่ว่าในทางใด ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เช่นเดียวกัน เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๘ แปลง เงินลงทุนในบริษัทจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุนบริษัท ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน ซึ่งที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



จังหวัดชลบุรี หนี้เงินกู้ธนาคารของผู้ถูกกล่าวหา ๔ รายการ ทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุน บริษัท ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน ผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงไว้แล้วเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยอ้างว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มี ประสพการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้ง คู่สมรสก็ไม่เคยมีประสพการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจาก ตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนาต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึง ต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเองนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ กรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่านอกจากรายการทรัพย์สิน และหนี้สินแล้ว ในรายการอื่น ๆ เช่น ประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๕ ปี บุตรของ ผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาและรายได้ประจำ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาย่อม ทราบรายละเอียดของข้อเท็จจริงต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นอย่างดี แต่ผู้ถูกกล่าวหา却不แสดงรายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้อง ทั้งการแสดงรายการต่าง ๆ ดังกล่าวก็ไม่จำเป็นต้องมีประสพการณ์ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง มาแต่อย่างใด ดังนั้น แม้ในขณะนั้นคู่สมรสเจ็บป่วยจนต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูก กล่าวหา ก็สามารถแสดงรายการดังกล่าวได้เอง การกระทำผู้ถูกกล่าวหาจึงแสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ถูก กล่าวหาไม่ใส่ใจที่จะแสดงรายการต่าง ๆ ต่อผู้ร้องให้ครบถ้วนตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ หากผู้ ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสพการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบต่อผู้ร้องเนื่องจากการเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก และคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาป่วย



ต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง นอกจากนี้แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่า
ทรัพย์สินบางรายการ คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรอง
การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก)
เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงรับโอนกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองมาจากนายวินัยและนางสาว
ทัศนีย์เพื่อนำมาจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันในการขอกู้เงินจากทางธนาคารเพื่อนำมาเป็น
เงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการ
ภายในครอบครัวอินอนงค์เท่านั้น ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่
สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส
เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น แต่ข้ออ้างนี้ขัดแย้งกับคำให้การในสำนวนไต่สวนของผู้ร้องที่ผู้
ถูกกล่าวหาอ้างว่า ชื่อที่ดินดังกล่าวมาจากบุคคลทั้งสอง และในชั้นศาลผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่นำ
พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินมาสนับสนุนข้ออ้าง ส่วนที่ดินโฉนด
เลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสอง
แปลงดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูก
กล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่
๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาเอง
หาได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงมาจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์แต่อย่างใดไม่ ผู้ถูก
กล่าวหาที่ไม่ได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้
ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัต
หีบ จังหวัดชลบุรี รวมทั้งรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้



ถูกกล่าวหาซื้อจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองและเป็นผู้ครอบครองตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ หลังจากที่ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ได้นำรถยนต์คันดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วยเช่นกัน การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำมาที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวและรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง หากผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าจะต้องแสดงรายการทรัพย์สินเฉพาะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ และในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นอกจากผู้ถูกกล่าวหาจะไม่แสดงรายการต่าง ๆ เช่น ประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดา รายได้ประจำแล้ว ในส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่แสดงเช่นเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากของธนาคารกสิกรไทย ๒ บัญชี และแสดงรายการหนี้สิน คือ หนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทยเพียงบัญชีเดียวเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่า เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีกนั้น แต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูก



กล่าวหาขึ้นต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่านอกจากรายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้เพียงรายการที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ในรายการทรัพย์สินประเภทโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้เพียง ๒ รายการ คือ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และบ้านเลขที่ ๕๙/๑ และแสดงรายการทรัพย์สินประเภทยานพาหนะเป็นรถยนต์ ๒ คัน คือ รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี และรถยนต์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ศท ๒๔๓๐ ชลบุรี เท่านั้น ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้แสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ทั้งหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ซื้อและเป็นผู้ครอบครองรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มาตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งหากเป็นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างก็น่าจะต้องนำมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วย เพราะผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยื่นแสดงรายการรถยนต์คันดังกล่าวต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มาก่อน แต่ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้นำมาแสดงไว้ อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มี



เจตนาที่จะไม่แสดงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และรถยนต์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หาใช่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่ได้เปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย



จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็น



ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายทรงศิลป์ ธรรมรัตน์

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐/ ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล
บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา
กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การ รายงานผลการตรวจสอบ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลได้สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงตามประกาศผู้ร้อง และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงทรัพย์สินเป็นที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๕ แปลง ได้แก่ (๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๕) หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ได้แก่ (๑) รายการเงินลงทุน บริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และคู่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๙๐๐,๐๐๐ บาท (๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอ



สัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๖) หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๗) หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๙) โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๑๐) โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๑๑) รถยนต์ยี่ห้อ BENZ E ๒๔๐ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร (๑๒) รถยนต์ยี่ห้อ Toyota Fortuner หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี (๑๓) เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๙๙ (๑๔) เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๗๙๙ (๑๕) เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๔๙๙ และ (๑๖) เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่สัญญา ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓

มีปัญหาคือต้องวินิจฉัยเสียก่อนว่า ภายหลังผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งคดีนี้ มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตาม



คำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับ
แก้คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่ง
เป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ บังคับแก้คดีนี้เช่นกัน แต่ต้องประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรค
หนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้องมีความผิดอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน
หรือหนี้สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม จึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมา
ประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง
และกรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ ผู้ร้องมีนางสาวรัตนพร เจริญธนาสถาพร ตำแหน่งเจ้าพนักงาน
ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ร้องมายืนยันว่า ตรวจพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินหลาย
รายการที่ไม่ได้ยื่นแสดงต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงต่อผู้ร้องแล้ว แต่กรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมาก
๗ ต่อ ๑ เสียง มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
ประจำภาคสองเสนอที่ให้เสนอศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยนั้น
ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ไม่ได้จัดทำบัญชีทรัพย์สินไว้ล่วงหน้าเนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและ



พ้นจากตำแหน่งแบบกะทันหัน นางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสาร โดยในช่วงเวลาที่พ้นจากตำแหน่ง นางสาวลีพรมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคโควิดโรคต้องนอนรักษาตัวที่โรงพยาบาล จึงไม่ได้มาช่วยผู้ถูกกล่าวหาจัดทำบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีได้มาโดยสุจริต ผู้ถูกกล่าวหาไม่เข้าใจและอ่อนประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพราะเพิ่งเข้ารับตำแหน่ง โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างตนเองเป็นพยาน มีนายวินัย อินอนงค์ และนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ มาเบิกความยืนยันว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เดิมมีชื่อ นางสาวทัศนีย์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๗๗/๑๑๘ เดิมมีชื่อนายวินัย บิดาผู้ถูกกล่าวหา และนางสาวทัศนีย์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ เดิมมีชื่อนายวินัยเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ต่อมาบริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ต้องการเงินหมุนเวียน วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยและนางสาวทัศนีย์จึงได้จดทะเบียนโอนที่ดินใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหา เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แทนเพื่อนำไปจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงเพื่อเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช.ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๓๙๐,๑๘๙ บาท และหนี้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒ ล้านบาท และมีนางสาวลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหามาเบิกความยืนยันว่า พยานเป็นผู้รวบรวมและจัดทำบัญชีให้ผู้ถูกกล่าวหาโดยเข้าใจคลาดเคลื่อนไปว่าเมื่อที่ดินเป็นของบิดาและพี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเท่านั้น ทั้งมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นผิดปกติ จึงขาดความ



รอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงทรัพย์สินต่อผู้ร้อง และในช่วงที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
กรณีพ้นจากตำแหน่งพยานป่วยเป็นวัณโรคจากการลงพื้นที่จึงไม่ได้จัดทำบัญชีให้ผู้ถูกกล่าวหา
ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความต่อไปอีกว่า ส่วนเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์
เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และคู่สมรส ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า
๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๙๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ที่ดินโฉนดเลขที่
๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ จดจำนอง
เป็นประกันเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๙๙ (สินเชื่อบ้าน
กสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๗๙๙ (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่
บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๔๙๙ (สินเชื่อกดแต่งบ้านกสิกรไทย) รถยนต์ ยี่ห้อ BENZ E๒๔๐ หมายเลข
ทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารธนชาต จำกัด
(มหาชน) สัญญาเลขที่ ๒๔-๖๑๐๐๓๗๓ และรถยนต์ ยี่ห้อ Toyota Fortuner หมายเลขทะเบียน
ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาววลีพร ถือกรรมสิทธิ์ ล้วนเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เคยแสดงบัญชี
กรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว จึงเข้าใจว่าเมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง และมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้น
จนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้แสดงในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก เห็นว่า ความผิดกรณีจึงยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบนั้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๒๓๕ วรรคท้าย กำหนดให้การวินิจฉัยถึงการกระทำความผิดดังกล่าว ต้องพิจารณา
พฤติการณ์อันเป็นองค์ประกอบของการกระทำด้วยว่า ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ



หนี้สินมีเจตนาในการไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้นหรือไม่ ข้อเท็จจริงคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ หลังจากเข้ารับตำแหน่งก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวมถึงเงินลงทุนบริษัท ข.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา และคู่สมรส ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ สัญญาเงินกู้ธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๙๙ (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๗๙๙ (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๖๔๙๙ (สินเชื่อกดแต่งบ้านกสิกรไทย) และรถยนต์ ยี่ห้อ Toyota Fortuner หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ไว้แล้ว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่ถึง ๑ ปี ก็ต้องกลับมายื่นอีก โดยผู้กล่าวหาเข้าใจไปเองว่าไม่ต้องยื่นซ้ำ ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๗๗/๑๑๘ นั้นก็มีบิดาและพี่สาวเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์มาก่อนจริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แม้จะมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ แต่ก็นำไปจดจำนองเป็นประกันหนี้ให้นางสาวทัศนีย์ เป็นหลักประกันกับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แม้จะมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ แต่เป็นทรัพย์สินที่ได้มาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งเป็นเวลากว่า ๑๓ ปี และแม่เพิ่งขายไปเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อันเป็นเวลาพ้นจาก



ตำแหน่งไม่นาน แต่ก็ปรากฏชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้รับมอบอำนาจขาย แสดงให้เห็นได้ว่า นางสาวลีพรน่าจะเป็นผู้จัดการทรัพยากรสินของผู้ถูกกล่าวหา เช่นเดียวกับกรณีรถยนต์ ยี่ห้อ BENZ E๒๔๐ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงหนังสือเป็น สัญญาเช่าซื้อเลขที่ ๒๔-๖๑๐๐๓๗๓ กับธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับความจากทางไตสวน ผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ตัวบ้านที่จำนองไว้ต่อธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บิดาเป็นผู้ชำระทุกเดือน ส่วนนี้จากการเช่าซื้อรถยนต์นางสาวลีพรก็เป็นผู้ชำระทุกเดือน ยิ่งบ่งชี้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาน่าจะไม่ได้ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการด้านเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์หรือเอกสารที่เกี่ยวกับหนี้สินเหล่านี้แต่ อย่างใด และเมื่อพิจารณาประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพยากรสินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้อง ในกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งเปรียบเทียบกันพบว่า ลักษณะลายมือที่เขียนไม่ เหมือนกัน อีกทั้งในกรณีพ้นจากตำแหน่งแทบจะไม่ได้ระบุทรัพยากรสินใด ๆ เลย ประกอบกับทางไตสวน ที่ได้รับความจากนางสาวลีพรว่าเป็นคนทำบัญชีตั้งแต่ตอนต้น และในช่วงยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพยากรสินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนั้นนางสาวลีพรป่วยด้วยวัณโรค พุติการณ์ที่ต่อเนื่องมา จึงมีความสอดคล้องกับข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นเป็นผู้รวบรวมและควบคุม การจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพยากรสินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาด้วยตนเอง และไม่เข้าใจในเรื่อง การยื่นบัญชี แม้การที่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพยากรสินและหนี้สินทั้งสองกรณีโดยที่ไม่ สนใจที่จะรวบรวมรายละเอียดที่ถูกต้องครบถ้วน หรือยื่นแสดงบัญชีไปโดยความเข้าใจผิดของ ผู้ถูกกล่าวหาเองนั้น โดยไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้สอบถามหรือศึกษาวิธีการยื่นบัญชีที่ถูกต้องกับ เจ้าหน้าที่ก่อน ถือเป็นการกระทำที่ประมาทเลินเล่อ อย่างไรก็ตาม เมื่อทรัพยากรสินและหนี้สินเกือบ ทั้งหมดมีมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง ทรัพยากรสินและหนี้สินดังกล่าวในกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจาก



ตำแหน่งมีมูลค่าไม่แตกต่างจากเดิม ประกอบกับภายหลังจากที่สำนักงานผู้ร้องประจำจังหวัดชลบุรีมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาก็มีหนังสือชี้แจงในเวลาไม่ถึง ๑ เดือน อีกทั้งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ปราบฏตามสำเนาบัญชีที่ได้จากทางใต้สวนพบว่า ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในคดีนี้อย่างครบถ้วน ดังนี้ พยานหลักฐานตามทางใต้สวนฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะมีเจตนาที่จะปกปิดที่มาของทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง.

นางสุวิชา นาควัชร

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม ๒๐ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อม ๑๗ / ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ผู้ถูกกล่าวหารับโอนทรัพย์สินโดยสุจริตก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ นางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่น้องร่วมบิดามารดากับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ประสบภาวะเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ นายวินัย อินอนงค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาขอกู้ยืมเงินจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหามีความน่าเชื่อถือที่ถือในการขอสินเชื่อกับสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จึงจดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาและในวันเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัทในวงเงินกู้ ๓๙๐,๑๘๙ บาท และหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทจากสถาบันการเงิน ความจริงแล้วนางสาวทัศนียังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการนำเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินแปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชีอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดิน



แปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวธาลิน สมจิตร ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เมื่อปี ๒๕๕๖ นายวินัยซื้อที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาในปี ๒๕๖๐ บริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน และขณะนั้นนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี และนางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติในการขอสินเชื่อ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินครึ่งหนึ่งให้นางสาวทัศนีย์ตามเจตนาที่จะยกให้ครึ่งหนึ่ง แล้วนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของที่แท้จริง ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นายวินัยซื้อและรับโอนที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองที่ดินแทนและในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัท อรัน แอนด์ แมรี จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญา ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา สำหรับเงินลงทุนในบริษัทช.



ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เคคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ได้มาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทนำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อ เบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองในราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต และเป็นผู้ชำระหนี้เข้าซื้อให้แก่ ธนาชาติ และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี คู่สมรสเป็นผู้ถือ กรรมสิทธิ์และครอบครองมาโดยตลอด โดยได้มาเมื่อปี ๒๕๕๘ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ มีการโอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูก กล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสรวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สิน คู่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจาก ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อวัณ โรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูก กล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็น เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการทำนิติกรรม ก็สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มี การปิดบังอำพรางที่จะสื่อให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่สุจริต และทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจผิด



ว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจผิดว่าทรัพย์สินบางรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แจ้งยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐาน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาและการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่



๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗
 ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท หนังสือรับรองการทำประโยชน์
 เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า
 ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
 จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงิน
 ลงทุนบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์สิน คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า
 ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘
 ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบล
 บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑
 และ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘
 มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ ค้นหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร
 มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุน
 บริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์สิน คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐
 บาท รถยนต์ค้นหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งไม่แสดง
 รายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกร
 ไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อ
 ประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด
 (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด
 (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท



มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่ ในข้อนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง การกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่ใช่กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เช่นเดียวกัน แต่ องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่งในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมาย เดิม ศาลต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา



มาตรา ๓ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ เงินลงทุนในบริษัทจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ คู่สมรส คือ เงินลงทุนบริษัท ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน โดยอ้างเหตุว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งคู่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน และในช่วงเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเองนั้น เห็นว่าทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นตำแหน่งรอง



นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ รวมตลอดจนทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจปกปิดหรือมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ก็ล้วนแต่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์และถือสิทธิครอบครองในหลักฐานทางทะเบียน โดยเฉพาะที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส ๓ ก.) เลขที่ ๗๗๕๔ ที่มีบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี สิ่งปลูกสร้างและที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ก็มีบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้ถูกกล่าวหากับคู่สมรสพักอาศัยปลูกสร้างอยู่และผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อผู้ร้องมาก่อน ทั้งเคยนำที่ดินดังกล่าวบางส่วนไปจดทะเบียนประกันหนี้ของบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัดที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อีรอนงค์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหา ส่วนรายการเงินกู้สถาบันการเงิน ๔ รายการก็เป็นสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยของผู้ถูกกล่าวหาและสินเชื่อเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา สำหรับรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี และหุ้นในบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของนางสาววสิพร เสืออนันต์คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นทรัพย์สินที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธความถูกต้องแท้จริงแห่งหลักฐานสิทธิในทรัพย์สินดังกล่าว และอ้างที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เชื่อถือกรรมสิทธิ์และถือสิทธิครอบครองที่ดินบางส่วนแทนนายวินัย อินอนงค์บิดา กับนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์น้องสาวก็มีเพียงข้อกล่าวอ้างของบุคคลในครอบครัวของผู้ถูกกล่าวหาที่ขัดแย้งกับหลักฐานทางทะเบียนที่เป็นเอกสารมหาชนซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำขึ้น ตลอดจนข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาเพิ่งเข้ารับตำแหน่งทางการเมืองเป็นครั้งแรก ไม่มีประสบการณ์ต้องให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสาร



เกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อยื่นแสดงต่อผู้ร้อง แต่คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาป่วยติดเชื้อมีโรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ก็มีไข้เหตุขัดข้องหรือเหตุอันสมควรที่จะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถทราบถึงความมีอยู่แห่งทรัพย์สินและหนี้สินของตน ดังนั้นผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่อาจยกขึ้นเป็นข้อปฏิเสธหน้าที่และความรับผิดชอบของตนตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ กรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรสดังกล่าวต่อผู้ร้องและเมื่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอันพึงต้องปฏิบัติ จึงถือได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีผลมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น



กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษมีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายประสิทธิ์ เจริญถาวรโกศา

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๒๐/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๒/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา
เรื่อง	การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ผู้ถูกกล่าวหารับโอนทรัพย์สินมาโดยสุจริตก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ นางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ พี่น้องร่วมบิดามารดากับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ปี ๒๕๖๐ บริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ประสบภาวะเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ นายวินัย อินอนงค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาเป็นประกันหนี้เงินกู้ยืมจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหามีความน่าเชื่อถือในการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา และในวันเดียวกันนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อเป็นประกันหนี้ของบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ในวงเงินกู้ ๓๙๐,๑๘๙ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากสถาบันการเงิน ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชี ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ ต่อมาวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่



อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวราลิน สมจิตร ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ นายวินัยซื้อมา เมื่อปี ๒๕๕๖ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน และนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี ส่วนนางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติที่จะขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินให้นางสาวทัศนีย์ครึ่งหนึ่งตามเจตนาที่จะยกให้ แล้วนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด แต่นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของที่แท้จริง ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ นายวินัยซื้อมาเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองแทน ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทอรรณ แอนด์ แมรี จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญา ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา



สำหรับเงินลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ได้มาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรายนต์หมายเลข ทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ในราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดย สุจริต เป็นผู้ชำระหนี้เข้าซื้อให้แก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ที่ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาเข้าซื้อ และรายนต์หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ที่ได้มาเมื่อปี ๒๕๕๘ คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และ ครอบครองมาโดยตลอด ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ โอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรก ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ จึงให้คู่สมรสรวบรวม เอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งคู่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน ในเวลาที่ต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอ สัตหีบ จังหวัดชลบุรี คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสต้องเข้ารับการรักษาด่วนในโรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการที่ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดง รายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือ ลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการทำนิติกรรมก็สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและ หลักฐานการเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มีการปิดบังอำพรางที่จะสื่อให้เห็นถึงเจตนาไม่สุจริต



และทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาที่เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น มูลค่าของทรัพย์สิน
ไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจผิดว่าทรัพย์สินบางรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียง
ผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ต้องยื่นแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แจ้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐาน
ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟัง
เป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรอง
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๑ มิถุนายน
๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด
ชลบุรี วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้
รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม
๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณี
เข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการ
ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด
 ชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
 มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
 จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจาก
 ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน
 ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ. ทรัพย์สินเพิ่ม
 คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๗ แปลง
 ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
 จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด
 ชลบุรี มูลค่า ๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินหนังสือ
 รับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท
 รถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท
 และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ. ทรัพย์สินเพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์
 เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์หมายเลขทะเบียน
 ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่
 เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท
 เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน
 ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน



๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และเงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท
รวมเป็นเงิน ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง
และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่
เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมาย
ที่ใช้ในภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องของผู้ร้องยังเป็นความผิดอยู่
และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการ
บังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่ใช่กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เช่นเดียวกัน แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔



วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ เงินลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน โดยอ้างว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



ทั้งคู่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเองนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ หลังพ้นตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และตรวจสอบประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดา รายได้ประจำ พฤติการณ์แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบรายละเอียดของข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินเป็นอย่างดี แต่ผู้ถูกกล่าวหา却不แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง ทั้งการยื่นบัญชีทรัพย์สินรายการต่าง ๆ ก็ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ เพียงแต่ยื่นบัญชีตามความเป็นจริง และแม้ในขณะนั้นคู่สมรสจะเจ็บป่วยจนต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหา ก็สามารถแสดงรายการดังกล่าวได้เอง หากจำเป็นต้องให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อแสดงรายการต่าง ๆ ไม่ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเนื่องจากการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกตามที่ผู้ถูกกล่าวหา กล่าวอ้างไม่ นอกจากนี้ในส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่แสดงเช่นเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชี และแสดงรายการหนี้สิน คือ หนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เพียงบัญชีเดียวเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าเข้าใจผิดว่าเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้



เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่จำเป็นต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีกนั้น แต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่านอกจากรายการทรัพย์สินประเภทที่ดิน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้เพียงรายการที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ในรายการทรัพย์สินประเภทโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างผู้ถูกกล่าวหาที่แสดงไว้เพียง ๒ รายการ คือ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเลขที่ ๕๙/๑ และแสดงรายการทรัพย์สินประเภทยานพาหนะเป็นรถยนต์ ๒ คัน คือ รถยนต์หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี และหมายเลขทะเบียน ศท ๒๔๓๐ ชลบุรี เท่านั้น ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาที่หาได้แสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวต่อผู้ร้องด้วยไม่ อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินบางรายการต่อผู้ร้องมาตั้งแต่ขณะเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้ว หาใช่ผู้ถูกกล่าวหาเพ่งไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่เปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีกตามที่อ้างไม่ นอกจากนี้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่



ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น แต่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ และรถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองมาตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงและเป็นผู้เข้าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวมาเอง หาได้รับโอนที่ดินทั้งสองแปลงมาจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์แต่อย่างใดไม่ ผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่ได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และไม่ได้นำรถยนต์คันดังกล่าวมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาที่จะไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง แม้ทรัพย์สินนั้นจะเป็นกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงหรืออยู่ในความครอบครองของตนเองก็ตาม ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้นดังที่กล่าวอ้างมาแต่อย่างใดไม่ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว พฤติการณ์การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหา มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง



ตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๙,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๘,๐๐๐ บาท ทางนำสืบของผู้ถูกกล่าวหาเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้หนึ่งในสาม คงจำคุก ๒ เดือน ๒๐ วัน และปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายไชยผล สุรวงษ์สิน

(อม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม.๒๐/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความ
อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน
๒๕๖๑ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบางเสร่เอกสารหมายเลข ร.๕ และ ร.๖ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังคงดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบันตามหนังสือ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรีเอกสารหมายเลข ร.๗ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม
๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยทั้งสองกรณีไม่แสดงรายการที่ดินซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของ
เจ้าของกรรมสิทธิ์ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรอง
การทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ รวม ๕ แปลง ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ได้มาก่อนดำรงตำแหน่ง และเฉพาะกรณี
พ้นจากตำแหน่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่
๔๔๑๘๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เงินลงทุนบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม
คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตั้งอยู่
บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนด
เลขที่ ๔๔๑๘๘ รอยนตน์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคารกสิกร
ไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๙๙ สินเชื่อบ้านเพื่อประกัน



ชีวิตพิทักษ์สินสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๗๙๙ สิ้นเชื่อกแต่่งบ้านสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๔๙๙ และหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่สัญญา ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓ รวม ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์หมายเลขทะเบียน ชล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยกเว้นรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่สัญญา ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓ ซึ่งเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้มาระหว่างดำรงตำแหน่ง ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๘ และ ร.๙ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด และจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ตามหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๐ ถึง ร.๑๒ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนถูกต้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ต่อมาผู้ร้องมีมติโดยเสียงข้างมากกว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้อง

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้องหรือไม่ คดีนี้ ผู้ร้องขอให้ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ภายหลังการกระทำความผิด เห็นสมควร



วินิจฉัยเป็นประการแรกเสียก่อนว่าจะนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาปรับใช้แก้คดีได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิด ยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก้คดีนี้ แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม จึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดในคดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่งและวันพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว แต่ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตาม



คำร้อง ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปจึงมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินหรือไม่ ทางใต้สวนได้ความจากผู้ถูกกล่าวหา นางสาวสิพร เสืออนันต์ นายวินัย อินอนงค์ และนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ในทำนองเดียวกันรวมใจความว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเป็นครั้งแรก เนื่องจากรองนายกเทศมนตรีคนเดิมถูกคำสั่งให้ปลดออกจากตำแหน่งอย่างกระทันหัน ผู้ถูกกล่าวหาขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่มีโอกาสศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอย่างรอบคอบ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งได้เพียง ๑๑ เดือน ก็ได้รับคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง และในช่วงเวลาดังกล่าวนางสาวสิพรเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษายาบาลอย่างเร่งด่วน ไม่สามารถช่วยผู้ถูกกล่าวหาจัดเตรียมเอกสารได้ เป็นเหตุให้การแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการคลาดเคลื่อน สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัย และนางสาวทัศนีย์ ตกลงให้จดทะเบียนโอนโฉนดที่ดินของผู้ถูกกล่าวหาไว้แทน เพื่อใช้ในการกู้ยืมเงินจากธนาคารนำมาเป็นเงินทุนหมุนเวียนในบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการในครอบครัว เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประวัติด้านสินเชื่อที่น่าเชื่อถือ เป็นกรรมการของบริษัทมีรายได้ที่แน่นอน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ตามความเป็นจริง ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวสิพรจึงเข้าใจว่าไม่ต้องแสดงไว้ในบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ และเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับมาโดยสุจริต เสียค่าตอบแทน ก่อนที่เข้ารับตำแหน่ง รถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด



(มหาชน) สัญญาเช่าซื้อรถยนต์เลขที่ ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓ ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองโดยสุจริต และมีหนี้ต้องชำระแก่สถาบันการเงิน ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินอื่น ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เงินลงทุนบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น และของนางสาววลีพร ๔,๐๐๐ หุ้น โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง รถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๙๙ สินเชื่อบ้านเพื่อ ประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๗๙๙ สินเชื่อกู้ยืมบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๖๔๙๙ และรถยนต์หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส ผู้ถูกกล่าวหา เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว เห็นว่า แม้ทางไตสวนได้ความจากนางสาว รตนพร เจริญธนสถาพร เจ้าพนักงานผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความยืนยันถึงขั้นตอน วิธีการตรวจสอบ และเหตุผลในการทำคำวินิจฉัยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ๘ และร.๙ ที่ยื่นไว้ต่อผู้ร้อง แล้ว เห็นได้ว่ากรณีเข้ารับตำแหน่ง ได้แก่ ที่ดิน ๕ แปลง ตามโฉนดที่ดินเอกสารและหนังสือรับรอง การทำประโยชน์เอกสารหมายเลข ร.๑๐ ถึง ร.๑๔ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ได้แก่ ที่ดิน ๗ แปลง ซึ่งรวมถึงที่ดิน ๕ แปลงที่ไม่ปรากฏในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์และโฉนดที่ดินเอกสารเอกสารหมายเลข ๑๖ และร.๑๗ เงินลงทุน ของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสตามสำเนาบัญชีรายการผู้ถือหุ้นเอกสารหมายเลข ๑๕ โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง รถยนต์ของคู่สมรส ๑ คัน ตามรายการจดทะเบียนเอกสารหมายเลข ๒๑ หนี้เงินกู้



จากธนาคาร ๓ รายการ ตามรายการเดินบัญชีเอกสารหมายเลข.๒๒ ล้วนเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ามาครอบครองตำแหน่งทั้งสิ้น นอกจากนี้ ในส่วนของเงินลงทุน ที่ดิน ๒ แปลง โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง เงินลงทุน รถยนต์ของคู่สมรส และหนี้เงินกู้จากธนาคารดังกล่าวต่างเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ส่วนรถยนต์ ๑ คัน และหนี้เงินกู้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ รายการ ตามรายการจดทะเบียนและสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข.๒๐ และร.๒๖ แม้ว่าจะได้มาระหว่างดำรงตำแหน่ง แต่เป็นการเช่าซื้อรถยนต์ที่ใช้แล้วและยังอยู่ระหว่างการผ่อนชำระ กรรมสิทธิ์ยังเป็นของผู้ให้เช่าซื้อ การเช่าซื้อมีหลักฐานเป็นหนังสือจากผู้ให้เช่าซื้อซึ่งเป็นสถาบันการเงิน ทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ล้วนเป็นทรัพย์สินที่มีหลักฐานทะเบียนและหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือมีที่มานั่นเอง ไม่สามารถยกย้ายถ่ายเทและยากแก่การปกปิด ทั้งยังสามารถตรวจสอบติดตามได้โดยง่าย ไม่มีความจำเป็นต้องปกปิดทรัพย์สินและหนี้สินเช่นนี้กับทั้งผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว เพียงแต่กลับไม่แสดงไว้ในบัญชีเช่นว่าเมื่อพ้นจากตำแหน่งอีก เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข.๘ และร.๙ เห็นได้ว่า กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงเฉพาะรายการเงินฝากธนาคารของตนเอง โดยไม่ได้กรอกรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินอื่นแต่อย่างใด สอดคล้องข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนที่ได้ความจากฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาก่อน การดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองในครั้งนี้ เป็นไปอย่างกะทันหันและดำรงในตำแหน่งเพียงระยะเวลาอันสั้น ประกอบกับรายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนี้สินลดลง โดยไม่ปรากฏความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญตามรายงานผลการ



ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายเลข ร.๒๐ ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนน่าเชื่อว่าเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงตามความจริง เกิดจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จึงขาดความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของหน้าที่ดังกล่าว เป็นเหตุให้จัดทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามความเข้าใจของตนเองมากกว่าความประสงค์ที่มุ่งจะปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ทางไต่สวนยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอแสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี

จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง.

นางอุไรลักษณ์ ลีธรรมชโย