

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๒๐ /๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๗/๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ปัจจุบันได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑, ๑๗๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ และพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ และกรณีพ้นจากตำแหน่งไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัทช. ทรัพย์เพิม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๔ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และบ้านเลขที่ ๑๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ



๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิต พิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๗๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางสาวลีพร คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ และผู้ครอบครอง กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่งและเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยกเว้น รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร กับหนี้เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.ต.ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรักชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ปรากฏตามหนังสือสัญญาจำนวนเอกสารหมาย ร.๑๐, ร.๑๑, ร.๑๔ และ ร.๑๖ กับจดทะเบียนจำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ปรากฏตามหนังสือสัญญาจำนวนเอกสารหมาย ร.๑๒

มีปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ



และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับทำแน่น
และกรณีพ้นจากทำแน่นของนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ตามคำร้องหรือไม่ เห็นว่า
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้
ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่าง
โ Troy เท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการตามบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗
วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำ
พฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำการตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนมาตรการบังคับทาง
การเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ มิใช่กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำการตามประมวลกฎหมายอาญา
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดี เห็นสมควรวินิจฉัยทรัพย์สินและหนี้สินเป็นลำดับต่อไปนี้
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗/๖๐, ๗๗/๔๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอ



สัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามเอกสารหมาย ร.๑๐, ร.๑๑, ร.๑๔, ร.๑๖ และ ร.๑๘ ตามลำดับ
 ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ทำงานของว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ มีนางสาวทัศนีย์
 พื้นท้องร่วมบิดามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ส่วนหนังสือรับรองการทำ
 ประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และเลขที่ ๗๗๕๔ มีนายวินัย อินองค์ บิดา
 ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์
 เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวมีเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษา
 กับนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพื่อขอร้องที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวไปขอคืนเงินจากธนาคาร
 เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจจัดทำรายงานบริษัท มีประวัติต้านสินเชื่อ
 น่าเชื่อถือ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินทั้ง
 สี่แปลงดังกล่าวให้กับผู้ถูกกล่าวหา และในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสี่
 แปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท นางสาวทัศนีย์และนายวินัยจึงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์
 ที่แท้จริง มีนายวินัยเป็นผู้ครอบครองดูแล จึงเข้าใจคลาดคลาดเคลื่อนว่าเมื่อที่ดินเป็นของบุคคล
 อื่นผู้ถูกกล่าวหาเพียงถือกรรมสิทธิ์แทน มูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นผิดปกติ จึงขาดความ
 รอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินนี้ต่อผู้ร้อง เห็นว่า ขณะผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนอง
 ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน
 โฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา และ ๗๐ ตารางวา ตามลำดับ ซึ่ง
 ผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์มาตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ตาม
 สำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมาย ร.๑๒ และ ร.๑๓ ตามลำดับ จากการตรวจสอบราคาระเมิน
 ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าว มีราคาประเมินตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท เท่ากับราคาระเมินของ
 ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่



๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตามหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม
๒๕๖๓ เอกสารหมาย ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงสามารถใช้ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗
ที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในเวลาดังกล่าวซึ่งปลดภาระจำนวนและติดถนนสาธารณะ
เช่นเดียวกันจดทะเบียนจำนวนประกันหนี้ของบริษัทได้โดยไม่ต้องขออيمที่ดินของบุคคลอื่น อีกทั้ง
การโอนที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีการทำนิติกรรมต่างรูปแบบกัน เป็นการจดทะเบียนโอน
ขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าค่าธรรมเนียมการ
จดทะเบียนโอนขายสูงกว่า โดยเฉพาะที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก)
เลขที่ ๗๗๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่าก่อนจดทะเบียนโอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัยให้
นางสาวทัศนีย์ถือกรรมสิทธิ์รวมมีค่าตอบแทนก่อน แล้วนายวินัยและนางทัศนีย์จึงจดทะเบียน
โอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นับเป็นการกระทำที่ยุ่งยากซับซ้อนและทำให้เสียค่าธรรมเนียมมากโดย
ใช้เหตุ นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาได้ถอนจำนวน และมีชื่อถือ
กรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงนี้ตลอดมา วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาขายที่ดินให้แก่
นางสาวสุธินี อิริยะเกียรติ เห็นได้ว่า ผู้ถูกกล่าวมาชื่อถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงนี้หลังจากได้จำนวน
เป็นเวลา ๒ ปีเศษ ทั้งมีอำนาจขายที่ดินให้แก่บุคคลอื่น ประกอบกับที่ดินตามหนังสือรับรองการ
ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่น
บัญชีรายการแสดงทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่าที่ดินและ
สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ เป็นของตน และทราบดีอยู่แล้วว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินแต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นแสดงรายการที่ดินตามหนังสือรับรองการ
ทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ กรณีจึงเชื่อ
ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชื่อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ในฐานะ



เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงจึงนำที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนวนเพื่อประกันหนี้ของบริษัทที่ตนเองเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ เป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาใช้ประโยชน์จากที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวโดยตรง ทั้งผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และจดทะเบียนจำนวนในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเพียง ๓ เดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมทราบดีถึงความมืออยู่ของที่ดินทั้งสี่แปลงและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ดังกล่าว และการที่ผู้ถูกกล่าวหามีชื่อถือกรรมสิทธิ์แทนนางสาวทัศนีย์และนายวินัยก็ไม่ใช่เหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยกขึ้นอ้างเพื่อไม่แสดงรายการที่ดินดังกล่าวได้

ทรัพย์สินรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสักตหิบ จังหวัดชลบุรี ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ และ ร.๑๓ ตามลำดับผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหามีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกรุงไทย (จำกัด) มหาชน ตามหนังสือสัญญาจำนวนที่ดินเอกสารหมาย ค.๑๒ ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหามีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์เช่นกัน วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาขายให้แก่นางสาวราลิน สมจิตร์ ตามสำเนาหนังสือสัญญาขายที่ดิน เอกสารหมาย ค.๑๕ ที่ดินทั้งสองแปลงผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินนี้กรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงต่อผู้ร้อง และที่ดินทั้งสองแปลงนายวินัย เป็นผู้ครอบครองดูแล เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวจะอ้างว่าได้นำไปจดทะเบียนเป็น



ประกันหนึ้ของนางสาวทัศนีย์ มีนาภิวันัยเป็นผู้ครอบครองดูแลก็ตาม แต่เมื่อที่ดินทั้งสองแปลงข้างต้นยังคงมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์มาแต่ต้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินที่อาจแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินอย่างผิดปกติ ผู้ถูกกล่าวไม่อาจอ้างข้ออ้างดังกล่าวเพื่อปฏิเสธหน้าที่ของตนเองได้ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาขายให้แก่นางสาวราลิน สมจิตร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อันเป็นวันภายในห้องจากที่ผู้ถูกกล่าวพ้นจากตำแหน่ง แสดงว่า ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงนี้และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์มาแต่ต้น ทั้งได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่ง และมีการขายไปหลังจากที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายที่ยื่นต้องแสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงนี้ต่อผู้ร้อง

ทรัพย์สินและหนี้สินรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙ เอกสารหมาย ร.๑๗
โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๑๔/๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
เอกสารหมาย ร.๑๙ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) เลขที่
บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๔๒๔๙๙ จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด
(มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๔๙๗๙
จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่ง
บ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๖๔๙๙ จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๓๗ บาท ตามเอกสาร
หมาย ร.๑๒ ถึง ร.๑๔ ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการนี้มี



ความเกี่ยวพันกัน โดยผู้ถูกกล่าวหาได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๘ และ โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จดทะเบียนจำนวนที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวต่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในการจำนวนนี้ธนาคาร กำหนดให้ทำสัญญาภัย ๓ สัญญาร่วมในฉบับเดียวกันได้แก่สัญญาดังกล่าวข้างต้น ผู้ถูกกล่าวหา ชำระหนี้จำนวนเรื่อยมา และเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เคยแสดงบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว จึงเข้าใจว่าเมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงและมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความ รอบคอบไม่ได้แสดงในกรณีพันจากตำแหน่งอีก ในช่วงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชี ภาระยาป่วยไม่มี ผู้จัดทำเอกสารทำให้ขาดตกบกพร่องไป เห็นว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๘ และโรงเรือนสิ่งปลูก สร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ถือกรรมสิทธิ์ มีมูลค่าสูง ทั้งยังมีการ จดจำนองต่อธนาคาร ส่วนรายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามารถการ ผู้ถูกกล่าวยังคงชำระหนี้ให้แก่ธนาคารทุกเดือนเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน การไม่นำรายการทรัพย์สิน และหนี้สินดังกล่าวยื่นแสดงรายการต่อผู้ร้องขอเป็นการขาดความรับผิดชอบ ละเลย ไม่ใส่ใจต่อ หน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ทั้งการที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้นในกรณีรับ ตำแหน่งไว้แล้ว แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหารับดีว่ามีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวอยู่ จึงมีหน้าที่ แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าในระหว่างที่มีหน้าที่ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ภาระยาของผู้ถูกกล่าวหาไม่สบายทำให้ไม่มีผู้รับรวม เอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นการกล่าวอ้างที่ไม่สมเหตุสมผล และ เป็นการปดความรับผิดชอบ เพราะหน้าที่ในการยื่นบัญชีเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้ถูกกล่าวหาใช่ หน้าที่ของภาระยาไม่



ทรัพย์สินและหนี้สินรายการรัตน์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี เอกสารหมาย ร.๒๑ มีชื่อนางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ รัตน์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กล ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร เอกสารหมาย ร.๒๐ และ เงินกู้ ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท เอกสารหมาย ร.๒๕ ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ ว่า รัตน์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาววลีพร คู่สมรสเป็น ผู้ถือกรรมสิทธิ์ ได้ขายไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ส่วนรัตน์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลข ทะเบียน ๖ กล ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวเป็นผู้เช่าซื้อและทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคาร ธนชาต จำกัด (มหาชน) และอยู่ระหว่างผ่อนชำระ ไม่มีเจตนาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินนี้ ทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้นผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงบัญชีไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่งໄว้แล้ว เมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงและมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงไม่ได้แสดงในกรณีพัน จากตำแหน่งอีก และเนื่องจากภรรยาผู้ถูกกล่าวหาป่วยไม่มีผู้ดูแลจัดการเอกสารทำให้การแสดง รายการบัญชีหนี้สินและทรัพย์สินขาดตกบกพร่อง เห็นว่า รัตน์ ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลข ทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี นางสาววลีพร คู่สมรส เป็นผู้เช่าซื้อมาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ และขายไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ อันเป็นการได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและขายไปหลัง พ้นจากตำแหน่งแล้ว ดังนั้น จึงเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนรัตน์ ยี่ห้อ เบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กล ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) นั้นผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและทำ สัญญาเช่าซื้อกับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ด้วยตนเอง เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และยังคงผ่อนชำระเรื่อยมาจนถึงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึง



เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้มาขณะดำรงตำแหน่งและมีอยู่ขณะพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนี้ต่อผู้ร้องเรียนกัน

ทรัพย์สินรายการเงินลงทุนบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของนางสาววลีพร คุ่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การต่อสู้ว่า เป็นทรัพย์สินที่เคยแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว จึงเข้าใจว่าเมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงจึงไม่ได้แสดงอีก เห็นว่า เงินลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท มีมูลค่าสูง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นหลักในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท ซึ่งบริษัทดังกล่าวผู้ถูกกล่าวให้การและเบิกความว่าเป็นธุรกิจของครอบครัวอินโนนงค์ ทั้งเงินลงทุนส่วนหนึ่งเป็นของผู้ถูกกล่าวหาเอง จึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่หน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการต่อผู้ร้อง

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การทำองค์ว่า ไม่มีเจตนา yin bัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเหตุ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก คุ่สมรสผู้ถูกกล่าวหาร่วบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ ผู้ถูกกล่าวหาและคุ่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง คุ่สมรสเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล นั้น เห็นว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มุ่งหมายเพื่อให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยขัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารราชการ ย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบ การยื่น



บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญโดยตรงของผู้ดูแลงวดหน้างาน การเมือง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดูแลงวดหน้างานการเมืองหากอาจอ้างความไม่มีประสบการณ์ หรือการเข้าใจผิดเพื่อปฏิเสธการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นความรับผิดชอบของตนได้ ประกอบกับได้ความจากนางสาววลีพรว่า เป็นเพียงผู้ช่วยจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ผู้ถูกกล่าวหาราจสอปก่อนแล้ว พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความไม่เอาใจใส่ ละเลย เพิกเฉยไม่สนใจต่อหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดจึงฟังไม่เข้า

กรณีจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดูแลงวดหน้างานการเมืองหรือดูแลงวดหน้างวดได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๙ ด้วย

วินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินองค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริง



ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ
หนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๔
ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลา
ห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรอง
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติ
หน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๔ และ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำ
ความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น
กระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และ
ปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท



ຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາໄມ່ເຄຍໄດ້ຮັບໂທະຈຳຄຸກມາກ່ອນ ເຫັນຄວາມໃຫ້ຮອກເລັງໂທະໄວ້ມີກຳນົດ ๑ ປີ ຕາມ
ປະມາລກງູ້ໝາຍອາງູ້ ນາຕຣາ ៥៦ ໄນຈຳຮະຄ່າປັບປຸງໃຫ້ຈັດການຕາມປະມາລກງູ້ໝາຍອາງູ້
ນາຕຣາ ២៧, ៣០ ຄຳຂອອນນອກຈາກນີ້ໄທຢັກ.

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม ๒๐ / ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม ๑๙ / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ได้รับโอนทรัพย์สินตามที่ถูกกล่าวหามาโดยสุจริต ก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒ และ ๕๔๘๗๓ เดิมนางสาวทัศนีย์ อินองค์ พื้นทองร่วมบิดามารดาภักบัญถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตัรคัช แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวอินองค์มีเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ นายวินัย อินองค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหา และนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาขอภัยมิเงินจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทมีประวัติต้านสินเชื่อที่น่าเชื่อถือกับสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จึงจดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหาและในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท ในวงเงินกู้ ๓๘๐,๑๘๙ บาท และหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ความจริงแล้ว นางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการนำเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินแปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกรุงศรีไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชีอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอ



ສັຕ້ອນ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ຜູ້ຄູກລ່າວທາຈະທະເບີນຂາຍທີ່ດິນແປລັງດັກລ່າວໃຫ້ແກ່ນາງສາວຮາລິນ ສມຈິຕົຮ່ວມມື ສ່ວນທີ່ດິນໜັງສື່ອຮັບຮອງການທຳປະໂໄຍ້ນ໌ (ນ.ສ. ๓ ກ) ເລຂທີ່ ໧໗໖໦໦ ເມື່ອປີ ໨໕໔໬ ນາຍວິນຍື້ອ່ວິດທີ່ດິນ ແປລັງດັກລ່າວ ຕ່ອມາໃນປີ ໨໕໔໦ ບຣີ່ຫໍ່ທະໜີ່ພື້ມ ຄອນສຕຣັກຊັ້ນ ແອນດໍ ເຄຄອ້ວຣ່ເຣ ຈຳກັດ ໄມ່ມີ ເງິນທຸນໝຸນເວີ່ນ ແລະຂະນັນນາຍວິນຍື້ອ່ວິດຢູ່ ໬໔ ປີ ໄມ່ມີຮາຍໄດ້ທີ່ແນ່ນອນ ມີອາກາຮົບປ່າຍຕົ້ນເຂົ້າ ຮັບການຮັກຫາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ແລະນາງສາວທັກນີ້ກີ່ໄມ່ມີຮາຍໄດ້ທີ່ແນ່ນອນ ໄມ່ມີຄຸນສົມບັດໃນການຂອສິນເຂົ້າ ເມື່ອວັນທີ ១៨ ເມສາຍນ ໨໕໔໦ ນາຍວິນຍື້ອ່ຈົງຈະທະເບີນໂອນທີ່ດິນຄົ່ງໜຶ່ງໃຫ້ນາງສາວທັກນີ້ຕາມເຈຕາທີ່ ຈະຍົກໃຫ້ຄົ່ງໜຶ່ງ ແລ້ວນາຍວິນຍື້ອ່ຈົງຈະນາງສາວທັກນີ້ໃນຮູ້ນະເຈົ້າຂອງຮົມໄດ້ຈະທະເບີນໂອນທີ່ດິນແປລັງ ດັກລ່າວໃຫ້ແກ່ຜູ້ຄູກລ່າວທາ ຕ່ອມາໃນວັນເດືອກນ້ຳຜູ້ຄູກລ່າວທາຈະທະເບີນຈຳນອງທີ່ດິນແປລັງດັກລ່າວ ເປັນປະກັນໜີ້ຂອງບຣີ່ຫໍ່ທະໜີ່ພື້ມ ຄອນສຕຣັກຊັ້ນ ແອນດໍ ເຄຄອ້ວຣ່ເຣ ຈຳກັດ ດັ່ງນັ້ນ ນາຍວິນຍື້ອ່ ແລະ ນາງສາວທັກນີ້ຈົງເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ແທ້ຈົງຂອງທີ່ດິນແປລັງດັກລ່າວ ສ່ວນທີ່ດິນໜັງສື່ອຮັບຮອງການທຳປະໂໄຍ້ນ໌ (ນ.ສ. ๓ ກ) ເລຂທີ່ ໧໗໔໤ ເມື່ອວັນທີ ៣ ກຣກກວາມ ໨໕໔໫ ນາຍວິນຍື້ອ່ວິດຮັບໂອນທີ່ດິນ ແປລັງດັກລ່າວ ຕ່ອມາປີ ໨໕໔໦ ຜູ້ຄູກລ່າວທາຈຳເປັນຕົ້ນນຳເງິນມາລັງທຸນໃນບຣີ່ຫໍ່ທະໜີ່ພື້ມ ຄອນສຕຣັກຊັ້ນ ແອນດໍ ເຄຄອ້ວຣ່ເຣ ຈຳກັດ ເມື່ອວັນທີ ១៨ ເມສາຍນ ໨໕໔໦ ນາຍວິນຍື້ອ່ຈົງຈະທະເບີນໃຫ້ ຜູ້ຄູກລ່າວທາເປັນຜູ້ຄົ້ອຄອງທີ່ດິນແນນແລະໃນວັນເດືອກນ້ຳຜູ້ຄູກລ່າວທາຈະທະເບີນຈຳນອງທີ່ດິນແປລັງ ດັກລ່າວເປັນປະກັນໜີ້ຂອງບຣີ່ຫໍ່ທະໜີ່ພື້ມ ຄອນສຕຣັກຊັ້ນ ແອນດໍ ເຄຄອ້ວຣ່ເຣ ຈຳກັດ ສ່ວນທີ່ດິນ ໂອນດເລຂທີ່ ៤៤៩៤ ພຣ້ອມບ້ານເລຂທີ່ ១៤៤/៨៧ ແລະເງິນກູ້ນາຄາກສິກິරໄທ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ທັ້ງ ສາມຮາຍການ ຜູ້ຄູກລ່າວທາຮັບໂອນກຣມສີທີ່ທີ່ດິນພຣ້ອມບ້ານດັກລ່າວຈາກບຣີ່ຫໍ່ທອຮັນ ແອນດໍ ແມ່ວິ ຈຳກັດ ໃນຮາຄາ ៣,០០០,០០០ ບາທ ໃນວັນເດືອກນ້ຳຜູ້ຄູກລ່າວທາໄດ້ຈະທະເບີນຈຳນອງທີ່ດິນແປລັງ ດັກລ່າວເປັນປະກັນໜີ້ກັບນາຄາກສິກິරໄທ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ວິເງິນກູ້ ៥,៨៤០,៦៨០ ບາທ ເປັນສັນຍາ



กู้ ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนวนเรื่อยมา สำหรับเงินลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคชั่น เออนด์ เคคคอร์เรธ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาว วลีพร เสืออนันต์ คู่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทฯนำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรายนั้น ยื่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองในราคาร ๔๘๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต และเป็นผู้ชำระหนี้เช่าซื้อให้แก่ธนาคาร และรถยนต์ ยื่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และครอบครองมาโดยตลอด โดยได้มามาเมื่อปี ๒๕๕๔ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ มีการโอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาอื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสสรับรวมเอกสารเพื่อยืนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คู่สมรสก็ไม่เคยมีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยืนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อวัณโรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รับรวมเอกสารเพื่อยืนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยืนบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการดำเนินกิจกรรมก็



สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มี การปิดบังอำพรางที่จะส่อให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ และทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจ ผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มี การเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ใน กรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจผิดว่า ทรัพย์สินบางรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน เมื่อมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้น จนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยื่นแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พยานหลักฐานของผู้ร้องยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐาน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาและนักการเมืองได้สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งกล่าวอีกรัง วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา หยุดปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอ



สัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๑๑๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพื้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๙ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๕ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๘๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๕ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๘๘ มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกร



ไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๘๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง การกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโภชนาคเดิม จึง ต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้องมี พฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤษฎิกรณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการ



กระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เช่นเดียวกัน เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหา y ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง เงินลงทุนในบริษัทจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น โรงเรือนสิงปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุนบริษัท ๕,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน ซึ่งที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๙



ແລະທີ່ດິນທັນສື່ອຮ່ບຮອງການທຳປະໂຍ້ນ (ນ.ສ. ๓ ก) ເລຂທີ່ ໭໗໤໔ ຕຳບລບາງເສຣ່ ຄໍາເກອສັດທີບ
ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ມີເງິນກຸ່ຽນາຄາຮອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ ແລະ ຮາຍການ ທຣພົມສິນຂອງຄູ່ສມຮສ ຄື້ອ ເງິນລົງທຸນ
ບຣີ່ຊ໌ ۴,۰۰۰ ທຸນ ແລະ ຮາຍນົດ ۳ ຄັນ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເຄຍແສດງໄວ້ແລ້ວເມື່ອຢືນບຸນຊື້ແສດງຮາຍການ
ທຣພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນແລະ ເກສາປປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມກົມນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທິມນຕຣີຕຳບລບາງ
ເສຣ່ ຄໍາເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ໂດຍອ້າງວ່າເປັນການເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງໃນຄັ້ງແຮກຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄມ່ມີ
ປະສບກາຣນ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈຶ່ງໃຫ້ຄູ່ສມຮສເປັນຜູ້ຮ່ວມເກສາເພື່ອຢືນບຸນຊື້ທຣພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນ ທັ້ງ
ຄູ່ສມຮສກີ່ໄມ່ເຄຍມີປະສບກາຣນເຊັ່ນກັນ ແລະ ໃນເວລາທີ່ຕ້ອງຢືນບຸນຊື້ທຣພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນກົມນີພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງ ຄູ່ສມຮສເຈັບປ່ວຍຈາກການຕິດເຊື້ອວັນໂຮຄຕ້ອງເຂົ້າຮັບການຮັກຫາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈຶ່ງ
ຕ້ອງເປັນຜູ້ຮ່ວມເກສາເພື່ອຢືນບຸນຊື້ທຣພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນເອັນນັ້ນ ເມື່ອພິຈານາບຸນຊື້ແສດງຮາຍການ
ທຣພົມສິນແລະ ໜີ້ສິນທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຢືນຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມໃນວັນທີ ۲۸ ມິຖຸນາຍັນ ۲۵۶۱ ກົມນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ
ຮອງນາຍກເທິມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ ຄໍາເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ປຣາກງູວ່ານອກຈາກຮາຍການທຣພົມສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນແລ້ວ ໃນຮາຍການນີ້ ຈະ ພະວັດທິການທຳການຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຢືນຫັ້ງ ៥ ປີ ບຸຕຮອງ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ ພື້ນອ່ານວ່າມີບົດມາຮາດຫຼື ວ່າມີບົດຫຼື ມາຮາດ ຮາຍໄດ້ປະຈຳ ຈຶ່ງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຍ່ອມທ່ານ
ຮາຍລະເວີຍດຂອງຂ້ອເທົ່າຈະຈິງຕ່າງ ຈະ ດັກລ່າວເປັນອຍ່າງດີ ແຕ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ່ໄມ່ແສດງຮາຍການດັກລ່າວຕ່ອງ
ຜູ້ຮ່ວມທັ້ງສິ້ນ ທັກການແສດງຮາຍການຕ່າງ ຈະ ດັກລ່າວກີ່ໄມ່ຈຳຕ້ອງມີປະສບກາຣນໃນການແສດງຮາຍການ
ດັກລ່າວດັກທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາອ້າງມາແຕ່ອຍ່າງໄດ ດັກນັ້ນ ແມ່ນໃນຂະນັ້ນຄູ່ສມຮສຈະເຈັບປ່ວຍຈຳຕ້ອງເຂົ້າຮັບ
ການຮັກຫາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ່ສາມາດແສດງຮາຍການດັກລ່າວໄດ້ເອງ ຫາຈຳຕ້ອງໃຫ້ຄູ່ສມຮເປັນ
ຜູ້ຮ່ວມເກສາເພື່ອແສດງຮາຍການຕ່າງ ນັ້ນດັກທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ່ລ່າວອ້າງມາໄມ່ ກາຮະທຳ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈຶ່ງແສດງໃຫ້ເຫັນໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄມ່ໄສໃຈທີ່ຈະແສດງຮາຍການຕ່າງ ຈະ ຕ່ອງຜູ້ຮ່ວມໃຫ້ຄຣບຄ້ວນ



ตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ หาใช่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกและคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่นอกจากนี้แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าทรัพย์สินบางรายการ คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงรับโอนกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองมาจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์เพื่อนำมาจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันในการขอคุ้มเงินจากการทางธนาคารเพื่อนำมาเป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวอินองค์เท่านั้น ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น จึงไม่ได้แสดงรายการที่ดินดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อผู้ร้อง แต่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาเอง หาได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงมาจากนายวินัยและนางสาวทัศนีย์แต่อย่างใดไม่ ผู้ถูกกล่าวหาเก็บไม่ได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี



รวมทั้งรายงานต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาข้อ
จากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองและเป็นผู้ครอบครองตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ หลังจากที่
ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามกำหนดในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง
ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่ได้นำรถยนต์คันดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง
ในกรณีพันจักตามาแน่นร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วยเช่นกัน
การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำมาที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวและรายงานต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน
๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้า
รับตามาแน่นและกรณีพันจักตามาแน่นร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด
ชลบุรี แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะ^{จะ}
เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง หาใช่ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าจะต้องแสดงรายการทรัพย์สินเฉพาะที่
ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ และในการยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพันจักตามาแน่นร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอ
สัตหีบ จังหวัดชลบุรี นอกจากผู้ถูกกล่าวหาจะไม่แสดงรายการต่าง ๆ เช่น ประวัติการทำงานของ
ผู้ถูกกล่าวหาอย่อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดา^{จะ}
รายได้ประจำแล้ว ในส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่แสดงเช่นเดียวกัน
ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากของธนาคารกรุงศรีอยุธยา ๒ บัญชี และแสดง
รายการหนี้สิน คือ หนี้เงินเบิกเก็บบัญชีของธนาคารกรุงศรีอยุธยาเพียงบัญชีเดียวเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหา
จะอ้างว่า เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตามาแน่นแล้ว
ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็



ไม่ต้องแสดงໄວ້ໃນกรณีพ้นจากຕາແໜ່ງອົກນັ້ນ ແຕ່ເນື່ອພິຈານາບຸນີ້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ນໜີສິນ
ທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຢືນຕ່ອງຮ້ອງເມື່ອວັນທີ ១៧ ກຣກກວາມ ២៥៦០ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕາແໜ່ງຮອງນາຍເທິມນຕີ
ຕຳບລົບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ປຣາກວຸ່ານອກຈາກຮາຍກາຣທຣັພິສິນປະເທດທີ່ດິນ ຜຶ່ງ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາແສດງໄວ້ເພີ່ງຮາຍກາຣທີ່ດິນ ៣ ແປລ່ງ ຄື່ອ ທີ່ດິນໂນຸນດເລຂໍທີ່ ៤៤៨៤ ທີ່ດິນໜັງສື່ອຮັບຮອງ
ກາຣທຳປະໂຍ່ນເລຂໍທີ່ ៤ ແລະ ທີ່ດິນໜັງສື່ອຮັບຮອງກາຣທຳປະໂຍ່ນ (ນ.ສ. ៣ ก) ເລຂໍທີ່ ៧៥៥៥ ໃນ
ຮາຍກາຣທຣັພິສິນປະເທດໂຮງເຮືອນແລະສິ່ງປຸລຸກສ້າງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ້ແສດງໄວ້ເພີ່ງ ២ ຮາຍກາຣ ຄື່ອ
ບ້ານເລຂໍທີ່ ១៥៥/៨៧ ແລະ ບ້ານເລຂໍທີ່ ៥៥/១ ແລະ ແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນປະເທດຍານພາຫະເປັນ
ຮອຍນຕໍ ២ ດັນ ຄື່ອ ຮອຍນຕໍ ຍີ່ຫ້ອໂຕໂຍຕໍາ ດັນໝາຍເລຂໍທະເບີນ ຂລ ៥០១២ ຊລບຸຮີ ແລະ ຮອຍນຕໍ ຍີ່ຫ້ອ
ໂຕໂຍຕໍາ ດັນໝາຍເລຂໍທະເບີນ ສທ ២៥៣០ ຊລບຸຮີ ເຫັນນັ້ນ ສ່ວນທີ່ດິນໂນຸນດເລຂໍທີ່ ៦៥៥៥ ແລະ ທີ່ດິນ
ໂນຸນດເລຂໍທີ່ ៣៥៥១៨ ຜຶ່ງນີ້ອີ້ນຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄົວກະຮົມສີທີ່ໃນທີ່ດິນທັງສອງແປລັງດັ່ງກ່າວຕັ້ງແຕ່ວັນທີ
១៧ ຕຸລາຄມ ២៥៥៧ ແລະ ວັນທີ ១ ມີນາຄມ ២៥៥៨ ຕາມລຳດັບ ກ່ອນທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈະເຂົ້າຮັບຕາແໜ່ງ
ຮອງນາຍເທິມນຕີຕຳບລົບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ້ຫາໄດ້ແສດງຮາຍກາຣ
ທີ່ດິນທັງສອງແປລັງດັ່ງກ່າວໃນບຸນີ້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ນໜີສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຮ້ອງ
ກຣນີເຂົ້າຮັບຕາແໜ່ງຮອງນາຍເທິມນຕີຕຳບລົບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ດ້ວຍໄມ່ ທັງໜັງຈາກ
ທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເຂົ້າຮັບຕາແໜ່ງຮອງນາຍເທິມນຕີຕຳບລົບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຊລບຸຮີ ແລ້ວ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄດ້ຊື້ອີ້ນແລະ ເປັນຜູ້ຄຽບຄອງຮອຍນຕໍ ຍີ່ຫ້ອເບັນໜ້ ດັນໝາຍເລຂໍທະເບີນ ៦ ກງ ៧៥៥
ກຣູງເທິມຫານຄຣ ມາຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ១៦ ມັງກອນ ២៥៥១ ຜຶ່ງທາກເປັນດັ່ງທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາອ້າງມາ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ້ຈະຕ້ອງນຳຮອຍນຕໍດັ່ງກ່າວມາແສດງໃນບຸນີ້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພິສິນແລ້ນໜີສິນແລະ
ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຮ້ອງກຣນີພັນຈາກຕາແໜ່ງຮອງນາຍເທິມນຕີຕຳບລົບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ



จังหวัดชลบุรี ด้วย เพาะผู้ถูกกล่าวหาบังไม่เคยยื่นแสดงรายการรายงานตัวคันดังกล่าวต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มา ก่อน แต่ผู้ถูกกล่าวหาก็หาได้นำมาแสดงไว้ไม่ อันแสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาที่จะไม่แสดงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และรายงานตัวคันดังกล่าวที่ห้องเบนซ์ คันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ทำใช้ผู้ถูกกล่าวหามิยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่ได้เปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งอีก ดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้าเมื่อผู้ถูกกล่าวหารับดีถึงความมือญของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว พฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหา ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาบังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงใจยื่นบัญชีแสดง



รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินองค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔



เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโภจนาคุกมาก่อน โภจนาคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๒ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายภิญโญภัทร์ แสงภู

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๒๐ /๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๗/๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภักษัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ำเกอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางใต้ส่วนประกอบสำนวนการใต้ส่วนของผู้ร้องแล้ว
ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง



รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพื้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน แต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ อันเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา นางสาววลีพร เสืออนันต์ นายวินัย อินองค์ และนางสาวทศนีย์ อินองค์ เป็นคู่สมรส บิดา และพี่ของผู้ถูกกล่าวหาตามลำดับ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งล่าช้ากว่ากำหนด ๒ วัน โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาโดยรายรายการ คือ ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท, ๔๘๐,๐๐๐ บาท, ๘๗๕,๐๐๐ บาท และ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ กับที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท และกรณีพื้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาโดยรายรายการ คือ ที่ดินทั้งหลังเปล่งดังกล่าวข้างต้น และรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขอทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ จำนวน ๖๑๐,๐๐๐ บาท กับรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้มำและก่อหนี้ระหว่างดำรงตำแหน่ง รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินที่เคยยื่นแสดงรายการและประเมินมูลค่าไว้กรณีเข้ารับตำแหน่งหลายรายการ คือ ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๘๗๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา ราคาประเมิน ๓,๐๐๐,๐๐๐



บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ของผู้ถูกกล่าวหา มูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ เงินลงทุนบริษัท ซ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา กับ ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ของนางสาวลีพร แฉรรณยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขอหเบียน xl ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้ครอบครอง มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท กับรายการหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหาหลายรายการ คือ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกัน ชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกลแห่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท รายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งหมดดังกล่าวข้างต้นผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวลีพรต่างได้รับมาหรือเป็นหนี้ก่อนเข้ารับตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ยกเว้นรายนั้น ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขอหเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้ตามสัญญาภัยเงินธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหนี้เช่าซื้อรถยนต์ คันดังกล่าว ที่เป็นรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับมาและเป็นหนี้ภายหลังจาก เข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ สำหรับที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ กับที่ดินตาม น.ส. ๓ ก เลขที่ ๗๗๖๐ และ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนเพื่อ ประกันหนี้ของบริษัท ซ. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด กับจดทะเบียนจำนวน ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยืนบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตัวยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง



ທີ່ຄວາຮັງໃຫ້ການ ແລະ ມີພົດຕິການໝອນຄວາເຂົ້າໄດ້ວ່າມີເຈຕາໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທັນພົມສິນຫຼືອໜີ້ສິນ
ກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລກຮຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ໌ຫຼືອໄມ່ ເຫັນວ່າ
ທັນພົມສິນຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາອັນເປັນທີ່ດິນ ၅ ແປລັງ ທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອ້າງທຳນອງວ່າ ເດີມທີ່ດິນຕາມ ນ.ສ. ၃ ກ
ເລຂທີ່ ၇၇/၁၀ ແລະ ၇၇/၄ ມີນາຍວິນ້ຍເປັນເຈົ້າຂອງຜູ້ມີສີທີ່ຮອບຄຣອງ ສ່ວນທີ່ດິນຕາມໂຈນດທີ່ດິນເລຂທີ່
၅၄၄/၂ ແລະ ၅၄၄/၃ ມີນາງສາວທັນນີ້ເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທີ່ ເມື່ອປີ ၂၅၆၀ ບຣິ່ງທໍາ ທ. ທັນພົມເພີມ
ຄອນສຕຣັກຊັ້ນ ແອນດໍ ເຄຄໂຮຣເຣທ ຈຳກັດ (ບຣິ່ງທໍາ) ຈຶ່ງເປັນກິຈການກາຍໃນຮອບຄຣວ່າດເງິນຖຸນ
ໜຸນເວີຍນ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຊື່ເປັນກຣມການຜູ້ມີອໍານາຈກະທຳການແທນບຣິ່ງທໍາ ແລະ ມີປະວັດຕ້ານສິນເຂົ້າ
ນ່າເຂົ້ອຄື້ອ ໄດ້ຫາຮັກບໍ່ນາຍວິນ້ຍແລກນາງສາວທັນນີ້ເພື່ອຈະນຳທີ່ດິນທັນສີແປລັງດັ່ງກ່າວເປັນປະກັນການ
ກູ່ຢືນເຈັນຈາກຮນາຄາຮ ນາຍວິນ້ຍແລກນາງສາວທັນນີ້ຈຶ່ງໂຈນທີ່ດິນໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເພື່ອນຳໄປຈະທະບຽນ
ຈຳນອງ ກຣມສີທີ່ໃນທີ່ດິນທັນສີແປລັງຍັງເປັນຂອງນາຍວິນ້ຍແລກນາງສາວທັນນີ້ ນັ້ນ ປຣາກງົວວ່າເມື່ອວັນທີ່
၁၈ ເມສາຍນ ၂၅၆၀ ນາຍວິນ້ຍໃຫ້ນາງສາວທັນນີ້ຄື່ອກຣມສີທີ່ຮົມມີຄ່າຕອບແຫນໃນທີ່ດິນຕາມ ນ.ສ. ၃ ກ
ເລຂທີ່ ၇၇/၁၀ ໃນວັນເດືອນນາຍວິນ້ຍແລກນາງສາວທັນນີ້ຕ່າງຈົດທະບຽນໂຈນທີ່ດິນຂອງຕົນທັນສີແປລັງ
ດັ່ງກ່າວຂ້າງຕັນໃຫ້ຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແລ້ວຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈົດທະບຽນຈຳນອງທີ່ດິນທັນໜົດເພື່ອປະກັນໜີ້ຂອງ
ບຣິ່ງທໍາ ໃນວັນນັ້ນເຂັ້ນກັນ ແຕ່ຂ້ອເທິ່ງຈົງກລັບໄດ້ຄວາມວ່າ ຂະຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈົດທະບຽນຈຳນອງທີ່ດິນ
ດັ່ງວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍັງເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທີ່ທີ່ດິນຕາມໂຈນດທີ່ດິນເລຂທີ່ ၃၁၂/၈ ແລະ ၬ၇/၁ ຈຶ່ງເປັນ
ທີ່ດິນຕິດນັນສາຮາຮະແລກປລອດກາຮຈຳນອງເຂັ້ນກັນ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາສາມາດນຳທີ່ດິນທັນສອງແປລັງຈຶ່ງ
ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເປັນຜູ້ມີຂໍ້ອໍາຄື່ອກຣມສີທີ່ຈົດທະບຽນຈຳນອງປະກັນໜີ້ຂອງບຣິ່ງທໍາ ໄດ້ໂດຍຕຽບອູ່ແລ້ວ
ແຕ່ຫາກຮະທຳໄມ່ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາກລັບໃໝ່ວິທີກາຮທີ່ຢູ່ຢາກຂັບຂອນໂດຍຈົດທະບຽນໂຈນເປັນຂໍ້ອໍາຜູ້ຄູກລ່າວຫາ
ເປັນຜູ້ຄື່ອກຣມສີທີ່ກ່ອນຈຶ່ງທີ່ຕ້ອງເສີຍຄ່າຮຣມເນີຍມໂດຍໃໝ່ເຫຼຸ່ງທັງໆ ທັງໆ ທີ່ອ້າງວ່າກໍາລັງຈາດເຈີນຖຸນໜຸນເວີຍນ
ກາຮໂຈນທີ່ດິນເປັນຈຶ່ງຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາດັ່ງກ່າວມີກາຮທຳນິຕິກຣມຕ່າງຮູ່ປະບັນ ເປັນກາຮຈົດທະບຽນ



ໂອນຂາຍ ຕ ແປລງ ແລະ ຈດທະເບີນໂອນໃໝ່ ຕ ແປລງ ຜຶ່ງເປັນທີ່ທ່ານກັນໂດຍຫ້ວໄປວ່າຄ່າຮຽມເນີຍການ
ຈດທະເບີນໂອນຂາຍສູງກວ່າ ໂດຍເພັະທີ່ດິນຕາມ ນ.ສ. ຕ ກ ເລຂທີ່ ໧໗໖໦໦ ປຣກູ້ຂ້ອງເຈົ້າຈິງອີກວ່າ
ກ່ອນທີ່ຈະຈດທະເບີນໂອນຂາຍໃຫ້ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາ ນາຍວິນຍິໄທ້ນາງສາວທັກນີ້ຄືອກຮມສີທີ່ຮວມ
ມີຄ່າຕອບແຫນກ່ອນ ແລ້ວນາຍວິນຍິແລະ ນາງທັກນີ້ຈຶ່ງຈດທະເບີນໂອນຂາຍໃຫ້ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາ ນັບເປັນການ
ກະທຳທີ່ຢູ່ຢາກຊັບຊັນມາກຍິ່ງເຊື້ອນ ກາຮກະທຳດ້ວຍວິທີກາຮັດໜັກລັບແສດງວ່າເປັນການໂອນທີ່ດິນ
ທີ່ມີຄ່າຕອບແຫນ ມາໃຫ້ໂອນເພື່ອຄືອກຮມສີທີ່ແຫນໄໝ່ ນອກຈາກນີ້ເມື່ອວັນທີ່ ១០ ມັງກອນ ២៥៦១
ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາຍັງນຳທີ່ດິນຂອງຕາມໂອນດີ່ນເລຂທີ່ ៣៦២១៨ ໄປຈດທະເບີນຈຳນອງປະກັນໜີ້ຂອງ
ນາງສາວທັກນີ້ຕ່ອສຕາບັນກາຮເງິນ ແສດງວ່າ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາແລະ ນາງສາວທັກນີ້ຕ່າງທ່ານດີ່ກ່າວຫາ
ຂອງຕາມໄປຈດທະເບີນຈຳນອງເປັນປະກັນໜີ້ຂອງບຸກຄລອື່ນຕ່ອສຕາບັນກາຮເງິນສາມາດກະທຳໄດ້ໂດຍໄໝ່
ຈຳຕ້ອງໂອນທີ່ດິນເປັນຂໍ້ບຸກຄລອື່ນທີ່ຈະຂອສິນເຂົ້ອຕ່ອສຕາບັນກາຮເງິນກ່ອນ ທັ້ງໄໝ່ປຣກູ້ຂ້ອງເຈົ້າຈິງ
ນາຍວິນຍິແລະ ນາງສາວທັກນີ້ເປັນກຣມກາຮຫີ່ຜູ້ຄືອໜຸ່ນຂອງບຣີ້ຫາ ຜູ້ກູ້ຍື່ມເງິນແຕ່ຍ່າງໃດ ປະກອບກັບທີ່ດິນຕາມ
ນ.ສ. ຕ ກ ເລຂທີ່ ៣៧៥៥ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາໄດ້ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທຣັພຍສິນກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງ ແສດງວ່າ
ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາຍົມຮັບວ່າເປັນທີ່ດິນຂອງຕາມແລະ ທ່ານດີ່ຍູ່ແລ້ວວ່າຕ້ອງຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທຣັພຍສິນທີ່ມີ
ອຸ່ກ່ອນເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງທັ້ງສິ້ນ ແຕ່ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາກລັບໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທຣັພຍສິນທີ່ມີ
ເລຂທີ່ ໧໗໖໦໦ ກັບທີ່ດິນຕາມໂອນດີ່ນເລຂທີ່ ៥៥៥៥៥ ແລະ ៥៥៥៥៥ ກັບອ້າງວ່າກຣມສີທີ່ຍັງຄົງເປັນຂອງ
ນາຍວິນຍິແລະ ນາງສາວທັກນີ້ຕ່າງໆ ລຳດັບ ແນ້ທີ່ດິນທັ້ງສີ່ແປລງດັກລ່າຈະມີການໂອນເປັນຂໍ້ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາ
ກ່ອນນຳໄປຈດທະເບີນຈຳນອງເຊັ່ນເດືອກກັນ ອັນເປັນກາຮແກຕ່ຕ່າງໆ ພົກທິກາຮນີທັ້ງໝົດດັກລ່າ
ລ້ວນເປັນພິຮູຮ ໄມມີນ້າຫັນກ່າວເຂົ້ອ ສ່ວນທີ່ດິນຕາມໂອນດີ່ນເລຂທີ່ ៣៦២១៨ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫານຳໄປ
ຈດທະເບີນຈຳນອງປະກັນໜີ້ຂອງນາງສາວທັກນີ້ຕ່ອສຕາບັນກາຮເງິນ ແນ້ຈະເປັນທຣັພຍສິນທີ່ອາຈຕ້ອງ
ໝາຮະໜີ້ຈຳນອງແກ່ສຕາບັນກາຮເງິນ ແຕ່ບ່ນະນັ້ນທີ່ດິນຍັງເປັນກຣມສີທີ່ຂອງຜູ້ຖຸກກ່າວຫາທີ່ຍັງຄົງມີໜ້າທີ່



ຕ້ອງຢືນບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນ ສໍາຮັບໂຈນດທີ່ດິນເລຂທີ່ ໬ໜ້າ ໄມ່ປະກວດຂ້ອງອ້າງອອງ
ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາວ່າເພຣະເຫດໃຈງົມຢືນບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນ ໂດຍອ້າງເພີ່ງວ່າໄດ້ຈົດທະເບີນໂອນ
ຂາຍໃຫ້ບຸຄຄລ່ອື່ນໄປແລ້ວຫລັງຈາກພັນຕຳແໜ່ງ ເນື່ອທຮພຍສິນຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາວ່າອັນເປັນທີ່ດິນ ໧ ແປລ່ງ
ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ມາກ່ອນເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ ແຕ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາກລັບຢືນ
ບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນເພີ່ງ ໨ ແປລ່ງ ຄື່ອ ທີ່ດິນຕາມ ນ.ສ. ໩ ກ. ເລຂທີ່ ໭ໜ້າ ແລະ ທີ່ດິນຕາມ
ໂຈນດທີ່ດິນເລຂທີ່ ໤໔ໜ້າ ໂດຍໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນຖື່ງ ໫ ແປລ່ງ ຄື່ອ ທີ່ດິນຕາມ ນ.ສ. ໩ ກ.
ເລຂທີ່ ໭ໜ້າ ກັບທີ່ດິນຕາມໂຈນດທີ່ດິນເລຂທີ່ ໤໔ໜ້າ, ໕໔ໜ້າ, ໩໖໒໑ໜ້າ ແລະ ໬ໜ້າ ສ່ວນ
ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນອັນເປັນທີ່ດິນທັ້ງໝົດ ຮວມ ໧ ແປລ່ງ ແລະເນື່ອ
ພິຈາລະນາປະກອບບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ປະກວດວ່ານອກຈາກທີ່ດິນທັ້ງໝົດ
ຮວມ ໧ ແປລ່ງແລ້ວ ທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນອກນັ້ນທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເຄຍຢືນບັນຫຼືແສດງรายการກຣນີ
ເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງກັບທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ມາຫລັງຈາກເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລ້ວ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາ
ກໍໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນເຊັ່ນກັນ ຜົ່ງການໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງรายการດັກລ່າວ
ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຄົງລາຍມື້ອື່ອໃນຮູ້ານະຜູ້ຢືນໂດຍໄມ່ກຣອກຂ້ອງຄວາມໄດ້ ໆ ໃນແບບບັນຫຼືແສດງรายการ
ທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນ ແມ່ແຕ່ຕຳແໜ່ງປ່ຈຸບັນ ປະວັດທິການທຳງານ ບຸຕຣ ພື້ນອັງ ຮາຍໄດ້ ຮາຍຈ່າຍ ຜົ່ງເປັນ
ຂໍ້ມູນສ່ວນບຸຄຄລຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາ ສໍາຮັບຮາຍການທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນ ຄົງກຣອກຂ້ອງຄວາມເຂົພາະ
ທຮພຍສິນທີ່ເປັນເງິນຝາກຮນາຄາຣແລະ ມີໜີສິນທີ່ເປັນຮນາຄາຣເທົ່ານັ້ນ ທັ້ງ ໆ ທີ່ທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນ
ສ່ວນໃຫ້ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເຄຍຢືນບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນແລະ ມີໜີສິນກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລ້ວ ແລະ
ຂໍ້ມູນພັນຈາກຕຳແໜ່ງຍັງເປັນຂອງຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລະ ນາງສາວລີພຣ ກຣນີດີ່ອໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈະໃຈຢືນ
ບັນຫຼືແສດງรายการທຮພຍສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຂ້ອງຄວາມອັນເປັນເທົ່າງທີ່ຈະໄປປິດ
ຂ້ອເທົ່າຈະຈິງທີ່ຄວາມຈັງໃຫ້ທຮາບ ໂດຍມີພຸດທິການຮັບອັນຄວາມເຊື້ອໄດ້ວ່າ ມີເຈຕາໄມ່ແສດງທີ່ມາແກ່ທຮພຍສິນ



หรือหนึ่งสินกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ตามคำร้องที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ทรัพย์สินไม่ได้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ นั้น เห็นว่า การพิจารณา ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานจะใช้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีผลต่อการ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินหรือไม่ ต้องพิจารณาขั้นตอนยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับทรัพย์สินหรือมีหนี้สินใดโดยสุจริตหากใช้ข้อยกเว้น ที่ไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ ผู้ถูกกล่าวหาคงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นถ้าทรัพย์สินและหนี้สินนั้นยังคงเป็นของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งนี้เพื่อ ประโยชน์ในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินและหนี้สินรวมทั้งมูลค่า ซึ่งอาจแสดงให้เห็นถึง การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินอย่างผิดปกติได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้า ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างทำนองว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งเป็นครั้งแรกไม่มีประสบการณ์ นางสาว วลีพรเป็นผู้ร่วมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นางสาววลีพรไม่มี ประสบการณ์เช่นกันก็ตี ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาววลีพรเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน เฉพาะกรณีที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง และเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินใน กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้ในกรณีพ้นจากตำแหน่งอีก เพราะ ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่นก็ตี หลังพ้นจากตำแหน่ง นางสาววลีพรเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลก็ตี ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวสามารถ ตรวจสอบได้จากการราชการและเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผยก็ตี ล้วนหาใช่เหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองไม่จำต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องไม่ การยื่นบัญชีแสดงรายการ



ทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มุ่งหมายเพื่อให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยขัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารราชการ ย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญโดยตรงของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหากาจอ้างความไม่มีประสบการณ์หรือการเข้าใจผิดเพื่อปฏิเสธการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นความรับผิดชอบของตนได้ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาส่วนนี้ฟังไม่เข้าเงินกัน การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวหากจากมีความผิดฐานจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินแล้ว ยังมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระคยาเมืองอีกด้วย

อนึ่ง แม้ภายหลังการกระทำการทำความผิดจะมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับโดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่กฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำการทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดและมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการตามกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำการทำความผิดไม่เป็นคุณ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองตามกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำการทำความผิดไม่เป็นคุณ จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการตามกฎหมายที่ใช้บังคับแก่คดีเดียวกัน ซึ่งมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรง



ตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งโดยไม่เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายที่ใช้ภายในประเทศทำความผิดจังวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ประสงค์ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๘ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำ



ความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง
ความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ
๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา
เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก.

นายลาชิต ไชยอนงค์

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๒๐ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๑๗/ ๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหาภัตตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ต้องตัวแทนทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามประกาศของผู้ร้อง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่



๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพันจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินลงทุนบริษัท ซ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น และของนางสาววิพิร เสืออนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กับที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑และ ๑๔๔/๘๗ ตั้งอยู่บนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา และรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ ขอให้วินิจฉัย ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามี เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพันจากตำแหน่งรอง นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ ผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐาน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาธุบ镡 เมื่อไตรมาสที่ ๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล



บางเสรี ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามประกาศของผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสรี เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๗๓, ๓๖๒๑๙, ๖๗๘๗ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสรี อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพื้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เงินลงทุนบริษัท ช. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดVELOP จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น และของนางสาวลีพรสีือนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๕ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสรี อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กับที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ ๑๔๔/๘๗ บนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๕ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้าหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้าหมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา และหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่ผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง



ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีมติเสียงข้างมากให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ต้องดำเนินคดีทางการเมืองวินิจฉัย ผู้ร้องเป็นคดีนี้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีร่างโถ夷เท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพิจารณาดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ร่วางทางใด ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มิใช่กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ



ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ วรรคสอง บังคับแก่คดี ผู้ร้องมี
นางสาวรตนาพร เจริญอนสสถาพร เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นพยานเบิกความว่า กรณีเข้ารับ^๑
ตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาายืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน^๒
โดยไม่แสดงรายการที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๙๐ ตารางวา ประเมินราคา ๔๕๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ที่ดิน
โฉนดเลขที่ ๕๔๘๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๙๖ ตารางวา ประเมินราคา^๓
๔๕๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา ประเมินราคา ๘๗๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๒
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๔๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๗๐ ตารางวา ประเมินราคา^๔
๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๓ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐^๕
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๖๐ ตารางวา ประเมินราคา ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตาม
เอกสารหมาย ร.๑๔ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาายืนบัญชี^๖
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เงินลงทุนบริษัท
ซ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของ
นางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า^๗
๘๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕ ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำ
ประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๘๙ ตารางวา กรณีเข้ารับ^๘
ตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๖ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙^๙
ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ ๑ งาน กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้



๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๔, ๑๗ กับที่ดินทั้งห้าแปลงตามเอกสารหมาย ร.๑๐ ถึง ๑๙
ดังกล่าวข้างต้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ ตั้งอยู่บนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์
เลขที่ ๗๗๕๔ กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๔, ๑๙
และเลขที่ ๑๔๔/๘๗ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๙๘ กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้
๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๔, ๑๙ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑
กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา มูลค่า ๖๑๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๐ รถยนต์ ยี่ห้อ
โตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมิน
มูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๔, ๒๑ และหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเงินกู้
ธนาคาร ๔ รายการ ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย)
๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๒ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อ
บ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๓ เงินกู้
ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท ตามเอกสาร
หมาย ร.๒๔ เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒๕
ส่วนผู้ถูกกล่าวหาไม่ผู้ถูกกล่าวหา นางสาวลีพรคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา นายวินัย อินองค์ บิดา
ผู้ถูกกล่าวหา และนางสาวทศนีย์ อินองค์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหา มาเปิกความต่อสู้ว่า เมื่อปี ๒๕๖๐
ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความจำเป็นต้องหาเงินมาลงทุนหมุนเวียน เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในกิจการบริษัท
ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายใต้ครอบครัวของตระกูล
อินองค์ แต่บริษัทไม่มีหลักทรัพย์เป็นที่ดินหรือทรัพย์สินอื่นที่จะนำไปเป็นหลักประกันเงินกู้ยืมได้
ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษา กับผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสัตหีบ ได้รับคำแนะนำให้



นำที่ดินของเครือญาติโอนเปลี่ยนชื่อเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาแล้วนำมาเป็นหลักประกันเงินกู้ยืม เพราะเป็นการกู้เงินใช้หมุนเวียนดำเนินกิจการในบริษัทซึ่งมีผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษาภรรยาและนางสาวทัศนีย์อยู่ที่ดิน ๔ แปลง คือที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒ และ ๕๔๘๓ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ พร้อมบ้านเลขที่ ๗๗/๑๑๙ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ไปจดทะเบียนจำนวนเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัท เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์ได้จดทะเบียนโอนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒, ๕๔๘๓ ให้ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้ถูกกล่าวหา จดทะเบียนจำนวนที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทในวงเงินกู้ ๓๕๐,๑๘๙ บาท และกู้เบิกเงินเก็บบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจดทะเบียนโอน กรรมสิทธิ์ครึ่งหนึ่งให้นางสาวทัศนีย์ (ตามเจตนาที่จะยกให้) และนายวินัยกับนางสาวทัศนีย์จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนวนเพื่อเป็นหลักประกันหนี้ ของบริษัทจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ชื่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้ถูกกล่าวหา จดทะเบียนจำนวนเพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของบริษัทจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินทั้งสี่แปลง ดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน นายวินัยและนางสาวทัศนีย์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ที่แท้จริง และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๗๑๙ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๙ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและ จดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์มาโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน เนื่องจากปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ ต้องการนำเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงินจึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินไปจดทะเบียน



จำนวน เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงนำที่ดินแปลงดังกล่าวจดทะเบียนจำนวน
เป็นหลักประกันหนี้ของนางสาวทศนีย์กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้
๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกู้เบิกเงินเกินบัญชี ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ต้องชำระหนี้จำนวน
ให้แก่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗
ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์มาโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน ต่อมาเมื่อวันที่
๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีบางเสร่แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนโอนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นางสาว
ราลิน สมจิตร์ และเงินลงทุนในบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคอร์เรท จำกัด ของ
ผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาวลีพรคุ่สมรส ๔๐๐ หุ้น มูลค่า
๔๐๐,๐๐๐ บาท เป็นทรัพย์สินที่มืออยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทน้ำส่งบการเงิน
ทุกปี และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔/๘๗ กับเงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด
(มหาชน) ทั้งสามรายการ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน
พร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทอลัน แอนด์ แมรี่ จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท วันเดียวกันได้
จดทะเบียนจำนวนที่ดินกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๔๔๐,๖๔๐ บาท เป็น
สัญญาภัย ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินค้ากรุงไทย และสินเชื่อตกแต่ง
บ้าน ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ต้องชำระหนี้จำนวนให้แก่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และรถยนต์
ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อ
มาจากเต็นท์ข่ายรถยนต์มือสอง ราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท โดยผ่อนชำระส่วนที่เหลือกับธนาคารธนชาต
จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริตและเป็นทรัพย์สินที่ต้อง



ข้าราชการหนึ่งเข้าชี้วิให้แก่ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) และรัฐยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขอหะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และครอบครองมาตลดอดตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ หลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ แล้วมีการโอนขายให้ผู้อื่น เห็นว่า สำหรับทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งทั้งสองกรณี ได้แก่

ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗, ๕๔๘๗ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ โดยที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗, ๕๔๘๗ ตรวจสอบจากสารบัญจดทะเบียน เอกสารหมาย ค.๒, ๓ พบร่วมกับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมาจากนางสาวทัศนีย์ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เอกสารหมาย ค.๑๗ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมาจากนายวินัย และนางสาวทัศนีย์ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการยกให้จากนายวินัยเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนวันที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวจึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่อยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งและวันที่พ้นจากตำแหน่ง แต่ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาຍื่นไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗, ๕๔๘๗ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่งและยื่นแสดงรายการทรัพย์สินที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง และการจัดทำหลักประกันเงินกู้ให้แก่บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นายวินัยและ



นางสาวทศนิย์ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินสามารถดำเนินการได้โดยลำพัง ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนชื่อเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหา ก่อนแต่อย่างใด เพราะที่ดินทั้งสีเปล่งมีราคาโดยประภากจากสำเนาบันทึกการประเมินราคารหรัพย์สิน ฉบับลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ทำนิติกรรม เอกสารหมายเลข ค.๘, ๒๑ และ ๓๔ ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗๒ และ ๕๔๗๗๓ ราคาประเมิน ๕๓๐,๐๐๐ บาท ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ราคาประเมิน ๒,๒๙๖,๗๘๕ บาท และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ราคาประเมิน ๑,๒๓๙,๖๐๐ บาท รวมทั้งสีเปล่งราคาราคาประเมิน ๔,๔๖๖,๗๘๕ บาท ซึ่งมากเพียงพอที่จะบังคับชำระหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หนี้เงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้ชำระค่าเบี้ยประกันชีวิต ๓๘๐,๑๘๙ บาท ตามหนังสือสัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาวิวัฒนาการไทยพานิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้ ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสอ่อนประสบการณ์ในภูมิภาคเบียบ เข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ซึ่งเป็นที่ดินหนึ่งในสีเปล่งดังกล่าวที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าถือกรรมสิทธิ์แทนบุคคลอื่น แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหารู้ถึงความมือญู่จิงของที่ดินทั้งสีเปล่งดังกล่าว ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่หน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งต่อผู้ร้อง ขอกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีหน้าที่ให้รับฟัง และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าไม่ได้แสดงที่ดินทั้งสีเปล่งนี้ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง



เป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้ยืนแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่ง และผู้ถูกกล่าวหาพันจากตำแหน่งอย่างกะทันหัน ช่วงเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีพันจากตำแหน่งคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเจ็บป่วยจากการติดเชื้อวัณโรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลนั้น เห็นว่า หน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเป็นหน้าที่โดยเฉพาะตัวของผู้ถูกกล่าวหา แม้ในช่วงเวลาที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาต้องเข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาล ก็ไม่อาจเป็นเหตุผลที่จะใช้อ้างเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพันจากตำแหน่งต่อผู้ร้องได้ และที่ดินทั้งสี่แปลงติดจำนำองกับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่าตนแต่จดทะเบียนจำนองผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระหนี้เรื่อยมา แสดงว่าภาระหนี้ของหลักประกันมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงภาระหนี้คงเหลือของที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าว ณ วันที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพันจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ขอกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีหน้าที่ให้รับฟังอีกเช่นกัน

และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา ซึ่งปรากฏจากหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ฉบับลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมาย ร. ๑๐ ว่า มีราคาประเมินตาราจวาวล ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๘๗,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง และจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันหนี้กู้เบิกเงินกeinบัญชีของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ วงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายหลังจากเข้ารับตำแหน่งแล้ว จึงเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มืออยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งและวันที่พันจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้อง



ຢືນບັນຫຼືທະພຍສິນແລະໜີ້ສິນແສດງຮາຍກາຣທະພຍສິນດັ່ງກລ່າງຮົນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງແລກຮົນເພັນຈາກ
ຕໍ່ແໜ່ງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາອ້າງວ່າ ເຄຍຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທະພຍສິນນີ້ກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ
ແລ້ວ ທຳໃຫ້ເຂົ້າໃຈຜິດວ່າເມື່ອໄດ້ຢືນແລ້ວແລກທະພຍສິນໄມ້ໄດ້ມີກາຣປະລິຍນແປລັງເປັນຂອງບຸຄຄລູ້ນີ້ ທັ້ງ
ມູລຄ່າຂອງທະພຍສິນໄມ້ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຈົນພິດປັກ ຈຶ່ງຂາດຄວາມຮອບຄອບໄມ້ໄດ້ຢືນແສດງບັນຫຼືທະພຍສິນນີ້ຕ່ອງ
ຜູ້ຮ້ອງນັ້ນ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄມ້ໄດ້ຢືນແສດງຮາຍກາຣທະພຍສິນນີ້ຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ
ແຕ່ອຍ່າງໄດ ແລກທະພຍສິນຮາຍກາຣນີເປັນຫຼັກປະກັນຕາມສັນຍາກູ້ເບີກເຈີນເກີນບັນຫຼື ມີກຳຫັດຈຳຮະໜີ
ຈຳນອງກາຍໃນທຸກສີບເດືອນ ຜົ່ງໝາຍຄວາມຄົງກາຣະໜີ້ຂອງຫຼັກປະກັນດັ່ງກລ່າວຕ້ອງມີກາຣ
ປະລິຍນແປລັງແຕກຕ່າງຈາກເດີມໃນວັນທີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດງຍອດໜີ້
ຄົງເຫຼືອ ດັວ ວັນທີມີໜ້າທີ່ແສດງຮາຍກາຣທະພຍສິນແລະໜີ້ສິນກຣນີເພັນຕໍ່ແໜ່ງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ
ຈຶ່ງໄມ້ອາຈາຍກັບລ່າວຫາອ້າງດັ່ງກລ່າວໜີ້ອ້າງເພື່ອທີ່ຈະໄມ້ຢືນແສດງຮາຍກາຣທະພຍສິນດັ່ງກລ່າວຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງໄດ້
ຂ້ອກລ່າວຫາອ້າງຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄມ້ມີໜ້າໜັກໃຫ້ຮັບພັງ

ແລກທີ່ດິນໂຄນດເລຂທີ່ ៦៧៨៧ ້໌ນ້ອທີ່ ៣០ ຕາຮາງວາ ຜົ່ງປະກູດຈາກໜັງສື່ສຳນັກງານ
ທີ່ດິນຈັງຫວັດໜຸ້ມ ສາຂາສັດທິບ ຂບປລວນວັນທີ ១៨ ມິນາຄມ ២៥៦៣ ເອກສາຮ່າມາຍ ຮ. ១០ ວ່າ ມີຮາຄາ
ປະເມີນຕາຮາງວາລະ ៥,០០០ ບາທ ຮວມທັງແປລັງມີຮາຄາປະເມີນ ៣៥០,០០០ ບາທ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຊື້
ມາມີວັນທີ ១១ ຕຸລາຄມ ២៥៨៧ ກ່ອນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງ ແລກ ດັວ ວັນທີຜູ້ຖຸກລ່າວຫາພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງ
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ່ຍັງຄົງເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທີ່ທີ່ດິນແປລັງນີ້ ຈຶ່ງເປັນທະພຍສິນທີ່ມີອູ່ຈິງໃນວັນທີເຂົ້າຮັບ
ຕໍ່ແໜ່ງແລກວັນທີພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຫຼືທະພຍສິນແລະໜີ້ສິນແສດງ
ຮາຍກາຣທະພຍສິນດັ່ງກລ່າວກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງແລກຮົນເພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ທີ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ
ອ້າງວ່າ ເຄຍຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຣທະພຍສິນນີ້ກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງແລ້ວທຳໃຫ້ເຂົ້າໃຈຜິດວ່າເມື່ອໄດ້ຢືນແລ້ວ



และทรัพย์สินໄມ້ໄດ້ມີການເປັນແປງເປັນຂອງບຸຄຄລອື່ນທັງມູລຄ່າຂອງທຮພຍສິນກີໄມ້ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຈົນ
ຝຶດປກຕີ ຈຶ່ງຂາດຄວາມຮອບຄອບໄມ້ໄດ້ຢືນແສດງບัญชີທຮພຍສິນນີ້ຕ່ອງຮູ້ຮອງນັ້ນ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາໄມ້ໄດ້
ຢືນແສດງຮາຍການທຮພຍສິນນີ້ຕ່ອງຮູ້ຮອງກຣນີ້ເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງແຕ່ຍ່າງໃດ ຈຶ່ງການແສດງຮາຍການທຮພຍສິນ
ທີ່ດິນ ໄມາຍລຶກການແສດງມູລຄ່າທີ່ດິນໃນປັດຈຸບັນ ໂດຍໃຊ້ຮາຄາປະເມີນຂອງທາງຮາຊາກ ພົບປະມານ
ຕາມຮາຄາຕາລາດທີ່ມີການຂໍ້ອ່າຍທີ່ດິນບັນລຸນດັກລ່າວ ໂດຍປຣກງຈະຄຳເບີກຄວາມຂອງຜູ້ຖຸກກ່າວຫາວ່າ
ເມື່ອປີ ២៥៤៧ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາຂໍ້ອມາຮາຄາ ១០០,០០០ ບາທ ປີ ២៥៦២ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາຂໍ້ອມາຮາຄາ
៥០០,០០០ ບາທ ສູງກວ່າຮາຄາປະເມີນຂອງທາງຮາຊາກດັກລ່າວຂ້າງຕົ້ນ ແສດງວ່າຮາຄາທີ່ດິນທຮພຍສິນ
ຮາຍການນີ້ມີການເປັນແປງແຕກຕ່າງໄປຈາກເດີມໃນວັນທີເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງ ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງ
ຢືນບัญชີທຮພຍສິນແສດງຮາຍການທີ່ດິນແປງນີ້ກຣນີ້ພັນຈາກຕໍາແໜ່ງຕ່ອງຮູ້ຮອງ ຂ້ອກລ່າວອ້າງຂອງ
ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາໄມ້ມີໜ້າໜັກໃຫ້ຮັບຟັງ

ແລະທຮພຍສິນທີ່ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາໄມ້ແສດງໃນກຣນີ້ພັນຈາກຕໍາແໜ່ງເພີ່ມກຣນີ້ໄດ້ແກ່
ເງິນລົງທຸນໃນບຣິຫໍ່ທ ທ. ທຮພຍເພີ່ມ ຄອນສຕຣັກໜັ້ນ ແອນດໍ ເດັກໂຮ່ຣາທ ຈຳກັດ ຂອງ
ຜູ້ຖຸກກ່າວຫາ ៥,០០០ ທຸ່ນ ມູລຄ່າ ៥០០,០០០ ບາທ ແລະຂອງນາງສາວລືພຣ ອຸ່ສມຣສ ៥,០០០ ທຸ່ນ ມູລຄ່າ
៥០០,០០០ ບາທ ເຫັນວ່າ ການແສດງເງິນລົງທຸນເປັນການແສດງຍອດເງິນລົງທຸນ ດັ່ງນັ້ນ
ທຮພຍສິນແລະໜີ້ສິນໂດຍແສດງມູລຄ່າຕາມຕຣາສາຣ ເມື່ອຜູ້ຖຸກກ່າວຫາພັນຈາກຕໍາແໜ່ງຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງ
ແສດງຮາຍການເງິນລົງທຸນດັກລ່າວກຣນີ້ພັນຈາກຕໍາແໜ່ງຕ່ອງຮູ້ຮອງ

ແລະທີ່ດິນຕາມໜັງສືອັບຮອງການທຳປະໂຍ່ນນ (ນ.ສ. ៣ ກ) ເລຂທີ່ ៧៧៥៥ (ໄດ້ມີຄໍາ
ວິນຈັຍແລ້ວໃນກຣນີ້ເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງແລະກຣນີ້ພັນຈາກຕໍາແໜ່ງ)



ແລະ ທີ່ດິນໂຄນດເລຂທີ່ ۴۴۱۸۸ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ງປະເມີນມູລຄ່າໄວ້ ۳,۰۰۰,۰۰۰ ບາທ ເຫັນວ່າ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາທຳສັນຍາກູ້ເຈີນຈາກຮາຄາກສິກຣາຍ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ເພື່ອຊ່ວຍທີ່ດິນແປລ່ງດັກລ່າວພຣ້ອມສິ່ງປຸລຸກສັງເຮົາ ໂດຍນຳທີ່ດິນພຣ້ອມສິ່ງປຸລຸກສັງເຮົາດັກລ່າວຈົດທະເບີນ ຈຳນອງເປັນຫຼັກປະກັນການຈໍາຮະໜີ ຊຶ່ງຜູ້ຄູກລ່າວຫາເບີກຄວາມວ່ານັບແຕ່ຈົດທະເບີນຈຳນອງ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຈໍາຮະໜີເຮືອມາ ແສດວ່າກາຮະໜີຂອງຫຼັກປະກັນມີການເປີ່ຍິນແປລ່ງຈາກເດີມ ໃນວັນເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ງ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງແສດຍອດໜີ້ຄົງເຫຼືອ ຄົນ ວັນທີມີໜ້າທີ່ຢືນບັນຍື ແສດ ຮາຍກາຮັກທີ່ມີສິນແລະໜີ້ສິນກຣນີພັນຈາກຕໍ່ແຫ່ງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ

ແລະ ໂຮງເຮືອນສິ່ງປຸລຸກສັງເບັນເລຂທີ່ ۴۸/۱ ມູນຖີ່ ۱ ກັບເບັນເລຂທີ່ ۱۴۴/۴۷ ມູນຖີ່ ۳ ຕໍ່ບັນລາບາງເສີ່ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຈລບຸຮີ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ງປະເມີນມູລຄ່າໄວ້ ۲,۴۰۰,۰۰۰ ບາທ ແລະ ۳,۰۰۰,۰۰۰ ບາທ ຕາມລຳດັບ ເຫັນວ່າ ການແສດງຮາຍກາຮັກທີ່ມີສິນ ແລະສິ່ງປຸລຸກສັງ ມາຍຄື່ງ ການແສດງມູລຄ່າໂຮງເຮືອນແລະສິ່ງປຸລຸກສັງໃນປັຈຈຸບັນ ໂດຍໃຫ້ຮາຄາປະເມີນ ຂອງທາງຮາຍກາຮັກ ທີ່ມີປະມານມູລຄ່າຕາມຮາຄາຕາມຄວາມເປັນຈິງໃນສກາພປັຈຈຸບັນ ທີ່ມີປະມານທີ່ໄດ້ມາ ໂດຍໄມ່ຮ່ວມມູລຄ່າທີ່ດິນ ຊຶ່ງຍ່ອມມີຄວາມເປີ່ຍິນແປລ່ງໄປຈາກເດີມ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຢືນບັນຍື ແສດຮາຍກາຮັກທີ່ມີສິນສິ່ງປຸລຸກສັງທັງສອງຮາຍກາຮັກດັກລ່າວໃນຮາຄາຕາມຄວາມເປັນຈິງໃນສກາພປັຈຈຸບັນ ທີ່ຢືນທີ່ໄດ້ມາ ໂດຍໄມ່ຮ່ວມມູລຄ່າທີ່ດິນກຣນີພັນຈາກຕໍ່ແຫ່ງຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ

ແລະ ຮາຍກາຮັກພາຫະ ຈຳນວນ ۲ ຄົນ ຄື່ອ ຮອຍນົດໝາຍເລຂທະເບີນ ۶ ກົງ ຕົກຕະ ກຽງເທັນາມຫານ ທີ່ປ່ຽກງົງຊ່ວຍຜູ້ຄູກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄົກຂອບຄຮອງ ມູລຄ່າຕາມສັນຍາເຊົ່າຊ່ວຍ ۶۱۰,۰۰۰ ບາທ ແລະ ມາຍເລຂທະເບີນ ຂລ ۴۰۱۲ ຈລບຸຮີ ທີ່ມີຊ່ວຍຄູ່ສມຮສຜູ້ຄູກລ່າວຫາເປັນເຈົ້າຂອງ ກຣມສີທອງ ແລະ ຜູ້ຄົກຂອບຄຮອງ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍ່ແຫ່ງປະເມີນມູລຄ່າໄວ້ ۴۰۰,۰۰۰ ບາທ ເຫັນວ່າ ຮອຍນົດ



ที่ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองอยู่ระหว่างการผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ การแสดงรายการทรัพย์สินยานพาหนะที่อยู่ระหว่างการเช่าซื้อ จึงหมายถึงให้แสดงราคาซื้อยานพาหนะตามสัญญาเช่าซื้อ และหนี้สินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ ณ วันที่มีหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนรถยนต์ที่คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง การแสดงรายการทรัพย์สินยานพาหนะ หมายถึง การแสดงมูลค่าปัจจุบัน โดยการประเมินราคายอดรวมความเป็นจริงในสภาพปัจจุบัน หรือจากราคาที่ซื้อขายในปัจจุบัน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเบิกความว่าได้ใช้สอยยานพาหนะทั้งสองรายการดังกล่าวเป็นประจำ ยานพาหนะดังกล่าวจึงยอมเสื่อมสภาพและราคาไปตามกาลเวลา แสดงว่ามูลค่าของยานพาหนะทั้งสองรายการเปลี่ยนแปลงลดลงไปจากเดิมในวันที่เข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงยานพาหนะทั้งสองรายการตามราคาก่าเช่าซื้อที่ค้างชำระและตามมูลค่าปัจจุบันในขณะที่มีหน้าที่ยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้องและเงินกู้จากธนาคาร ๔ รายการ คือ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) ๔,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๘๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท เห็นว่า รายการเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ เป็นเงินกู้ที่ผู้ถูกกล่าวหาภูมิเพื่อซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙ พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๔๗ และจดทะเบียนจำนวนที่ดินแปลงพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวเป็นหลักประกันการชำระหนี้ และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เป็นเงินกู้ที่ผู้ถูกกล่าวหาภูมิเพื่อเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่แสดง



ຍອດເຈັນກູໍຢືນທີ່ຄ້າງຊໍາຮະພຣອມດອກເບີ່ຍ ດນ ວັນທີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນກຣນີ້ພັນຈາກ
ຕໍາແໜ່ງຕ່ອຜູ້ຮ້ອງ

ທີ່ຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາອ້າງວ່າ ຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາໃຫ້ຄູ່ສົມຮສຮວບຮົມເອກສາຣເພື່ອຍື່ນບັນຊີທຣັພຍ්ສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນ ຄູ່ສົມຮສໄມ່ເຄຍມີປະສບກາຣນີ ແລະ ຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາພັນຈາກຕໍາແໜ່ງອ່າງກະທັນທັນ
ໜ່ວຍເວລາທີ່ຕ້ອງຍື່ນບັນຊີທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນໃນກຣນີພັນຈາກຕໍາແໜ່ງຄູ່ສົມຮສຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາເຈັບປ່ວຍ
ຈາກກາຣຕິດເຂື້ອວັນໂຮຄຕ້ອງເຂົ້າຮັບກາຣຮັກຍາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ແລະ ທຣັພຍ්ສິນບາງຮາຍກາຣຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາ
ເຂົ້າໃຈພຶດວ່າເມື່ອໄດ້ຍື່ນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນໃນກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງແລ້ວ ທຣັພຍ්ສິນ
ໄຟໄໝມີກາຣເປັນແປງເປັນຂອງບຸຄຸຄລອື່ນ ທັ້ງມູລຄ່າຂອງທຣັພຍ්ສິນກີ່ໄຟໄໝເພີ່ມຂຶ້ນຈົນພຶດປກຕີ ຈຶ່ງຂາດ
ຄວາມຮອບຄອບໄຟໄໝເດືອນແສດງໄວ້ ເທັນວ່າ ໜ້າທີ່ກາຣຍື່ນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນເປັນ
ໜ້າທີ່ເຂົ້າໃຈພາຫະຕົວຂອງຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາ ແມ່ໃນໜ່ວຍເວລາທີ່ມີໜ້າທີ່ຍື່ນບັນຊີຄູ່ສົມຮສຜູ້ຄຸກກລ່າວຫາຕ້ອງເຂົ້າຮັບ
ກາຣຮັກຍາຕົວທີ່ໂຮງພຍາບາລ ກີ່ໄມ່ອ່າຈເປັນເຫດຸຜລທີ່ຈະໃຊ້ອ້າງເພື່ອໄມ່ຍື່ນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນກຣນີພັນຈາກຕໍາແໜ່ງຕ່ອຜູ້ຮ້ອງໄດ້ ແລະ ຄໍາອົບຍາທ່ວໄປຕາມແບບບັນຊີແສດງຮາຍກາຣ
ທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນ ໃນ (๒) “ກົຮະບຸໄວ້ໜັດເຈນວ່າ ໃຫ້ແສດງທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນທີ່ມີອຸ່ງຈິງໃນວັນທີເຂົ້າ
ຮັບຕໍາແໜ່ງ ... ວັນທີພັນຈາກຕໍາແໜ່ງ ...” ແລະ (๓) ວ່າ “ໃນກາຣຍື່ນບັນຊີແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ
ໜີ້ສິນ ມາກາຣາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນໄດ້ເປັນຮາຍກາຣເດືອກກັນກັບທີ່ເຄຍຍື່ນບັນຊີໆ ໄວ້ກ່ອນແລ້ວແລະ
ໄຟໄໝມີກາຣເປັນແປງເປັນຂອງກາຣຍື່ນບັນຊີໆ ຄຽ້ງກ່ອນໄດ້ໂດຍໃຫ້ມາຍເຫດຸໄວ້ໃນ
ບັນຊີໆ ດ້ວຍວ່າເອກສາຣປະກອບອູ້ນໃນບັນຊີໆ ຄຽ້ງໄດ້” ຜົ່ງໝາຍຄົງ ເມື່ອຜູ້ຍື່ນໄດ້ແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນໃນກຣນີເຂົ້າຮັບຕໍາແໜ່ງແລ້ວ ແມ່ຈະປຣາກວ່າທຣັພຍ්ສິນຮາຍກາຣດັ່ງກ່າວໄມ່ມີກາຣ
ເປັນແປງ ຜູ້ຍື່ນກີ່ຈະຕ້ອງແສດງຮາຍກາຣທຣັພຍ්ສິນນັ້ນໃນກຣນີພັນຈາກຕໍາແໜ່ງດ້ວຍ ເພີ່ງແຕ່ໄມ່ຕ້ອງ



แสดงเอกสารประกอบ โดยให้ใช้เอกสารที่ยื่นในครั้งก่อนประกอบได้ แต่ต้องระบุให้ชัดเจนว่า เอกสารประกอบนั้นอยู่ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครั้งใด คำอธิบายที่ว่าไปดังกล่าวอยู่ ด้านหน้าของแบบฟอร์มให้กรอกข้อมูลส่วนตัวของผู้ยื่น และเป็นคำแนะนำแนวทางปฏิบัติให้แก่ผู้ยื่น ทุกคนต้องถือปฏิบัติ ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งอย่างกะทันหัน จึง จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องศึกษาแนวทางปฏิบัติให้ละเอียดถี่ถ้วนก่อนที่จะกรอกข้อมูล ส่วนตัวลงไป การที่ผู้ถูกกล่าวหาละเลยเสียและอ้างว่าเข้าใจผิด จึงเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้าง ทึ้งได้ความจากนางสาวลีพรว่าเป็นเพียงผู้ช่วยในการจัดทำ และได้นำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจสอบก่อนแล้ว ซึ่งเมื่อตรวจสอบจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง เอกสารหมาย ร.๙ พบว่า กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาแสดง รายการทรัพย์สินเฉพาะเงินฝาก ๒ รายการ และหนี้สินรายการเงินเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ เท่านั้น ขอกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง

รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับ ตำแหน่งเป็นทรัพย์สิน ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งเป็นทรัพย์สิน ๑๕,๔๖๕,๐๐๐ บาท และหนี้สิน ๕,๘๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท ซึ่งการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินให้ครบถ้วนดังกล่าว เป็นพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาปกปิดไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับ ตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรง ตำแหน่งได้ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบ



รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา�ังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

วินิจฉัยว่านายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒



มาตรา ๑๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น
กระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับ
กระทงละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า
ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐
คำขออื่นออกจากนี้ให้ยก.

นางจิราวรรณ สุญานวนิชกุล

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม ๒๐ / ๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม ๑๙ / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรืออปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑



ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໄທກາຣປະລິເສດ ແລະຢືນຄຳດັດຄ້ານວ່າ ໄດ້ຮັບໂອນທຮພຍສິນຕາມທີ່ຖຸກ
ກລ່າວຫາມາໂດຍສຸຈົກຕ່ອນທີ່ຈະເຂົ້າຮັບຕໍ່ແໜ່ງຮອງນາຍກເທັມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ
ຈັງຫວັດຈລບຸຮີ ແລະທຮພຍສິນດັດກລ່າວໄມ່ໄດ້ມື້ນຸລັກ່າຫຼືຮາຄາເພີ່ມສູງເພື່ອລົດລອຍ່າງຝຶດປົກຕີ ສໍາຮັບ
ທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៥໤໔໕໗໗ ແລະ ៥໤໔໖໗ ເດີມນາງສາວທັນຍີ ອິນອນງຄໍ ພື້ສາວຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາເປັນເຈົ້າຂອງ
ກຣມສີທີ່ ຕ່ອມາປີ ២៥៦០ ປຣີທ່າຍ.ທຮພຍເພີ່ມ ຄອນສຕຣັກຊັ້ນ ແອນດໍ ເດັກໂຮງເຣທ ຈຳກັດ ຊື່ເປັນ
ກິຈກາຮາຍໃນຄຣອບຄຣັວອິນອິນອິນຄົມີເຈັນທຸນທຸນເວີຍນໄມ່ພວ ນາຍວິນຍ້ ອິນອິນງຄໍ ບົດຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລະ
ນາງສາວທັນຍີຈຶ່ງໃຫ້ນໍາທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລັດັດກລ່າວມາຂອສິນເຊື່ອຈາກອານາຄາຣ ເນື່ອຈາກຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຊື່
ເປັນກຣມກາຮັມຜູ້ມີອຳນາຈຂອງບຣີທໍມີຄວາມນໍາເຊື່ອຄື້ອດ້ານສິນເຊື່ອກັບສຕາບັນກາຮເຈີນ ເມື່ອວັນທີ ១៧
ເມສາຍນ ២៥៦០ ນາງສາວທັນຍີຈຶ່ງຈະທະເບີນໂອນທີ່ດິນດັດກລ່າວໄສ່ເຊື່ອຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາແລະໃນວັນເດືອກັນຜູ້
ຖຸກກລ່າວຫາໄດ້ຈະທະເບີນຈຳນອງທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລັດັດກລ່າວເພື່ອປະກັນໜີຂອງບຣີທີ່ໃນວັນເດືອກັນຜູ້
ຕົກ, ១៨៥ ບາທ ແລະ ມີເງິນບັນຍືໃນວັນເຈີນ ២,០០០,០០០ ບາທ ຄວາມຈິງແລ້ວນາງສາວທັນຍີ
ເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທີ່ທີ່ແທ້ຈິງ ສ່ວນທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៣៦២១៨ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຊື່ແລະຈະທະເບີນຮັບ
ໂອນກຣມສີທີ່ເມື່ອວັນທີ ១ ມີນາຄມ ២៥៥៥ ຕ່ອມາປີ ២៥៦១ ນາງສາວທັນຍີຕ້ອງກາຮເຈີນລົງທຸນແລະກູ້ເງິນ
ຈາກສຕາບັນກາຮເຈີນ ຈຶ່ງໃຫ້ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫານໍາທີ່ດິນແປລັດັດກລ່າວມາຈະທະເບີນຈຳນອງເປັນປະກັນໜີ
ເມື່ອວັນທີ ១០ ມັງກອນ ២៥៦១ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຈຶ່ງຈະທະເບີນຈຳນອງທີ່ດິນແປລັດັດກລ່າວເປັນປະກັນໜີ
ຂອງນາງສາວທັນຍີກັບອານາຄາກສິກຣໄທ ຈຳກັດ (ມາຫານ) ໃນວັນເຈີນ ២,០០០,០០០ ບາທ ແລະ ມີເງິນບັນຍື
ເປັກເກີນບັນຍືອີກ ១,០០០,០០០ ບາທ ສ່ວນທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ៦៧៥៥ ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາຊື່ແລະຈະທະເບີນຮັບ
ໂອນກຣມສີທີ່ເມື່ອວັນທີ ១១ ຕຸລາຄມ ២៥៥៥ ຕ່ອມາຫລັງຈາກທີ່ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາພັນຈາກຕໍ່ແໜ່ງຮອງ
ນາຍກເທັມນຕຣີບາງເສຣ່ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຈລບຸຮີ ແລ້ວເມື່ອວັນທີ ២០ ພຸສັກຈິກາຍນ ២៥៦១ ຜູ້ຖຸກ



กล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวราลิน สมจิตร์ ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ นายวินัยซึ่งที่ดินแปลงดังกล่าวเมื่อปี ๒๕๕๖ ต่อมาในปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรัชช์ แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน และขณะนั้นนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี ไม่มีรายได้ที่แน่นอน มีอาการเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และนางสาวทศนีย์ก็ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติในการขอสินเชื่อ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินครึ่งหนึ่งให้นางสาวทศนีย์ตามเจตนาที่จะยกให้ แล้วนายวินัยและนางสาวทศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรัชช์ แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ดังนั้น นายวินัยและนางสาวทศนีย์จึงเป็นเจ้าของที่แท้จริงของที่ดินแปลงดังกล่าว ส่วนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นายวินัยซึ่งและรับโอนที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหา จำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรัชช์ แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองที่ดินแทน และในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีรัชช์ แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๘๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ห้างสามราชการ ผู้ถูกกล่าวหารับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทฯ แอนด์ แมรี จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญาภัย ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกัน



ชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตอกแต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระบะหนี้จำนวนเรื่อยมา สำหรับเงินลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาววิลิพร เสืออนันต์ คู่สมรส จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทฯ นำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรายงานต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเดินท์ขายรายงานต์มือสองในราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต และเป็นผู้ชำระหนี้เช่าซื้อให้แก่ธนาคาร และรายงานต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรส คู่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และครอบครองมาโดยตลอด โดยได้มาเมื่อปี ๒๕๕๘ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ มีการโอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาอื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คู่สมรสก็ไม่เคยมีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อวัณโรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รับรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการทำนิติกรรมก็สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษี



ເງິນໄດ້ຍາງເປີດແຜຍ ໄນໄດ້ມີການປຶດບັງອຳພຣາງທີ່ຈະສ່ວໃຫ້ເຫັນຄົງເຈຕາທີ່ໄປບຣິສຸທົ່ງ ແລະທຣັພຍ්ສິນບາງ
ຮາຍກາຮັງກູກລ່າວຫາເຂົາໃຈພິດວ່າເມື່ອໄດ້ຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນໃນກຣນີເຂົ້າຮັບ
ຕຳແໜ່ງແລ້ວ ທຣັພຍ්ສິນໄມ້ໄດ້ມີການເປັນແປງເປັນຂອງບຸຄຄລອື່ນ ທັ້ງມູລຄ່າຂອງທຣັພຍ්ສິນໄມ້ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ
ຈົນພິດປັກຕິ ກີ່ໄມ້ຕົ້ນແສດງໄວ້ໃນກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີບາງເສຣ່ວ ອຳເກອສັຕ໌ທີບ
ຈັງຫວັດໜຸບັນ ອີກ ແລະເຂົາໃຈພິດວ່າທຣັພຍ්ສິນບາງຮາຍກາທີ່ຜູ້ກູກລ່າວຫາເປັນເພີ່ມຜູ້ຄືອກຮມສີທົ່ງແທນ
ເມື່ອມູລຄ່າຂອງທຣັພຍ්ສິນໄມ້ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຈົນພິດປັກຕິ ຈຶ່ງຊາດຄວາມຮອບຄອບໄມ້ໄດ້ຢືນແສດງໄວ້ໃນກຣນີພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີບາງເສຣ່ວ ອຳເກອສັຕ໌ທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ ພຍານຫລັກຮູານຂອງຜູ້ຮ່ອງຍິ່ງໄມ້ເພີ່ມ
ພອທີ່ຈະຟັງໄດ້ວ່າ ຜູ້ກູກລ່າວຫາຈະໃຈຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາທຣັພຍ්ສິນແລະໜີ້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອ
ຜູ້ຮ່ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທົ່າ ຂອໃຫຍກຄໍາຮ້ອງ

ພິເຄຣະໜີ້ຄໍາຮ້ອງ ຄຳຄັດຄ້ານ ສຳນວນຂອງຜູ້ຮ່ອງ ແລະພຍານຫລັກຮູານທີ່ໄຕ່ສຸວນເພີ່ມເຕີມ
ແລ້ວ ຂ້ອເທົ່າຈະຮັງຮັບຟັງເປັນຍຸຕິໄດ້ວ່າ ເມື່ອວັນທີ ១៦ ມິຖຸນາຍັນ ២៥៦០ ຜູ້ກູກລ່າວຫາໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້
ດຳຮັງຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ວ ອຳເກອສັຕ໌ທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ ແລະພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງນີ້ວັນທີ ១ ມິຖຸນາຍັນ ២៥៦១ ຕ່ອມາວັນທີ ២២ ເມພາຍັນ ២៥៦៤ ຄະນະກຣມກາກາລີອກຕັ້ງ
ຈັງຫວັດໜຸບັນປະກາສໃຫ້ຜູ້ກູກລ່າວຫາໄດ້ຮັບກາລີອກຕັ້ງໃຫ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ວ
ອຳເກອສັຕ໌ທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ ແລະເມື່ອວັນທີ ២ ຮັນວັນ ២៥៦៤ ສາລະກົງກາແພນກຄີອາຫານຂອງຜູ້ດຳຮັງ
ຕຳແໜ່ງທາງການເນື່ອງມີຄຳສັ່ງໃຫ້ຮັບຄໍາຮ້ອງຂອງຜູ້ຮ່ອງຄົດື່ນໄວ້ພິຈານາ ແລະມີຄຳສັ່ງໃຫ້ຜູ້ກູກລ່າວຫາຫຼຸດ
ປົກປັບຕິຫັນທີ່ ໂດຍເມື່ອວັນທີ ៣៧ ກຣກງາມ ២៥៦០ ຜູ້ກູກລ່າວຫາຢືນບັນຊີແສດງຮາຍກາທຣັພຍ්ສິນແລະ
ໜີ້ສິນແລະເອກສາຣປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ອງ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທສມນຕຣີຕຳບລບາງເສຣ່ວ ອຳເກອ
ສັຕ໌ທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ ໂດຍໄມ້ແສດງຮາຍກາທຣັພຍ්ສິນຂອງຜູ້ກູກລ່າວຫາເປັນທີ່ດີນ ៥ ແປລງ ໄດ້ແກ່ ທີ່ດີນ



โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพื้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๘ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้นกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๙ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ๑๔๔/๘ บนที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๙ มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รายนต์ ยีห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รายนต์ หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์



สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท เงินกู้ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๘๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท

มีปัญหาด้วยวินัยจันย์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภัยหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤษฎิกรณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณ



ไม่ว่าในทางใด ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เข่นเดียวกัน เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๘ แปลง เงินลงทุนในบริษัทจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุนบริษัท ๕,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน ซึ่งที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



ຈັງຫວັດຈະບຸຮ່າ ໜີ້ເຈີນກັບນາຄາຮອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ແລ້ວ ຮາຍການ ທຣັພຍ්ສິນຂອງຄູ່ສມຮສ ຄື່ອ ເຈີນລົງທຸນ
ບຣີເຊັ່ນ ۴,۰۰۰ ທຸນ ແລ້ວ ດຣຍන්ຕໍ ດັນ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາເຄີຍແສດງໄວ້ແລ້ວເມື່ອຢືນບັນຍືແສດງຮາຍການ
ທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕໍ່ອຸ່ຽນຮ່ອງ ກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທັກມັນຕີຕຳບລ
ບາງເສົ່າ ອຳເກວສັດທີບ ຈັງຫວັດຈະບຸຮ່າ ໂດຍວ່າງວ່າເປັນການເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງໃນຄັ້ງແຮກຜູ້ຄູກລ່າວຫາໄມ້ມີ
ປະສບກາຣົນ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈຶ່ງໃຫ້ຄູ່ສມຮສເປັນຜູ້ຮັບຮົມເອກສາຣເພື່ອຢືນບັນຍືທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນ ທັ້ງ
ຄູ່ສມຮສກີ່ໄມ້ເຄຍມີປະສບກາຣົນເຂົ່າກັນ ແລະ ໃນເວລາທີ່ຕ້ອງຢືນບັນຍືທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນ ກຣນີພັນຈາກ
ຕຳແໜ່ງ ຄູ່ສມຮສເຈັບປ່ວຍຈາກກາຣຕິເຊື້ອວັນໂຮຄຕ້ອງເຂົ້າຮັບກາຣັກໝາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈຶ່ງ
ຕ້ອງເປັນຜູ້ຮັບຮົມເອກສາຣເພື່ອຢືນບັນຍືທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນເອັນນັ້ນ ເມື່ອພິຈາລານບັນຍືແສດງຮາຍການ
ທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາຢືນຕໍ່ອຸ່ຽນຮ່ອງໃນວັນທີ ۲۸ ມິຖຸນາຍັນ ۲۵۶۱ ກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ
ຮອງນາຍກເທັກມັນຕີຕຳບລບາງເສົ່າ ອຳເກວສັດທີບ ຈັງຫວັດຈະບຸຮ່າ ປຣາກງວ່ານອກຈາກຮາຍການທຣັພຍ්ສິນ
ແລະ ໜີ້ສິນແລ້ວ ໃນຮາຍການອື່ນ ພ ເຊັ່ນ ປະວັດກາທຳການຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍ້ອນຫລັ້ງ ៥ ປີ ບຸຕຮອງ
ຜູ້ຄູກລ່າວຫາ ພື້ນອົງຮ່ວມບົດມາຮາດາຫຼືຮ່ວມບົດຫຼືມາຮາດາແລະ ຮາຍໄດ້ປະຈຳ ຜົ່າງຜູ້ຄູກລ່າວຫາຍ່ອມ
ທຣາບຮາຍລະເອີຍດອງຂໍ້ອໍາເຫຼືຈົງຕ່າງ ພ ດັກລ່າວເປັນຍ່າງດີ ແຕ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາກີ່ໄມ້ແສດງຮາຍການ
ດັກລ່າວຕໍ່ອຸ່ຽນຮ່ອງ ທັ້ງການແສດງຮາຍການຕ່າງ ພ ດັກລ່າວກີ່ໄມ້ຈຳຕ້ອງມີປະສບກາຣົນດັ່ງທີ່ຜູ້ຄູກລ່າວຫາອ້າງ
ມາແຕ່ຍ່າງໃດ ດັ່ນນັ້ນ ແມ່ໃນຂະນັ້ນຄູ່ສມຮສເຈັບປ່ວຍຈົນຕ້ອງເຂົ້າຮັບກາຣັກໝາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ຜູ້ຄູກ
ລ່າວຫາກີ່ສາມາດແສດງຮາຍການດັກລ່າວໄດ້ເອງ ກາຣະທຳຜູ້ຄູກລ່າວຫາຈຶ່ງແສດງໃຫ້ເຫັນໄດ້ວ່າ ຜູ້ຄູກ
ລ່າວຫາໄມ້ສີໃຈທີ່ຈະແສດງຮາຍການຕ່າງ ພ ຕໍ່ອຸ່ຽນຮ່ອງໃຫ້ຄຽບຄ້ວນຕາມໜ້າທີ່ທີ່ກູ້ມາຍກຳຫັນໄວ້ ໄກໃຫ້ຜູ້
ຄູກລ່າວຫາແລະ ຄູ່ສມຮສໄມ້ມີປະສບກາຣົນໃນການຢືນບັນຍືແສດງຮາຍການທຣັພຍ්ສິນແລະ ໜີ້ສິນແລະ
ເອກສາຣປະກອບຕໍ່ອຸ່ຽນຮ່ອງເນື່ອງຈາກເປັນການເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງຄັ້ງແຮກ ແລະ ຄູ່ສມຮສຂອງຜູ້ຄູກລ່າວຫາປ່ວຍ



ต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง นอกจากนี้แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่า ทรัพย์สินบางรายการ คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๓ ที่ดินหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงรับโอนกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองมาจากนายวินัยและนางสาว หัศนีย์เพื่อนำมาจดทะเบียนจำนองเป็นหลักประกันในการขอภัยเงินจากทางธนาคารเพื่อนำมาเป็น เงินทุนหมุนเวียนของบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการ ภายในครอบครัวอินองค์เท่านั้น ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่ สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น แต่ข้ออ้างนี้ขัดแย้งกับคำให้การในสำนวนไต่สวนของผู้ร้องที่ผู้ ถูกกล่าวหาอ้างว่า ซึ่งที่ดินดังกล่าวมาจากบุคคลทั้งสอง และในชั้นศาลผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่นำ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินมาสนับสนุนข้ออ้าง ส่วนที่ดินโฉนด เลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ ซึ่งมีข้อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสอง แปลงดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูก กล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซื้อและรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาเอง หาได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสองแปลงมาจากนายวินัยและนางสาวหัศนีย์แต่อย่างใดไม่ ผู้ถูก กล่าวหาก็ไม่ได้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ ร้องทั้งในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี รวมทั้งรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้



ถูกกล่าวหาซึ่งจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองและเป็นผู้ครอบครองตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามกำหนดร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่ได้นำรถยกคันดังกล่าวมาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องในกรณีพันจากตำแหน่งร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วยเช่นกัน การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้นำมาที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวและรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๐ กรุงเทพมหานคร มาแสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพันจากตำแหน่งร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง หากใช้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่าจะต้องแสดงรายการทรัพย์สินเฉพาะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างมาไม่ และในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพันจากตำแหน่งร่องนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี นอกจากผู้ถูกกล่าวหาจะไม่แสดงรายการต่าง ๆ เช่น ประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาย้อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พนักงานร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดารายได้ประจำแล้ว ในส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่แสดงเช่นเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากของธนาคารกสิกรไทย ๒ บัญชี และแสดงรายการหนี้สิน คือ หนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทยเพียงบัญชีเดียวเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่า เข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งอีกนั้น แต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูก



กล่าวหาข้อหาต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่าข้อหาดังกล่าวเป็นเท็จ ไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดไว้ แต่ได้ดำเนินการตามที่กล่าวหาแสดงไว้เพียงรายการที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๘ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๙ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ในรายการทรัพย์สินประเภทโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้เพียง ๒ รายการ คือ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๔๗ และบ้านเลขที่ ๕๙/๑ และแสดงรายการทรัพย์สินประเภทบ้านพักหนาแน่นเป็นร้อยละ ๒ คัน คือ ร้อยละ ๐.๐๒๐๗ หมาดเลขทะเบียน ชล ๘๐๑๒ ชลบุรี และร้อยละ ๐.๐๒๐๗ หมาดเลขทะเบียน ศท ๒๔๓๐ ชลบุรี เท่านั้น ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑ ซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ทั้งหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ซื้อและเป็นผู้ครอบครองร้อยละ ๐.๐๒๐๗ หมาดเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มาตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งหากเป็นดังที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างกัน น่าจะต้องนำมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วย เพราะผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยื่นแสดงรายการร้อยละ ๐.๐๒๐๗ หมาดเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ ให้กับนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ด้วย แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้นำมาแสดงไว้ อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการตามที่กล่าวหา



เจตนาที่จะไม่แสดงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ และรายน์ท ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ต่อผู้ร้องทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หาใช่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่ได้เปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งอีก ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่เข้าเมื่อผู้ถูกกล่าวหารับดึงความมืออยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนเองและคู่สมรส ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพรรดาการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย



จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา จะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งทางการเมืองหรือดำเนินการตำแหน่งใดในพระคราภารเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำการผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็น



ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระหงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระหงละ ๒ เดือน และปรับกระหงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระหง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นออกจากนี้ให้ยก.

นายทรงศิลป์ ธรรมรัตน์

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๒๐/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๑๗/๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การ รายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลได้ส่วนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงตามประมวลผู้ร้อง และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบันศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่แสดงทรัพย์สินเป็นที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๕ แปลง ได้แก่ (๑) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๔) หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยไม่แสดงทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองและคู่สมรสได้แก่ (๑) รายการเงินลงทุน บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และคู่สมรส จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๒) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๘๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอ



สัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๓) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๔) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๕) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๖) หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๗) หนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๘) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๙) โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ ๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๑๐) โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (๑๑) รถยนต์ยี่ห้อ BENZ E ๒๔๐ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร (๑๒) รถยนต์ยี่ห้อ Toyota Fortuner หมายเลขทะเบียน xl ๘๐๑๒ ชลบุรี (๑๓) เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย (สินเชื่อบ้าน กสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๒๔๙๙ (๑๔) เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย (สินเชื่อบ้านเพื่อประกัน ชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๖๗๙๙ (๑๕) เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย (สินเชื่อ ตกแต่งบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๖๔๙๙ และ (๑๖) เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เลขที่สัญญา ๒๕-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓

มีปัญหาต้องวินิจฉัยเสียก่อนว่า ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาขึ้นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน หนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งคดีนี้ มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายในหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตาม



คำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างไทยเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เช่นกัน แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม จึงต้องนำพฤติกรรมดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ ผู้ร้องมีนางสาวรตนาพร เจริญอนสถานพร ตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ร้องมายืนยันว่า ตรวจพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการที่ไม่ได้ยื่นแสดงต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาได้ซื้อขายต่อผู้ร้องแล้ว แต่กรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมาก ๗ ต่อ ๑ เสียง มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำครั้งสองเสนอที่ให้เสนอศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยนั้น ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ไม่ได้จัดทำบัญชีทรัพย์สินไว้ล่วงหน้าเนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใช้เงินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ ผู้ร้องมีนางสาวรตนาพร เจริญอนสถานพร ตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ร้องมายืนยันว่า ตรวจพบว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการที่ไม่ได้ยื่นแสดงต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาได้ซื้อขายต่อผู้ร้องแล้ว แต่กรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมาก ๗ ต่อ ๑ เสียง มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำครั้งสองเสนอที่ให้เสนอศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยนั้น ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ไม่ได้จัดทำบัญชีทรัพย์สินไว้ล่วงหน้าเนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและ



พันจากตำแหน่งแบบกะทันหัน นางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรสเป็นผู้ร่วบรวมเอกสาร โดยในช่วงเวลาที่พันจากตำแหน่ง นางสาวลีพรมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรควัณโรคต้องนอนรักษาตัวที่โรงพยาบาล จึงไม่ได้นำข่าวผู้ถูกกล่าวหาจัดทำบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีได้มาโดยสุจริต ผู้ถูกกล่าวหาไม่เข้าใจและอ่อนประسบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพราะเพิ่งเข้ารับตำแหน่ง โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างตนเองเป็นพยาน มีนายวินัย อินอนงค์ และนางสาวทศนีย์ อินอนงค์ มาเบิกความยืนยันว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗๒ และ ๕๔๗๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เดิมมีชื่อ นางสาวทศนีย์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๗๗/๑๑๘ เดิมมีชื่อนายวินัย บิดาผู้ถูกกล่าวหา และ นางสาวทศนีย์ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ และที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบล บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ เดิมมีชื่อนายวินัยเป็นผู้ถือ กรรมสิทธิ์ ต่อมาริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ต้องการเงินหมุนเวียน วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยและนางสาวทศนีย์จึงได้จดทะเบียนโอนที่ดินไปสู่ผู้ถูกกล่าวหา เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แทนเพื่อนำไปจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงเพื่อเป็นประกันหนี้ของ บริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๓๕๐,๑๘๙ บาท และหนี้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒ ล้านบาท และมีนางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรสผู้ถูกกล่าวหามาเบิกความยืนยันว่า พยานเป็นผู้ร่วบรวมและจัดทำบัญชีให้ ผู้ถูกกล่าวหาโดยเข้าใจคลาดเคลื่อนไปว่าเมื่อที่ดินเป็นของบิดาและพี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา โดย ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทนเท่านั้น ทั้งมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นผิดปกติ จึงขาดความ



รอบคอบไม่ได้ยืนแสดงทรัพย์สินต่อผู้ร้อง และในช่วงที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพันจากตำแหน่งพยานป่วยเป็นวัณโรคจากการลงพื้นที่จึงไม่ได้จัดทำบัญชีให้ผู้ถูกกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาเบิกความต่อไปอีกว่า ส่วนเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ เธ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และคู่สมรส ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๙๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ จดจำนำของเป็นประกันเงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๒๔๙๙ (สินเชื่อบ้าน กสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๖๗๙๙ (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๙๖๔๙๙ (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) รถยนต์ ยี่ห้อ BENZ E๒๔๐ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ ๒๔-๖๑๐๐๓๗๓ และรถยนต์ ยี่ห้อ Toyota Fortuner หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อนางสาววิพร ถือกรรมสิทธิ์ ล้วนเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่เคยแสดงบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว จึงเข้าใจว่าเมื่อไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง และมูลค่าทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ จึงขาดความรอบคอบไม่ได้แสดงในกรณีพันจากตำแหน่งอีก เห็นว่า ความผิดกรณีจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบนั้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๕ วรรคท้าย กำหนดให้การวินิจฉัยถึงการกระทำการผิดดังกล่าว ต้องพิจารณาพฤติกรรมอันเป็นองค์ประกอบของการกระทำการทำด้วยว่า ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ



หนี้สินมีเจตนาในการไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้นหรือไม่ ข้อเท็จจริงคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ หลังจากเข้ารับตำแหน่งก็ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวมถึงเงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์ เธ จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา และคู่สมรส ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๔๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๔๔/๘๗ สัญญาเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๔๒๒๔๙๙ (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๔๙๖๗๙๙ (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๔๙๖๔๙๙ (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) และรถยนต์ ยี่ห้อ Toyota Fortuner หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ไว้แล้ว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่มีระยะเวลาดำเนินการทำตำแหน่งไม่ถึง ๑ ปี ก็ต้องกลับมายืนอึก โดยผู้กล่าวหาเข้าใจไปเองว่าไม่ต้องยื่นซ้ำ ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗ และ ๕๔๗๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๔๔ และ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๗๗/๑๑๙ นั้นก็มีบิดาและพี่สาวเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์มา ก่อนจริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๙ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แม้จะมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ แต่ก็นำไปจดจำนำของเป็นประกันหนี้ให้นางสาวทัศนีย์ เป็นหลักประกันกับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๔๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แม้จะมีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ แต่เป็นทรัพย์สินที่ได้มาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่ง เป็นเวลา กว่า ๑๓ ปี และแม้เพียงรายไปเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อันเป็นเวลาพ้นจาก



ตำแหน่งไม่นาน แต่ก็ปรากฏชื่อนางสาวลีพรเป็นผู้รับมอบอำนาจขาย แสดงให้เห็นได้ว่า
นางสาวลีพรน่าจะเป็นผู้บริหารจัดการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา เช่นเดียวกับกรณีรถยกต์ ยี่ห้อ
BENZ E๒๔๐ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงหนี้สินเป็น^๑
สัญญาเช่าซื้อเลขที่ ๒๔-๖๑๐๓๗๓ กับธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ได้ความจากทางใต้ส่วน
ผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ตัวบ้านที่จำนองไว้ต่อธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) บิดาเป็นผู้ชำระบุคคลเดือน
ส่วนหนึ่จากการเข้าซื้อรถยกต์นางสาวลีพรก็เป็นผู้ชำระบุคคลเดือน ยิ่งบ่งชี้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาหนี้ไม่ได้
เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการด้านเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์หรือเอกสารที่เกี่ยวกับหนี้สินเหล่านี้แต่
อย่างใด และเมื่อพิจารณาประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายืนต่อผู้ร้อง
ในกรณีเข้ารับตำแหน่งและพันจากตำแหน่งเปรียบเทียบกันพบว่า ลักษณะลายมือที่เขียนไม่
เหมือนกัน อีกทั้งในกรณีพันจากตำแหน่งแบบจะไม่ได้ระบุทรัพย์สินใด ๆ เลย ประกอบกับทางใต้ส่วน
ที่ได้ความจากนางสาวลีพรว่าเป็นคนทำบัญชีตั้งแต่ตอนต้น และในช่วงยืนบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพันจากตำแหน่งนั้นนางสาวลีพรป่วยด้วยวันโรค พฤติกรรมที่ต่อเนื่องมา
จึงมีความสอดคล้องกับข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นเป็นผู้ร่วมรวมและควบคุม
การจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาด้วยตนเอง และไม่เข้าใจในเรื่อง
การยืนบัญชี แม้การที่ ผู้ถูกกล่าวหา yin banchi แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสองกรณีโดยที่ไม่
สนใจที่จะรวมรายละเอียดที่ถูกต้องครบถ้วน หรือยืนแสดงบัญชีไปโดยความเข้าใจผิดของ
ผู้ถูกกล่าวหาเองนั้น โดยไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้สอบถามหรือศึกษาวิธีการยืนบัญชีที่ถูกต้องกับ
เจ้าหน้าที่ก่อน ถือเป็นการกระทำที่ประมาทเลินเล่อ อย่างไรก็ตาม เมื่อทรัพย์สินและหนี้สินเกือบ
ทั้งหมดมีมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวในกรณีเข้ารับตำแหน่งและพันจาก



ตำแหน่งนิญญาไม่แตกต่างจากเดิม ประกอบกับภัยหลังจากที่สำนักงานผู้ร้องประจำจังหวัดชลบุรีมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาก็มีหนังสือซึ่งในเวลาไม่ถึง๑ เดือน อีกทั้งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ก์ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ปรากฏตามสำเนาบัญชีที่ได้จากทางไปต่อสวนพบร่วม ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในคืนนื้อย่างครบถ้วน ดังนี้ พยานหลักฐานตามทางไปต่อสวนฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาที่จะปกปิดที่มาของทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่

จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง.

นางสุวิชา นาควัชระ

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่

อ.ม ๒๐ / ๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่

อ.ม ๑๗ / ๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภัตตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๑๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๙ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๙๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ผู้ถูกกล่าวหารับโอนทรัพย์สินโดยสุจริตก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ นางสาวทัศนีย์ อินองค์ พี่น้องร่วมบิดามารดาบังผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ประสบภาวะเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ นายวินัย อินองค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาขอภัยมิเงินจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความน่าเชื่อที่ถือในการขอสินเชื่อกับสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จึงจดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาและในวันเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัทในวงเงินกู้ ๓๘๐,๑๘๙ บาท และหนี้กู้เบิกเงินเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทจากสถาบันการเงิน ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการนำเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหายกษาดูแลที่ดินแปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเป็นประกันหนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจึงจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเงินบัญชีอีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดิน



แปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวราลิน สมจิตร์ ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ เมื่อปี ๒๕๕๖ นายวินัยซึ่งที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาในปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณ สตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุนหมุนเวียน และขณะนั้นนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี และนางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติในการขอสินเชื่อ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินครึ่งหนึ่งให้นางสาวทัศนีย์ตามเจตนาที่จะยกให้ครึ่งหนึ่ง แล้วนายวินัย และนางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์ เพิ่ม คุณ สตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของที่แท้จริง ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นายวินัย ซึ่งและรับโอนที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณ สตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองที่ดินแทนและในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คุณ สตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๗๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหารับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าว จากบริษัท อรัน แอนด์ แมรี่ จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญาภัย ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา สำหรับเงินลงทุนในบริษัทฯ.



ทรัพย์เพิ่ม ถอนสตรัคชั่น แอนด์ เคคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ได้มาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทนำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรายต์ ยี่ห้อ เป็นชื่อคันหมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองในราคาร ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต และเป็นผู้ชำระหนี้เช่าซื้อให้แก่ ธนาคาร และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า คันหมายเลขทะเบียน ขล ๘๐๑๒ ชลบุรี คุ่สมรสเป็นผู้ถือ กรรมสิทธิ์และครอบครองมาโดยตลอด โดยได้มามีปี ๒๕๕๘ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ มี การโอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาอื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ เอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูก กล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คุ่สมรสสรุปร่วมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สิน คุ่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจาก ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คุ่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัส โรคต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รับรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูก กล่าวหาและคุ่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคุ่สมรสเป็น เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการดำเนินติดรวม ก็สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มี การปิดบังคำพรางที่จะส่อให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่สุจริต และทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจผิด



ว่าเมื่อได้ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องยื่นกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจผิดว่าทรัพย์สินบางรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาและนักการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันถัดไปเป็นต้นไป วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหา�ื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๘๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่



๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๙๗
 ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท หนังสือรับรองการทำประโยชน์
 เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า
 ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพื้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ
 จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงิน
 ลงทุนบริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า
 ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘
 ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบล
 บางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๙๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑
 และ๑๔๔/๘๗ บันทึกหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘
 มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ คันหมายเลขอหะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร
 มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุน
 บริษัทฯ เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐
 บาท รถยนต์คันหมายเลขอหะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งไม่แสดง
 รายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกร
 ไทย) จำนวน ๕,๒๖๐,๕๐๔.๓๓ บาท เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อ
 ประกอบธุรกิจทักษิณสินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด
 (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔๖๐,๓๗๐.๓๗ บาท เงินกู้ธนาคารกรุงชาติ จำกัด
 (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท รวม ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท



มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่ ในข้อนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง การกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโ途เท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่ใช่กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เช่นเดียวกัน แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่งในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา



มาตรา ៣ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ២៥៥៧ มาตรา ៤ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ២៥៥៧ มาตรา ៣២ และมาตรา ៣៣ การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ៥ แปลง และกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ เงินลงทุนในบริษัทจำนวน ៥,០០០ หุ้น ที่ดิน ៧ แปลง โรงเรือนสิ่งปลูกสร้าง ២ หลัง และรถยนต์ ១ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ៥ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ คู่สมรส คือ เงินลงทุนบริษัท ៥,០០០ หุ้น และรถยนต์ ១ คัน โดยอ้างเหตุว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งคู่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เข่นกัน และในช่วงเวลาที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสโควิดต้องเข้ารักษาที่โรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเองนั้น เห็นว่าทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นตำแหน่งรอง



นายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ รวมตลอดจนทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไปกปดหรือมีเจตนาไม่สงบที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ก็ล้วนแต่มีเชื่อผู้ถูกกล่าวหาถือกรรมสิทธิ์ และถือสิทธิครอบครองในหลักฐานทางทะเบียน โดยเฉพาะที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (ນ.ส ๓ ก.) เลขที่ ៧៧៥៥ ที่มีบ้านเลขที่ ៥៨/១ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี สิ่งปลูกสร้าง และที่ดินโฉนดเลขที่ ៤៤៣៨ ที่มีบ้านเลขที่ ១៤៤/៧ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้ถูกกล่าวหากับคู่สมรสพกอาศัยปลูกสร้างอยู่และผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ต่อผู้ร้องมาก่อน ทั้งเคยนำที่ดินดังกล่าวบางส่วนไปจดทะเบียนประกันหนี้ของบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัดที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการเป็นประกันหนี้ของนางสาวทศนีย์ อิรอนองค์ พี่สาวผู้ถูกกล่าวหา ส่วนรายการเงินกู้สถาบันการเงิน ៥ รายการก็เป็นสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยของผู้ถูกกล่าวหาและสินเชื่อเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ៦ กง ៧៣១ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกกล่าวหา สำรับรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ខล ៩០១២ ชลบุรี และหุ้นในบริษัทฯ. เพิ่มทรัพย์ คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของนางสาววิพาร เสือนันต์คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา ก็เป็นทรัพย์สินที่อยู่ในความรู้เห็นของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธความถูกต้องเท็จจริงแห่งหลักฐานสิทธิ์ในทรัพย์สินดังกล่าว และอ้างที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช้ถือกรรมสิทธิ์และถือสิทธิครอบครองที่ดินบางส่วนแทนนายวินัย อินอนงค์บิดา กับนางสาวทศนีย์ อินอนงค์น้องสาวก็มีเพียงข้อกล่าวอ้างของบุคคลในครอบครัวของผู้ถูกกล่าวหาที่ขัดแย้งกับหลักฐานทางทะเบียนที่เป็นเอกสารมหานชนชีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำขึ้น ตลอดจนข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาเพียงเข้ารับตำแหน่งทางการเมืองเป็นครั้งแรก ไม่มีประสบการณ์ต้องให้คู่สมรสเป็นผู้ร่วมเอกสาร



ເກີຍກັບທຣພົມສິນແລະໜີສິນເພື່ອຢືນແສດງຕ່ອຜູ້ຮ່ອງ ແຕ່ຄູ່ສົມຮສຸ້ກຸກລ່າວຫາປ່າຍຕິດເຂົ້ວໜໂຄຕ້ອງເຂົ້າ
ຮັບການຮັກຊາທີ່ໂຮງພຍາບາລ ກົມໃໝ່ເຫດຸ້ບັດຂອງຫົວເຫດຸ້ອນສົມຄວາມທີ່ຈະທຳໄ້ຜຸ້ກຸກລ່າວຫາໄມ່ສາມາດ
ທຣາບຄື່ງຄວາມມື່ອຍ່ແໜ່ງທຣພົມສິນແລະໜີສິນຂອງຕົນ ດັ່ງນັ້ນຜຸ້ກຸກລ່າວຫາຈຶ່ງໄມ່ອ່າຈຍກໜີເປັນຂຶ້ນເປັນປົງປົງ
ໜັ້ນທີ່ແລະຄວາມຮັບຜິດຂອບຂອງຕົນຕາມທີ່ກູ່ໝາຍບັນຍຸດໄວ້ ກຣນົມເຫດຸ້ອນຄວາມເຂື້ອໄ້ໄວ້ວ່າ ຜຸ້ກຸກລ່າວຫາ
ມີເຈຕານໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທຣພົມສິນຫຼືໜີສິນຂອງຕົນເອງແລະຄູ່ສົມຮສຸ້ກຸກລ່າວຕ່ອຜູ້ຮ່ອງແລະເນື່ອກາຍື່ນ
ບັນຍີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະໜີສິນຄື່ອເປັນໜັ້ນທີ່ສໍາຄັນຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມື່ອງອັນພຶງ
ຕ້ອງປົງປົງບັດ ຈຶ່ງຄື່ອໄ້ໄວ້ ຜຸ້ກຸກລ່າວຫາຈຶ່ງໄລ່ຍືນບັນຍີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະໜີສິນແລະເອກສາຮ
ປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທົ່ານີ້ຫຼືອປົກປິດຂ້ອເທົ່າຈົງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທຣາບກຣນົມເຂົ້າຮັບ
ຕຳແໜ່ງແລະກຣນົມພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທິມນຕີຕຳບລບາງເສົ່ວ ຄໍາເກົອສັດທີບ ຈັງຫວັດໜຸບັນ ຈຶ່ງມີ
ຜລມໃ້ຜຸ້ກຸກລ່າວຫາດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມື່ອງຫຼືດຳຮັງຕຳແໜ່ງໄດ້ໃນພຣຄການເມື່ອງເປັນເວລາຫ້າປີ
ນັບແຕ່ວັນທີພັນຈາກຕຳແໜ່ງ ຕາມພຣະຣາຊບັນຍຸດປະກອບຮັບຮຽມນຸ້ມູວ່າດ້ວຍການປັ້ງກັນແລະ
ປຣາບປຣາມການຖຸຈົກົດ ພ.ສ. ២៥៥២ ມາດຣາ ៣៥ ວຣຄສອງ ນອກຈາກນີ້ ກາຣກະທຳຂອງຜຸ້ກຸກລ່າວຫາຍັງ
ເປັນຄວາມຜິດຮູານເປັນເຈົ້າໜັ້ນທີ່ອງຮູ້ຈົງໃຈຢືນບັນຍີແສດງຮາຍການທຣພົມສິນແລະໜີສິນແລະເອກສາຮ
ປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທົ່ານີ້ຫຼືອປົກປິດຂ້ອເທົ່າຈົງທີ່ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທຣາບຕາມ
ພຣະຣາຊບັນຍຸດປະກອບຮັບຮຽມນຸ້ມູວ່າດ້ວຍການປັ້ງກັນແລະປຣາບປຣາມການຖຸຈົກົດ ພ.ສ. ២៥៥២
ມາດຣາ ១៨៥ ດ້ວຍ

ຈຶ່ງວິນິຈ້າຍວ່າ ນາຍຊ້ຍວັດນ ອິນອຸນໂຮມ ຜຸ້ກຸກລ່າວຫາ ຈຶ່ງໄລ່ຍືນບັນຍີແສດງຮາຍການ
ທຣພົມສິນແລະໜີສິນແລະເອກສາຮປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ່ອງດ້ວຍຂໍ້ຄວາມອັນເປັນເທົ່ານີ້ຫຼືອປົກປິດຂ້ອເທົ່າຈົງທີ່
ຄວາມແຈ້ງໃຫ້ທຣາບ ແລະມີພົກຕິການໜີອັນຄວາມເຂື້ອໄ້ໄວ້ມີເຈຕານໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງທຣພົມສິນຫຼືໜີສິນນັ້ນ



กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษมีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายประสิทธิ์ เจริญดาวรโ哥กา

(อ.ม.๒๔)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๒๐/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๗๙/๒๕๖๔

ในพระปรมາภไรยพระมหาภัตตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินโนนค์	ผู้ถูกกล่าวหา
เรื่อง	การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ผู้ถูกกล่าวหารับโอนทรัพย์สินมาโดยสุจริตก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้นหรือลดลงอย่างผิดปกติ เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๗๗ และ ๕๔๗๙ นางสาวทัศนีย์ อินองค์ พน้องร่วมบิดามารดา กับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ปี ๒๕๖๐ บริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชัน แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ประสบภาวะเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ นายวินัย อินองค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวทัศนีย์จึงให้นำที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวมาเป็นประกันหนี้เงินกู้ยืมจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความน่าเชื่อถือในการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์จดทะเบียนโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา และในวันเดียวกันนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวเพื่อเป็นประกันหนี้ของบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชัน แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ในวงเงินกู้ ๓๕๐,๑๘๙ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชีในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากสถาบันการเงิน ความจริงแล้วนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อมาปี ๒๕๖๑ นางสาวทัศนีย์ต้องการเงินไปลงทุนและกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ผู้ถูกกล่าวหานำที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของนางสาวทัศนีย์กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้เบิกเกินบัญชี ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อและจดทะเบียนรับโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ต่อมาวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่



อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นางสาวราลิน สมจิตร์ ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ นายวินัยซึ่งมา เมื่อปี ๒๕๕๖ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ไม่มีเงินทุน หมุนเวียน และนายวินัยมีอายุ ๖๕ ปี ส่วนนางสาวทัศนีย์ไม่มีรายได้ที่แน่นอน ไม่มีคุณสมบัติที่จะขอ สินเชื่อจากสถาบันการเงิน วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินให้ นางสาวทัศนีย์ครึ่งหนึ่งตามเจตนาที่จะยกให้ และนายวินัยและนางสาวทัศนีย์ในฐานะเจ้าของรวมได้ จดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนอง ที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด แต่นายวินัยและนางสาวทัศนีย์ยังคงเป็นเจ้าของที่แท้จริง ส่วนที่ดินตามหนังสือรับรองการทำ ประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ นายวินัยซึ่งมาเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ต่อมาปี ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหา จำเป็นต้องนำเงินมาลงทุนในบริษัท. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นายวินัยจึงจดทะเบียนโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือครองแทน ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้ของบริษัท ๗. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๐๘๘ พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสามรายการ ผู้ถูกกล่าวหารับโอน กรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวจากบริษัทอรัน แอนด์ แมรี่ จำกัด ในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นประกันหนี้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๕,๘๔๐,๖๘๐ บาท เป็นสัญญาภัย ๓ ฉบับ คือ สินเชื่อบ้าน สินเชื่อบ้านเพื่อ ประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย และสินเชื่อตกแต่งบ้าน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองเรื่อยมา



สำหรับเงินลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และของนางสาวลีพร เสืออนันต์ คุ่สมรส จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ได้มาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด นำส่งงบการเงินทุกปี สำหรับรายงานต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกกล่าวหาซื้อมาจากเต็นท์ขายรถยนต์มือสองเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ในราคา ๕๙๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนกรรมสิทธิ์และครอบครองโดยสุจริต เป็นผู้ซึ่งระบุไว้ในบัญชีของธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ที่ผู้ถูกกล่าวหาทำสัญญาเช่าซื้อและรายงานต์หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ที่ได้มาเมื่อปี ๒๕๕๘ คุ่สมรสเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และครอบครองมาโดยตลอด ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ โอนขายให้แก่ผู้อื่น ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาที่จะนำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรก ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ จึงให้คุ่สมรสรวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งคุ่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน ในเวลาที่ต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพื้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี คุ่สมรสจึงเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอง ทรัพย์สินบางรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคุ่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการเฉพาะกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาและคุ่สมรสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงเท่านั้น การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากการดำเนินติกรรมก็สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารทางราชการและหลักฐานการเสียภาษีเงินได้อย่างเปิดเผย ไม่ได้มีการปิดบังอำพรางที่จะส่อให้เห็นถึงเจตนาไม่สุจริต



และทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวใจพิดว่าเมื่อได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น มูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนพิดปกติ ก็ไม่ต้องยื่นกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี อีก และเข้าใจพิดว่าทรัพย์สินบางรายการที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเพียงผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ต้องยื่นแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และพันจากตำแหน่งวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดชลบุรีประกาศให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา และมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ดิน ๕ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ



จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๔๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๘๗๕,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๙๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่า ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท และกรณีพื้นจาก ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ถอนสตัครักชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดิน ๗ แปลง ได้แก่ ที่ดินทั้งห้าแปลงดังกล่าวข้างต้น และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มูลค่า ๗,๕๕๕,๐๐๐ บาท โรงเรือนสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๕๙/๑ และ ๑๔๔/๘๗ บ.nที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘ มูลค่า ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ถอนสตัครักชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท รถยนต์หมายเลขทะเบียน ขล ๔๐๑๒ ชลบุรี มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านกสิกรไทย) จำนวน ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย) จำนวน ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย) จำนวน



๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และเงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๓๔,๓๑๐ บาท
รวมเป็นเงิน ๕,๙๓๔,๔๐๑.๓๓ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง^๑
และการณ์พันจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี หรือไม่
เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมาย
ที่ใช้ในภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องของผู้ร้องยังเป็นความผิดอยู่
และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการ
บังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่ใช่กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้ เช่นเดียวกัน แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔



วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำเนินการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ ที่ดิน ๕ แปลง และกรณีพื้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ เงินลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ที่ดิน ๗ แปลง โ Rodrีอ่อนสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง และรถยนต์ ๑ คัน ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา คือ หนี้เงินกู้ธนาคาร ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส คือ เงินลงทุนในบริษัทฯ ทรัพย์เพิ่ม ค่อนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น และรถยนต์ ๑ คัน โดยอ้างว่าเป็นการเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประสบการณ์ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คู่สมรสเป็นผู้ร่วบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



ทั้งคู่สมรสก็ไม่มีประสบการณ์เช่นกัน และในเวลาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนั้น เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ หลังพ้นตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และตรวจสอบประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหาอย่อนหลัง ๕ ปี บุตรของผู้ถูกกล่าวหา พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดารายได้ประจำ พฤติกรรมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาหารายละเอียดของข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินเป็นอย่างดี แต่ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง ทั้งการแสดงบัญชีทรัพย์สินรายการต่าง ๆ ก็ไม่จำต้องมีประสบการณ์ เพียงแต่ยื่นบัญชีตามความเป็นจริงและแม่ในขณะนั้นคู่สมรสจะเจ็บป่วยจนต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล ผู้ถูกกล่าวหาก็สามารถแสดงรายการดังกล่าวได้เอง หากจำต้องให้คู่สมรสเป็นผู้รวบรวมเอกสารเพื่อแสดงรายการต่าง ๆ ไม่ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเนื่องจากเป็นการเข้ารับตำแหน่งในครั้งแรกตามที่ผู้ถูกกล่าวหากล่าวอ้างไม่ นอกจากนี้ในส่วนรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่แสดงเช่นเดียวกัน ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากที่ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชี และแสดงรายการหนี้สิน คือ หนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) เพียงบัญชีเดียวเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าเข้าใจผิดว่าเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทรัพย์สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น ทั้งมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้



เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่จำต้องแสดงไว้ในกรณีพันจากคำทำแท่นอีกนั้น แต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาภัยน์ต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่าនอนออกจากรายการทรัพย์สินประจำที่ดิน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้เพียงรายการที่ดิน ๓ แปลง คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๙๘ ที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๔๘ และที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ ในรายการทรัพย์สินประจำท้องเรือนและสิ่งปลูกสร้างผู้ถูกกล่าวหาก็แสดงไว้เพียง ๒ รายการ คือ บ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเลขที่ ๕๙/๑ และแสดงรายการทรัพย์สินประจำยานพาหนะเป็นรถยนต์ ๒ คัน คือ รถยนต์หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี และหมายเลขทะเบียน ศท ๒๔๓๐ ชลบุรี เท่านั้น ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาก็หาได้แสดงรายการที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าวต่อผู้ร้องมาด้วยไม่ อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาภัยน์ไม่แสดงรายการทรัพย์สินบางรายการต่อผู้ร้องมาด้วยแต่ขณะเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้ว หาใช่ผู้ถูกกล่าวหาเพียงไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง เพราะเข้าใจผิดว่าเมื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว หากทรัพย์สินไม่เปลี่ยนแปลงเป็นของบุคคลอื่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินไม่ได้เพิ่มขึ้นจนผิดปกติ ก็ไม่ต้องแสดงไว้ในกรณีพันจากตำแหน่งอีกตามที่อ้างไม่ นอกจากนี้แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะอ้างว่าทรัพย์สินบางรายการผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเข้าใจว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะกรณีที่



ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາແລະຄູ່ສມຮສເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທົ່ງທີ່ແທ້ຈິງທ່ານັ້ນ ແຕ່ທີ່ດິນໂອນດເລຂທີ່ ๖๗๘๗ ແລະທີ່ດິນ
ໂອນດເລຂທີ່ ๓๖๒๑ ຜົ່ງມື້ອື່ນຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄືອກຣມສີທົ່ງໃນທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລງດັກລ່າວມາຕັ້ງແຕ່
ວັນທີ ๑๖ ຕຸລາຄມ ๒๕๔๗ ແລະວັນທີ ๑ ມິນາຄມ ๒๕๔៨ ຕາມລຳດັບ ແລະຮອຍນົກ່ຽວມາຍເລຂທະເບີນ
๖ ກງ ໧ຕັດ ກຣຸງເທິພມທານຄຣ ມື້ອື່ນຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຄອບຄອງມາຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ๑៦ ມັງກຣາຄມ ๒๕๖១
ຝ້າຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເປັນຜູ້ຊື້ອື່ນແລະຮັບໂອນກຣມສີທົ່ງໃນທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລງແລະເປັນຜູ້ເຂົ້າຊື້ອຮອຍນົກ່ຽວ
ດັກລ່າວມາເອງ ທາໄດ້ຮັບໂອນທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລງມາຈາກນາຍວິນຍແລະນາງສາວທັກນີ້ແຕ່ຍ່າງໃດໄມ່
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາກີ່ໄມ້ໄດ້ນຳທີ່ດິນທັ້ງສອງແປລງດັກລ່າວມາແສດງໄວ້ໃນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮຮັບພົມສິນແລະໜີ້ສິນ
ຕ່ອຜູ້ຮ້ອງທັ້ງໃນກຣນີເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລະກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທຄມນຕີ່ຕຳບລົບາງເສົ່າ ອຳເກອ
ສັດທີບ ຈັງຫວັດຈລບຸຮີ ແລະໄມ້ໄດ້ນຳຮອຍນົກ່ຽວມາຕັ້ງດັກລ່າວມາແສດງໄວ້ໃນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮຮັບພົມສິນແລະ
ໜີ້ສິນຕ່ອຜູ້ຮ້ອງໃນກຣນີພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກເທຄມນຕີ່ຕຳບລົບາງເສົ່າ ອຳເກອສັດທີບ ຈັງຫວັດຈລບຸຮີ
ເຊັ່ນເຕີຍກັນ ແສດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜູ້ຖຸກລ່າວຫາມີເຈຕາທີ່ຈະໄມ່ແສດງຮາຍກາຮຮັບພົມສິນແລະໜີ້ສິນຕ່ອຜູ້ຮ້ອງ
ແມ່ຮຮັບພົມສິນນັ້ນຈະເປັນກຣມສີທົ່ງທີ່ແທ້ຈິງຫຼືອູ່ໃນຄວາມຄຣອບຄອງຂອງຕນເອງກີ່ຕາມ ທາໃໝ່
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາແລະຄູ່ສມຮສເຂົ້າໃຈວ່າຕ້ອງຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮຮັບພົມສິນແລະໜີ້ສິນເພາກກຣນີທີ່
ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາແລະຄູ່ສມຮສເປັນເຈົ້າຂອງກຣມສີທົ່ງທີ່ແທ້ຈິງທ່ານັ້ນດັ່ງທີ່ກ່າວອ້າງມາແຕ່ຍ່າງໃດໄມ່ ຂ້ອ້າງ
ຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາພັ້ນໄມ້ເຂົ້ນ ເມື່ອຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຮາບດີຄື່ງຄວາມມື່ອຍູ່ຂອງຮຮັບພົມສິນແລະໜີ້ສິນດັກລ່າວ
ພຸດທິກຣນີກຣະທຳດັກລ່າວຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາມີເຫດວຸນຄວາມເຊື່ອໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາມີເຈຕາໄມ່ແສດງ
ທີ່ມາແກ່ງຮຮັບພົມສິນຫຼືໜີ້ສິນຂອງຕນເອງແລະຄູ່ສມຮສ ຜົ່ງກຣນີຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮຮັບພົມສິນແລະໜີ້ສິນ
ກີ່ເປັນໜັ້ນທີ່ສຳຄັນຂອງຜູ້ດຳຮັງຕຳແໜ່ງທາງການເມື່ອງທີ່ຕ້ອງປົງປັບຕິ ຈຶ່ງພັ້ນໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈົງໃຈຢືນ
ບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮຮັບພົມສິນແລະໜີ້ສິນແລະເອກສາປະກອບຕ່ອຜູ້ຮ້ອງດ້ວຍຂ້ອງຄວາມອັນເປັນເທິ່ງຫຼືອູ່



ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมื่อทรงหรือ ดำรงตำแหน่งได้ในพระครุฑ์เมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใจยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจยืนบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัด ชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมื่อทรงหรือดำรง ตำแหน่งได้ในพระครุฑ์เมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้น จากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง



ตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกรรมเป็นกระ teng ความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระหงละ ๒ เดือน และปรับกระหงละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระหง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๕,๐๐๐ บาท ทางนำสืบของผู้ถูกกล่าวหาเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้หนึ่งในสาม คงจำคุก ๒ เดือน ๒๐ วัน และปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นออกจากนี้ได้.

นายไชยผล สุรวงศ์สิน

(อ.ม.๒๘)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๒๐/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๑๗/๒๕๖๔

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความ อันเป็นเท็จหรือปักปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้ถูกกล่าวหา และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑, ๑๐๔, ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑



ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานตามทางใต้ส่วนแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบางเสร่เอกสารหมาย ร.๕ และ ร.๖ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังคงดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบันตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรีเอกสารหมาย ร.๗ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ โดยทั้งสองกรณีไม่แสดงรายการที่ดินซึ่งมีชื่อผู้ถูกกล่าวหามีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๔๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐ รวม ๕ แปลง ซึ่งเป็นทรัพย์ที่ได้มาก่อนดำรงตำแหน่ง และเฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดที่ ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เงินลงทุนบริษัทช.ทรัพย์เพิ่มคุณสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น โวงเรือนสิงปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ ถนนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๒๔๘๘ สินเชื่อบ้านเพื่อประกัน



ชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๘๗๙ สินเชื่อติดแต่งบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๙๕๑๖๔๙ และหนี้เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เลขที่สัญญา ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓ รวม ๔ รายการ และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรส ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท ช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ ห้อง และรายนต์หมายเลขทะเบียน คล ๙๐๑๒ ชลบุรี ซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยกเว้นรายนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) เลขที่ สัญญา ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๐๓๗-๓ ซึ่งเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้มาระหว่างดำรงตำแหน่ง ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมาย ร.๙ และ ร.๙ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียน จำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด และจดทะเบียน จำนวนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของนางสาวทศนีย์ อินอนงค์ ตามหนังสือสัญญา จำนวนที่ดินเอกสารหมาย ร.๑๐ ถึง ร.๑๒ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและ ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนถูกต้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ต่อมาผู้ร้องมีมติโดยเสียงข้างมากว่า ผู้ถูกกล่าวหาระทำการพิจารณาความผิดตามคำร้อง

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาระทำการพิจารณาความผิดตามคำร้องหรือไม่ คดีนี้ ผู้ร้องขอให้ ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ภายหลังการกระทำความผิด เห็นสมควร



- ६ -

วินิจฉัยเป็นประการแรกเสียก่อนว่าจะนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาปรับใช้แก่คดีได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโภชนาท์เดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม จึงต้องนำพฤติกรรมดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่ตั้งให้ดำเนินการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่งและวันพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๔ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว แต่ไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตาม





(มหาชน) สัญญาเช่าซื้อรถยนต์เลขที่ ๒๔-๒๐๑-๖๑๐๓๗-๓ ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองโดยสุจริต และมีหนี้ต้องชำระแก่สถาบันการเงิน ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินอื่น ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๘๙๙ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ ๗๗๕๔ เงินลงทุนบริษัทช.ทรัพย์เพิ่ม คุณสตรีคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น และของนางสาววลีพร ๔,๐๐๐ หุ้น โรงเรือนสิงปลูกสร้าง ๒ หลัง รถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร และหนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๘๕๑๘๒๙๙ สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย เลขที่บัญชี ๐๐๓๐๘๕๑๘๖๔๙๙ และรถยนต์หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา เป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งและเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว เห็นว่า, เม็ททางได้ส่วนได้ความจากนางสาวรตนาพร เจริญรัตนสถาพร เจ้าพนักงานผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเปิกความยืนยันถึงขั้นตอน วิธีการตรวจสอบ และเหตุผลในการทำคำวินิจฉัยก็ตามแต่เมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายร.๘ และร.๙ ที่ยื่นไว้ต่อผู้ร้องแล้ว เห็นได้ว่ากรณีเข้ารับตำแหน่ง ได้แก่ ที่ดิน ๕ แปลง ตามโฉนดที่ดินเอกสารและหนังสือรับรองการทำประโยชน์เอกสารหมาย ร.๑๐ ถึง ร.๑๔ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ได้แก่ ที่ดิน ๗ แปลง ซึ่งรวมถึงที่ดิน ๕ แปลงที่ไม่ปรากฏในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์และโฉนดที่ดินเอกสารเอกสารหมายร.๑๖ และร.๑๗ เงินลงทุนของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสตามสำเนาบัญชีรายการผู้ถือหุ้นเอกสารหมายร.๑๕ โรงเรือนสิงปลูกสร้าง ๒ หลัง รถยนต์ของคู่สมรส ๑ คัน ตามรายการจดทะเบียนเอกสารหมายร.๒๑ หนี้เงินกู้



จากธนาคาร ๓ รายการ ตามรายการเดินบัญชีเอกสารหมายร.๒๒ ล้วนเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหามีมาก่อนเข้ารับตำแหน่งทั้งสิ้น นอกจากนี้ ในส่วนของเงินลงทุน ที่ดิน ๒ แปลง โรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง เงินลงทุน รถยนต์ของคู่สมรส และหนี้เงินกู้จากธนาคารดังกล่าวต่างเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ส่วนรถยนต์ ๑ คัน และหนี้เงินกู้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ รายการ ตามรายการจดทะเบียนและสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายร.๒๐ และร.๒๖ แม้ว่าจะได้มาระห่วงดำรงตำแหน่ง แต่เป็นการเช่าซื้อรถยนต์ที่ใช้แล้วและยังอยู่ระหว่างการผ่อนชำระ กรรมสิทธิ์ยังเป็นของผู้ให้เช่าซื้อ การเช่าซื้อมีหลักฐานเป็นหนังสือจากผู้ให้เช่าซื้อซึ่งเป็นสถาบันการเงิน ทรัพย์สินและหนี้สินเหล่านี้ล้วนเป็นทรัพย์ที่มีหลักฐานทะเบียนและหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือมีที่มาแน่นอน ไม่สามารถยกย้ายถ่ายเทและยกแกล้งปิดกั๊ก ทั้งยังสามารถตรวจสอบติดตามได้โดยไม่ยาก ไม่มีความจำเป็นที่ต้องปกปิดทรัพย์และหนี้สิน เช่นนี้ กับทั้งผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินบางรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว เพียงแต่กลับไม่แสดงไว้ในบัญชีเช่นว่าเมื่อพ้นจากตำแหน่งอีกเมื่อพิจารณาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมายร.๕ และร.๙ เห็นได้ว่า กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้กล่าวหาแสดงเฉพาะรายการเงินฝากธนาคารของตนเอง โดยไม่ได้กรอกรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินอื่นแต่อย่างใด สอดคล้องข้อเท็จจริงตามทางใต้ส่วนที่ได้ความจากฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาก่อน การดำรงตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองในครั้งนี้ เป็นไปอย่างกะทันหันและดำรงในตำแหน่งเพียงระยะเวลาอันสั้น ประกอบกับรายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหามีหนี้สินลดลง โดยไม่ปรากฏความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญตามรายงานผลการ



ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารหมาย ร.๒๐ ข้อเท็จจริงตามทางใต้ส่วนน่าเชื่อว่าเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหา yin bัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงตามความจริง เกิดจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จึงขาดความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของหน้าที่ดังกล่าว เป็นเหตุให้จัดทำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามความเข้าใจของตนเองมากกว่าความประسنค์ที่มุ่งจะปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ทางใต้ส่วนยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอแสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง.

นางอุไรลักษณ์ ลีธรรมชัย