

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ โดยทรัพย์สิน



และหนังสือ ๕ รายการดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาให้ นางสาวเกศสุตา กันต์ ถือครองไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และ ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียวธง ที่ให้นางสาวเกศสุตา กันต์ ถือครองไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่จำเป็นต้องยื่นแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิด ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้เป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูนเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑.ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน มีชื่อนางสาวเกศสุตา กันต์ เป็นผู้ถือครอง ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุตา กันต์ เป็นผู้ถือครอง ๓. หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุตา กันต์ เป็นผู้กู้ ๔. หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อ



นางสาวเกศสุตา กันต์ เป็นผู้กู้ และ ๕. หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่กับบริษัท กรุงไทยลีซซิ่ง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุตา กันต์ เป็นผู้เช่าซื้อ ต่อมาผู้ร้องรวบรวมพยานหลักฐานแล้วมีความเห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุตา กันต์ ถือครองไว้แทน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธงหรือไม่ สำหรับรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๓ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน รายการที่ ๓ หนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และรายการที่ ๔ หนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความว่า นางสาวคัทลียา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการประจำสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบัญชีการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญา เขียววงษ์ สามีของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และนางสาวเกศสุตา กันต์ ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ผลการตรวจสอบบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุตาที่ยื่นไว้กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง พบว่านางสาวเกศสุตามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นโดยไม่



สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ที่ดิน โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน กับสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินดังกล่าว คือบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช.จังหวัดลำพูนจึงมีหนังสือแจ้งให้นางสาวเกศสุตาชี้แจงข้อเท็จจริง นางสาวเกศสุตาชี้แจงข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงเอกสาร หมายเลข ร.๒๑ ว่า ก่อนเกิดเหตุคดีนี้นางสาวเกศสุตาได้รับการร้องขอจากผู้ถูกกล่าวหาให้ช่วยกู้เงินจาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนจำนองบ้านเลขที่ ๘๗/๕ และที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหาที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นเจ้านี้ยึดทรัพย์ไว้เพื่อรอขายทอดตลาด เพราะผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประวัติเสียในการชำระหนี้จึงไม่สามารถกู้เงินได้ ผู้ถูกกล่าวหาตกลงกับนางสาวเกศสุตาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ให้เอง นางสาวเกศสุตาเกิดความสงสารจึงยินยอมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชีตามรายการที่ ๓ และที่ ๔ แทน โดยในชั้นพิจารณานางสาวเกศสุตามาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อศาล ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับคำชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้ถูกกล่าวหาเอกสาร หมายเลข ร.๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า ช่วงเวลานั้นตนเองประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถกู้เงินได้จึงไปขอรื้อให้นางสาวเกศสุตาช่วยกู้เงินมาซื้อบ้านดังกล่าวที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์เจ้านี้ยึดไว้และอยู่ระหว่างรอขายทอดตลาดที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน เมื่อนางสาวเกศสุตากู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด ๒ บัญชีตามคำร้องได้แล้วก็นำเงินไปไถ่ถอนจำนองบ้านดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนรับผิดชอบในการชำระค่าผ่อนบ้าน เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท เห็นว่า จากคำชี้แจงดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหา มีสาระสำคัญตรงกับข้อเท็จจริงตามที่นางสาวเกศสุตาชี้แจงไว้และเบิกความต่อศาล อีกทั้งในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นตำแหน่งครบ ๑ ปี ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาระบุรายละเอียดในส่วนค่าใช้จ่ายไว้ชัดเจนว่า ผู้ถูกกล่าวหามีค่าจ่ายเป็นค่าผ่อนบ้านเลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๗ ซึ่งข้อนี้นางสาวคัทลียาตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวบัญชีธนาคารของนางสาวเกศสุตา ที่ใช้สำหรับการหักบัญชีชำระค่าผ่อนบ้านและที่ดินดังกล่าว คือ บัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด



(มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ ตามรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเอกสารหมายเลข ร.๒๔ แล้ว ได้ความว่าเมื่อใกล้ครบกำหนดชำระค่างวดผ่อนบ้านและที่ดินจะมียอดเงินจำนวนใกล้เคียงกันโอนมาจากบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๕๔ ๐๒๖๔ ๔๗๑ ของผู้ถูกกล่าวหาตรงกับข้อเท็จจริง จากคำเบิกความและการให้ถ้อยคำของนางสาวเกศสุตาข้างต้น นอกจากนี้ยังได้ความจากคำชี้แจงของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นผู้ใหญ่ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวปลูกสร้างอยู่ ตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนายธวัชเอกสารหมายเลข ร.๒๒ ว่า บ้านเลขที่ ๘๗/๕ ตามคำร้อง โดยปกติแล้ว จะมีผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา เขียวธง (สามีผู้ถูกกล่าวหาในเวลานั้น) และบุตร ๓ คน บ้านดังกล่าวยังใช้เปิดเป็นสำนักงานขายสินค้าออนไลน์ของผู้ถูกกล่าวหา นางสาวเกศสุตาเป็นเพียงพนักงานที่เดินทางมาทำงานที่บ้านดังกล่าวเท่านั้น แต่ไม่ได้พักอาศัยอยู่ แสดงว่าหลังจากที่นางสาวเกศสุตาผ่อนบ้านและที่ดินมาเป็นของตนแล้ว ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา และครอบครัวยังคงเป็นผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์จากบ้านดังกล่าวตามเดิม ทั้งได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบ้านและที่ดินมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ และในชั้นยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้าดำรงตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีระบุว่าบ้านและที่ดินเป็นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้นหากนางสาวเกศสุตาเป็นเจ้าของบ้านและที่ดินแท้จริงย่อมไม่มีเหตุผลที่นางสาวเกศสุตายอมให้ผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัวยังคงยึดถือครอบครองและใช้ประโยชน์จากบ้านและที่ดินทั้งที่ตนเป็นคนกู้เงินมาซื้อทรัพย์สินดังกล่าว จึงเชื่อว่านางสาวเกศสุตาไม่ได้มีความต้องการและไม่มีเจตนาซื้อบ้านและที่ดินต่อจากผู้ถูกกล่าวหาแต่แรก ที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า เหตุที่ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวมีชื่อนางสาวเกศสุตา กันต์ ถือครองนั้น เป็นการถือครองแทนนายปัญญา เขียวธง ไม่ได้ถือครองแทนผู้ถูกกล่าวหา นั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพียงยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นมาเป็นข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณา และยังขัดกับข้อเท็จจริงในส่วนค่าใช้จ่ายตามรายการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นตำแหน่งครบ ๑ ปีที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุในบัญชีว่า มีค่าใช้จ่ายผ่อนบ้านเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท บาทดังวินิจัยมา ส่วนที่นายปัญญาเบิกความว่านางสาวเกศสุตาถือครองทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวดังกล่าวแทนตนเองนั้น เห็นว่า ในการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาทั้งกรณีเข้ารับ



ตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง นายปัญญาไม่เคยแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการดังกล่าวไว้ในบัญชีและไม่เคยยกเรื่องดังกล่าวขึ้นมากล่าวอ้างแต่อย่างใด ข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่านางสาวเกศสุดาถือครองบ้านและที่ดินแทนนายปัญญาล้วนขัดแย้งกับพฤติการณ์การใช้สอยทรัพย์สินและการผ่อนชำระหนี้ค่าบ้านและที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา พยานหลักฐานตามทางไต่สวนเชื่อได้ว่าทรัพย์สินรายการที่ ๑ ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน หนี้สินรายการที่ ๓ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้สินรายการที่ ๔ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นของผู้ถูกกล่าวหา

ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องอีก ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๒ รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดา กันต์ เป็นผู้ถือครอง และรายการที่ ๕ หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่กับบริษัท กรุงไทย ลิสซิ่ง จำกัด นั้น นางสาวเกศสุดาชี้แจงว่าตนเองถือครองรถยนต์และทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา มีประวัติเสียในการชำระหนี้จึงไม่สามารถทำสัญญาเช่าซื้อได้ ส่วนการผ่อนชำระนั้นผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุดาช่วยกันผ่อนชำระ สอดคล้องกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาตามเอกสารหมาย ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุดาเป็นผู้ร่วมผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ ทั้งตรงกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวศุภิสยาที่ยืนยันว่า พยานตรวจสอบข้อมูลเมื่อครั้งที่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นตำแหน่ง ๑ ปี พบว่าผู้ถูกกล่าวหากระบุรายละเอียดบัญชีในส่วนรายจ่ายไว้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีรายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณายอดเงินดังกล่าวปรากฏว่า เป็นจำนวนเงินที่ใกล้เคียงกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวซึ่งมีค่าเช่าซื้อแต่ละงวด เป็นเงินงวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท ดังที่ระบุไว้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวเอกสารหมาย ร.๑๓ จึงน่าเชื่อว่า ค่า



ผ่อนรถยนต์ที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุเป็นค่าใช้จ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาทนั้น เป็นหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์รายการที่ ๒ และที่ ๔ ดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์คันดังกล่าวและเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์แทนนายปัญญา โดยมีนายปัญญา มาเบิกความกล่าวอ้างว่า ตนเองเป็นเจ้าของรถยนต์ที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองแทนและเป็นผู้ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์ดังกล่าวตลอดมานั้น นายปัญญาเพียงยกเรื่องดังกล่าวขึ้นมาต่อสู้ในชั้นไต่สวนของผู้ร้อง ทั้งนายปัญญาไม่เคยแสดงรายการรถยนต์และหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตนเองแต่อย่างใด ส่วนที่นางฉวีวรรณ เขียวธง พี่สาวนายปัญญาเบิกความว่า เมื่อประมาณต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นางสาวเกศสุดาและสามีเดินทางมาหาพยานที่บ้านบอกให้พยานช่วยปิดบัญชีชำระหนี้ที่เหลือตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ อ้างว่ารถยนต์คันดังกล่าวซึ่งมีชื่อนางสาวเกศสุดาเป็นผู้เช่าซื้อและนายปัญญาผู้ซื้อรถยนต์อยู่นั้น พยานชำระหนี้ค่าเช่าซื้อที่เหลือทั้งหมดโดยพยานยืนยันว่ารถยนต์คันดังกล่าวเป็นของนายปัญญา ไม่เกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด เห็นว่า นางฉวีวรรณเข้ามาเกี่ยวข้องในชั้นปิดบัญชีชำระหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์เท่านั้น โดยนางฉวีวรรณไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการเข้าทำสัญญาและนางฉวีวรรณไม่ได้พักอาศัยอยู่ร่วมกับนายปัญญาและผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้นใครจะเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์แท้จริงนางฉวีวรรณย่อมไม่อาจอยู่ในวิสัยที่จะยืนยันได้ อีกทั้งคำเบิกความของนางฉวีวรรณขัดแย้งกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาที่ยอมรับมาตลอดว่า ตนเองให้นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์และทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ขัดต่อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนนี้ ขัดต่อเหตุผลไม่น่ารับฟัง จึงเชื่อว่านางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์และทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหาเช่นกัน ดังนั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ตนเองให้นางสาวเกศสุดา กันตี ดังกล่าวถือครองไว้แทนทั้ง ๕ รายการ ดังกล่าวต่อสู้ด้วย และจากข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนดังวินิจฉัยมาได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาให้นางสาวเกศสุดาในการทำนิติกรรมก่อหนี้สินและถือครองทรัพย์สินแทนผู้ถูกกล่าวหา กรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน



หรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดตามคำร้อง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิด และมีผลให้ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด บังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธะ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่



- ๙ -

ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธ อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ มาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือนและปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้การลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐.

นางพฤษภา พนมยันตร์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๘/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนด
ที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่
๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต
หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชี
เงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้



ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕ .รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ โดยทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวนี้ผู้ถูกกล่าวหาให้นางสาวเกศสุดา กันต์ ถือครองไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานผู้มีส่วนที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ , ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียวธง ที่ให้นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิด ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา สำนักงานการไต่สวนของผู้ร้อง คำแถลงปิดคดี และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้เป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ



ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้ถือครอง ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้ถือครอง ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้กู้ ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้กู้ และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่กับบริษัท กรุงไทยลิสซิง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้เช่าซื้อ ต่อมาผู้ร้องรวบรวมพยานหลักฐานแล้วมีความเห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุตา ถือครองไว้แทน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง หรือไม่ กรณีรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน



พร้อมสิ่งบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ บนที่ดินดังกล่าว ๒. หนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนปรากฏจากคำเบิกความของ นางสาวศุภิสยา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ ประจำสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ว่า พยานตรวจสอบบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุดา ที่ยื่นไว้ กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง พบว่า นางสาวเกศสุดามีทรัพย์สินเพิ่มไม่ สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ บนที่ดินดังกล่าว และรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟ โรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ จึงมีหนังสือแจ้งให้นางสาวเกศสุดาชี้แจงข้อเท็จจริง และได้ความจากนางสาวเกศสุดาว่า ผู้ถูกกล่าวหาขอให้นางสาวเกศสุดาจ่ายเงินจาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนผู้ถูกกล่าวหา เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนจำนองที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ พร้อมบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าว เนื่องจากทรัพย์สินดังกล่าวถูกธนาคารอาคารสงเคราะห์ เจ้าหนี้จำนองยึดรอขายทอดตลาด และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประวัติการชำระหนี้เสียไม่สามารถยื่นกู้ได้ โดย ผู้ถูกกล่าวหาตกลงจะเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ดังกล่าว นางสาวเกศสุดาจึงกู้เงินจาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชีดังกล่าวตามคำร้องนำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินข้างต้น ตามที่ผู้ถูกกล่าวหากร้องขอเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และผู้ถูกกล่าวหาได้ออนเงินจำนวนใกล้เคียง กับค่าผ่อนชำระหนี้ในแต่ละงวดจากบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๔๐-๐-๒๖๔๔๗-๑ ของผู้ถูกกล่าวหา เข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑-๐-๓๘๗๔๙-๔ ของนางสาวเกศสุดา เพื่อหักชำระหนี้เงินกู้ยืมดังกล่าว



โดยผู้ร้องได้อ้างส่งคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดาเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ และรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเอกสารหมายเลข ร.๒๔ มาแสดงประกอบข้ออ้างและได้นำนางสาวเกศสุดามาเบิกความรับรองข้อเท็จจริงดังกล่าวและยืนยันว่านางสาวเกศสุดาเป็นเพียงผู้ทำนิติกรรมกู้ยืมเงินแทนผู้ถูกกล่าวหาและถือครองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๖๒ ถึง ๑๖๖ ยอมรับว่า ผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถยื่นกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงขอให้ นางสาวเกศสุดากู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทน เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนที่ดินและบ้านดังกล่าว และผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และเบิกความยอมรับข้อเท็จจริงตามข้อกล่าวอ้างของผู้ร้อง สอดคล้องกับคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวปลูกสร้างอยู่ ซึ่งผู้ร้องได้ยื่นข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อผู้ร้อง ว่า บ้านเลขที่ ๘๗/๕ ตามคำร้อง มีผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา (สามีผู้ถูกกล่าวหาในเวลานั้น) และบุตร ๓ คน พักอาศัยและใช้เป็นสำนักงานขายสินค้าออนไลน์ ส่วนนางสาวเกศสุดาเป็นเพียงพนักงานที่เดินทางไปทำงานที่บ้านดังกล่าวไม่ได้พักอาศัย โดยผู้ร้องได้อ้างและแสดงคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนายธวัชเอกสารหมายเลข ร.๒๒ มาสนับสนุนข้ออ้าง ตลอดจนข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า นางสาวเกศสุดา ถือครองทรัพย์สินสามรายการแทน นายปัญญา ไม่ได้ถือครองแทนผู้ถูกกล่าวหา ก็เป็นข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาเพียงยกขึ้นต่อสู้ในชั้นพิจารณา โดยไม่เคยยกขึ้นกล่าวอ้างต่อผู้ร้องในชั้นชี้แจงข้อเท็จจริง ทั้งยังเป็นข้อกล่าวหาที่ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงซึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแสดงในรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี อันเป็นข้อต่อสู้ที่ไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง



แล้ว ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนดังวินิจฉัยมาจึงน่าจะเชื่อว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองไว้แทน สำหรับทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องอีก ๒ รายการ ได้แก่ ๑. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๒. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่จากบริษัท กรุงไทยลิสซิง จำกัด มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความจากนางสาวเกศสุดาว่า นางสาวเกศสุดามีชื่อถือครองรถยนต์และเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจาก ผู้ถูกกล่าวหามีประวัติหนี้เสียไม่สามารถขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน จึงให้นางสาวเกศสุดาเป็นคู่สัญญาเช่าซื้อแทนและผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุดาจะช่วยเหลือผ่อนชำระ โดยผู้ร้องได้นำนางสาวเกศสุดามาเบิกความรับรองข้อกล่าวอ้างและมีนางสาวศุทธิยามาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าว ทั้งยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาทำคำชี้แจง ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ รับว่า ผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุดาเป็นผู้ร่วมผ่อนชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ และนางสาวศุทธิยาตรวจสอบพบว่ารายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาแจ้งในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงเป็นจำนวนเงินที่ใกล้เคียงกันที่กำหนดไว้งวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข ร.๑๓ ซึ่งเมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธความถูกต้องแท้จริงแห่งข้อเท็จจริงดังกล่าว และข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์และเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนนายปัญญามิได้ถือครองแทนตนเองก็คงมีนายปัญญา เบิกความกล่าวอ้างลอยๆว่านายปัญญาเป็นเจ้าของผู้ครอบครองใช้รถยนต์ดังกล่าวตลอดมานางสาวเกศสุดาเป็นผู้ถือครองแทนนั้น ก็ปรากฏว่านายปัญญาไม่เคยยกเหตุดังกล่าวขึ้นต่อสู้ในชั้นไต่สวนของผู้ร้อง



และไม่เคยแจ้งระบுவารยนต์กับสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นายปัญญาทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อันไม่มีเหตุที่จะ รับฟัง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนางสาวฉวีวรรณ มาเบิกความต่อผู้ว่า นางสาวฉวีวรรณรวบรวมเงินไป ชำระหนี้ปิดบัญชีสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ข้างต้นซึ่งเป็นของนายปัญญาไม่ใช่ของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ปรากฏ ว่า นางสาวฉวีวรรณเพิ่งเข้ามาและกล่าวอ้างเกี่ยวข้องกับการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวหลัง เกิดเหตุคดีนี้ ๓ ปีเศษ และกล่าวอ้างข้อเท็จจริงดังกล่าวโดยไม่มีส่วนเกี่ยวข้องรู้เห็นกับการทำสัญญา และการยึดถือครอบครองรถยนต์ดังกล่าว ทั้งข้ออ้างดังกล่าวก็ขัดแย้งกับพยานเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหา และนายปัญญาได้ยื่นแสดงไว้ต่อผู้ร้องก่อนเกิดเหตุคดีนี้ ย่อมไม่มีเหตุผลที่จะรับฟังเช่นกัน พยานหลักฐานตามทางไต่สวนจึงรับฟังได้ว่า นางสาวเกศสุตาเป็นผู้ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและมีชื่อ เป็นคู่สัญญาผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชี รายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวไว้ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลตันธง จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น อันเป็นความผิดตามคำร้อง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิด และ มีบทบัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ก็ยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิด และมีระวางโทษเท่าเดิม กรณีจึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด บังคับแก้คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา



มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของ ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ , ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง



ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏ
ว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้
จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ ,๓๐.

นายประสิทธิ์ เจริญถาวรโกคา

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๘/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนด
ที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่
๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต
หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชี
เงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย



จำกััด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕ .รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาให้ นางสาวเกศสุตา กันต์ ถือครองไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ , ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่ ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียวธง ที่ให้นางสาวเกศสุตา ถือครองไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่จำต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนงานการไต่สวนของผู้ร้อง คำแถลงปิดคดี และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนด



เลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งมีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ จากบริษัทกรุงไทยธุรกิจลิสซิง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อ ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา ที่ให้นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง หรือไม่ เห็นสมควรแยกพิจารณารายการทรัพย์สินแต่ละรายการ ซึ่งกรณีทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๓ รายการ ประกอบด้วย ๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕



หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒.รายการหนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนปรากฏจากคำเบิกความของนางสาว คัทลียา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ ประจำสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด ลำพูน พยานผู้ร้อง ได้ความว่าพยานตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญา เขียวธง อดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง กับ ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และนางสาวเกศสุตา ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการ นายกเทศมนตรีตำบลตันธง จากการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของนางสาว เกศสุตา ที่ยื่นไว้กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เปรียบเทียบกับบัญชี แสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง พบว่า นางสาวเกศสุตามีทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นโดยไม่สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอ เมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. สิ่งปลูกสร้างบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน บนที่ดินดังกล่าว และ ๓. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช.จังหวัดลำพูนจึงมีหนังสือแจ้งให้นางสาวเกศสุตาชี้แจง ข้อเท็จจริงดังกล่าว นางสาวเกศสุตายืนยันคำชี้แจงเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ว่า นางสาวเกศสุตา ได้รับการร้องขอจากผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นผู้กู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทน ผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่สะดวกการชำระหนี้เสียไม่สามารถขอกู้เงินได้และ ผู้ถูกกล่าวหา จะนำเงินกู้ที่ได้รับไปไถ่ถอนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ พร้อมบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าว ซึ่งขณะนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา แต่ถูกธนาคารอาคารสงเคราะห์เจ้าหนี้จำนองยึดทรัพย์



รอขายทอดตลาด โดยผู้ถูกกล่าวหาตกลงจะเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวเอง นางสาว เกศสุดาเกิดความสงสัยจึงยอมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบัญชีดังกล่าว ตามคำร้อง จากนั้นนางสาวเกศสุดาก็นำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังปรากฏตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดาเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๖๒ ถึง ๑๖๖ ยอมรับว่า ช่วงเวลานั้น ผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถยื่นกู้เงินได้ จึงขอร้องให้นางสาวเกศสุดาช่วย ทำสัญญากู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนตน เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนที่ดินและบ้านซึ่ง ลูกธนาคารเจ้าหนี้ยึดไว้รอขายทอดตลาด และเมื่อได้รับเงินกู้จากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้วก็นำเงินไปไถ่ถอนจำนองที่ดินและบ้านดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ค่าผ่อนบ้าน เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่สอดคล้อง กับคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดาที่ชี้แจงไว้ต่อผู้ร้อง โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธโต้เถียงข้อ กล่าวอ้างของนางสาวเกศสุดาให้เห็นเป็นอย่างอื่น และผู้ร้องนำนางสาวเกศสุดามาเบิกความยืนยัน ข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อสนับสนุนข้ออ้าง และนำนางสาวศุทธิยา พยานผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี มาเบิก ความเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการค่าใช้จ่ายว่า ผู้ถูกกล่าวหาซื้อหนี้ค่าผ่อนบ้านเลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และนางสาวศุทธิยา ตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางการเงินของนางสาวเกศสุดา ตามบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ ตาม รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเอกสารหมายเลข ร.๒๔ พบว่า เมื่อใกล้ครบกำหนดชำระหนี้ค่าผ่อนบ้าน



ดังกล่าว จะมีเงินจำนวนใกล้เคียงกันกับหนี้ค่าผ่อนบ้านแต่ละงวดโอนมาจาก บัญชีเงินฝาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๕๔ ๐๒๖๔ ๔๗๑ ของผู้ถูกกล่าวหา ตลอดจนมีนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวปลูกสร้างอยู่ มีหนังสือยืนยันผู้ร้องว่าบ้านดังกล่าวมีผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา (สามีผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้น) กับบุตร ๓ คน บ้านดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาใช้เป็นสำนักงานขายสินค้าออนไลน์ ส่วนนางสาวเกศสุดาเป็นเพียงพนักงานที่เดินทางมาทำงานและไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าว อันเป็นการยืนยันว่าการยึดถือครอบครองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวและการรับผิดชอบต่อภาระหนี้เงินกู้ทั้งสองรายการว่าเป็นของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กรณีจึงรับฟังได้ว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการข้างต้น เป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองแทน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินสามรายการดังกล่าวนางสาวเกศสุดาถือครองไว้แทนนายปัญญา นั้น เห็นว่าเป็นข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกยกข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวขึ้นมาข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณา โดยไม่เคยยกขึ้นชี้แจงต่อผู้ร้องมาก่อน ทั้งเป็นข้อกล่าวอ้างซึ่งขัดกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยชี้แจงไว้ ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี และยังขัดกับข้อเท็จจริงตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ของนายปัญญาที่ไม่ได้กล่าวแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการดังกล่าวไว้ ตลอดจนนายปัญญาก็ไม่เคยยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นกล่าวอ้างในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงต่อผู้ร้อง และนางสาวเกศสุดาก็ไม่เคยชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ถ้อยคำในชั้นไต่สวนต่อผู้ร้องหรือเบิกความในชั้นพิจารณาว่า ตนเองถือครองทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการดังกล่าวแทนนายปัญญาแต่อย่างใด ข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง



อีกสองรายการ ได้แก่ ๑. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้ถือครอง ๒. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ จากบริษัท กรุงไทยธุรกิจลิสซิง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้เช่าซื้อนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความว่า นางสาวเกศสุตาเคยชี้แจงต่อผู้ร้อง ในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงว่า นางสาวเกศสุตามีชื่อถือครองรถยนต์และเป็นผู้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาแจ้งว่ามีประวัติหนี้เสียไม่สามารถทำสัญญาเช่าซื้อได้ และผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุตาจะช่วยเหลือผ่อนชำระ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถ้อยคำชี้แจงต่อผู้ร้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหา กับนางสาวเกศสุตาเป็นผู้ร่วมผ่อนชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ และเจือสมกับกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิก ความของนางสาวคัทลียาที่ยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณี พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีรายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งแม้จะไม่ระบุชัดว่าเป็นค่าผ่อนรถยนต์คันใดก็ตาม แต่ยอดเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุ ว่าเป็นค่าผ่อนรถยนต์ มีจำนวนใกล้เคียงกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ตามคำร้องในคดีนี้ที่มีค่าเช่าซื้อ งวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข ร.๑๓ ทั้งนางสาวคัทลียา ยังยืนยันว่า นางสาวเกศสุตายืนยันตลอดมาว่านางสาวเกศสุตาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและทำสัญญาเช่าซื้อแทน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ถือครองแทนนายปัญญา และนายปัญญาไม่เคยแสดงรายการรถยนต์และหนี้ ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวต่อผู้ร้องในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีรับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ซึ่งเมื่อผู้ถูกกล่าวหา มีเพียงผู้ถูกกล่าวหา และนายปัญญากล่าวอ้างเพียงว่า นางสาวเกศสุตาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้ทำสัญญาเช่าซื้อ



แทนนายปัญญามิได้ถือครองแทนผู้ถูกกล่าวหา โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้กระทำการใดอันเป็นการแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของรถยนต์และการขอสินเชื่อเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ทั้งยังปรากฏว่าเป็นข้ออ้างที่ขัดแย้งกับเอกสารบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาที่ยื่นแสดงต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง จึงไม่อาจรับฟังได้ว่านายปัญญา เป็นเจ้าของรถยนต์และผู้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนางสาวฉวีวรรณ เขียวธง มาเป็นพยานเบิกความว่า นางสาวเกศสุตาและสามีเดินทางไปพบพยานที่บ้านแจ้งว่ารถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุตาเป็นผู้เช่าซื้อแทนนายปัญญา แต่นายปัญญาผู้ใช้รถยนต์ ถูกเจ้าหนี้เช่าซื้อทวงถามหนี้ค่าเช่าซื้อ นางสาวฉวีวรรณ จึงรวบรวมเงินจำนวน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท นำไปชำระค่าเช่าซื้อที่เหลือทั้งหมดแก่บริษัทกรุงไทยธุรกิจลิซซิง จำกัด เพื่อปิดบัญชีตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนนายปัญญาซึ่งในขณะนั้นต้องโทษจำคุกในเรือนจำ ตามที่นางสาวเกศสุตาฟ้องร้องนั้น เห็นว่า นางสาวฉวีวรรณมีความเกี่ยวพันเป็นพี่สาวของนายปัญญา ซึ่งเป็นอดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา การรับฟังคำพยานลักษณะเช่นนี้จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง เมื่อปรากฏว่านางสาวฉวีวรรณเพิ่งมาทราบเหตุและเข้าเกี่ยวพันกับรถยนต์ดังกล่าวภายหลังการผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ โดยไม่ได้รู้เห็นเกี่ยวกับการเช่าซื้อและครอบครองรถยนต์ดังกล่าวมาแต่ต้น ทั้งข้ออ้างของนางสาวฉวีวรรณก็ไม่สอดคล้องกับพยานเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาแสดงไว้ต่อผู้ร้อง อันไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง พฤติการณ์แห่งคดีและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนดังวินิจฉัยมามีน้ำหนักมั่นคงจึงรับฟังได้ว่า นางสาวเกศสุตามีชื่อเป็นผู้ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้ทำสัญญาเช่าซื้อแทนผู้ถูกกล่าวหา จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี



ตำบลต้นธง อันถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ จึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดตามคำร้อง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิด และมีผลให้ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะที่กระทำความผิด บังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้



จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ , ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐.

นายทรงพล สงวนพงศ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ด้วยเหตุไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๕ รายการ ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่กับบริษัทกรุงไทยธุรกิจลิสซิง จำกัด

มีปัญหาคือต้องวินิจฉัยเสียก่อนว่า ภายหลังผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งคดีนี้ มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับ



แก้คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก้คดีนี้เช่นกัน แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม จึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าไม่เจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธงหรือไม่ ทางไต่สวนได้ความจากนางสาวศุภลียา เงินอินตะ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน พยานผู้ร้องว่า พยานได้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง นายปัญญา เขียวธง ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และนางสาวเกศสุตา กันต์ ในตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธงแล้วพบว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ทรัพย์สินเปลี่ยนแปลงคือหนี้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ลดลงทั้งจำนวน ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๘๗/๕ หายไป แต่กลับไปปรากฏที่บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



กรณีพ้นจากตำแหน่งของนางสาวเกศสุตา รวมถึงรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ทำให้นางสาวเกศสุตามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นไม่สัมพันธ์กับรายได้ พยานจึงได้ตรวจสอบยืนยันข้อมูลและจากการพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบพยานหลักฐานและพยานบุคคลแล้วมีความเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของที่ดินและบ้านหลังดังกล่าวซึ่งนำไปเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ที่ใช้ชื่อนางสาวเกศสุตาเป็นผู้กู้โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อนชำระเช่นเดียวกับรถยนต์ดังกล่าวที่ทำสัญญาเช่าซื้อกับบริษัทกรุงไทยธุรกิจสีสซิ่ง จำกัดโดยใช้ชื่อนางสาวเกศสุตา แต่ทรัพย์สินยังคงอยู่ในความครอบครองและใช้ประโยชน์ของผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาซึ่งเป็นผู้จ่ายเงินดาวน์และผ่อนชำระค่างวด และผู้ร้องมีนางสาวเกศสุตา กันดี เบิกความว่า พยานยินยอมให้ผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อทำเรื่องกู้เงินและจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างเป็นบ้านเลขที่ ๘๗/๕ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาไม่สามารถทำเรื่องกู้เงินได้เนื่องจากติดเครดิตบูโร ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งสิ้นโดยพยานเป็นเพียงผู้ลงลายมือชื่อเท่านั้นและไม่ได้เป็นเจ้าของบ้านแต่อย่างใด เช่นเดียวกับสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ จัดทำในคราวเดียวกับสัญญากู้และจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ โดยพยานไม่ได้ใช้ประโยชน์จากรถยนต์คันดังกล่าว เหตุที่พยานยอมทำสัญญากู้และจำนองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเคยช่วยเหลือยอดขายของพยานในขณะที่พยานทำงานเป็นพนักงานขายสินค้า และช่วยหางานให้กับสามีของพยานมาโดยตลอด พยานทราบว่านายปัญญากับผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ใช้ ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นของพี่สาวนายปัญญา ส่วนผู้ถูกกล่าวหาอ้างตนเองเป็นพยานเบิกความว่า ทรัพย์สินตามคำร้องเป็นของนายปัญญาซึ่งเคยเป็นสามีของผู้ถูกกล่าวหา ปัจจุบันหย่ากันแล้ว ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องเป็นของนายปัญญาซึ่งเป็น



ผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ทั้งหมด ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง นางสาวเกศสุตาให้ถ้อยคำเป็นเท็จ ต่อผู้ร้อง และมีนายปัญญาเบิกความยืนยันว่า รายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องที่มีชื่อ นางสาวเกศสุตาเป็นผู้ถือครองแทนเป็นของพยานทั้งหมดตลอดระยะเวลาตั้งแต่ได้ทรัพย์สินและการกู้ หนี้สินทั้งหมดมาจนถึงวันสุดท้ายที่ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วน เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๕ รายการ เงินกู้รวม ๓ สัญญาที่อยู่ในชื่อนางสาวเกศสุตา พยาน ก็เป็นผู้ผ่อนชำระ นางสาวเกศสุตาให้การบิดเบือนข้อเท็จจริงในหลายประเด็น และมีนางสาวฉวีวรรณ เขียวธง พี่สาวของนายปัญญาเบิกความว่า รถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลต เดิมเป็นของนายปัญญาซึ่งเป็น ผู้ชำระเงินดาวน์และผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ ครอบครองและใช้รถยนต์คันดังกล่าวซึ่งจอดประจำอยู่ที่ บ้านของนายปัญญาคือบ้านเลขที่ ๘๗/๕ ตั้งแต่วันที่จดทะเบียนคือเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ มาโดย ตลอด จนกระทั่งเมื่อต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นางสาวเกศสุตาและสามี คือ ว่าที่ร้อยตรีชายศักดิ์ ไชยจิตต์ มาพบพยานและขอให้ช่วยชำระหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวในส่วนที่เหลือทั้งหมดให้แก่ บริษัทกรุงไทยธุรกิจลิสซิง จำกัด จำนวน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท พร้อมค่าโอน ๑,๕๐๐ บาท โดยแจ้งว่า หากไม่ชำระรถจะถูกยึด และนางสาวเกศสุตาและสามีจะถูกฟ้องร้องให้ชดเชยค่าเสียหายอีกประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท พยานไม่อยากให้บุคคลทั้งสองต้องเดือดร้อนและทราบดีว่ารถยนต์คันดังกล่าวเป็น ของนายปัญญาจึงรับปากว่าจะชำระหนี้ทั้งหมดให้แก่บริษัทผู้ให้เช่าซื้อ นางสาวเกศสุตายังแจ้งว่ายังมี เงินที่นายปัญญาเคยกู้ยืมจากว่าที่ร้อยตรีชายศักดิ์อีก ๕๕,๐๐๐ บาท หากไม่ชำระ นางสาวเกศสุตาจะ ไม่ยื่นเรื่องให้บริษัทผู้ให้เช่าซื้อโอนรถยนต์ให้ นางสาวเกศสุตาออกเอกสารการกู้ยืมลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ มอบไว้ให้ พยานได้นำสร้อยทองมาวางเป็นหลักประกัน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้ชำระเงิน ๕๕,๐๐๐ บาท แก่นางสาวเกศสุตาและได้รับหลักประกันคืน และ



ได้อोनเงิน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท เข้าบัญชีบริษัทกรุงเทพธุรกิจลิสซิ่ง จำกัด เพื่อปิดบัญชีค่าเช่าซื้อ
ทั้งหมดในวันเดียวกัน และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ พยานโอนเงินค่าโอนรถยนต์อีก
๑,๕๐๐ บาท เข้าบัญชีบริษัทกรุงเทพธุรกิจลิสซิ่ง จำกัด ปัจจุบันรถยนต์คันดังกล่าวจึงเป็นของพยาน
โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องดังที่นางสาวเกศสุดากล่าวอ้าง นอกจากนี้ที่ดินโฉนดเลขที่
๔๑๒๔๖ พร้อมบ้านเลขที่ ๘๗/๕ เป็นที่ดินมรดก มารดาโอนให้แก่นายปัญญา กับนางบุญนาทหรือ
อัญญิกา เขียวธง ภรรยาคนแรกของนายปัญญา นายปัญญาเป็นผู้ครอบครองและพักอาศัยอยู่ที่บ้าน
ดังกล่าวในสถานะเจ้าบ้านตลอดมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ ถึงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่
นายปัญญาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ส่วนผู้ถูกกล่าวหาพักอาศัยอยู่ด้วยเพียงช่วง
สั้น ๆ ในระหว่างที่ตั้งครรภ์กับนายปัญญาเท่านั้น ดังนั้น ผู้ถือครองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวที่
แท้จริงคือ นายปัญญาแต่เพียงผู้เดียว เห็นว่า ข้อเท็จจริงคดีนี้ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรอง
นายกเทศมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ หลังจากเข้ารับตำแหน่งได้ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินโดยระบุที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน
พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๘๗/๕ และหนี้สินจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำกัด (มหาชน) แต่เมื่อพ้น
จากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่ระบุทรัพย์สินและ
หนี้สินดังกล่าว จากการชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม
๒๕๖๑ ได้ให้การว่า เดิมที่ดินแปลงดังกล่าวติดหน้าธนาคารอาคารสงเคราะห์ ผู้ถูกกล่าวหาได้เข้าไป
ช่วยซื้อที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๖ โดยผู้ถูกกล่าวหากับนายปัญญาร่วมกัน
ผ่อนชำระ ในเวลาต่อมา หลังจากผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนายปัญญาเมื่อวันที่
๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้พักอาศัยอยู่ที่บ้านหลังดังกล่าวด้วยกัน ในระหว่างการผ่อนชำระหนี้



ผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาทางการเงิน ทำให้ภูธรธนาคารอาคารสงเคราะห์ดำเนินคดีและสำนักงาน
บังคับคดีจังหวัดลำพูนประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญา
จึงขอให้นางสาวเกศสุตาช่วยซื้อที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวออกมาจากการประกาศขายทอดตลาดของ
สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน นางสาวเกศสุตาจึงได้ทำสัญญากู้เงินโดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อน
ชำระหนี้ตามสัญญาเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ภายหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรอง
นายกเทศมนตรีตำบลต้นธงแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวโดยมีนางสาวเกศสุตา
ร่วมประกอบธุรกิจด้วยโดยใช้บ้านเลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าวเป็นสถานที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวและใช้รถยนต์
ยี่ห้อเชvrolet ในการทำธุรกิจร่วมกับนางสาวเกศสุตาด้วย ทั้งผู้ถูกกล่าวหากับนางสาวเกศสุตาเป็น
ผู้ร่วมผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ ค่าซื้อแฉ่งดังกล่าวนี้สอดคล้องกับค่าซื้อแฉ่ง และค่าเบิกความของ
นางสาวเกศสุตา ประกอบกับได้ความจากคำเบิกความของนางสาวศุทธิยาที่ตรวจสอบข้อมูลครั้งที่
ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ปรากฏว่า
ผู้ถูกกล่าวหาระบุรายละเอียดในส่วนค่าใช้จ่ายไว้ชัดเจนว่า ผู้ถูกกล่าวหามีค่าจ่ายเป็นค่าผ่อน
บ้านเลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท หลังจากนั้นนางสาวศุทธิยาตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทาง
บัญชีธนาคารของนางสาวเกศสุตาซึ่งใช้หักบัญชีชำระค่าผ่อนบ้านดังกล่าว คือ บัญชีธนาคารกรุงไทย
จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ พบว่า เมื่อใกล้ครบกำหนดชำระค่า
ผ่อนบ้านจะมียอดเงินจำนวนใกล้เคียงกันโอนมาจากบัญชีของผู้ถูกกล่าวหา คือ บัญชีธนาคารกรุงไทย
จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูนเลขบัญชี ๘๔๐๐๒๖๔๑๔๗๑ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาได้ระบุรายละเอียด
บัญชีในส่วนรายจ่ายไว้ว่า มีรายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณา
ยอดเงินดังกล่าวปรากฏว่า เป็นจำนวนเงินใกล้เคียงกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาซึ่งมีค่าเช่าซื้อ



แต่ละงวด เป็นเงินงวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท นอกจากนี้ยังได้ความจากคำชี้แจงของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลตันธง ว่า บ้านเลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าว โดยปกติมีผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา และบุตร ๓ คน นางสาวเกศสุตาไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าวเป็นพนักงานที่มาทำงานที่บ้านเท่านั้น ดังนี้ แม้ภายหลังจากนางสาวเกศสุตาทำสัญญากู้เงินเพื่อมาซื้อที่ดินพร้อมบ้านและทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาก็ยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ทรัพย์สินดังกล่าวต่อมา และผู้ถูกกล่าวหา ก็ยังคงเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้สัญญากู้ยืมและสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวเช่นเดิม โดยที่นางสาวเกศสุตาไม่ได้ครอบครองทรัพย์สินรายการดังกล่าว อีกทั้งไม่ปรากฏว่านายปัญญาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวในขณะยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งหรือพ้นตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และนายปัญญาเองก็ไม่เคยกล่าวอ้างว่าให้นางสาวเกศสุตาถือครองทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแทนตนเองแต่อย่างใด พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงว่า ครอบครัวของผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาเป็นเจ้าของที่แท้จริง ข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่า นางสาวเกศสุตาถือครองทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแทนนายปัญญา นายปัญญาเป็นผู้ผ่อนชำระ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว นั้น จึงขัดแย้งกับที่ผู้ถูกกล่าวหาได้เคยให้ถ้อยคำชี้แจงไว้ในชั้นไต่สวน อีกทั้งพยานผู้ถูกกล่าวหาคือ นายปัญญาก็ได้ให้คำชี้แจงเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ไปว่า ภายหลังจากจดทะเบียนหย่าครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ก็ยังคงอยู่กินฉันสามีภรรยากับผู้ถูกกล่าวหาอยู่ ส่วนนางสาวฉวีวรรณก็ไม่เคยรู้จักกับนางสาวเกศสุตามาก่อน แต่กลับรวบรวมเงินมาใช้หนี้แทนนายปัญญา ซึ่งหากนายปัญญาไม่ใช่เจ้าของหรือใช้ประโยชน์จากรถยนต์ดังกล่าวก็ไม่มีเหตุผลใดที่นางสาวฉวีวรรณจะเข้าช่วยชำระเงิน เห็นได้ว่านายปัญญาก็ดี และนางสาวฉวีวรรณก็ดี ล้วนเป็นบุคคลใกล้ชิดกับ



ผู้ถูกกล่าวหาอย่าต้องมาเบิกความช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาให้พ้นผิด พยานหลักฐานตามทางไต่สวน
 ดังวินิจฉัยมาข้างต้นน่าจะเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของบ้าน ที่ดิน และรถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลตรวมถึง
 หนี้สินในทรัพย์สินดังกล่าวตามคำร้องด้วย ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ต้อง
 แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๕ รายการตามคำร้องต่อผู้ร้องแต่กลับปกปิดไม่แสดง
 พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น
 พึงได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็น
 เท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งตาม
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
 มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจ
 ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
 ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน
 หรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธงตามพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
 ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่
 ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น
 กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูนตาม
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒



มาตรา ๓๒ และ มาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือนและปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐.

นายอรพงษ์ ศิริกานต์นนท์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนด
ที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่
๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต
หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย



จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕ . รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ โดยทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวนี้ผู้ถูกกล่าวหาให้ นางสาว เกศสุดา กันต์ ถือครองไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐาน ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่ ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียวธง ที่ให้นางสาวเกศสุดา ถือครอง ไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิด ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนงานการ ไต่สวนของผู้ร้อง คำแถลงปิดคดี และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริง เบื้องต้นรับฟังได้เป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่



๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่กับบริษัท กรุงไทยลิสซิง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อ ต่อมาผู้ร้องรวบรวมพยานหลักฐานแล้วมีความเห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลตันธง ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง หรือไม่ สำหรับรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน



พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒.รายการหนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๓. รายการหนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางได้สวนปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวคัทลียา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการประจำสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ว่า พยานได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญา เขียวธง อดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง และนางสาวเกศสุตา ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ผลการตรวจสอบบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุตาที่ยื่นไว้กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง เปรียบเทียบกับบัญชีรายการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งที่นางสาวเกศสุตาเคยยื่นไว้พบว่า นางสาวเกศสุตามีทรัพย์สินเพิ่มโดยไม่สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. สิ่งปลูกสร้างในที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ได้แก่ บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และ ๓. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูนจึงมีหนังสือแจ้งให้นางสาวเกศสุตาชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว นางสาวเกศสุตาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ว่า ก่อนเกิดเหตุคดีนี้นางสาวเกศสุตาได้รับการร้องขอจากผู้ถูกกล่าวหาให้ช่วยยืมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อนำเงินที่กู้ได้ไปผ่อนจ่านองบ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ และที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากขณะนั้นบ้านและที่ดินดังกล่าวของ



ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้กรณีเข้ารับตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ นั้น ได้ถูกรณาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งเป็นเจ้านี้ยึดทรัพย์ไว้เพื่อรอขายทอดตลาด ที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน สาเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาขอให้นางสาวเกศสุตาช่วยยื่นกู้แทนตนเอง เพราะผู้ถูกกล่าวหา มีประวัติการชำระหนี้เสียจึงไม่สามารถยื่นกู้ได้ โดยก่อนยื่นกู้ ผู้ถูกกล่าวหาตกลงกับนางสาวเกศสุตาไว้ว่า หากนางสาวเกศสุตายื่นกู้ได้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้เอง นางสาวเกศสุตาเกิดความสงสารจึงยินยอมยื่นกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชีดังกล่าวตามคำร้อง แล้วนางสาวเกศสุตาก็นำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาร้องขอเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุตาเอกสารหมายเลข ร. ๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้อง ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเมื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ร. ๑๘ หน้า ๑๖๒ ถึง ๑๖๖ แล้ว ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเองก็ยอมรับว่า ช่วงเวลานั้นตนเองประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถยื่นกู้เงินได้จึงไปขอร้องให้นางสาวเกศสุตาช่วยทำสัญญายื่นกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนตนเอง เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวที่ถูกรณาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นเจ้านี้ยึดไว้ และอยู่ระหว่างรอขายทอดตลาดที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน จากนั้นเมื่อนางสาวเกศสุตาก็เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด ๒ บัญชี ตามคำร้องได้แล้ว นางสาวเกศสุตาก็นำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนรับผิดชอบในการผ่อนชำระหนี้ค่าผ่อนบ้าน เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท คำชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหา มีสาระสำคัญ



ตรงกับข้อเท็จจริงตามที่นางสาวเกศสุตาเคยชี้แจงต่อผู้ร้อง ทั้งนางสาวเกศสุตายังมาเป็นพยาน
 เบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวอีกด้วย นอกจากนี้ข้อเท็จจริงดังกล่าวยังสอดคล้องกับข้อเท็จจริง
 ตามที่ปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวคัทลียาที่ยืนยันว่า เมื่อพยานตรวจสอบข้อมูลเมื่อครั้งที่
 ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็น
 เวลา ๑ ปี ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหากระบุรายละเอียดในส่วนค่าใช้จ่ายไว้ในบัญชีฯ ดังกล่าวอย่างชัดเจน
 ว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้จ่ายเป็นหนี้ค่าผ่อนบ้านเลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ตามคำชี้แจง
 ข้อเท็จจริงเอกสารหมายเลข ร. ๒๗ ซึ่งข้อนี้ยังปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวคัทลียา ที่เบิกความ
 เพิ่มเติมว่า เมื่อพยานตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวบัญชีธนาคารของนางสาวเกศสุตา ซึ่งเป็นบัญชีที่
 นางสาวเกศสุตาใช้สำหรับหักเงินในบัญชีเพื่อชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านดังกล่าว คือ บัญชีธนาคารกรุงไทย
 จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ ตามรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเอกสาร
 หมายเลข ร. ๒๔ พบว่า เมื่อใกล้ครบกำหนดชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านดังกล่าวจะมีเงินยอดเงินจำนวน
 ใกล้เคียงกันกับหนี้ค่าผ่อนบ้านแต่ละงวดโอนมาจากบัญชีของผู้ถูกกล่าวหา คือ บัญชีธนาคารกรุงไทย
 จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๔๐ ๐๒๖๔ ๔๗๑ ตรงกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิก
 ความและคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องของนางสาวเกศสุตา และคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องของ
 ผู้ถูกกล่าวหาดังวินิจัยมา เมื่อพิเคราะห์ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ได้ความจากคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อ
 ผู้ร้องของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งเป็น
 ผู้ใหญ่ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวปลูกสร้างอยู่ ตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงเอกสารหมายเลข ร. ๒๒ ว่า บ้านเลขที่
 ๘๗/๕ ตามคำร้อง โดยปกติแล้วจะมีผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา (สามีของ
 ผู้ถูกกล่าวหาในเวลานั้น) และบุตร ๓ คน และบ้านดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหายังใช้เปิดเป็นสำนักงานขาย



สินค้าออนไลน์ ส่วนนางสาวเกศสุตาไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าว นางสาวเกศสุตาเป็นเพียงพนักงานคนหนึ่งที่ได้เดินทางมาทำงานที่บ้านดังกล่าวเท่านั้น จึงเห็นได้ชัดว่าภายหลังนางสาวเกศสุตาถูกเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชีตามคำร้องและนำเงินไปไถ่ถอนบ้านดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้เดิมของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา และครอบครัวยังคงเป็นผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์จากบ้านดังกล่าวอยู่เช่นเดิมตลอดมา ทั้งหากผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของหรือผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ในบ้านดังกล่าวแล้ว ก็ไม่มีเหตุผลใดที่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการผ่อนชำระค่าบ้านหลังดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการ ดังกล่าว นางสาวเกศสุตาถือครองไว้แทนนายปัญญา ไม่ได้ถือครองแทนผู้ถูกกล่าวหา นั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพิกยกข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวขึ้นมาข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณา โดยไม่เคยยกเรื่องนี้ขึ้นกล่าวอ้างมาก่อน ทั้งจากการตรวจสอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง พบว่านายปัญญาไม่เคยแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการดังกล่าวไว้ในบัญชีฯ ด้วยแต่อย่างใด ข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาไม่ประกอบด้วยเหตุผลจึงไม่น่ารับฟัง พยานหลักฐานตามทางไต่สวนดังวินิจัยมาจึงรับฟังได้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา ที่ให้นางสาวเกศสุตาถือครองไว้แทน ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องอีก ๒ รายการ ได้แก่ ๑. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุตาเป็นผู้ถือครอง ๒. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่กับบริษัท กรุงไทยลิสซิ่ง จำกัด ที่มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้เช่าซื้อนั้น เห็นว่าข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความว่า ในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงของผู้ร้อง นางสาวเกศสุตาชี้แจงไว้ว่า



ตนเองมีชื่อถือครองรถยนต์และเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา มาขอร้องให้ช่วยเป็นคู่สัญญาเช่าซื้อแทน เพราะเหตุว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีประวัติหนี้เสียไม่สามารถทำ สัญญาเช่าซื้อได้ ส่วนการผ่อนชำระหนี้ นั้นผู้ถูกกล่าวหา กับนางสาวเกศสุดาช่วยกันผ่อนชำระ สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องของผู้ถูกกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร. ๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหา กับนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ร่วมผ่อนชำระหนี้ค่าเช่า ซื้อ และข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวคัทลียาที่ว่า พยานตรวจสอบข้อมูลเมื่อครั้ง ที่ผู้ถูกกล่าวหา เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี พบว่า ผู้ถูกกล่าวหาระบุรายละเอียดไว้บัญชีฯ เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายไว้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีรายจ่ายเป็นค่าผ่อน รถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท แม้จะไม่ระบุให้ชัดว่าเป็นค่าผ่อนรถยนต์คันใดก็ตาม แต่เมื่อพิจารณา ยอดเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุไว้ในบัญชีฯ ดังกล่าวว่า เป็นค่าผ่อนรถยนต์ นำมา เปรียบเทียบกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ตามคำร้องในคดีนี้พบว่า เป็นจำนวนเงินที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ในคดีนี้มีค่าเช่าซื้องวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท ดังที่ระบุไว้ในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ดังกล่าว ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย ร.๑๓ จึงน่าจะเชื่อว่า ค่าผ่อนรถยนต์ที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุเป็น ค่าใช้จ่ายตามที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงไว้ในบัญชีฯ ดังกล่าว เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท นั้น เป็นหนี้ผ่อน ชำระค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ในคดีนี้ อันแสดงให้เห็นอย่างแจ่มชัดว่า รถยนต์ดังกล่าวเป็นของผู้ถูก กล่าวหา ที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู่ว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้เช่าซื้อแทนนาย ปัญญา มิได้ถือครองแทนตนเอง โดยผู้ถูกกล่าวหาอ้างนายปัญญามาเป็นพยานเบิกความเบิกความว่า พยานเป็นเจ้าของรถยนต์ดังกล่าวที่ให้นางสาวเกศสุดาถือไว้ครองแทน และพยานเป็นผู้ครอบครองใช้ ประโยชน์รถยนต์ดังกล่าวตลอดมานั้น นายปัญญาไม่เคยยกข้อดังกล่าวขึ้นอ้างในชั้นไต่สวนของผู้ร้อง



ข้อเท็จจริงกลับปรากฏจากทางใต้สวนตามคำเบิกความของนางสาวคัทลียาว่า พยานตรวจสอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งได้ความว่า นายปัญญาไม่เคยแสดงรายการรถยนต์และหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวไว้ในบัญชีฯ ด้วย ทั้งนางสาวคัทลียายังเบิกความเพิ่มเติมอีกด้วยว่า ชั้นใต้สวนของผู้ร้อง นางสาวเกศสุดา คงยืนยันมาตลอดว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและทำสัญญาเช่าซื้อไว้แทนผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น นางสาวเกศสุดาไม่เคยให้การถึงนายปัญญาแต่อย่างใด สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามที่นางสาวเกศสุดามาเบิกความยืนยันต่อศาลว่า ตนเองถือครองรถยนต์และทำสัญญาเช่ารถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ถือครองแทนนายปัญญา ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนนี้จึงขัดต่อเหตุผลไม่น่ารับฟัง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนางฉวีวรรณ เขียวธง มาเป็นพยานเบิกความด้วยว่า เมื่อประมาณต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นางสาวเกศสุดาและสามีเดินทางมาหาพยานที่บ้านเล่าให้พยานฟังว่า ถูกบริษัทกรุงไทยลิสซิง จำกัด ผู้ให้เช่าซื้อ ทวงถามหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ดังกล่าว เนื่องจากรถยนต์ดังกล่าวซึ่งมีชื่อนางสาวเกศสุดาเป็นผู้ให้เช่าซื้อและนายปัญญาผู้เช่ารถยนต์อยู่นั้น ต่อมาเมื่อนายปัญญาถูกจำคุกนายปัญญาผิมนัดชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ จนเจ้าหนี้มาทวงถามค่าเช่าซื้อกับนางสาวเกศสุดาและแจ้งว่าจะยึดรถยนต์ดังกล่าวแล้ว นางสาวเกศสุดาจึงมาบอกให้พยานช่วยหาเงินเพื่อนำมาปิดบัญชีชำระเงินส่วนที่เหลือตามสัญญาเช่าซื้อให้ด้วย พยานพยายามรวบรวมเงินจนได้ครบถ้วน ต่อมาในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ พยานจึงโอนเงิน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท ชำระค่าเช่าซื้อที่เหลือทั้งหมดเข้าบัญชี บริษัทกรุงไทยลิสซิง จำกัด เพื่อปิดบัญชีตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวตามที่นางสาวเกศสุดาร้องขอ โดยพยานยืนยันว่ารถยนต์ดังกล่าวเป็นของนายปัญญา และเงินดังกล่าวที่พยานนำมาโอนเข้าบัญชีให้บริษัท กรุงไทย



ลิสซิง จำกัด เพื่อปิดบัญชีสัญญาเช่าซื้อนั้นเป็นเงินของพยานและญาติพี่น้องนายปัญญา ไม่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด นั้น เห็นว่า นางสาวฉวีวรรณเป็นพี่สาวของนายปัญญาซึ่งเป็นอดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง เมื่อพิเคราะห์คำเบิกความของพยานปากนี้กับข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนดังวินิจฉัยมาจะเห็นได้ว่า คำเบิกความของนางสาวฉวีวรรณขัดกับคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องของผู้ถูกกล่าวหา เพราะเหตุว่าผู้ถูกกล่าวหาให้การรับมาตลอดว่า ตนเองให้นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและทำสัญญาเช่าซื้อแทน ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยปฏิเสธว่ารถยนต์ดังกล่าวเกี่ยวข้องกับนายปัญญาแต่อย่างใด ทั้งคำเบิกความดังกล่าวของนางสาวฉวีวรรณยังขัดกับคำเบิกความของนางสาวเกศสุดาที่มากล่าวความยืนยันว่า ตนเองมีชื่อเป็นเช่าซื้อรถยนต์แทนผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่ นายปัญญา นอกจากนี้เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนที่ปรากฏเพียงว่านางสาวฉวีวรรณคงเข้าไปเกี่ยวข้องกับรถยนต์ดังกล่าวเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ ภายหลังที่มีการนัดการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อแล้ว เนื่องจากนางสาวเกศสุดาได้รับแจ้งจากบริษัทกรุงไทยลิสซิง จำกัด ผู้ให้เช่าซื้อว่าจะมายึดรถ จากนั้นนางสาวเกศสุดาจึงเดินทางไปทวงถามจากนางสาวฉวีวรรณ ต่อมานางสาวฉวีวรรณจึงรวบเงินของตนเองและญาติพี่น้องนายปัญญามาชำระปิดบัญชีสัญญาเช่าซื้อแทนนายปัญญา จึงได้เห็นว่า นางสาวฉวีวรรณและนายปัญญาเพิ่งเข้ามาเกี่ยวข้องกับการชำระหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวหลังเกิดเหตุคดีนี้เป็นระยะเวลานานถึง ๓ ปีเศษ โดยข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าขณะเกิดเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ นั้น นางสาวฉวีวรรณและนายปัญญามีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวหรือมีส่วนในการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อบ้างแต่อย่างใด ข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาจึงขัดต่อเหตุผลไม่น่ารับฟังเช่นกัน พฤติการณ์แห่งคดีและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนดังวินิจฉัยมาจึงมีน้ำหนัก



มั่นคงจึงรับฟังได้ว่า นางสาวเกศสุตามีชื่อเป็นผู้ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและมีชื่อเป็นผู้ทำสัญญาเช่า
✓ ชื่อไว้แทนผู้ถูกกล่าวหา การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการจงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินทั้ง ๕ รายการดังกล่าวต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิด และมีผลให้ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑
โดยพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิด
ยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด บังคับแก้คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรค
หนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
✓ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก้คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรอง
นายกเทศมนตรีตำบลตันธะ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง



วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ การที่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้อง จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลต้นธง และตามพฤติการณ์ดังวินิจฉัยมามีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลต้นธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น



กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒, ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้ ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางทัศนีย์ จันสัจจัย ธรรมเกณท์

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนด
ที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่
๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเชฟโรเลต
หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชี
เงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้



ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕.รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ โดยทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาให้ นางสาวเกศสุตา กันต์ ถือครอง ไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบล ต้นธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ , ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่ ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียวธง ที่ให้นางสาวเกศสุตา ถือครอง ไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนวนการ ไต่สวนของผู้ร้อง คำแถลงปิดคดี และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริง เบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดิน



โฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งมีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่จากบริษัทกรุงไทยธุรกิจลีซซิ่ง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อ ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง แต่ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธงหรือไม่ กรณีทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อม



- ๔ -

สิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒.รายการหนี้
เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย
จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนปรากฏจาก
คำเบิกความของนางสาวคัทลียา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน
ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ
นายปัญญา เขียวธง อดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง กับ
ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และนางสาวเกศสุตา ซึ่งดำรงตำแหน่ง
เลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง และจากการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ของนางสาวเกศสุตาที่ยื่นไว้กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เปรียบเทียบกับ
บัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง พบว่า นางสาวเกศสุตา
มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นโดยไม่สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖
ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. สิ่งปลูกสร้าง ได้แก่ บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑
ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน บนที่ดินดังกล่าว และ ๓. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อ
เซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช.จังหวัดลำพูนจึงมีหนังสือแจ้ง
ให้นางสาวเกศสุตาชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว นางสาวเกศสุตาได้ยื่นคำชี้แจงเมื่อวันที่
๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ว่า นางสาวเกศสุตาได้รับการร้องขอจากผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นผู้กู้เงินจาก
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่สะดวกในการชำระหนี้เสีย
ไม่สามารถขอกู้เงินได้และผู้ถูกกล่าวหาจะนำเงินไปไถ่ถอนจำนองที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖
พร้อมบ้านพัก เลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าว ซึ่งขณะนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา



แต่ถูกธนาคารอาคารสงเคราะห์เจ้าหนี้จำนองยึดทรัพย์รอขายทอดตลาด โดยผู้ถูกกล่าวหาตกลงจะเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวเอง นางสาวเกศสุดาเกิดความสงสัยจึงยอมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบัญชีดังกล่าวตามคำร้อง แล้วนำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังปรากฏตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดา เอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสาร หมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๖๒ ถึง ๑๖๖ ยอมรับว่า ช่วงเวลานั้นตนเองประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถขอกู้เงินจากสถาบันการเงินได้จึงขอร้องให้นางสาวเกศสุดาช่วยทำสัญญากู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนตนเอง เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนที่ดินและบ้านซึ่งถูกธนาคารเจ้าหนี้ยึดไว้รอขายทอดตลาด และเมื่อได้รับเงินกู้จากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้นำเงินไปไถ่ถอนจำนองที่ดินและบ้านดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกับคำชี้แจงข้อเท็จจริงของนางสาวเกศสุดาที่ชี้แจงไว้ต่อผู้ร้อง โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ปฏิเสธโต้เถียงข้อกล่าวอ้างของนางสาวเกศสุดาให้เห็นเป็นอย่างอื่น และผู้ร้องได้นำนางสาวเกศสุดามาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อสนับสนุนข้ออ้างและได้นำนางสาวศุทธิยา พยานผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี มาเบิกความเพิ่มเติมว่าผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการค่าใช้จ่ายว่า ผู้ถูกกล่าวหาซื้อหนี้ค่าผ่อนบ้าน เลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางการเงินของนางสาวเกศสุดา ตามบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ ตามรายการเคลื่อนไหว



ทางบัญชี เอกสารหมาย ร.๒๔ พบว่า เมื่อใกล้ครบกำหนดชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านดังกล่าวจะมีเงิน ยอดเงินจำนวนใกล้เคียงกับหนี้ค่าผ่อนบ้านแต่ละงวดโอนมาจาก บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๕๔ ๐๒๖๔ ๔๗๑ ของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบกับนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวปลูกสร้างอยู่ ก็มีหนังสือยืนยันว่าบ้านดังกล่าวมี ผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา (สามีผู้ถูกกล่าวหาในเวลานั้น) กับบุตร ๓ คน และ ผู้ถูกกล่าวหายังใช้บ้านดังกล่าวเปิดเป็นสำนักงานขายสินค้าออนไลน์ นางสาวเกศสุดาเป็นเพียง พนักงานที่เดินทางมาทำงานที่บ้านดังกล่าวเท่านั้นไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าว อันนับเป็นการพิสูจน์ แสดงการยึดถือครอบครองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวและการรับผิดชอบต่อภาระหนี้เงินกู้ทั้งสอง รายการว่าเป็นของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กรณีเห็นได้ว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการข้างต้นเป็น ของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองแทน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน สามรายการดังกล่าว นางสาวเกศสุดาถือครองไว้แทนนายปัญญานั้น เมื่อพิเคราะห์พยานหลักฐานที่ ได้ความตามทางไต่สวนและเหตุผลดังวินิจัยมา จะเห็นได้ว่าเป็นข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกยกขึ้นเป็น ข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณาโดยผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยกขึ้นชี้แจงต่อผู้ร้องมาก่อน ทั้งเป็นข้อกล่าวอ้างซึ่งขัด กับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยชี้แจงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจาก ตำแหน่งครบ ๑ ปี ทั้งยังขัดกับข้อเท็จจริงตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับ ตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง ของนายปัญญาที่ไม่ได้กล่าวแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งสามรายการดังกล่าวไว้ ตลอดจนนายปัญญาก็ไม่เคยยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้น กล่าวอ้างขึ้นไต่สวนข้อเท็จจริงต่อผู้ร้อง และนางสาวเกศสุดาก็ไม่เคยชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ถ้อยคำ ขึ้นไต่สวนต่อผู้ร้องหรือเบิกความในชั้นพิจารณาว่า ตนเองถือครองทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการ



ดังกล่าวแทนนายปัญญาแต่อย่างใดแล้ว เห็นได้ว่าข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกล่าวหาไม่มีเหตุผลที่จะ
รับฟัง ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องอีก ๒ รายการ ได้แก่ ๑. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟ
โรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้ถือครอง ๒. รายการหนี้
ค่าเช่าซื้อรถยนต์ยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่จาก
บริษัทกรุงไทยธุรกิจลิซซิง จำกัด มีชื่อนางสาวเกศสุตา เป็นผู้เช่าซื้อนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่
สวนได้ความว่า นางสาวเกศสุตาเคยชี้แจงต่อผู้ร้องในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงว่า นางสาวเกศสุตามีชื่อถือ
ครองรถยนต์และเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกล่าวหาแจ้งว่า
ผู้ถูกล่าวหาไม่มีประวัติหนี้เสียไม่สามารถทำสัญญาเช่าซื้อ และผู้ถูกล่าวหากับนางสาวเกศสุตา
จะช่วยกันผ่อนชำระ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกล่าวหาให้ถ้อยคำปรากฏตามคำชี้แจงต่อผู้ร้อง
ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ ที่ระบุว่า ผู้ถูกล่าวหากับนางสาวเกศสุตาเป็นผู้ร่วม
ผ่อนชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ และเจือสมกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิกความของนางสาวคัทลียา
ที่ยืนยันว่า ผู้ถูกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี
ระบุว่า ผู้ถูกล่าวหา มีรายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ที่แม้จะไม่ระบุชัดว่าเป็น
ค่าผ่อนรถยนต์คันใดก็ตาม แต่ยอดเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกล่าวหาระบุว่า เป็นค่าผ่อนรถยนต์
เป็นจำนวนใกล้เคียงกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ตามคำร้องในคดีนี้ที่มีค่าเช่าซื้องวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท
ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข ร.๑๓ ทั้งนางสาวคัทลียา ยังยืนยันว่า นางสาวเกศสุตาชี้แจง
ข้อเท็จจริงยอมรับตลอดมาว่านางสาวเกศสุตาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและทำสัญญาเช่าซื้อแทนผู้ถูก
กล่าวหาไม่ได้ถือครองแทนนายปัญญา และเมื่อฟังประกอบข้อเท็จจริงที่ว่านายปัญญาไม่เคยแสดง
รายการรถยนต์และหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวต่อผู้ร้องในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



กรณีรับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเพียงผู้ถูกกล่าวหากับนายปัญญากล่าวอ้างเพียงว่า นางสาวเกศสุดาถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้เข้าซื้อแทนนายปัญญามิได้ถือครองแทนตนเอง โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่านางสาวเกศสุดาได้กระทำการใดอันเป็นการแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของรถยนต์และการขอสินเชื่อเข้าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ทั้งยังปรากฏว่าข้ออ้างดังกล่าวเป็นข้อที่ขัดแย้งกับเอกสารบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง อันไม่อาจรับฟังได้ว่านายปัญญาเป็นเจ้าของรถยนต์และผู้ทำสัญญาเข้าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างนางสาวฉวีวรรณเขียวจริง มาเป็นพยานเบิกความว่า นางสาวเกศสุดาและสามีเดินทางไปพบพยานที่บ้านแจ้งว่ารถยนต์ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อนางสาวเกศสุดาเป็นผู้เข้าซื้อแทนนายปัญญาแต่นายปัญญาผู้ใช้รถยนต์ และเจ้าหนี้เข้าซื้อทวงถามหนี้ค่าเข้าซื้อ นางสาวฉวีวรรณจึงรวบรวมเงินจนครบจำนวน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท นำไปชำระค่าเข้าซื้อที่เหลือทั้งหมดแก่บริษัทกรุงไทยธุรกิจลิซซิ่ง จำกัด เพื่อปิดบัญชีตามสัญญาเข้าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนนายปัญญาซึ่งอยู่ในระหว่างรับโทษจำคุกตามที่นางสาวเกศสุดาร้องขอนั้น เห็นว่า นางสาวฉวีวรรณมีความเกี่ยวพันเป็นพี่สาวของนายปัญญาซึ่งเป็นอดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา การรับฟังคำพยานลักษณะเช่นนี้ จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง เมื่อปรากฏว่านางสาวฉวีวรรณเพิ่งมาทราบเหตุและเข้าเกี่ยวข้องกับรถยนต์ดังกล่าวภายหลังการผิดนัดไม่ชำระค่าเข้าซื้อ โดยไม่รู้เห็นเกี่ยวกับการเข้าซื้อและครอบครองรถยนต์ดังกล่าว ทั้งข้ออ้างของนางสาวฉวีวรรณก็ไม่สอดคล้องกับพยานเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาแสดงไว้ต่อผู้ร้องก่อนเกิดเหตุคดีนี้ ย่อมไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง ด้วยพฤติการณ์แห่งคดีและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนดังวินิจัยมาจึงมีน้ำหนักมั่นคงรับฟังได้ว่า นางสาวเกศสุดามีชื่อเป็น



ผู้ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้ทำสัญญาเช่าซื้อแทนผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้องจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดตามคำร้อง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิด และมีผลให้ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด บังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อันถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ จึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร



- ๑๐ -

ประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ตามคำร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อันมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และผู้ถูกกล่าวหายังมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ในกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒



มาตรา ๓๒ , ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้ ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ ,๓๐.

นายปณณะ จงนิมิตรสถาพร

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม๑๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธิพน นางสาวอาภาภรณ์ พุทธิพน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔
วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา สำนวนการ
ไต่สวนของ ป.ป.ช. และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับ



แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่มีชื่อนางสาวเกศสุดา กันตี เป็นผู้ถือครองแทน ได้แก่ ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน รถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และรายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ



ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มิใช่กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดี

ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความจากนางสาวศุภาลัย เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ ประจำสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบัญชีการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญา เขียววงษ์ อดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา และนางสาวเกศสุตา กันต์ ว่าเป็นผลจากการตรวจสอบบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุตา กรณีพ้นตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลต้นธงเปรียบเทียบกับบัญชีรายการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง พบว่า นางสาวเกศสุดามีทรัพย์สินเพิ่มโดยไม่สัมพันธ์กับรายได้ ได้แก่ ที่ดิน โฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ นางสาวเกศสุตาชี้แจงว่า ในส่วนของที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ พร้อมบ้านเลขที่ ๘๗/๕ รายการหนี้เงินกู้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ และรายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓



๔๗๑๓ นั้น ผู้ถูกกล่าวหาร้องขอให้นางสาวเกศสุดาช่วยยืมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อไถ่ถอนจำนองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากที่ดินและบ้านดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาธนาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ยึดทรัพย์ไว้เพื่อขายทอดตลาด ที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีการชำระหนี้เสียไม่สามารถกู้เงินได้ นางสาวเกศสุดายินยอมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๒ บัญชีดังกล่าวแล้วนำเงินไปไถ่ถอนที่ดินพร้อมดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เหตุที่นางสาวเกศสุดายอมทำสัญญากู้และจำนองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวให้ เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเคยช่วยเหลือยอดขายของนางสาวเกศสุดาในขณะที่นางสาวเกศสุดาทำงานเป็นพนักงานขายสินค้า และช่วยหางานให้กับสามีของนางสาวเกศสุดาโดยตลอด ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระหนี้เงินกู้ดังกล่าว ในช่วงเวลาที่นางสาวเกศสุดาทำงานขายเครื่องสำอางร่วมกับผู้ถูกกล่าวหาประมาณ ๑ ปี นางสาวเกศสุดาเคยเข้าออกบ้านดังกล่าว เนื่องจากเป็นสถานที่ทำงาน ส่วนผู้ที่พักอาศัยอยู่ในบ้านหลังดังกล่าว คือ นายปัญญา ผู้ถูกกล่าวหาและบุตรของนายปัญญาและผู้ถูกกล่าวหา ส่วนรถยนต์ ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ และรายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว นั้น ผู้ถูกกล่าวหาร้องขอให้นางสาวเกศสุดาลงชื่อเป็นผู้กู้ในสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวอีกสัญญาหนึ่งด้วยเพื่อให้ธนาคารอนุมัติเงินกู้ไปในคราวเดียวกันกับสัญญากู้ยืมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ข้างต้น ในส่วนของเงินดาวน์รถยนต์นางสาวเกศสุดาคิดว่าผู้ถูกกล่าวหาน่าจะนำเงินมาจากการขายโรงงานน้ำแข็ง นายปัญญาเป็นผู้ใช้รถยนต์คันดังกล่าวเป็นหลักและมีผู้ถูกกล่าวหาร่วมเดินทางไปด้วย ปกติรถยนต์คันดังกล่าวจะถูกจอดไว้ที่บ้านเลขที่ ๘๗/๕ คำชี้แจงดังกล่าวของนางสาวเกศสุดา สอดคล้องกับคำเบิกความของนางสาวเกศสุดาในชั้นพิจารณา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เอกสารหมาย ร.๑๘ หน้า



๑๖๒ ถึงหน้า ๑๖๖ ที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การว่า เดิมที่ดินแปลงดังกล่าวติดหน้าอาคารอาคารสงเคราะห์ ผู้ถูกกล่าวหาได้เข้าไปช่วยซื้อที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๖ โดยผู้ถูกกล่าวหา กับนายปัญญาร่วมกันผ่อนชำระในเวลาต่อมา ภายหลังผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนายปัญญา เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และได้เข้าพักอาศัยอยู่ที่บ้านหลังดังกล่าวด้วยกัน ในระหว่างการผ่อนชำระหนี้ผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาทางการเงิน ทำให้ภูธนาอาคารอาคารสงเคราะห์ดำเนินคดี และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูนประกาศขายทอดตลาดที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหา และนายปัญญาจึงขอให้นางสาวเกศสุตาช่วยซื้อที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวออกมาจากการประกาศขายทอดตลาดของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน นางสาวเกศสุตาทำสัญญากู้เงิน ๒ สัญญาดังกล่าว โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาดังกล่าวเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ภายหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวโดยมีนางสาวเกศสุตาช่วยประกอบธุรกิจด้วย ผู้ถูกกล่าวหาใช้บ้านเลขที่ ๘๘/๕ ดังกล่าวเป็นสถานที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวและใช้รถยนต์คันดังกล่าวในการเดินธุรกิจกับนางสาวเกศสุตาด้วย นอกจากนี้ยังได้ความจากคำชี้แจงของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๒ ว่า โดยปกติมีผู้พักอาศัย ๕ คน อยู่ที่บ้านเลขที่ ๘๘/๕ ดังกล่าว คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา เขียวธง และบุตร ๓ คน นางสาวเกศสุตาไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าว นางสาวเกศสุตาเป็นพนักงานที่มาทำงานที่บ้านดังกล่าวเท่านั้น ทั้งได้ความจากนางสาวฉวีวรรณ เขียวธง ว่า ปกตรถยนต์คันดังกล่าวจะจอดที่บ้านนายปัญญา คือ บ้านเลขที่ ๘๘/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้ความตามที่นายธวัชเบิกความข้างต้น ย่อมแสดงให้เห็นว่ารถยนต์คันดังกล่าวจอดที่บ้านเลขที่ ๘๘/๕ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา และครอบครัวพักอาศัยอยู่จริง ดังนั้น ตามพฤติการณ์แห่งคดีจึงน่าจะเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาและ



นายปัญญาตกลงร่วมกันขอให้นางสาวเกศสุดาเป็นผู้ทำสัญญากู้ยืมและสัญญาเช่าซื้อแทนตนเอง เพื่อตนเองจะได้ใช้ประโยชน์ทรัพย์สินดังกล่าว และภายหลังจากนางสาวเกศสุดาทำสัญญากู้เงินเพื่อมาซื้อที่ดินพร้อมบ้านและทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาก็ยังคงครอบครองและใช้ประโยชน์ทรัพย์สินดังกล่าวต่อมา และผู้ถูกกล่าวหาก็ยังเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้สัญญากู้ยืมและสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวเช่นเดิม โดยที่นางสาวเกศสุดาไม่ได้ครอบครองทรัพย์สินรายการดังกล่าวแต่อย่างใด ที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า นางสาวเกศสุดาถือครองทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแทนนายปัญญา นายปัญญาเป็นผู้ผ่อนชำระ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว เห็นว่า ข้อต่อสู้ดังกล่าวขัดแย้งกับที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยให้ถ้อยคำไว้ในชั้นไต่สวนที่ว่า ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาเป็นผู้ร้องขอให้นางสาวเกศสุดาทำสัญญากู้ยืมและสัญญาเช่าซื้อแทน และผู้ถูกกล่าวหาผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวด้วยตนเอง เหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวไว้ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากนางสาวเกศสุดาได้แสดงทรัพย์สินและหนี้สินรายการดังกล่าวไว้แล้วในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุดาในตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง นางสาวเกศสุดาเป็นผู้ทำนิติกรรมและใช้ทรัพย์สินดังกล่าวในการทำธุรกรรมร่วมกันกับผู้ถูกกล่าวหาอยู่แล้ว จึงเป็นการกล่าวอ้างที่ขัดแย้งกัน น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาอ้างข้อต่อสู้ดังกล่าวเพียงเพื่อให้ตนเองพ้นผิด ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อนายปัญญามาเบิกความยืนยันว่านางสาวเกศสุดาเป็นผู้ถือครองทรัพย์สินและหนี้สินแทนนายปัญญา นายปัญญาเป็นผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว และเป็นผู้ชำระหนี้ดังกล่าวทั้งหมด ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวด้วยนั้น เห็นว่านางสาวศุทธิยาเบิกความยืนยันว่า การยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันธง นายปัญญาไม่เคยแสดงรายการ



บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวไว้ในบัญชีด้วยแต่อย่างใด และนายปัญญาเองก็ไม่เคยยกเรื่องดังกล่าวยกขึ้นกล่าวอ้างมาก่อนว่า นายปัญญาให้นางสาวเกศสุดาถือครองทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแทนตนเอง กลับปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ระบุว่ามิค่าใช้จ่ายในการผ่อนบ้านเลขที่ ๘๗/๕ เป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ต่อเดือน และรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ต่อเดือน ตามเอกสารหมาย จ.๒๗ ยิ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องและเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ด้วย ทั้งเมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหากับนายปัญญาจดทะเบียนสมรสกันครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ตามใบสำคัญการสมรสเอกสารหมาย ค.๕ แล้วจดทะเบียนหย่าครั้งแรกเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ตามใบสำคัญการหย่าเอกสารหมาย ค.๖ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหากับนายปัญญาจดทะเบียนสมรสครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ตามใบสำคัญการสมรสเอกสารหมาย ค.๗ และจดทะเบียนหย่าครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ตามใบสำคัญการหย่าเอกสารหมาย ค.๔ ประกอบกับนายปัญญาเคยให้การเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ภายหลังจดทะเบียนหย่าครั้งที่ ๒ และหลังจากผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งว่า หลังจากนายปัญญาจดทะเบียนหย่าครั้งที่ ๒ แล้ว ก็ยังคงอยู่กันฉันสามีภรรยากับผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น แม้สัญญาคู่สมรสทั้งสองฉบับและสัญญาเช่าซื้อจะทำขึ้นภายหลังจากนายปัญญาและผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนหย่าแล้ว คือ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ แต่ถือเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาได้มาระหว่างที่กินอยู่ร่วมกันฉันสามีภรรยาและใช้ประโยชน์ร่วมกัน อันถือเป็นกรรมสิทธิ์รวมของผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญา ตามพฤติการณ์แห่งคดีจึงน่าจะเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาตกลงร่วมกันเชิดให้นางสาวเกศสุดาเป็นผู้ทำสัญญาเงินกู้และสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวแทนตนเอง เมื่อ



ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลต้นธง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งทำรายการดังกล่าวต่อผู้ร้อง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งทำรายการดังกล่าว ที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองไว้แทน พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่ง มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหา



พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่ง จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายพงษ์ศักดิ์ กิตติสมเกียรติ

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๔/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามประกาศของผู้ร้อง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีชื่อนางสาว เกศสุตา กันติ เป็นผู้ถือครองแทน ๕ รายการ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอ



- ๒ -

เมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๘๗/๕ รอยนตน์ หมายเลขทะเบียน
ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕
วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่
๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน
ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ขอให้วินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ
มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง
รองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ ส่วนงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. ตลอดจนพยานหลักฐาน
ตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้เป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕
ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัด
ลำพูน ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ตามประกาศของผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ต่อมาวันที่
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีชื่อนางสาวเกศสุดา กันดี
เป็นผู้ถือครองแทน ๕ รายการ ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน



- ๓ -

จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน รถยนต์ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ กับบริษัทกรุงไทยธุรกิจสีซิ่ง จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีมติให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องเป็นคดีนี้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า ทรัพย์สินและหนี้สินทั้งห้ารายการตามคำร้องเป็นทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ใช้ชื่อนางสาวเกศสุดา กันต์ เป็นผู้ถือครองแทน หรือไม่ทางใต้สวนพยานผู้ร้องได้ความว่า นางสาวศุภัสยา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน ได้ทำการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหากรณีเข้ารับตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินรวม ๑,๔๖๓,๖๑๒.๑๔ บาท หนี้สินรวม ๕,๖๙๗,๑๗๕.๖๒ บาท ทรัพย์สินน้อยกว่าหนี้สิน ๔,๒๓๓,๕๖๓.๔๘ บาท เปรียบเทียบกับกรณีพ้นจากตำแหน่ง ปรากฏว่าหนี้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ลดลงทั้งจำนวน ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๘๗/๕ หายไป และจากการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุดา ตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงกรณีพ้นจากตำแหน่ง เปรียบเทียบกับกรณีเข้ารับตำแหน่งพบว่า มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบล



- ๔ -

ต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๘๗/๕ และรถยนต์ หมายเลข ทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ และมีหนี้สินเพิ่มขึ้นเป็นหนี้จากการผ่อนชำระทรัพย์ดังกล่าว โดยที่ดิน พร้อมสิ่งปลูกสร้างได้มาเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ จากการซื้อต่อจากผู้ถูกกล่าวหาโดย ผู้ถูกกล่าวหานำเงินสด ๑๐๘,๗๑๙.๑๐ บาท และแคชเชียร์เช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขที่ ๐๐๕๐๕๘๓๙ จำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ชำระหนี้ปิดบัญชีกับธนาคารอาคาร สงเคราะห์ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๓ เพื่อไถ่ถอนที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว แล้วนำไปจดทะเบียน จำนองเป็นหลักประกันกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และรถยนต์ได้มาเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ จากการเข้าซื้อกับบริษัทกรุงไทยธุรกิจลีสซิ่ง จำกัด โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ชำระหนี้ ทั้งสองรายการด้วยการหักผ่านบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขที่บัญชี ๕๑๑ - ๐ - ๓๘๗๔๙ - ๔ ของนางสาวเกศสุดา โดยก่อนหักชำระหนี้ค่ารถยนต์ ทุกวันที่ ๑๐ ของเดือน และค่าบ้านทุกวันที่ ๒๘, ๒๙ ของเดือน จะมีการโอนเงินจากบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขที่ ๘๕๔ - ๐ - ๒๖๔๔๗ - ๑ ชื่อบัญชีผู้ถูกกล่าวหาฝากเข้าบัญชีของนางสาว เกศสุดาเป็นประจำทุกเดือน เห็นว่า ปรากฏจากสารบัญชีจดทะเบียนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๔๖ เอกสาร หมายเลข ร.๙ ว่า เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหาซื้อที่ดินดังกล่าวจากนายปัญญาและนาง อัญชนิกา เขียวธง (คู่สมรสของนายปัญญาในขณะนั้น) ต่อมาวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนายปัญญา และวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ นายปัญญาได้รับ เลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง นายปัญญายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณี เข้ารับตำแหน่งระบุว่าที่ดินดังกล่าวพร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๘๗/๕ เป็นของคู่สมรส (ผู้ถูกกล่าวหา) ตามเอกสารหมายเลข ค.๙๓ หน้า ๓๘๘ - ๔๐๒ และเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี



- ๕ -

ตำบลตันธงเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ระบุว่าบ้านเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนด
เลขที่ ๔๑๒๔๖ มูลค่า ๑,๔๖๓,๖๐๐ บาท (ใกล้เคียงกับราคาที่จดทะเบียนจำนองกับธนาคารกรุงไทย
จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน) เป็นของตนตามเอกสารหมาย ร.๗ เห็นได้ว่า ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง
ดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๖ แม้ต่อมาจะได้ความว่า เมื่อ
วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหาขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวให้แก่นางสาวเกศสุดา
แต่ในวันเดียวกันนั้นนางสาวเกศสุดาได้จดทะเบียนจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวกับ
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงจากรายงานการไต่สวนของผู้ร้อง
ในเบื้องต้นนางสาวเกศสุดาได้ชี้แจงตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และให้ถ้อยคำต่อ
ผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เอกสารหมาย ร.๒๑ หน้า ๑๗๒ - ๑๗๘ ว่า เดิมที่ดินพร้อมสิ่งปลูก
สร้างเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างถูกธนาคารอาคารสงเคราะห์เจ้าหนี้
ยึดและอยู่ระหว่างรอขายทอดตลาดที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นที่อยู่
อาศัยของผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัว ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษานางสาวเกศสุดาเพื่อขอความช่วยเหลือ
เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาติดเครดิตหนี้เสียกับสถาบันการเงินไม่สามารถขอสินเชื่อจากธนาคารได้
ขณะนั้นนางสาวเกศสุดาทำงานร่วมกับผู้ถูกกล่าวหาที่เทศบาลตำบลตันธง แต่นางสาวเกศสุดาไม่มีเงิน
ที่จะซื้อได้จึงเข้าไปช่วยซื้อทรัพย์สินดังกล่าวในลักษณะเป็นการรีไฟแนนซ์ โดยขอกู้เงินจาก
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้รายเดือน เดือนละ
๗,๘๐๐ บาท และรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ เป็นการซื้อใช้นางสาวเกศสุดา
เป็นผู้ซื้อ โดยในชั้นพิจารณานางสาวเกศสุดาได้เบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าว ซึ่งในเบื้องต้น



- ๖ -

ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำคำชี้แจงส่งมาพร้อมกับคำชี้แจงของนางสาวเกศสุดา รับข้อเท็จจริงตามที่นางสาว เกศสุดาชี้แจง ทั้งยังให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ รับข้อเท็จจริงตามคำชี้แจง ดังกล่าวเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๖๒ - ๑๖๖ อีกว่า เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหา เข้าไปช่วยซื้อที่ดินพร้อมบ้านในลักษณะเป็นการรีไฟแนนซ์จากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดย ผู้ถูกกล่าวหากับนายปัญญา ร่วมกันผ่อนชำระเรื่อยมา ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาประสบ ปัญหาทางการเงิน ผู้ถูกกล่าวหาธนาคารอาคารสงเคราะห์ฟ้อง ที่ดินและบ้านดังกล่าวถูกยึด วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาได้ขอให้นางสาวเกศสุดาช่วยซื้อที่ดินพร้อม บ้านดังกล่าวจากการขายทอดตลาด โดยติดต่อขอรีไฟแนนซ์กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน และได้ทำสัญญากู้เงิน ๒ ฉบับ ผ่อนชำระหนี้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดย ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อนชำระรายเดือน เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ซึ่งตรงกับข้อความที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุ ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหากรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ที่ยื่นไว้เมื่อ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เอกสารหมายเลข ร.๒๗ ว่า รายจ่ายค่าผ่อนบ้านเลขที่ ๘๗/๕ ต่อเดือน ๗,๘๐๐ บาท และผ่อนรถเซฟโรเลตต่อเดือนประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท และบัญชีเงินฝากธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๘๕๔ - ๐ - ๒๖๔๔๗ - ๑ ซึ่งตรงกับเลขที่บัญชีของผู้ที่โอนเงินเข้า บัญชีของนางสาวเกศสุดาตามเอกสารหมายเลข ร.๒๔ โดยนางสาวเกศสุดาให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาขอ สมุดบัญชีเงินฝากและบัตรเอทีเอ็ม นางสาวเกศสุดาให้สมุดบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขที่ ๕๑๑ - ๐ - ๓๘๗๔๙ - ๔ และบัตรเอทีเอ็มไว้กับผู้ถูกกล่าวหา และจาก รายการเดินบัญชีของนางสาวเกศสุดาดังกล่าวก็พบว่าผู้ถูกกล่าวหาโอนเงินเข้าบัญชีของนางสาว เกศสุดาเพื่อหักชำระค่ารถและค่าบ้านทุกเดือน ทั้งยังได้ความจากบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา



- ๗ -

อีกว่า หลังจากพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาและนางสาว เกศสุตา ร่วมกันประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค โดยใช้ บ้านเลขที่ ๘๗/๕ เป็นสถานที่ในการประกอบธุรกิจดังกล่าว และใช้รถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ในการดำเนินธุรกิจด้วย สอดคล้องกับคำชี้แจงของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เอกสารหมายเลข ร.๒๒ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาพักอาศัยอยู่กับนายปัญญาและบุตรที่ บ้านเลขที่ ๘๗/๕ ปัจจุบันบ้านดังกล่าวประกอบอาชีพค้าขายออนไลน์มีพนักงานเข้ามาเพิ่มขึ้นคือ นางสาวเกศสุตา เห็นได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและ รถยนต์ดังกล่าว และรับเอาซึ่งภาระหนี้อันเกิดจากทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของตน พฤติการณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดบ่งบอกถึงการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและรถยนต์ รวมทั้งหนี้สินอันเกิดจากทรัพย์สินดังกล่าว แต่ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ไม่ใช่ของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญาที่ให้นางสาวเกศสุตาถือครองแทน ผู้ถูกกล่าวหาเพี่ยงยก ข้อกล่าวอ้างนี้ขึ้นอ้างหลังจากที่ถูกผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี และหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องดังกล่าวข้างต้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาขัดแย้งกับเอกสาร ที่ผู้ถูกกล่าวหาจัดทำ เชื่อว่าเป็นเพียงข้อที่ยกขึ้นอ้างเพื่อให้ตนเองพ้นผิดเท่านั้น และที่นายปัญญามา เบิกความรับข้อเท็จจริงตามข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกกล่าวหาโดยอ้างว่านางสาวเกศสุตาเป็นตัวแทนเขต ของนายปัญญา เนื่องจากนายปัญญาเคยช่วยเหลือนางสาวเกศสุตาและสามี เมื่อนายปัญญามีปัญหา ด้านการเงินทำให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกรณาการอาคารสงเคราะห์ฟ้อง นางสาวเกศสุตาจึงยอมเป็นตัวแทน



- ๘ -

เชิดของนายปัญญาในการทำสัญญากู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ทั้งสามฉบับ ธนาคารให้สินเชื่อ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และนายปัญญานำเงินส่วนต่างอีก ๑๐๘,๗๑๙.๑๐ บาท ให้ผู้ถูกกล่าวหาไปไถ่ถอนจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาลำพูน โดยมีนายปัญญาเป็นผู้ซื้อทรัพย์สินแต่ให้นางสาวเกศสุดาเป็นตัวแทนเชิดในการถือครองทรัพย์สินแทน แล้วนำมาจดทะเบียนจำนองกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ในสัญญากู้เงินและสัญญาจำนองจึงมีชื่อนางสาวเกศสุดาเป็นผู้กู้และผู้จำนอง ชำระหนี้เงินกู้โดยการหักเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในชื่อของนางสาวเกศสุดา ซึ่งเงินในบัญชีดังกล่าวนายปัญญาได้มาจากการขายกิจการโรงน้ำแข็งเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีนางสาวฉวีวรรณ เขียวธง พี่สาวนายปัญญา มาเบิกความยืนยันว่ารถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ เป็นของนายปัญญา นั้น ข้อกล่าวอ้างนี้นายปัญญาเพ่งยกขึ้นอ้างในชั้นพิจารณาของศาล และกิจการโรงน้ำแข็งได้ขายไปหลังจากที่มีการจดทะเบียนจำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับถ้อยคำของนายปัญญาที่ได้ให้ไว้เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ เอกสารหมาย ร.๒๘ ว่า เงินที่ได้จากการขายกิจการโรงน้ำแข็งนำมาชำระหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อฟอร์ดและยี่ห้อเบนซ์ กับทยอยชำระหนี้ส่วนตัวที่ยืมจากบุคคลอื่น และเงินสดที่เหลือนำฝากเข้าบัญชีออมทรัพย์ของนายปัญญาที่ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน และรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของนายปัญญา ดังนั้น เงินที่ใช้ในการชำระหนี้จำนองกับค่าเช่าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ จึงไม่ใช่เงินที่ได้จากการขายกิจการโรงน้ำแข็งของนายปัญญา ทั้งในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาต่อผู้ร้องก็ไม่ปรากฏเรื่องตัวแทนเชิดดังกล่าว และปรากฏข้อเท็จจริงจากคำเบิกความของนางสาว



- ๙ -

ฉวีวรรณว่าเพิ่งรู้จักกับนางสาวเกศสุดาเมื่อต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นางสาวฉวีวรรณยอมไม่ทราบข้อเท็จจริงที่นางสาวเกศสุดาเข้ามาเกี่ยวข้องกับที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและรถยนต์ดังกล่าวที่มีการทำนิติกรรมตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ข้ออ้างของนายปัญญาขัดต่อเหตุผล เชื่อว่าเป็นข้อที่ยกขึ้นอ้างเพื่อช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาให้พ้นผิด และได้ความจากบันทึกถ้อยคำของนายปัญญาอีกว่า หลังจากที่นายปัญญาจดทะเบียนหย่ากับผู้ถูกกล่าวหาแล้วได้อยู่กินฉันสามีภริยากันโดยไม่ได้จดทะเบียนสมรสที่บ้านเลขที่ ๘๗/๕ โดยใช้รถยนต์ดังกล่าวเป็นพาหนะในชีวิตประจำวัน ซึ่งนางสาวเกศสุดาได้เบิกความยืนยันในเรื่องนี้ว่านายปัญญาเป็นผู้ใช้รถยนต์ดังกล่าวเป็นหลักโดยมีผู้ถูกกล่าวหาร่วมเดินทางไปด้วย และรถยนต์จอดไว้ที่บ้านเลขที่ดังกล่าว เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้จำนองที่ดินพร้อมบ้านและค่าเช่าซื้อรถยนต์และอาศัยอยู่ในที่ดินและบ้านดังกล่าว จึงเชื่อว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งห้ารายการเป็นทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาที่ใช้ชื่อนางสาวเกศสุดา กันต์ เป็นผู้ถือครองแทน

คดีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยประการต่อมาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้อง



- ๑๐ -

เป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ ข้อเท็จจริงรับฟัง ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับ ตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ เมื่อได้ความว่าทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งห้ารายการเป็นของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ดังกล่าว เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองใช้ประโยชน์และเป็นผู้รับภาระในการผ่อนชำระ หนี้สินอันเกิดจากทรัพย์สินดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง ซึ่งรวมถึงทรัพย์สินและหนี้สินที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแล ของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วยตามที่มีอยู่จริงในวันที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีกรณีพ้นจาก ตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งห้ารายการดังกล่าวและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้อง แสดงให้เห็นว่า เป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบโดยกลไก



- ๑๑ -

ของรัฐ ด้วยการโอน ย้ายทรัพย์สิน หรือให้ผู้อื่นถือครองทรัพย์สินและหนี้สินแทน จึงมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

วินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง อำเภอลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ มาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ



- ๑๒ -

ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางชนากานต์ อีรเวชพลกุล

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๕/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	{	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ผู้ถูกกล่าวหา
เรื่อง		การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน



ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ไม่ใช่ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของนายปัญญา เขียวธง ที่ให้นางสาวเกศสุดา กันดี ถือครองไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ต้องแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้เป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งตามเอกสารหมายเลข ร.๘ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่

๑. รายการที่ดิน โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้างบ้านพักอาศัยเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน อยู่ในชื่อนางสาวเกศสุดา กันดี

๒. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อ Home For Cash บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐๕๗๒๓๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ในชื่อ นางสาวเกศสุดา กันดี

๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อที่อยู่อาศัยสำหรับรายการส่งเสริมการขายในวาระสำคัญ (Promotion for Important Period) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐๕๗๒๓๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ในชื่อ นางสาวเกศสุดา กันดี



๔. รายการยานพาหนะ รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ อยู่ในชื่อนางสาวเกศสุดา กันต์

๕. รายการหนี้เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ กับ บริษัทกรุงไทยธุรกิจ ลีสซิ่ง จำกัด สัญญาเลขที่ Ho๒๐๓๐๐๔๙๖๔๘ อยู่ในชื่อนางสาวเกศสุดา กันต์

ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงและมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตาม คำร้องและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรอง นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความจากนางสาวคัทลียา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ผู้ตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ว่า กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินรวม ๑,๔๖๓,๖๑๒.๑๔ บาท หนี้สินรวม ๕,๖๙๗,๑๗๕.๖๒ บาท ทรัพย์สินน้อยกว่าหนี้สิน ๔,๒๓๓,๕๖๓.๔๘ บาท เมื่อ เปรียบเทียบทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งกับกรณีเข้ารับตำแหน่ง ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินเปลี่ยนแปลง คือ หนี้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ลดลงทั้งจำนวน โฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบล ตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน และรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบ้านพักอาศัยเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน หายไป ในขณะที่ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินของนางสาวเกศสุดา กันต์ ตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลตันธง กรณีพ้นจาก ตำแหน่งพบว่า มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น คือ ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัด



ลำพูน บ้านพักอาศัยเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ปลุกสร้างบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ และรถยนต์ยี่ห้อเชvrolet ๑ คัน และมีหนี้สินเพิ่มขึ้นอันเป็นหนี้สินจากการผ่อนชำระทรัพย์สินทั้งสองรายการดังกล่าว สำนักงาน ปช.ประจำจังหวัดลำพูน มีหนังสือแจ้งนางสาวเกศสุดาขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และมีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงไปยังผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ท้องที่ที่ทรัพย์สินตั้งอยู่ แล้ว นางสาวเกศสุดายื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ว่า รายการทรัพย์สินที่ดินพร้อมบ้าน เลขที่ ๘๗/๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน เป็นที่อยู่อาศัยของผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัว และธนาคารอาคารสงเคราะห์ผู้รับจำนองจะดำเนินการยึดออกขายทอดตลาด ผู้ถูกกล่าวหาขอให้นางสาวเกศสุดาซื้อทรัพย์สินดังกล่าวจากธนาคาร โดยขอกู้เงินธนาคารกรุงไทย สาขาลำพูน ในลักษณะการรีไฟแนนซ์ นางสาวเกศสุดาไม่ได้ใช้เงินในการซื้อทรัพย์สินดังกล่าวหลังจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับภาระในการผ่อนชำระหนี้รายเดือน เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ส่วนรถยนต์ยี่ห้อเชvrolet เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาติดเครดิตหนี้เสียจึงไม่สามารถที่จะขอกู้ได้ และนางสาวเกศสุดาไม่มีกำลังพอที่จะซื้อรถยนต์จึงใช้ชื่อนางสาวเกศสุดาเป็นผู้ซื้อและทำสัญญาเช่าซื้อ โดยผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวเกศสุดาได้ร่วมกันผ่อนชำระค่าเช่าซื้อตามแต่กำลังของแต่ละคน โดยนางสาวเกศสุดาและผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้งานร่วมกันตามความเหมาะสม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ และคำชี้แจงของนางสาวเกศสุดาดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในหนังสือชี้แจงของนายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ฉบับลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ว่า บ้านเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน มีผู้อยู่อาศัยทั้งสิ้น ๕ คน ประกอบด้วย ๑. นายปัญญา เขียวธง ๒. นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ๓. นายกอบกุล ณ เชียงใหม่ ๔. นางสาวบุษบง เขียวธง ๕. เด็กชายอัทธวัช พุทธปวน (บุตรของผู้ถูกกล่าวหากับนายปัญญา เขียวธง) ปัจจุบันบ้านหลังดังกล่าวได้ประกอบอาชีพค้าขายออนไลน์ โดยได้ขายสินค้าผ่านเว็บไซต์ ลาซาด้า จึงทำให้มีพนักงานที่เข้ามาทำงานที่บ้านหลังนี้เป็นประจำ



เพิ่มขึ้น อีก ๒ คน คือ ๑. นางสาวเกศสุตา กันต์ ๒. นางกรรทอง สำอาง ตามหนังสือชี้แจงของนายธวัช เอกสารหมาย ร.๒๒ ข้อเท็จจริงที่ได้จากหนังสือชี้แจงของนางสาวเกศสุตาและนายธวัชดังกล่าวยังตรงกับคำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้ถูกกล่าวหาฉบับลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ หน้าที่ ๕ ที่ว่าตนเองเป็นผู้ผ่อนชำระค่าบ้านพร้อมที่ดินเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท จริง ตามที่นางสาวเกศสุตาแจ้งกับ ปปช. และรถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลต ได้ร่วมกันผ่อนชำระค่าเช่าซื้อกับนางสาวเกศสุตา ตามแต่กำลังของแต่ละคน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาติดเครดิตหนี้เสียจึงไม่สามารถที่จะขอยื่นกู้ได้ เมื่อรับฟังประกอบกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำไว้ต่อนางสาวคัทลียา เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เอกสารหมาย ร.๑๘ หน้าที่ ๑ ถึง ๔ ที่ว่า ตนเองประสบปัญหาทางการเงินไม่สามารถยื่นกู้เงินได้จึงขอให้นางสาวเกศสุตาช่วยเข้าซื้อบ้านและที่ดินจากการขายทอดตลาดโดยติดต่อขอรีไฟแนนซ์กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ให้นางสาวเกศสุตาทำสัญญากู้เงิน ๒ บัญชี โดยตนเองเป็นผู้ผ่อนชำระเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ตามหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่เคยส่งให้ ปปช.จริง อีกทั้งการตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคารของนางสาวเกศสุตา บัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ เอกสารหมาย ร.๒๔ ซึ่งใช้ชำระค่าผ่อนบ้าน และรถยนต์ ปรากฏว่า เมื่อใกล้ครบกำหนดชำระค่างวดผ่อนบ้าน และรถยนต์ของแต่ละเดือนจะมีเงินยอดเงินจำนวนใกล้เคียงของยอดเงินที่ต้องชำระโอนมาจากบัญชีของผู้ถูกกล่าวหา คือ บัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๕๔๐ ๒๖๔ ๔๗๑ เป็นประจำจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ผู้ถูกกล่าวหาทำหนังสือชี้แจงผู้ร้องรับว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๕ รายการเป็นของตน หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าของที่แท้จริงหรือผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ในบ้านและที่ดิน และรถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลตดังกล่าวแล้ว ก็ไม่มีเหตุผลใดที่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องกระทำเช่นนั้น เมื่อรับฟังประกอบข้อเท็จจริงที่นายปัญญา เขียวธง ให้ถ้อยคำต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารหมาย ร.๒๘ ว่า มีที่อยู่ที่บ้านเลขที่ ๘๗/๕ และอยู่กินฉันสามีภรรยากับผู้ถูกกล่าวหาโดยไม่จดทะเบียนสมรส



ปัจจุบันใช้รถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลต เป็นพาหนะที่ใช้ในชีวิตประจำวัน รถยนต์ดังกล่าวไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของ นายปัญญา นอกจากนี้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี ที่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๗ ผู้ถูกกล่าวหา ยังได้ระบุว่ามิได้ใช้จ่ายเป็น ค่าผ่อนบ้านเลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และค่าผ่อนรถ เดือนละประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท อีกด้วย ข้อเท็จจริงน่าจะเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของทรัพย์สินและหนี้สินที่แท้จริงทั้ง ๕ รายการ

ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว นางสาวเกศสุดาถือครองแทนนาย ปัญญา ไม่ได้ถือครองแทนผู้ถูกกล่าวหา นั้น เมื่อพิเคราะห์พยานหลักฐานที่ได้ความตามทางไต่สวนดังวินิจัย มาจะเห็นได้ว่า ก่อนถูกแจ้งข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นกล่าวอ้างมาก่อน และ ข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหา ยังขัดกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจาก ตำแหน่งครบหนึ่งปีของผู้ถูกกล่าวหาในส่วนค่าใช้จ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุด้วยตนเองว่า มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าผ่อน บ้านเลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และค่าผ่อนรถ เดือนละประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท ประกอบกับ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงต่อผู้ร้องตามหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ (ที่ถูก ๒๕๕๙) ตั้งแต่แรกที่มีโอกาสชี้แจง ว่า บ้านพร้อมที่ดินและรถยนต์ พร้อมหนี้สินเป็นทรัพย์สินและหนี้สินของตน ผู้ถูกกล่าวหา ยังให้ถ้อยคำไว้กับ นางสาวศุทธิยา เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ด้วยว่า เดิมบ้านและที่ดินเป็นของนายปัญญาจำนองไว้กับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหาช่วยซื้อบ้านและที่ดินในลักษณะ รีไฟแนนซ์ โดยผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญา ร่วมกันผ่อนชำระเรื่อยมา แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ยอมรับ ตั้งแต่แรกว่า ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว เป็นของตนเอง หากบ้านพร้อมที่ดินและรถยนต์ เป็นของ นายปัญญาให้นางสาวเกศสุดาถือครองแทนดังที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมต้องชี้แจงข้อเท็จจริงให้ ผู้ร้องทราบตั้งแต่แรก และเมื่อครั้งที่นายปัญหายื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งหรือ พ้นตำแหน่งนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง นายปัญหาย่อมจะต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม



คำร้องว่าเป็นของตนเองที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองแทน หรือจะต้องยกเหตุดังกล่าวเป็นข้อต่อสู้ไว้ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องตั้งแต่คราวแรกให้ปรากฏไว้ แต่ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนกลับได้ความจากคำเบิกความของนางสาวศุทธิยาว่า การยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนายปัญญาทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง นายปัญญาไม่เคยแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวไว้ในบัญชีและไม่เคยยกเรื่องดังกล่าวยกขึ้นกล่าวอ้างมาก่อนว่าให้นางสาวเกศสุดาถือครองทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแทนตนเอง ข้อเท็จจริงที่นายปัญญา เชี่ยวธง ให้ถ้อยคำต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๘ ว่าตนเป็นผู้ใช้รถยนต์ กลับตรงกับคำเบิกความของนางสาวฉวีวรรณ เชี่ยวธง ที่ยืนยันว่าเห็นนายปัญญาใช้รถยนต์คันดังกล่าว ประกอบกับหนังสือชี้แจงของนายธวัช ผู้ใหญ่บ้านที่ว่า นายปัญญาและผู้ถูกกล่าวหาและบุตรอาศัยอยู่บ้านหลังเดียวกัน และบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีที่ต้องหายื่นต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๗ ที่ระบุว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ชำระหนี้สินผ่อนรถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลตเดือนละประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท อันเป็นข้อเท็จจริงที่ได้ให้ไว้ก่อนที่ผู้ร้องจะแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ล้วนสอดคล้องกันรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาและนายปัญญาเป็นผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาที่ยกขึ้นกล่าวอ้างปฏิเสธภายหลังถูกแจ้งข้อกล่าวหาว่าทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องทั้ง ๕ รายการ ไม่ใช่ของตนเองจึงไม่มีเหตุผลไม่น่ารับฟัง พยานหลักฐานตามทางไต่สวนรับฟังได้ว่า ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องทั้ง ๕ รายการ เป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้นางสาวเกศสุดาถือครองแทน ดังนั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลต้นธง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๕ รายการ พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นความผิดตามคำร้อง



อนึ่ง ผู้ร้องขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิด และมีผลให้ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้องมีความผิดอันควรได้เชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยกระทำความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติว่า ให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่ใช่กฎหมายที่ใช้ขณะกระทำความผิดและไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับ



ตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๕ รายการ ที่ให้นางสาวเกศสุดา กันติ ถือครองไว้แทน ตามพฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ มาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบ



รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือนและปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อนประกอบกับทรัพย์สินที่ จึงให้การลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายอริคม อินทุภูติ