

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๒ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๗๗/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิราษฎร์ พระมหาชนก ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ใจไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๙๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และ ๑๙๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาได้



ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา yื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหาราบว่า yังไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด อีก ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

ปัญหาดังนี้จึงมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ประสงค์ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หรือไม่เห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นรองผู้บริหารห้องถินและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง เมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ย่อมทราบได้ว่าต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาราบแล้วว่ายังไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง



โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาอ่านบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายใน
๓๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ แต่ผู้ถูกกล่าวหาก็ยังคงเพิกเฉย ซึ่งหน้าที่ในการอ่านบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ที่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นรองผู้บริหารห้องถินต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อัน
เป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อป้องปราบผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ตาม
พฤติกรรมจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น
จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่มีอ่านบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อ
ผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับ^๑
เลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา
ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐลงใจไม่มีอ่านบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^๒
ทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายพรเทพ อัมพรกลินแก้ว

(อม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๒ /๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อม.๔๗/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติล้ำพงษ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เป็นเจ้าหน้าที่รัฐในตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเช่นได้ไว้มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑,

๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และ ๑๙๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด



นนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับ^๑
ตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง^๒
ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และมีหนังสือแจ้ง^๓
เตือนให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและแจ้งให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
ประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด อีก ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^๔
ทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หรือไม่
เห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ผู้ถูกกล่าวหาจึง^๕
เป็นรองผู้บริหารท้องถิ่นตามประกาศผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และมีหน้าที่ยื่นบัญชี^๖
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุ
นิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา
๑๐๕ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง^๗
ทั้งที่ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนหลายครั้ง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน^๘
ต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ย่อมทราบได้ว่าต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินในกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย แต่ผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยงคงเพิกเฉย หน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดง



รายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ที่ผู้ดํารงตําแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติตามกฎหมาย
พฤติกรรมจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่งและวรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติลำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ วรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรคหนึ่งและวรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท



- ៥ -

ໄນ່ປາກງວ່າຜູ້ຖືກລ່າວຫາເຄຍໄດ້ຮັບໂທໜຳຄຸກມາກ່ອນ ໂທໝຈຳຄຸກຈຶ່ງໃຫ້ອກາຮລົງໂທໝໄວ້ມີກຳຫັດ ១ ປີ
ຕາມປະມວລກງູ້ໝາຍອານຸາ ມາຕຣາ ៥៦ ໄນ່ຈຳຮະຄ່າປັບໃຫ້ຈັດກາຮຕາມປະມວລກງູ້ໝາຍອານຸາ
ມາຕຣາ ២៥, ៣០.

ນາຍວິຊຍ ເອົ້ວັງຄະນາກຸລ

(อ.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.๓/๑๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๗/๑๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักษตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติล้ำพงษ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ



ประกาศรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔
วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่ตั้งให้ดำเนินตามกำหนดหนังสือของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ
วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ
ต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายใต้คำร้อง ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และ
มีหนังสือเตือนผู้ถูกกล่าวหาให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบอีก
๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^๑
ทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมือง
นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี หรือไม่ เนื่องจาก ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินตามกำหนดหนังสือของคณะกรรมการบริหารส่วน



จังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารท้องถิ่นตามประกาศของผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ โดยผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทั้งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาฯยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องรวม ๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาฯยื่มทราบดีว่าต้องปฏิบัติตามกฎหมาย จันเป็นมาตรการในการประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาฯยังคงเพิกเฉยมิได้ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด แสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่ซึ่งหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องปฏิบัติตามกฎหมาย จันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อป้องปราบผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ตามพฤติกรรมจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาฯมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ



ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วัตถุประสงค์และวัตถุประสงค์ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา�ังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติลำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วัตถุประสงค์และวัตถุประสงค์ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วัตถุประสงค์และวัตถุประสงค์ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโหง ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด

(ອມ.៥〇)



- ៥ -

១ ពី ព្រមវត្ថុមាយអាយ្ញា មាត្រា ៥៦ នឹងចាប់បូណ្ណការព្រមវត្ថុមាយអាយ្ញា
២៥, ៣០

នាយករដ្ឋមន្ត្រី នាយករដ្ឋមន្ត្រី

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม.๑๒/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๔๗/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภชติริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นรองผู้บริหารห้องถินตามประกาศของผู้ร้อง ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๙, ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในกำหนดระยะเวลา แต่ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะจ่ายเงินยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเช่นใดว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หรือไม่เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นรองผู้บริหารท้องถิ่น เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในราบทึงหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง ประกอบกับผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและกำหนดระยะเวลาให้ปฏิบัติแล้วถึง ๔ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหายังคงเพิกเฉย อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด



- ๓ -

ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่นที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย
อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อป้องปราบผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ
เมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติกรรมแห่งคดีจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนา
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^{ทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี การกระทำ}
^{ของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงเป็นความผิดฐานจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ}
^{เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ}
^{หนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตาม}
^{มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ด้วย}

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา
แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การ
รับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคย
ได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ และให้เพิกถอน



- ๔ -

สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง.

นายสุวิทย์ พรพานิช

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๒/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๔๓/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภักษัตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารห้องคลินและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗



ຜູ້ຖຸກກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສາຮງການ

พิเคราะห์คำร้อง ประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
ผู้ถูกกล่าวหาไม่หน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้น
จากตำแหน่งภายนอกวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินต่อผู้ร้อง ต่อมามีผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา yinbanjui แสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินพร้อมเอกสารประกอบภายนอกใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และมีหนังสือแจ้งเดือน
ผู้ถูกกล่าวหาอีก ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย



๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในทรัพย์สินที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาทางคดเพิกเฉยมได้ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด แสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่สำคัญซึ่งเป็นมาตรฐานทางกฎหมายในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องปราบมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ พฤติกรรมจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ และการกระทำการของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



- ๔ -

มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายณรงค์ ประจุมาศ

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๒/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๗๗/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไรยพระมหาภักษัติ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติล้าพงศ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารห้องถินและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับ^๑
ตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อ^๒
ผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ต่อมามีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่น^๓
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ^๔
หนังสือ และมีหนังสือแจ้งเตือนผู้ถูกกล่าวหาอีก ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะจ่ายไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ^๕
หนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา
ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารห้องถินตามประกาศของ
ผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้น
จากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ โดยผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ทั้งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่น^๖
บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องรวม ๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม



๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในทรัพย์สินและหนี้สินแต่ไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากคำแทน แต่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งคิงเพิกเฉยไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด แสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่ซึ่งหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ถือเป็นหน้าที่สำคัญที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ใช้งานจัดสรร ตามพฤติกรรมจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาที่จะไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน พังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพันจากคำแทน รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพันจากคำแทนของรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพันจากคำแทนของรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมี



- ๔ -

ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ใดก่อการล่ำภานาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ใดก่อการล่ำภานาโดยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายทรงพล สงวนพงศ์

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๒ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๔๗ /๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตตรី ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนonthaburi เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งรองผู้บริหารห้องถินขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาต้องยื่นภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่น ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ได้รับเงินเดือนตามที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มาตรา ๑๙๔ วรรคสอง(๑) และมาตรา ๑๖๗



ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໃຫ້ການຮັບສານກາພ

ພິເຄຣະທົ່ວມ້ວງ ເອກສາຣປະກອບທົ່ວມ້ວງ ແລະ ຄໍາໃຫ້ການຂອງຜູ້ຖຸກລ່າວຫາແລ້ວ
ຄົດວິນຈີຍໄດ້ໂດຍໄມ່ຈຳຕ້ອງເຮືອກພຍານມາໄຕ່ສ່ວນ ຂ້ອເທົ່າຈະຈິງຮັບຝຶກໄດ້ວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາໄດ້ຮັບແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້
ດຳຮັງຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກອງຄໍາການບຣີຫາຮ່ວມມືສ່ວນຈັງຫວັດນນທບໍ່ ເມື່ອວັນທີ ۴ ກຸມພາພັນລະ ۲۵۶۲ ແລະ ພັນ
ຈາກຕຳແໜ່ງເມື່ອວັນທີ ۲۶ ຕຸລາຄມ ۲۵۶۳ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທັບພົມສິນແລະ ມີຫຼືສິນ
ແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງການນີ້ເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລ້ວ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາມີໜ້າທີ່ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາ
ຮທັບພົມສິນແລະ ມີຫຼືສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງການນີ້ພັນຈາກຕຳແໜ່ງກາຍໃນວັນທີ ۲۵ ຊັນວາຄມ
۲۵۶۳ ແຕ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາມີໄດ້ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທັບພົມສິນແລະ ມີຫຼືສິນຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ຕ່ອມາຜູ້ຮ້ອງມີໜັງສື່ອ
ແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທັບພົມສິນແລະ ມີຫຼືສິນພ້ອມເອກສາຣປະກອບກາຍໃນ ۳۰ ວັນ
ນັບແຕ່ວັນທີໄດ້ຮັບໜັງສື່ອ ແລະ ມີໜັງສື່ອແຈ້ງເຕືອນຜູ້ຖຸກລ່າວຫາອີກ ۳ ຄຽ້ງ ແຕ່ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາເພີກເຊຍ

ປັນຫາຕ້ອງວິນຈີຍມີວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາຈະໄຈໄມ່ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາຮທັບພົມສິນແລະ
ມີຫຼືສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ ແລະ ມີພົດຕິກາຣນີ້ອັນຄວາເຊື່ອໄດ້ວ່າມີເຈຕານໄມ່ແສດງທີ່ມາແໜ່ງ
ຮທັບພົມສິນຫຼື ມີຫຼືສິນ ການພັນຈາກຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກອງຄໍາການບຣີຫາຮ່ວມມືສ່ວນຈັງຫວັດນນທບໍ່ ຫຼື ໃນ
ເຫັນວ່າ ຜູ້ຖຸກລ່າວຫາດຳຮັງຕຳແໜ່ງຮອງນາຍກອງຄໍາການບຣີຫາຮ່ວມມືສ່ວນຈັງຫວັດນນທບໍ່ ເປັນຮອງຜູ້ບຣີຫາ
ທ້ອງຄື່ນຕາມປະກາສຂອງຜູ້ຮ້ອງ ແລະ ເປັນເຈ້າໜ້າທີ່ຂອງຮູ້ຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼືຕິປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ວ່າ
ດ້ວຍການປຶ້ງກັນແລະ ປະບາບປຣາມກາຮຖຸຈົrit พ.ສ. ۲۵۶۳ ມາຕຣາ ۴ ມີໜ້າທີ່ຢືນບັນຫຼືແສດງຮາຍກາ
ຮທັບພົມສິນແລະ ມີຫຼືສິນແລະ ເອກສາຣປະກອບຂອງຕນເອງ ຄູ່ສມຮສ ແລະ ບຸຕຣທີ່ຍັງໄມປຣລຸນຕິກາວະຕ່ອງຜູ້ຮ້ອງ
ການນີ້ເຂົ້າຮັບຕຳແໜ່ງແລະ ການພັນຈາກຕຳແໜ່ງຕາມພຣະຣາຊບັນຫຼືຕິປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ວ່າດ້ວຍກາ
ປຶ້ງກັນແລະ ປະບາບປຣາມກາຮຖຸຈົrit พ.ສ. ۲۵۶۳ ມາຕຣາ ۱۰۲ (໨) ແລະ ມາຕຣາ ۱۰۴ ໂດຍຜູ້ຖຸກລ່າວຫາ



โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว
ผู้ถูกกล่าวหาอย่างทราบดีที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อ
ผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด
ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบนั้นเป็นหน้าที่ที่ผู้ถูกกล่าวหา
ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ใช้อำนาจของรัฐ
ทั้งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหาแล้วถึง ๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูก
กล่าวหายังคงเพิกเฉย พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^๑
ทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ
เอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี
อันเป็นความผิด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง^๒
ตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๔๑

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติลำพอง ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก
๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และ
ปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการ
ลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม

(อ.ม.๔๐)



- ๔ -

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐ ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาต่อไป
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๔๑.

นายธนิต รัตนะผล

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๒/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๔๗/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตตริย์ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นายวิภาส สุชาติลำพงศ์	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายใต้ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๗๙ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับ^๑
ตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหามีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อ^๒
ผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหามิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และมี
หนังสือแจ้งเตือนผู้ถูกกล่าวหาอีก ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน^๓
และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือ^๔
หนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา^๕
ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารห้องถินตามประกาศ
ของผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ^๖
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและ^๗
เอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและ^๘
เมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ โดยผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหายื่นทราบถึง^{๑๐}
หน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง^{๑๑}



แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบแต่อย่างใด จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ ซึ่งหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบนั้นเป็นหน้าที่ที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ใช้งานอาจของรัฐ ทั้งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องรวม ๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหายังคงเพิกเฉย ตามพฤติกรรมนี้จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์กร บริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐลงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีพฤติกรรม อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา ใจใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป



- ๔ -

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ จำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐. ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายบวรศักดิ์ ทวิพัฒน์

(อ.ม.๓๒)

ความเห็นในการวินิจฉัยคดี



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๑๒/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ญ ๗/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา^{ผู้ถูกกล่าวหา}

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เป็นรองผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องตามกฎหมายและประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหากับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑, ๑๐๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ



พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่ตั้งให้ดำเนินคดีในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
นนทบุรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับ^๑
ตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาไม่หน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อ^๒
ผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ต่อมากล่าวหายื่นบัญชีแสดงให้ผู้ถูกกล่าวหา
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ^๓
หนังสือ และมีหนังสือแจ้งเตือนผู้ถูกกล่าวหาอีก ๓ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง^๔
ทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หรือไม่
เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินคดีในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นรองผู้บริหาร
ท้องถิ่นตามประกาศของผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า^๕
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง^๖
เมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ โดยผู้ถูกกล่าวหา
เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว^๗
ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อ



ผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบแต่อย่างใด จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ ซึ่งหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบนั้นเป็นหน้าที่ที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อัน เป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ใช้อำนาจของรัฐ ทั้งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องรวม ๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหายังคงเพิกเฉย ตามพฤติกรรมจึงมีเหตุอัน ควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับ เลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐจึงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีพฤติกรณีอันควรเชื่อได้ว่าไม่ดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้น จำกตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

จึงวินิจฉัยว่า นายวิภาส สุชาติล้ำพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรณีอันควรเชื่อได้ว่าไม่ดำเนินการยื่นบัญชีแสดง ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป



- ๔ -

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๙ “ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายเอกศักดิ์ ยันตรปกรณ์