

(อม.๒๙)
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๒/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๖๑/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	โจทก์
		นายประชา ประสพดี	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีสถานะเป็นข้าราชการการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา จำเลยได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลองค์การตลาดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๖๕๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก่อนหน้านี้นายสำคัญ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการองค์การตลาดยื่นคำกล่าวหาต่อโจทก์ว่า จำเลยเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่รัฐมนตรีแทรกแซงการดำเนินงานของ





คณะกรรมการองค์การตลาดที่พิจารณาเรื่องการทุจริตของนายธีรชัย สุขสะอาด อดีตผู้อำนวยการองค์การตลาด โจทก์ได้สวนแล้วมีมติเสียงข้างมาก ว่ากรณีมีมูลความผิดจึงส่งรายงานไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อัยการสูงสุดเห็นว่ารายงานเอกสารและความเห็นของโจทก์ยังไม่สมบูรณ์ จึงตั้งคณะทำงานร่วมกับโจทก์เพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน คณะทำงานไม่อาจหาข้อยุติได้ โจทก์เห็นว่า คดีมีมูลและหลักฐานเพียงพอจึงฟ้องเป็นคดีนี้ เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ พนักงานองค์การตลาดได้มีหนังสือร้องเรียนไปยังกระทรวงมหาดไทยว่า นายธีรชัย ผู้อำนวยการองค์การตลาด ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือให้คณะกรรมการองค์การตลาดสอบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการองค์การตลาดจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนปรากฏว่าข้อร้องเรียนมีมูลจึงรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อำนวยการองค์การตลาดและร้องทุกข์กล่าวโทษผู้เกี่ยวข้องต่อพนักงานสอบสวน แล้วรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญประธานองค์การตลาดจึงนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ถึงนายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา รองประธานกรรมการองค์การตลาด ให้ชะลอการประชุมไว้ก่อน นายสำคัญจึงมีหนังสือแจ้งเลื่อนการประชุมโดยให้เหตุผลว่ามีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีคนใหม่ ยังไม่ได้มีการมอบนโยบายในการปฏิบัติงาน และได้นัดประชุมครั้งใหม่ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่เมื่อวันที่ ๑๑





พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ถึงนายสมิทธิให้ชะลอการประชุมอีก ในวันประชุมนั้นนายธีธัชแจ้งประธานกรรมการเลื่อนการประชุมโดยอ้างบันทึกข้อความสำนักนโยบายและแผน สป. ส่วนที่สุดที่ มท. ๐๒๑๑.๖/ว๕๒๔๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งนายธีธัชทำบันทึกท้ายหนังสือว่า ตามข้อสั่งการข้างต้นและตามบัญชารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ชะลอการตัดสินใจเรื่องสำคัญต่าง ๆ ออกไปก่อนจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง นายสำคัญจึงเลื่อนการประชุมออกไปและนัดประชุมใหม่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในวันดังกล่าว ที่ประชุมมีมติให้เลิกจ้างนายธีธัชกรณีกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และจงใจทำให้องค์การตลาดได้รับความเสียหาย กับให้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง หลังจากนั้นจำเลยโทรศัพท์ถึงนายสำคัญว่าจัดการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของจำเลย ไม่ให้เกียรติแก่จำเลย ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ทำนองว่า คณะกรรมการองค์การตลาดไม่ได้แจ้งให้ทราบว่าจะมีการประชุมเรื่องทุจริตของนายธีธัช ทั้งที่เป็นรัฐมนตรีที่กำกับดูแลโดยตรง ถือว่าเป็นการเสียมารยาท เรื่องการทุจริตของนายธีธัชไม่มีมูล ถือว่าคณะกรรมการองค์การตลาดดำเนินการโดยไม่ชอบ และอาจมีการเปลี่ยนกรรมการบางส่วน วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก เลขานุการของจำเลย มีหนังสือสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยถึงประธานองค์การตลาดแจ้งว่า การประชุมในวันดังกล่าวฝ่าฝืนคำสั่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้กำกับดูแลองค์การตลาด มีการนัดประชุมโดยไม่ชอบและขัดต่อกฎหมาย การประชุมดังกล่าวจึงไม่ผูกพันองค์การตลาด ต่อมาวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำเลยมี





หนังสือแจ้งให้ชะลอการประชุมขององค์การตลาดตามที่นายประชาธิปไตยมีหนังสือแจ้งไปก่อนแล้ว หลังจากนั้นจำเลยเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระและแต่งตั้งกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ เป็นเหตุให้นายสำคัญและพวก รวม ๔ คน ซึ่งเป็นกรรมการสอบวินัยพ้นจากตำแหน่ง นายธีธัชจึงไม่ถูกดำเนินการทางวินัยและทำหน้าที่ต่อไปได้ พฤติการณ์ของจำเลยที่ให้ชะลอการประชุมขณะที่ยังมิได้รับมอบหมายให้ดูแล องค์การตลาดและหลังจากได้รับมอบหมายให้ดูแลแล้ว ประกอบพฤติกรรมอื่น ๆ เป็นการใช้อำนาจหรืออำนาจในตำแหน่งรัฐมนตรีก้าวล่วงแทรกแซงการทำงานขององค์การตลาด เพื่อช่วยเหลือ นายธีธัชไม่ให้ถูกดำเนินการทางวินัย เป็นเหตุให้นายธีธัชได้ประโยชน์ ส่วนองค์การตลาดได้รับความเสียหาย ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒, ๑๙๓ และ ๑๙๔ ประกอบมาตรา ๑๙๔

จำเลยให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำฟ้อง คำให้การ และสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดจนพยานหลักฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า จำเลยได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๒





พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลองค์การตลาดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๕๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ พนักงานองค์การตลาดมีหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของนายธีธัช ผู้อำนวยการองค์การตลาดไปยังกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ สั่งให้คณะกรรมการองค์การตลาดตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการองค์การตลาดจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่นายสำคัญ ประธานกรรมการองค์การตลาดว่าเรื่องร้องเรียนบางเรื่องมีมูล นายสำคัญได้มีบันทึกรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทย ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยมีบันทึกข้อความสำนักปลัดกระทรวง ที่ มท. ๐๒๐๕.๓/๓๗๔๐ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้นายสำคัญสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในบางประเด็น ให้ดำเนินการทางวินัยกับนายธีธัช และให้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนในความผิดอาญากับผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานผลให้กระทรวงมหาดไทยทราบภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญจึงนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด เพื่อพิจารณาเรื่องการทุจริตของนายธีธัชในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ต่อมา นายสำคัญมีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท. ๕๑๐๑/ว.๑๔๓๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอเลื่อนการประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปก่อนโดยระบุเหตุผลว่า เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยใหม่สองคน และยังไม่ได้มีการมอบนโยบายในการ





ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายสำคัญมีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ที่ มท. ๕๑๐๑/ว. ๑๔๔๘ นัดประชุม คณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐ นาฬิกา ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ไปหานายสมิทธิให้ชะลอการประชุมวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไป เมื่อถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก่อนจะมีการประชุม นายธีธัชได้แจ้งให้นายสำคัญเลื่อนการประชุมออกไปก่อน โดยอ้างถึงบันทึกข้อความกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งนายธีธัชบันทึกทำหนังสือฉบับดังกล่าวถึงนายสำคัญระบุว่า “ตามข้อสั่งการข้างต้น และปัญหาของ รมช. มท. ให้ชะลอการตัดสินใจในเรื่องสำคัญต่าง ๆ จึงเห็นควรให้เลื่อนการประชุมคณะ กก. อต. ในวันที่ ๑๒ พ.ย. ๒๕๕๕ ออกไปก่อนจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง (นายธีธัช สุขสะอาด) ในฐานะผู้อำนวยการองค์การตลาด ๑๒ พ.ย. ๕๕ ๑๐.๐๐ น.” นายสำคัญ ในฐานะประธานกรรมการองค์การตลาดจึงมีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ส่วนมาก ที่ มท. ๕๑๐๑/ว. ๑๔๔๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เลื่อนนัดประชุมออกไปเป็นวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐ นาฬิกา ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๗ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการองค์การตลาดมีการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาเรื่องการทุจริตของนายธีธัชโดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลิกจ้างนายธีธัชเป็นผู้อำนวยการองค์การตลาด นอกจากนี้ที่ประชุมยังมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง กับนายธีธัชและผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๘ ในวันเดียวกันช่วงบ่ายขณะที่นายสำคัญ





นายกิตติ์ศิลป์ นายพงศ์นิติ์ นายอนันต์ และนายจิรพล กรรมการองค์การตลาดรับประทานอาหารที่ร้านอาหาร จำเลยโทรศัพท์มาหานายสำคัญโดยใช้โทรศัพท์หมายเลขเดิม และพูดต่อว่านายสำคัญว่าจัดการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของจำเลยเป็นการไม่เชื่อฟังจำเลย และไม่ให้เกิดภัยแก่จำเลย วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์และไทยรัฐออนไลน์ในทำนองว่า คณะกรรมการองค์การตลาดไม่ได้แจ้งให้ทราบว่าจะมีการประชุมเรื่องทุจริตของนายธีธัช ทั้งที่จำเลยเป็นรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การตลาดโดยตรง ถือว่าเสียมารยาทมาก เรื่องนายธีธัชไม่มีมูลถือว่าคณะกรรมการองค์การตลาดดำเนินการโดยมิชอบ และอาจมีการเปลี่ยนกรรมการบางส่วนตามเอกสารหมายเลข จ.๑๙ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชาธิปไตย ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เลขานุการของจำเลยมีหนังสือสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท. ๐๑๐๐.๓/๕๑ เรื่อง ให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ถึงประธานกรรมการและคณะกรรมการองค์การตลาด โดยอ้างคำสั่งของจำเลยให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดไว้ก่อน พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่า “การที่คณะกรรมการองค์การตลาดได้นัดประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงเป็นการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้กำกับดูแลองค์การตลาด ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับเป็นการนัดประชุมในลักษณะเร่งด่วน โดยส่งหนังสือเชิญประชุม เวลา ๙.๐๐ น. และนัดประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น. กรรมการบางคนไม่ได้รับหนังสือเชิญประชุม เป็นการนัดประชุมที่ขัดต่อหลักการปฏิบัติของสำนักงาน





คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ซึ่งกำหนดให้มีการส่งวาระการประชุมล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน อีกทั้งไม่ใช่เป็นการประชุมที่จำเป็นโดยเร่งด่วนแต่อย่างใด ดังนั้นการประชุมครั้งดังกล่าวจึงเป็นการประชุมที่มีขอบและไม่มีผลผูกพันองค์การตลาดแต่อย่างใด” ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๖ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายสำคัญในฐานะประธานกรรมการองค์การตลาด จึงมีหนังสือ องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ที่ มท. ๕๑๐๑/๑๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึง นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ซีแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการองค์การตลาดได้ประชุม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาเรื่องการทุจริตของนายธีธัชว่า ไม่ได้เป็นการประชุม โดยฝ่าฝืนคำสั่งของจำเลย และมติให้เลิกจ้างนายธีธัชเป็นการใช้อำนาจตามสัญญาจ้างผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ข้อ ๕.๓ และทำให้สัญญาสิ้นสุด ตามข้อ ๕.๑ ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้ดำเนินการทางวินัยและให้ดำเนินคดีอาญากับนายธีธัช ตามเอกสารหมายเลข จ.๒๐ ต่อมาจำเลยเสนอเรื่องไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ จำนวน ๑๔ คน โดยให้คณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นจากตำแหน่ง เป็นเหตุให้นายอนันต์ นายปฐม และนายศักดิ์ศิลป์ พ้นจากตำแหน่งกรรมการองค์การตลาด คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงดังกล่าวจึงต้องยุติการปฏิบัติหน้าที่ไม่อาจดำเนินการประชุมต่อไปได้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยใช้ตำแหน่งหน้าที่รัฐมนตรีแทรกแซงการดำเนินงานของคณะกรรมการองค์การตลาดในการพิจารณากรณีการทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด ผู้อำนวยการ





องค์การตลาด อันเป็นการกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงในทางไต่สวนปรากฏว่า เดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ พนักงานองค์การตลาดมีหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของนายธีธัชต่อ กระทรวงมหาดไทย ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ สั่งให้ คณะกรรมการองค์การตลาดตรวจสอบข้อเท็จจริง วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญจึงมีบันทึก ข้อความองค์การตลาดไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ทราบ ว่าเรื่องร้องเรียนบางเรื่องมีมูล ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยมีบันทึกข้อความแจ้งกลับมายัง นายสำคัญให้สอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ให้ดำเนินการทางวินัยแก่นายธีธัช รวมทั้งให้ร้องทุกข์ กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนในความผิดอาญาแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานผลให้ กระทรวงมหาดไทยทราบภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญจึงนัดประชุมคณะกรรมการ องค์การตลาดเพื่อพิจารณาในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำเลย ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และ ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลองค์การตลาด ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๖๕๗/๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่ก่อนถึงวันนัดประชุมได้ความตามคำเบิกความของนายสมิทธิว่า วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์มาหานายสมิทธิซึ่งเป็นรองประธานกรรมการ องค์การตลาดสั่งการให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปก่อนนายสมิทธิจึงได้แจ้งให้นายสำคัญในฐานะประธานกรรมการองค์การตลาดทราบ นายสำคัญจึงมีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท. ๕๑๐๑/ว. ๑๔๓๒ ลงวันที่





๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอเลื่อนการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไป ต่อมาวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายสำคัญมีหนังสือองค์การตลาดนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด โดยนัดประชุมในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐ นาฬิกา วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ไปหานายสมิทธิเพื่อสั่งการให้ชะลอการประชุมวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปอีก อย่างไรก็ตามการที่จำเลยโทรศัพท์ไปหานายสมิทธิดังกล่าว ก็ปรากฏข้อเท็จจริงเพียงเพื่อขอให้คณะกรรมการองค์การตลาดเลื่อนการประชุมออกไปเพื่อรอจำเลยมอบนโยบายการดำเนินการให้แก่องค์การตลาดก่อนเท่านั้น สอดคล้องกับบันทึกข้อความกระทรวงมหาดไทย สำนักนโยบายและแผน สป. ด่วนที่สุด ที่ มท. ๐๒๑๑.๖/ว. ๕๒๔๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่เวียนให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจชะลอโครงการและเรื่องสำคัญออกไป จนกว่าจะทราบข้อมูลหรือนโยบายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้มาดำรงตำแหน่งใหม่เสียก่อน ทั้งนายสำคัญเองก็เคยมีหนังสือองค์การตลาดขอเลื่อนการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปโดยระบุเหตุผลว่า เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยใหม่สองคน และยังไม่ได้มีการมอบนโยบายในการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเช่นเดียวกัน พฤติการณ์ที่จำเลยโทรศัพท์ขอเลื่อนประชุมดังกล่าวจึงฟังได้ว่าเป็นไปโดยมีเจตนาเพื่อให้รอฟังการมอบนโยบายเท่านั้น เมื่อทางไตสวนไม่ปรากฏว่าจำเลยได้สั่งการ





หรือกระทำการอื่นได้อีก การกระทำของจำเลยจึงเป็นไปตามแนวปฏิบัติในกรณีที่มีรัฐมนตรีได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งใหม่ หาใช่เป็นสิ่งที่เพื่อให้คณะกรรมการองค์การตลาดจัดประชุมและลงมติตามที่จำเลยต้องการดังที่โจทก์กล่าวอ้างแต่อย่างใด ส่วนที่โจทก์อ้างว่า คณะกรรมการองค์การตลาดปฏิบัติหน้าที่ไปโดยชอบด้วยกฎหมาย การที่จำเลยเสนอให้กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระและแต่งตั้งกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ไม่มีเหตุตามกฎหมาย และการแต่งตั้งกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ดังกล่าวโดยไม่เสนอให้นายสำคัญ นายศักดิ์ศิลป์ นายปิยะชาติ และนายพงศ์นิตย์ มีชื่อเป็นกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ ทำให้ทั้งสี่คนต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการองค์การตลาด เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตนั้น ข้อนี้จำเลยโต้แย้งว่า การเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนกรรมการองค์การตลาดกระทำไปโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย การปรับเปลี่ยนคณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจนั้นทำกันตลอดเวลาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล เห็นว่า การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการองค์การตลาดนั้น มีกฎหมายบัญญัติไว้ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๗ โดยวรรคหนึ่งบัญญัติว่า “ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ย่อมพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระ เมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก” และวรรคสอง “ในกรณีที่มีการพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระ ให้แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการ เข้าแทนผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเข้าแทนให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาของผู้ซึ่งตนแทน” คณะรัฐมนตรีจึงมีอำนาจที่จะปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิมก่อนครบวาระ โดยที่กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมไม่จำเป็นต้องมีข้อบกพร่องหรือคณะรัฐมนตรี





ต้องมีเหตุผลในการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิมแต่อย่างใด ทั้งเมื่อพิจารณาประกอบกับเอกสารเสนอแต่งตั้งกรรมการองค์การตลาด ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาดเอกสารหมายเลข จ.๖๖ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้นเป็นผู้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การตลาดชุดของนายสำคัญก็เป็นการแต่งตั้งโดยเสนอให้กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นกำหนดก่อนวาระ โดยที่กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมไม่มีข้อบกพร่องหรือคณะรัฐมนตรีต้องมีเหตุผลในการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิมแต่อย่างใด แสดงให้เห็นว่า คณะรัฐมนตรีมีอำนาจในการพิจารณาให้คณะกรรมการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่งได้โดยไม่ต้องมีเหตุผลใด ๆ และแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ได้ การกระทำของจำเลยจึงยังคงอยู่ในกรอบอำนาจและหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งมีอำนาจกำกับดูแลองค์การตลาดตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๗ (๓) ซึ่งต่อมาเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ ปรากฏว่ากรรมการชุดเดิมยังคงได้รับการแต่งตั้งให้กลับเข้ามาเป็นคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่แปดคน ซึ่งกรรมการแปดคนนี้มี ๓ คน ได้แก่ นายสมิทธิ นายอนันต์ สิริแสงทักษิณ และนายปฐม แหยมเกตุ เคยลงมติเลิกจ้างนายธีธัชในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายอนันต์และนายปฐมก็เคยเป็นประธานกรรมการและกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงนายธีธัช ส่วนนางสาวกรประณม วงษ์มงคล เคยเป็นกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียนนายธีธัชมาก่อน หากจำเลยมีเจตนาที่จะช่วยเหลือนายธีธัชดังที่โจทก์กล่าวอ้างมา จำเลยก็ไม่น่าจะเสนอคณะรัฐมนตรีให้แต่งตั้งบุคคลทั้งสี่คนกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่อีก การกระทำของจำเลยตามที่โจทก์กล่าวอ้างมายัง





ฟังไม่ได้ว่า จำเลยมีเจตนาใช้ตำแหน่งหน้าที่รัฐมนตรีแทรกแซงการดำเนินงานของคณะกรรมการองค์การตลาดในการพิจารณากรณีการทุจริตของนายธีธัช ผู้อำนวยการองค์การตลาด การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามฟ้อง

พิพากษายกฟ้อง.

นายโสฬส สุวรรณเนตร์

นางเมทินี ชโลธร

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์

นายวุฒิชัย หรุจิตตวิวัฒน์

นายจินดา ปิ่นทะโชติ

นายธงชัย เสนามนตรี

นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม

นายอดิศักดิ์ ปัตรวลี

