

(อ.ม.๓๔)  
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. ๒๐/๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. ๓ /๒๕๖๖

## ในพระปรมາṇīไเรยพระมหากาฬัตรី ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
	นางณัฐมา ไม้สนธิ	ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งตามปกติ  
สภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน  
และหนี้สินต่อผู้ร้องตามประกาศของผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ  
หนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อ  
ได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัคร  
รับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประกอบมาตรา ๑๙๙

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว  
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดอุทัยธานี เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ต่อมาวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ศาลฎีกา  
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัยในคดีหมายเลขแดงที่ อ.ม.๓๔/๒๕๖๖





ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงกรณีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องจำนวน ๓ ครั้ง ต่อมามีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาอีก ๒ ครั้ง และมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทະเบียนตอบรับอีก ๑ ครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉย

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหางใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี หรือไม่ เห็นว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำการตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระหว่างโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคแรก แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่า จะต้องมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพิจารณาดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนการ





เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บังคับแก่คดีนี้เข่นเดียวกัน เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว ทั้งผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นเงื่อนไขเดียวกันนี้แล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมต่อหนังสือแจ้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่จัดการณ์ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องถึง ๓ ครั้ง มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาอีก ๒ ครั้ง รวมทั้งส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทະเบียนตอบรับอีก ๑ ครั้ง ซึ่งปรากฏว่านองชายของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับแทนเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นหนังสือแจ้งให้เจ้าหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาอย่างคงเพิกเฉยไม่ได้ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด แสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่ซึ่งหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ถือเป็นหน้าที่สำคัญที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องปฏิบัติตามกฎหมายอันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐตามพฤติกรรมจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน พังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมາชิกสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีผลต้องห้ามให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งได้ในพระครุการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ





- ๔ -

ต่อคณะกรรมการ พ.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นางณัฐมา ไม้สนธิ ผู้ถูกกล่าวหา ใจใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน  
และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง<sup>๑</sup>  
ทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี  
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒  
มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดใน  
พระคริการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งตาม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒  
มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหา  
ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคย<sup>๒</sup>  
ได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้ก่อนกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๕๒ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ



นายสันติชัย วัฒนวิจัยกรรม

นายสิทธิโชค อินทร์วิเศษ

(อ.ม.๕๐)



- ๔ -

นายศิริชัย คุณจักร

นายพอพันธุ์ คิดจิตต์

นายเสถียร ศรีทองชัย

นายทวีศักดิ์ อุนนาทรรัตนกุล

นายประทีป ดุลพินิจธรรม

นายนพพร โพธิรังสิตย์

