

(อม.๓๕)

คำพิพากษาชั้นอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๑๓ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายเกษม นิยมรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับอุทธรณ์วันที่ ๖ และ ๒๗ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน





และหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กล่าวคือ กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ไม่แสดงรายการเงินลงทุนในบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒๐,๖๑๒,๗๗๐ หุ้น มูลค่ารวม ๗๔,๒๐๕,๙๗๒ บาท ของนางดวงสุดา นิมมรัตน์ คู่สมรสที่อยู่ในชื่อของนางบุญทอง สุภารังษี มารดาของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดิน ๗ แปลงของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๕๑๒๘ และ ๕๕๑๒๙ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง เลขที่ ๑๒๙/๑๗๑ บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๕๑๒๙ ตำบลป่าแดด อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๕๔๘๔ ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ และรถยนต์ ๒ คัน ซึ่งอยู่ในชื่อของนายวิชัย นิมมรัตน์ น้องชายของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๑๒๔๕ ตำบลแม่ยาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๒๔๕ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๑๕ ตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๗ ตำบลหนองผึ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมบ้านไม้ชั้นเดียวไม่มีเลขที่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๗ ซึ่งอยู่ในชื่อของนางมาลี แสนกลาง มารดาของนางดวงสุดา คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางดวงสุดา คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนในบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒๐,๖๑๒,๗๗๐ หุ้น ดังกล่าวข้างต้น ที่ดิน ๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนด





เลขที่ ๘๘๖๗๐ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ในชื่อนายเกรียงศักดิ์
แสนกลาง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๑ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ในชื่อ
นายวรพล วาสนาธาดากุล และที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๓ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ในชื่อนายพันมิตร แสนกลาง กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินในส่วนที่เป็นที่ดิน
๑๐ แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และรถยนต์ ๒ คันของผู้ถูกกล่าวหาและนางสาวดวงสุดา คู่สมรส
ที่ไม่แสดงไว้ในกรณียื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินสองครั้งก่อน จากการตรวจสอบพบว่าผู้ถูกกล่าวหา
และนางสาวดวงสุดา คู่สมรส ทำนิติกรรมโอนทรัพย์สินดังกล่าวไปอยู่ในชื่อของญาติพี่น้องและบุคคลอื่น
จึงสอบปากคำพยานบุคคลและมีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมี
หนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ผู้ร้องเห็นว่าศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่
อม.๔๓/๒๕๖๐ วินิจฉัยว่าการที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงหุ้นบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)
๒๐,๖๑๒,๗๗๐ หุ้น ของนางสาวดวงสุดาดังกล่าวเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ
ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงรายการหุ้นดังกล่าวในคดีนี้จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้
ทราบ ส่วนรายการทรัพย์สินอื่นๆ ฟังไม่ได้ว่าขายให้นายวิชัย นางมาลี นางสาวกมลวรรณ
นายเกรียงไกร และนายพันมิตร แต่เป็นการแสดงเจตนาหลงเพื่ออำพรางทรัพย์สินโดยมีเจตนาให้
บุคคลอื่นถือครองไว้แทน ผู้รับโอนทรัพย์สินต่างมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในฐานะเครือญาติกับ
ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส ไม่ปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวมีรายการเคลื่อนไหวหรือเงินฝากคงเหลือใน





บัญชีธนาคารระหว่างทำการซื้อโอนกรรมสิทธิ์ ทั้งไม่ได้ประกอบอาชีพมั่นคงหรือมีรายได้เพียงพอที่จะซื้อทรัพย์สิน ไม่ปรากฏว่าได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาปีภาษี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ และการโอนทรัพย์สินทุกรายการเกิดขึ้นในระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาที่อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติของผู้ถูกกล่าวหาตกเป็นของแผ่นดิน เป็นพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาหลีกเลี่ยงมิให้ผู้บังคับคดีหากศาลพิพากษาให้ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินแต่ไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นนั้นได้ ขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปีในตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า นายเกษม นิยมลรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร





ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติให้จำคุก ๒ เดือน ค่าชออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์อุทธรณ์ของผู้ร้อง อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา คำแก้อุทธรณ์ของผู้ร้อง ประกอบพยานหลักฐานตามทางไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ และพ้นจาก





ตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนในบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒๐,๖๑๒,๗๗๐ หุ้น มูลค่ารวม ๗๔,๒๐๕,๙๗๒ บาท ของนางดวงสุตา นิยมลรัตน คู่สมรส ที่อยู่ในชื่อของนางบุญทอง สุภารังษิ มารดาของผู้ถูกกล่าวหา และผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินเป็นที่ดิน ๗ แปลงของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๙๑๒๘ และ ๕๙๑๒๙ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ๒ หลัง เลขที่ ๑๒๙/๑๗๑ บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๙๑๒๙ ตำบลป่าแดด อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๕๙๘๔ ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ และรถยนต์ ๒ คัน ซึ่งอยู่ในชื่อของนายวิชัย นิยมลรัตน น้องชายของผู้ถูกกล่าวหา ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๑๒๔๕ ตำบลแม่ยาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๒๔๕ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๑๕ ตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๗ ตำบลหนองผึ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมบ้านไม้ชั้นเดียวไม่มีเลขที่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๗ ซึ่งอยู่ในชื่อของนางมาลี แสนกลาง มารดาของนางดวงสุตา คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของนางดวงสุตา คู่สมรส ได้แก่ รายการเงินลงทุนในบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒๐,๖๑๒,๗๗๐ หุ้น ดังกล่าวข้างต้น ที่ดิน ๓ แปลง ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๐ ตำบลเวียงยอง





อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ในชื่อนายเกรียงศักดิ์ แสนกลาง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๑ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ในชื่อนายวรพล วาสนาธาตากุล และที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๓ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ในชื่อนายพันธุ์มิตร แสนกลาง กับกรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินในส่วนที่เป็นที่ดิน ๑๐ แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และรถยนต์ ๒ คัน ซึ่งอยู่ในชื่อของนายวิชัย นางมาลี นายเกียรติศักดิ์ นายวรพล และนายพันธุ์มิตร ที่ไม่แสดงไว้ในกรณียินบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินสองครั้งก่อน ต่อมาวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/๒๕๖๐ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จและปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ โดยปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหลายรายการซึ่งรวมรายการเงินลงทุนในบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒๐,๖๑๒,๗๗๐ หัก มูลค่ารวม ๗๔,๒๐๕,๙๗๒ บาท ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ อันเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ กับลงโทษจำคุก ๑๒ เดือน นอกจากนี้ในวันเดียวกันศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษา





ในคดีหมายเลขดำที่ อม.๙๗/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๔/๒๕๖๐ ว่า ให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้น
ผิดปกติของผู้ถูกกล่าวหา รวมมูลค่า ๑๖๘,๔๕๓,๒๔๕.๗๐ บาท ตกเป็นของแผ่นดิน หากไม่อาจบังคับ
คดีเอาทรัพย์สินตามคำพิพากษาข้างต้นได้ทั้งหมดหรือได้แต่บางส่วน ให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สิน
อื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในอายุความ ๑๐ ปี แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็น
ของแผ่นดิน ให้คืนรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน กก ๑๑๑ เชียงใหม่
มูลค่า ๗๐๐,๐๐๐ บาท และหุ้น NFC จำนวน ๙,๘๗๐ หุ้น แก่เจ้าของ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก
สำหรับความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็น
เวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่และเลขานุการนายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ นั้น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
พิพากษายกคำร้อง ผู้ร้องมิได้อุทธรณ์ ความผิดทั้งสองข้อหาดังกล่าวจึงเป็นอันยุติไป

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ร้องมีว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือ
ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
เชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ หรือไม่
ผู้ร้องอุทธรณ์ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม และวรรคสี่ ประกอบมาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ซึ่งเป็นกฎหมาย
ใหม่มีผลเป็นคุณเฉพาะผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายเดิม
แต่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สิน หาได้มีผลเป็นคุณถึงผู้ถูกกล่าวหาซึ่งจงใจยื่น





บัญชีดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามกฎหมายเดิม อันเป็นความผิดสำเร็จแล้วจะกลายเป็นความผิดไม่ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคสี่ ได้บัญญัติไว้ชัดแจ้งแล้วว่า หากบุคคลผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม พ้นจากตำแหน่งและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งใหม่ภายในหนึ่งเดือน ผู้นั้นไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งเดิมและกรณีเข้าดำรงตำแหน่งใหม่ จากบทบัญญัติดังกล่าวย่อมมีผลทำให้ผู้ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่พ้นจากตำแหน่งเดิมและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งใหม่ภายในหนึ่งเดือนนั้นไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีเข้าดำรงตำแหน่งใหม่อีกต่อไป เมื่อข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติแล้วว่า ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ แล้วได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ในวันเดียวกัน ดังนั้นแม้จะฟังข้อเท็จจริงได้ดังที่ผู้ร้องอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบ





รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำที่ถูกล่าวหาไม่ได้กำหนดให้ผู้ถูกล่าวหา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องอีกต่อไป ผู้ถูกล่าวหา ย่อมพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิดในความผิดทั้งสองฐานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษามานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ร้องฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้เป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้ากับคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/๒๕๖๐ หรือไม่ ผู้ถูกล่าวหาอุทธรณ์ว่า การที่ผู้ถูกล่าวหาไม่แสดงทรัพย์สินรายการเงินลงทุนบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ของนางดวงสุตา นิยมลรัตน์ คู่สมรส นั้น เมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาถึงที่สุด และผู้ถูกล่าวหาได้รับโทษตามคำพิพากษาแล้วตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/๒๕๖๐ โดยวินิจฉัยว่า ผู้ถูกล่าวหาจงใจปกปิดเงินลงทุนบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวนเดียวกับที่ผู้ร้องกล่าวหาในคดีนี้ ประเด็นในคดีนี้จึงเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาอันเกี่ยวกับคดีหรือประเด็นที่ได้วินิจฉัยชี้ขาดแล้ว ผู้ถูกล่าวหาจึงไม่ต้องรับโทษอีกนั้น เห็นว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการป้องกันการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐไปแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้ อันเป็นมาตรการในการ





ควบคุมและกำกับการใช้อำนาจของรัฐ เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล กฎหมายจึงกำหนดตำแหน่งและระยะเวลาที่บุคคลจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไว้ โดยมีบทลงโทษทั้งมาตรการจำกัดสิทธิทางการเมืองและทางอาญา โดยคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/๒๕๖๐ ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรณีเข้ารับตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนคดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ของคู่สมรส กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ แม้รายการเงินลงทุนบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ของคู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา เป็นทรัพย์สินรายเดียวกันกับที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้เคยวินิจฉัยแล้ว แต่ลักษณะการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่จงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของการเข้ารับตำแหน่งและการพ้น





จากตำแหน่งแต่ละครั้งเป็นการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินในตำแหน่งต่างกันและเป็นการดำรงตำแหน่งต่างวาระกัน ทั้งวาระการดำรงตำแหน่งตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/๒๕๖๐ และวาระการดำรงตำแหน่งคดีนี้เป็นความผิดสำเร็จและสิ้นสุดในแต่ละครั้ง อันเป็นความผิดธรรมดาที่เกิดจากการกระทำในแต่ละครั้ง สามารถแยกเจตนาและการกระทำในแต่ละวาระออกต่างหากจากกันได้ มิใช่ความผิดเดียวกันหรือความผิดต่อเนื่องกัน แต่เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ดังนั้น แม้ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยถึงการไม่แสดงรายการเงินลงทุนบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) และมีคำพิพากษาถึงที่สุดโดยผู้ถูกกล่าวหาได้รับโทษแล้วก็ตาม แต่เมื่อประเด็นแห่งคดีนี้แตกต่างจากประเด็นในคดีดังกล่าว กรณีถือไม่ได้ว่าเป็นการดำเนินกระบวนการอันเกี่ยวกับคดีหรือประเด็นที่ได้วินิจฉัยชี้ขาดแล้ว ผู้ร้องย่อมยื่นคำร้องคดีนี้ได้โดยไม่เป็นการยื่นดำเนินกระบวนการซ้ำหรือยื่นคำร้องซ้ำตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๔ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม และสิทธิในการยื่นคำร้องของผู้ร้องในส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ของคู่สมรส กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ในคดีนี้ ไม่เป็นอันระงับไปตามประมวลกฎหมาย





วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๔) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการต่อไปมีว่า ผู้ถูกกล่าวหา
กระทำความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการ
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๙๑๒๘, ๕๙๑๒๙
ตำบลป่าแดด อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๒๙/๑๗๑ และ
ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๕๙๘๔ ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ เอกสารหมาย ร.๑๑ ถึง
ร.๑๓ กับรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า พอร์จูนเนอร์ หมายเลขทะเบียน กธ ๗๐๐๐ เชียงใหม่ และรถยนต์ยี่ห้อ
โตโยต้า เลกซัส หมายเลขทะเบียน กบ ๘๘๘๘ เชียงใหม่ เอกสารหมาย ร.๒๐ และ ร.๒๑ ซึ่ง
ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าโอนขายให้นายวิชัย นิम्मรัตน์ น้องชายของผู้ถูกกล่าวหาไปแล้ว ผู้ถูกกล่าวหา
อุทธรณ์ในทำนองว่า การซื้อทรัพย์สินดังกล่าวเป็นสิทธิอันชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมายของ
นายวิชัย นายวิชัยเป็นวิศวกรที่สหรัฐอเมริกาที่มีเงินและรายได้มากพอ สัญญาซื้อขายไม่ได้เป็นการ
เร่งรีบหรือเป็นพิธีแต่จำเป็นต้องทำให้แล้วเสร็จในช่วงที่นายวิชัยมาพักอาศัยอยู่ในประเทศไทย
ไม่ได้มีเจตนาหลงโดยสมรู้กันหรือครอบครองแทน และในการทำสัญญานายวิชัยในฐานะผู้มอบอำนาจ
ไม่จำเป็นต้องรู้จักกับนางสาวจันทร์จิรา สุวรรณเสน ในฐานะผู้รับมอบอำนาจนั้น เห็นว่า การทำสัญญาซื้อ
ขายอสังหาริมทรัพย์หรืออสังหาริมทรัพย์ที่มีราคาสูงกว่าสองหมื่นบาทขึ้นไปที่จะมีผลเป็นการบังคับ
ได้ตามกฎหมาย นอกจากจะต้องพิจารณาว่าได้ทำตามแบบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์





มาตรา ๔๕๖ แล้ว สิ่งสำคัญยิ่งคือจำต้องพิจารณาด้วยว่านิติกรรมนั้นกระทำลงโดยชอบด้วยกฎหมาย และด้วยใจสมัคร มุ่งโดยตรงต่อการผูกนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล เพื่อจะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือระงับซึ่งสิทธิ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๔๙ อีกทั้งต้องนำ พฤติการณ์แวดล้อมอื่นในขณะทำนิติกรรมมาพิจารณาประกอบเพื่อค้นหาเจตนาของคู่สัญญาด้วย แม้สัญญาซื้อขายที่ดินและรถยนต์ข้างต้นระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับนายวิชัยได้จดทะเบียนต่อพนักงาน เจ้าหน้าที แต่ได้ความจากการไต่สวนพยานหลักฐานว่า นิติกรรมดังกล่าวกระทำขึ้นในช่วงเวลาที่ ผู้ถูกกล่าวหาถูกอัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ในคดีหมายเลขดำที่ อม.๙๗/๒๕๕๙ ส่วนหลักฐานการชำระเงินเป็นแคชเชียร์เช็คที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าได้รับมาจาก นายวิชัยในฐานะผู้ซื้อ ตามเอกสารหมายเลข ค.๑ ถึง ค.๓ นั้น จำนวนเงินตามแคชเชียร์เช็คดังกล่าวก็ ไม่เท่ากับราคาที่ผู้ถูกกล่าวหาควรจะได้รับตามสัญญาซื้อขายทรัพย์สินทั้งหมด ทั้งไม่ปรากฏหลักฐาน ทางการเงินของนายวิชัยว่าเป็นผู้ชำระเงินซื้อแคชเชียร์เช็คดังกล่าว ส่อให้เห็นความเป็นพิรุธถึงเจตนา การทำนิติกรรม ประกอบกับเมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์อันใกล้ชิดที่นายวิชัยเป็นน้องชายร่วมบิดา มารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นการง่ายต่อการให้ความช่วยเหลือด้วยการใช้ชื่อเพียงเพื่ออ้างอิง อีกทั้งนายวิชัยได้ย้ายไปทำงานและพักอาศัยอยู่ที่สหรัฐอเมริกาไปแล้ว จะเดินทางกลับประเทศไทย เพียงปีละ ๑ ถึง ๒ ครั้งเท่านั้น ไม่มีมูลเหตุจูงใจหรือความจำเป็นที่นายวิชัยจะต้องการซื้อทรัพย์สิน ดังกล่าวไว้ในครอบครอง นอกจากนี้ทางไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาเบิกความยืนยันว่าหลังจากได้ทำสัญญา ซื้อขายทรัพย์สินดังกล่าวข้างต้นแล้ว นายวิชัยยังมิได้ใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินดังกล่าวแต่อย่างใด พฤติการณ์ทั้งหมดทำให้เชื่อได้ว่านิติกรรมซื้อขายทรัพย์สินระหว่างผู้ถูกกล่าวหา กับนายวิชัยกระทำลง โดยมีได้มีเจตนามุ่งโดยตรงต่อการผูกนิติสัมพันธ์ที่จะรับโอนกรรมสิทธิ์กันจริง เป็นการนำชื่อนายวิชัย





มาใช้ในการถือครองทรัพย์สินแทนผู้ถูกกล่าวหาเพื่อเป็นการหลบเลี่ยงการถูกตรวจสอบหรือยึดทรัพย์สินดังกล่าวจากทางราชการเท่านั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะเบิกความว่าที่นายวิชัยเข้ามาซื้อทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ก็เพียงเพื่อจะช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาที่ตามก็เป็นเพียงคำกล่าวอ้างลอย ๆ ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนเรื่องที่ถูกกล่าวหาและนายวิชัยได้มอบอำนาจให้นางสาวจันทร์จิรา สุวรรณแสน โอนและรับโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ทั้งสองคัน แต่ทางใต้สวนได้ความว่านางสาวจันทร์จิราไม่เคยรู้จักกับนายวิชัยมาก่อน และไม่ทราบรายละเอียดในเรื่องการชำระราคาด้วยนั้น แม้ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่าเป็นการดำเนินการซื้อขายตามปกติ ก็ไม่เป็นข้อสนับสนุนให้ข้อโต้แย้งของผู้ถูกกล่าวหามีน้ำหนักขึ้นมาแต่อย่างใด พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาโอนที่ดินและรถยนต์ดังกล่าวเพื่อยกย้ายหรือซุกซ่อนทรัพย์สิน หรือให้มีการถือครองทรัพย์สินแทน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยมานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๑๒๔๕ ตำบลแม่ยาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๒๔๕ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๑๕ ตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๙๗ ตำบลหนองผึ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ยังสร้างไม่เสร็จซึ่งผู้ถูกกล่าวหาโอนให้แก่นางมาลี แสนกลาง มารดาของนางดวงสุตา คู่สมรส นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่ามีการซื้อขายกันจริง และชำระราคากันจริง เป็นทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง แม้ว่านางมาลีจะมีอายุมาก แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่มีเงิน หรือฐานะไม่ดี เพราะคนแก่ชราหลังเลิกก็ยังมีความสามารถซื้อทรัพย์สินได้ จึงมิใช่การแสดงเจตนาหลง เห็นว่า การที่บุคคลใดมีฐานะร่ำรวยนั้น ย่อมต้องสามารถชี้แจงแหล่งที่มาของรายได้ได้ชัดเจน ทั้งสามารถอ้างอิง





พยานหลักฐานได้ ได้ความจากคำเบิกความของนางดวงสุตา บุตรนางมาลี เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเบิกความถึงลักษณะการประกอบธุรกิจและนิสัยของนางมาลีในอดีตโดยมิได้มีพยานหลักฐานใดมายืนยันว่าทรัพย์สินในอดีตเหล่านั้นยังคงอยู่จนถึงปัจจุบันอย่างไร หรือในปัจจุบันนางมาลีประกอบธุรกิจใดที่ยังคงมีรายได้ แต่กลับได้ความจากรายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวกับรายได้ของนางมาลีว่า นางมาลียื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในปี ๒๕๕๕ ถึง ๒๕๕๗ ระบุว่ามียาได้ปีละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ไม่พบการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารนางมาลีมีบัญชีเงินฝากธนาคาร ๘ บัญชี โดยมียอดเงินฝาก ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ รวม ๘ บัญชี เป็นเงิน ๓๕๙,๕๐๕.๘๗ บาท และ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๓๕๑,๑๐๕.๘๗ บาท เท่านั้น นอกจากนี้ยังได้ความตามถ้อยคำของนางสาวกมลวรรณ แสนกลาง ที่ให้ไว้ต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งสรุปความได้ว่านางสาวกมลวรรณเป็นหลานของนางมาลี นางมาลีป่วยมานานแล้ว เมื่อสามีของนางมาลีเสียชีวิต นางมาลีก็ป่วยหนักขึ้น มีอาการหลงลืม ขอบพูดซ้ำ ๆ นางสาวกมลวรรณนำเงินที่เก็บสะสมไว้มาซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๑ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน จากนางดวงสุตาในราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบันนางสาวกมลวรรณได้ขายที่ดินแปลงนี้ให้แก่นายวรพล วาสนาธาดากุลไปแล้วในราคา ๑๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนเงินที่ได้นำมาใช้จ่ายในการรักษานางมาลีซึ่งต้องเสียค่าห้องในการพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล และยังได้ความจากนายเกริกเกียรติ แสนกลาง ให้ถ้อยคำต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สรุปความได้ว่านายเกริกเกียรติเป็นบุตรนางมาลี นางมาลีมีปัญหาเรื่องสุขภาพ มีอาการหลง ๆ ลืม ๆ





เป็นโรคอัลไซเมอร์ ๒ ถึง ๓ ปีแล้ว และเข้ารักษาตัวที่โรงพยาบาลเชนทร์จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยโรคชราอยู่เป็นประจำ จากถ้อยคำของนางสาวกมลวรรณและนายเกริกเกียรติ แสดงให้เห็นว่า นางมาลีป่วยเป็นโรคอัลไซเมอร์ทำให้มีอาการหลงลืม อีกทั้งเมื่อนางสาวกมลวรรณขายที่ดินได้เงินมาแล้ว ยังต้องนำเงินมาจ่ายค่าห้องในการพักรักษาตัวที่โรงพยาบาลของนางมาลี หากนางมาลีมีฐานะ ร่ำรวยและมีเงินสดเก็บไว้ที่บ้านจริง นางสาวกมลวรรณคงไม่ต้องนำเงินจากการขายที่ดินมาจ่ายค่าห้องในการพักรักษาตัวให้นางมาลี ประกอบกับเป็นการทำนิติกรรมโอนกันในช่วงเวลาหลังจากที่ ผู้ถูกกล่าวหาถูกอัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินแล้ว พฤติการณ์จึงมีเหตุผล ให้เชื่อว่าการโอนที่ดินทั้งสี่แปลงนี้เป็นการแสดงเจตนาหลงโดยสมรู้กันไม่มีเจตนาผูกพันกันจริง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยในข้อนี้มานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

ส่วนที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๐ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่นางดวงสุตา คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหาขายให้นายเกรียงศักดิ์ แสนกลาง ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๑ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่นางดวงสุตาขายให้นางสาวกมลวรรณ แสนกลาง และที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๘๖๗๓ ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ที่นางดวงสุตาขายให้นายพันธมิตร แสนกลาง นั้น ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ที่ดินทั้งสามแปลงนั้นเป็นทรัพย์สินส่วนตัวของนางดวงสุตาที่นำเงินมาจากการทำมาหาได้ และเงินส่วนที่บิดามารดาให้นำมาซื้อก่อนที่จะผู้ถูกกล่าวหาจะมีตำแหน่งทางการเมือง โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่เมื่อผู้ถูกกล่าวหาประสบปัญหาต้องถูกดำเนินคดี เงินในบัญชีถูกอายัด ทำให้ไม่มีรายได้ นางดวงสุตาจึงโอนขายที่ดินทั้งสามแปลง โดยมีเจตนาผูกพันตามสัญญาซื้อขายจริงนั้น เห็นว่า





ผู้ซื้อที่ดินทั้งสามแปลง ได้แก่ นายเกรียงศักดิ์ นางสาวกมลวรรณ และนายพันธมิตรต่างมีศักดิ์เป็นหลานของนางดวงสุตา การขายที่ดินให้แก่หลานทั้งสามคนในราคาแปลงละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เท่ากัน ทั้งที่ดินแต่ละแปลงมีทำเลที่ตั้งและเนื้อที่แตกต่างกันตามเอกสารหมาย ร.๒๒ ถึง ร.๒๔ นับว่าเป็นพิรุธ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาไม่นำบุคคลทั้งสามมาเบิกความยืนยันว่าผู้รับโอนทั้งสามคนมีเจตนาซื้อและครอบครองใช้ประโยชน์จากตัวทรัพย์สินตามความเป็นจริง ข้อเท็จจริงปรากฏในสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่านางสาวกมลวรรณมีบัญชีธนาคาร ๘ บัญชี มียอดเงินฝากรวม ๑๔๙,๘๘๒.๑๓ บาท นายพันธมิตรมีเงินฝากธนาคาร ๕ บัญชี มียอดเงินฝากรวม ๒๑,๗๙๒.๔๐ บาท แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีการเบิกถอนเงินในช่วงเวลาที่อ้างว่ามีการซื้อแคชเชียร์เช็คเพื่อชำระเป็นค่าที่ดิน ส่วนที่นายเกริกเกียรติอ้างว่าชำระค่าที่ดินให้แก่นางดวงสุตาเป็นเงินสด โดยแบ่งชำระเป็นสองงวด งวดที่ ๑ จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๒ จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่ปรากฏว่ามีการถอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากธนาคารของนายเกริกเกียรติตามจำนวนดังกล่าวในช่วงเวลาที่กล่าวอ้าง ประกอบกับนิติกรรมซื้อขายที่ดินทั้งสามแปลงเกิดขึ้นในวันเดียวกันมีลักษณะเร่งรีบขายหลังจากวันที่ผู้ถูกกล่าวหาถูกอัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินไม่นาน เชื่อว่าคู่สัญญาามีเจตนาหลงในการทำนิติกรรมโดยมุ่งหมายเพื่อจะหลีกเลี่ยงการบังคับคดีโดยให้ญาติมีชื่อถือครองแทน เนื่องจากสามารถจัดการโอนคืนให้แก่ตนเองได้ง่ายกว่าการขายแก่บุคคลภายนอก พฤติการณ์จึงมีเหตุผลให้เชื่อว่าการจำหน่ายจ่ายโอนที่ดินทั้งสามแปลงนี้ เป็นการแสดงเจตนาหลงโดยสมรู้กัน เพื่อปกปิดซ่อนเร้นทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้มีเจตนาที่จะผูกพันกันจริง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยมานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น





ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกลงโทษว่า มีเหตุสมควร
 รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษให้แก่ผู้ถูกลงโทษหรือไม่ ผู้ถูกลงโทษอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกลงโทษ
 ประพฤติตนเป็นพลเมืองดีและช่วยเหลือสังคมมาตลอด หากผู้ถูกลงโทษต้องถูกจำคุกเมื่อพ้นโทษออก
 มาแล้วยากที่สังคมจะยอมรับ ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต หากศาลใช้ดุลพินิจ
 รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ โดยกำหนดเงื่อนไขคุมความประพฤติหรือติดกำไล
 อิเล็กทรอนิกส์ตามหลักการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดแก่ผู้ถูกลงโทษย่อมเหมาะสมแก่พฤติการณ์
 แห่งคดีมากกว่านั้น เห็นว่า ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อม.๖๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อม.๔๓/
 ๒๕๖๐ ผู้ถูกลงโทษถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า
 ความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วย
 ข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยเป็นการกระทำความผิดหลายกรรม
 ต่างกันรวมทั้งสิ้น ๖ กระบวน ให้จำคุก ๑๒ เดือน โดยไม่รอกการลงโทษ แสดงให้เห็นว่า
 ผู้ถูกลงโทษมีพฤติการณ์กระทำความผิดในลักษณะเดียวกันนี้มาแล้วหลายครั้ง ที่ศาลฎีกาแผนก
 คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลงโทษจำคุก ๒ เดือน โดยไม่รอกการกำหนดโทษหรือรอกการ
 ลงโทษนั้นเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกลงโทษข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

พิพากษายืน.

นายประทีป อ้าวจิตรกุล

นายเอกศักดิ์ ยันตรปกรณ

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล



(อม.๕๐)



- ๒๐ -

นางสุวิชา นาควัชร

นางสาวสิริกานต์ มีจุล

นายกิตติพงษ์ ศิริโรจน์

นายพิชัย เพ็งผ่อง

นายกษิตศ มงคลศิริภัทรา

นายสุนทร เพ็ญวิวัฒน์

