

(อม.๓๖)

คำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม. อธ. ๔ /๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ อม. อธ. ๑๗/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายอนุชิตชัยหรืออนุชิต ชมภูราช ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหา อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิก
สภาเทศบาลนครสกลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออก
เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์
ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดง
ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง



(อม.๕๐)



- ๒ -

ของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา





- ๓ -

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนครเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยยื่นเอกสารที่พิสูจน์ความมียุ่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมียุ่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ และให้ยื่นให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง และไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน



(อม.๕๐)



- ๔ -

และหนังสือและเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่าคดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๑๑ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนองว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดและไม่มีเจตนาพิเศษ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ เมื่อในชั้นไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ การที่ผู้ถูกกล่าวหา ยกปัญหาดังกล่าวขึ้นอุทธรณ์ โดยไม่ได้ให้การต่อสู้หรือโต้แย้งปัญหาดังกล่าวในชั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบ และไม่เป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัย ต้องห้ามอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า กรณีมีเหตุให้ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบา และมีเหตุให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่าตลอดระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยมีประวัติต่างปร้อย ไม่มีพฤติการณ์ทุจริตประพฤติมิชอบต้องบประมาณแผ่นดินที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง





- ๕ -

ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ผู้ถูกกล่าวหาไม่เห็นฟ้องด้วย และขอให้ลงโทษสถานเบา นั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ย่อมต้องตระหนักได้ว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งมากถึง ๑๑ รายการ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นให้ครบถ้วนแต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ตามกำหนดเวลาโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง สุดท้ายผู้ร้องมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจึงมาพบพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องและทำหนังสือชี้แจงมาในภายหลัง ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาละเลยไม่ดำเนินการยื่นเอกสารให้ครบถ้วนทั้งที่ได้รับแจ้งให้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ทั้งไม่ใส่ใจในการชี้แจงถึงข้อเท็จจริง ข้อขัดข้อง หรือสาเหตุที่ยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน ดังนี้ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวางโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ทั้งยังลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้อีกกึ่งหนึ่ง และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นับว่าเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งคดีและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ส่วนการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลฎีกา



(อม.๕๐)



- ๖ -

แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่
ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นตลอดไป ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้นชอบแล้ว
อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.



(นายสมเกียรติ ตั้งสกุล)

(นายอำพันธ์ สมบัติสถาพรกุล)

(นางสาวสิริกานต์ มีจุล)

(นางชนากานต์ อีร์เวชพลกุล)

(นายสมชัย ทีฆาอุตมากร)

(นายปุณณะ จงนิมิตรสถาพร)

(นายชูศักดิ์ ทองวิทย์โกมลย์)

(นายอุทัย โสภาโชติ)

