

(อ.ม.๓๕)

คำพิพากษาขั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อ.ม. อธ. ๘/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อ.ม. อธ. ๘/๒๕๖๖

ในพระปรมາภไเรยพระมหาภักษติริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๑๗ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	โจทก์
	นายจากรุพงศ์ เรืองสุวรรณ	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อกำลังของรัฐ ความผิดต่อพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โจทก์ อุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง¹
ทางการเมือง ลงวันที่ ๒ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม
๒๕๖๕ ต่อมาวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาพัฒนาราชภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำเลย
ยังคงรักษาการในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าพนักงานของรัฐ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มีอำนาจหน้าที่เป็น
ผู้บังคับบัญชาข้าราชการในกระทรวงมหาดไทย และรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และ
ผลสัมฤทธิ์ของงานในกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งไว้ต่อรัฐสภา หรือที่





คณะรัฐมนตรีกำหนดหรืออนุมัติ และมีอำนาจสั่งราชการและบังคับบัญชาเพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๐ และมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบำบัดทุกข์บำรุงสุข การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน การอำนวยความเป็นธรรมของสังคม การส่งเสริมและพัฒนาการเมืองการปกครอง การพัฒนาการบริหารราชการส่วนภูมิภาค การปกครองท้องที่ การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและพัฒนาชุมชน การทะเบียนราชฐาน ความมั่นคงภายใน กิจการสาธารณภัย และการพัฒนาเมืองและราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย ตามพระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓๐ เมื่อระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยกระทำการผิดต่อกฎหมาย กล่าวคือ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นายธชัย แสงประทุม เจ้าพนักงานปกครองจังหวัดเข้ามาปฏิบัติราชการ สังกัดปกครองจังหวัดนครราชสีมา ทราบข่าวว่าจะมีการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ที่อาคารลิปตพัลภกษาล์ ถนนกีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา จังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จึงจัดทำบันทึกรายงานสถานการณ์ดังกล่าวโดยมีนายชัยยาธ จันทร รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด นครราชสีมา เป็นผู้ลงนามบันทึกข่าววิทยุในราชการกรรมการปกครองถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และเสนอแนวทางปฏิบัติจัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองติดตามความเคลื่อนไหวและแจ้งตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาจัดเจ้าพนักงานตำรวจนครบาลตรวจสอบเรียบร้อยเพื่อเสนอให้จำเลยทราบโดยจัดส่งไปยังจำเลยทางโทรศัพท์ ซึ่งจำเลยทราบหรือควรจะได้ทราบแล้วว่าจะมีการชุมนุม จำเลยยอมต้องใช้กลไกของระบบราชการหรือมีข้อสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่งที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เพื่อกกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนตามอำนาจหน้าที่ แต่จำเลยมิได้มีข้อสั่งการใด วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ช่วงบ่าย จำเลยเดินทางไปเข้าร่วมการชุมนุมดังกล่าว ซึ่งได้





มีการถ่ายทอดสดผ่านดาวเทียมของสถานีโทรทัศน์ช่องเอชบีดีไปทั่วประเทศ แก่นนำการชุมนุมกล่าวปราศรัยในลักษณะให้มีการแบ่งแยกประเทศและสังหารีมีการรวมตัวกันเพื่อไปปิดล้อมองค์กรอิสรภาพต่าง ๆ จนเมื่อเวลา ๑๗.๐๖ นาฬิกา นายณัฐวุฒิ ไวยเกื้อ แก่นนำกลุ่มนปช. กล่าวปราศรัยและเจ้งแนวทางและข้อเสนอแนะของกลุ่มนปช. ต่อผู้ชุมนุมและจำเลยมีความว่า “นายกรัฐมนตรีผู้มาจากการเลือกตั้งและถูกปฏิบัติอย่างสองมาตรฐานจากองค์กรอิสรภาพ ไม่ต้องไปรับทราบข้อกล่าวหาที่ ป.ป.ช. หากมีการวินิจฉัยกรณีใด ๆ จากองค์กรอิสรภาพที่ขัดกับหลักยุติธรรม ขาดความชอบธรรม ให้รัฐบาล ให้ นายกรัฐมนตรีแสดงอาการขัดขืนไม่ยอมรับการใช้อำนาจอันอยุติธรรมขององค์กรอิสรภาพ ให้รัฐบาลพิจารณาสถานที่และตระเตรียมความพร้อมหากจำเป็นต้องตั้งที่ทำการรัฐบาลในภาคเหนือหรือภาคอีสาน หากสถานการณ์ร้ายแรงบานปลาย ให้รัฐบาลดำเนินการตั้งรัฐบาลพลัดถิ่นเพื่อต่อสู้เพื่อรับรองประชาธิปไตย ถ้ามีการนัดชุมนุมใหญ่ หรือเคลื่อนขบวนเข้ากรุงเทพมหานคร ให้ นปช. เคลื่อนไหวอย่างเสรีได้เต็มที่แบบที่ กปปส. ทำ อยากล้อมบ้านใครก็ล้อม อยากปิดหน่วยงานไหนก็ปิด อยากประกาศตั้งกองกำลังไล่ล่าใครก็ตั้ง ก็ล่า อยากจะปิดถนนกีสายกีบได้ อยากจะทำอะไรแบบที่สุดเหวกับพวกทำขอให้ทำตามสบาย เพราะคำพิพากษาได้คุ้มครองไว้ ถ้าถึงเวลาเข้ากรุงเทพฯ เหตุการณ์คับขันสถานการณ์ได้เสีย ประกาศชัตดาวน์องค์กรอิสรภาพทุกหน่วยงานทุกองค์กร ผมคิดว่าไม่น่ามีปัญหา เพราะ กปปส. ทำได้ เราทำได้ หลังจากวันนี้ดูที่วิติดตามการแผลงข่าวแล้ว ให้ท่านเตรียมความพร้อมอาจมีการอ้อมอพกันที่ต่างจังหวัดก่อนแล้วเข้ากรุงเทพมหานครพร้อมกัน” หลังจากนายณัฐวุฒิกล่าวปราศรัยจบ จำเลยในฐานะหัวหน้าพรรครเพื่อไทยและในฐานะรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรับรู้ถึงการกระทำของแก่นนำและกลุ่มผู้ชุมนุมทั้งหมด จำเลยกลับปฏิบัติหรือลงทะเบียนการประชุมที่โดยกล่าวปราศรัยสนับสนุนการชุมนุมและยอมรับข้อเสนอที่ตรงข้ามซึ่งเป็นการขัดหรือเยื้องกับหน้าที่และอำนาจของตน มีข้อความว่า “...วันนี้กลุ่มผู้นำทั้งหลายได้ออกมาเสนอข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่คุณณัฐวุฒิได้สรุปให้ฟังนั้น ผมในนามของพรรครเพื่อไทยและรัฐบาลก็จะอนุญาติรับเข้าข้อเสนอทุกข้อของท่านไป





ดำเนินการต่อร่วมกับพนักงานประชาชนคน��์ແດງหนดทุก ๆ คน ของ นปช. ครับ เราต่อสู้เพื่อรักษาไว้ ซึ่งอำนาจอธิปไตย...ทุกคนในที่นี่ล้วนแล้วแต่เป็นแก่นนำ ถ้าท่านใช้การแตกเซลล์จากหนึ่งคนหาให้ได้ สิบคน สิบคนหาให้ได้ร้อยคน ร้อยคนหาให้ได้พันคน พันคนหาให้หมื่นคน หมื่นคนหาให้แสนคน แสนคน หาได้ล้านคน ทำได้ไหมครับพนักงานครับ ผมเชื่อมั่นว่าท่านทำได้นะครับ ในฐานะผมเป็นนายทะเบียนอาชูปีนังครับ ...คนไทยเนี้ยมีอาชูปีนอยู่ในประเทศสิบล้านคนนะครับพนักงานครับ เป็นอาชูปีนที่ใช้สำหรับป้องกัน ตัวเอง เพราะฉะนั้นใครที่จะดูถูกอำนาจของพลังของประชาชนก็ให้มันรู้ไป ผมเชื่อมั่นว่าพวกเราทุกคนก็ต้อง เตรียมความพร้อมทุกอย่างเพื่อเข้าสู่สถานการณ์แตกหัก และก็ยืนยันกับท่านได้นะครับว่ารัฐบาลก็จะยืน เดียงบ่าเดียงไหล... ผมในฐานะหัวหน้าพรรคเพื่อไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในคณะกรรมการรัฐบาล เรารัฐบาลนี้มุ่งมั่นทำงานเพื่อพนักงานปกครองหรือหน่วยงานในบังคับบัญชาของจำเลยได้ ร่วมสังเกตการณ์หรืออยู่ในสถานการณ์การชุมนุมด้วย จำเลยยังประศัยในลักษณะยุบส่งเสริม เพื่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง โดยมีมูลเหตุจุงใจให้กลุ่มผู้ชุมนุม นปช. หรือผู้ที่ได้รับชมการ ถ่ายทอดสดผ่านดาวเทียมของสถานีโทรทัศน์ช่องเอเชียอพเดททุกจังหวัดทั่วประเทศไทย หลงเชือคล้อย ตามอุกมาრ่วมกันกระทำการตามข้อเรียกร้องของกลุ่ม นปช. อันเป็นการล่วงละเมิดกฎหมายแห่งดิน เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง เกิดความกระด้างกระเดื่องต่อระบบการปกครอง และ เกิดความไม่สงบในประเทศไทย ทั้งที่จำเลยทราบดีอยู่แล้วว่าบ้านเมืองเกิดปัญหาความขัดแย้งและความ แตกแยกของชนในชาติจนรัฐบาลต้องประกาศยุบสภาพและประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ใน เขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหุ่มแก้ว จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำเลยมีหน้าที่สั่งการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อระงับยับยั้งมิให้เกิดความวุ่นวายขึ้นใน บ้านเมือง แต่จำเลยกลับกระทำการเป็นปฏิปักษ์กับอำนาจหน้าที่ของจำเลย เพื่อสนับสนุนให้พรรคร่วมไทย ยังคงเป็นรัฐบาลต่อไปและเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการเมืองของพรรคร่วมไทยที่จำเลยเป็น





หัวหน้าพรรค จำเลยรับทราบข้อเสนอของกลุ่มผู้ชุมนุมที่มีเนื้อหาสรุปว่าขอให้นายกรัฐมนตรีไม่ต้องลาออกจาก ให้เร่งแก้ไขปัญหาโครงการรับจำนำข้าว ให้เร่งจับกุมนายสุเทพ เทือกสูบรรณ และแก่นนำนายกรัฐมนตรีไม่ต้องไปรับทราบข้อกล่าวหาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้เปิดเผยรายชื่อบริษัทหรือผู้สนับสนุนคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทย ให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) เพื่อจะได้ดำเนินการต่อต้านสินค้า หากมีสถานการณ์รุนแรงให้ประกาศชัตดาวน์องค์กรอิสระทุกองค์กร ให้จัดตั้งองค์กรเงา เช่น กสม. เงา และอธิการบดีเงา ให้มวลชนเตรียมพร้อมตลอดเวลา แต่ยังไม่ได้นัดหมายการเคลื่อนไหว แต่จำเลยกลับปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพิกเฉยไม่สั่งการเพื่อระงับยับยั้งมิให้เกิดความวุ่นวายปั่นป่วนขึ้นในบ้านเมือง จนเป็นเหตุให้มีกลุ่มชุมนุมเดินทางเข้ามาชุมนุมเรียกร้องยังพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปิดล้อมสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และมีการนำป้ายผ้าไวนิลที่ปรากฏข้อความว่า “ประเทศไทยไม่มีความยุติธรรม กฎอย่างเป็นประเทศล้านนา” ไปติดไว้บริเวณสะพานลอยข้ามถนนสายพิษณุโลก - นครสวรรค์ บริเวณหน้าวัดจุฬางาม หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ทั้งขาเข้าและขาออก บริเวณสะพานลอยห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลพลาซา สาขาเชียงราย ตำบลเวียง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ฝั่งขาเข้า จังหวัดเชียงราย บริเวณสะพานลอยหน้าตลาดสด ป้าก่อคำ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลป้าก่อคำ อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ตลอดจนมีการติดป้ายไวนิลว่า “อยู่ด้วยกันด้วยความสามัคคีไม่ได้ ... ก็แบ่งแยกกันอยู่ มีกับกูแยกแผ่นดินกันไปเลย” บนสะพานลอยย่านอนุสรณ์สถาน ถนนวิภาวดีรังสิต ใกล้สนามบินดอนเมือง กรุงเทพมหานคร การกระทำของจำเลยเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งโดยมิชอบ และจำเลยยังไปกล่าวปราศรัยเพื่อยุยงส่งเสริมการชุมนุมของกลุ่ม นปช. อย่างต่อเนื่อง จนเป็นเหตุให้เกิดสถานการณ์ความรุนแรงขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขตปرمณฑลและพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย พื้นที่ เป็นผลให้ประชาชนผู้บริสุทธิ์เสียชีวิต ได้รับบาดเจ็บและเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินอย่าง





ต่อเนื่อง จนกระทั่งคณารักษากำลังส่งบแห่งชาติต้องเข้าควบคุมอำนาจในการปกครองประเทศ การกระทำของจำเลยเป็นผลโดยตรงให้เกิดผลกระทบต่อความไม่สงบเรียบร้อยของบ้านเมือง โดยเฉพาะ การขึ้นปราศรัยของจำเลยเป็นการกล่าวอุทานเพื่อให้เกิดความไม่สงบ จึงเป็นการกระทำให้ปรากฏด้วยว่าฯ หรือว่าฯ อันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ และมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็น หรืออุดมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะ ก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร และเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน ทั้งเป็นการ สับสนุ่นให้การชุมนุมของกลุ่ม นปช. ลุก浪ขยายตัวอย่างกว้างขวางจนเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจควบคุม สถานการณ์ให้เกิดความสงบขึ้นในบ้านเมืองได้ ดังจะเห็นได้จากการที่จำเลยกล่าวปราศรัยที่จังหวัด อุดรธานี ในชื่องาน “นปช. ลั่นกองรบ ครั้งที่ ๒” การกระทำของจำเลยจึงเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการป้องกันมิให้เกิดความวุ่นวายหรือความไม่สงบขึ้นในบ้านเมืองอันเป็น หน้าที่โดยตรงของกลุ่ม นปช. และละเว้นไม่ดำเนินการสั่งการ ตรวจสอบ หรือดำเนินการใด ๆ เพื่อรับรอง ยับยั้งหรือป้องกันเหตุการณ์ความวุ่นวายที่จะเกิดขึ้น เหตุเกิดที่ตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ต่อเนื่องกับเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๑๖ (๒) (๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบมาตรา ๓๐ และ ๑๙๒

ในวันพิจารณาครั้งแรกจำเลยไม่มาศาลตามหมายเรียก และไม่สามารถจับจำเลยตาม หมายจับได้ภายในกำหนด จึงพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้าจำเลย แต่จำเลยตั้งหน้ายความมา ดำเนินการแทน และให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย





วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง
และมาตรา ๓๓ วรรคสาม

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาอย่างพิจารณา

โจทก์อุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบด้วยคำฟังความของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์ของโจทก์และค้าแก้อุทธรณ์ของจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติได้ว่า ก่อนเกิดเหตุ

ได้มีคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมี

พระมหาภัตตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ซึ่งมีนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นหนึ่งในแกนนำจัดการชุมนุม

ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเพื่อต่อต้านรัฐบาลในขณะนั้นที่มีจำเลยเป็นรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทย โดยการเคลื่อนไหวและชุมนุมมีการปิดการจราจรในถนนสำคัญ บุกรุกและยึดสถานที่

ราชการหลายแห่ง ไล่ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกจากสถานที่ราชการ เอาโซ่คล้อง

ประตูเพื่อไม่ให้ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทำงาน โดยกระทรวงมหาดไทยถูกปิดยึดพื้นที่

ทำให้ไม่สามารถเข้าไปปฏิบัติงานได้ตั้งแต่ช่วงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นระยะเวลาประมาณ

๖ เดือน ต้องไปใช้สถานที่ชั่วคราวภายนอกหลายแห่ง เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้มีพระราชบัญญัติ

กำหนดให้รัฐมนตรีที่主管พัฒนาฯ ออกกฎหมายให้รัฐมนตรีที่主管การบริหารราชการแผ่นดิน ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในตำแหน่งเพื่อบัญญัติหน้าที่ต่อไปนี้ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๑๔๑ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๑๔๒ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๑๔๓ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๑๔๔ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๑๔๕ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๑๔๖ ให้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖





- ๔ -

ประกาศการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ ห้ามเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยจำเลย
ยังคงมีอำนาจหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในกระทรวงมหาดไทย และรับผิดชอบในการกำหนด
นโยบาย เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานในกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งไว้
ต่อรัฐสภา หรือที่คณะรัฐมนตรีกำหนดหรืออนุมัติ และมีอำนาจสั่งราชการและบังคับบัญชาเพื่อให้
เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔
มาตรา ๒๐ และจำเลยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบำบัดทุกข์บำรุงสุข การรักษาความสงบเรียบร้อย^๑
ของประชาชน การอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของสังคม การส่งเสริมและพัฒนาการเมืองการปกครอง การ
พัฒนาการบริหารราชการส่วนภูมิภาค การปกครองท้องที่ การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและพัฒนาชุมชน
การทะเบียนราษฎร ความมั่นคงภายใน กิจการสาธารณภัย และการพัฒนาเมืองและราชการอื่นตามที่มี
กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย
ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๐ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๗
ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอ
ลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ตามพระราชกำหนดการ
บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลบังคับใช้ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๗ ถึง
วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๖ แผ่นที่ ๔๖๙ และแผ่นที่ ๔๗๐ จำเลยซึ่งรักษาการ
ในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงเป็นรองประธานในคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน
ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๖ ตามเอกสารหมายเลข
จ.๙ แผ่นที่ ๓๗๑ ถึงแผ่นที่ ๓๗๙ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ พิเศษ ๑/๒๕๔๗ เรื่อง การ
จัดตั้งศูนย์รักษาความสงบ (ศรส.) ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๖ แผ่นที่ ๔๗๓ ถึงแผ่นที่ ๔๗๕ วันที่
๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นายธงชัย แสงประทุม เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ที่ทำการปกครอง
จังหวัดนนทบุรีมาจัดทำบันทึกข่าววิทยุในราชการกรมการปกครอง เรื่อง รายงานความเคลื่อนไหว





ของกลุ่มแనร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ระบุว่า ๑. สถานการณ์ ด้วยในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๙ ถึง ๑๗ นาฬิกา กลุ่ม นปช. จะจัดประชุมแกนนำ นปช. และสมาชิกทั่วประเทศ ในชื่องาน “นปช. ลั่นกองรอบ” ณ อาคารลิปตพัลลภออล์ สนามกีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อำเภอ เมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา คาดว่าจะมีสมาชิกมาร่วมประชุมประมาณ ๔,๐๐๐ คน ๒. การปฏิบัติ จัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองติดตามความเคลื่อนไหว และแจ้งตำรวจจังหวัดนั้นทราบ จังหวัดนครราชสีมาจัด เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองติดตามความเคลื่อนไหว และแจ้งตำรวจจังหวัดนั้นทราบ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น จังหวัดนครราชสีมา เป็นผู้ลงนามตามเอกสารหมาย จ.๑๑ และส่งทางโทรสารไปตามลำดับสายงาน และการบังคับบัญชาเพื่อเสนอต่อจังหวัด ปลัดกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมการปกครอง ต่อมา วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้มีการชุมนุมดังกล่าวโดยมีการถ่ายทอดสดผ่านดาวเทียมของ สถานีโทรทัศน์ช่องเอชบีดีไปทั่วประเทศ ในเวลา ๑๗.๐๖ นาฬิกา นายณัฐวุฒิ ไวยเก็อ ได้กล่าว ปราศรัยเกี่ยวกับข้อเสนอของกลุ่ม นปช. ต่อจากนั้นจำเลยได้กล่าวปราศรัยมีข้อความตามที่อง ตามคำถอดแบบบันทึกเสียงเอกสารหมาย จ.๑๒ แผ่นที่ ๓๙๐ ถึงแผ่นที่ ๓๙๑ หลังจากนั้นนายธงชัย จัดทำบันทึกข่าววิทยุในราชการกรรมการปกครองฉบับลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ตามเอกสารหมาย จ.๑๓ เสนอต่อจำเลย ปลัดกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมการปกครอง แต่จำเลยไม่ได้มีข้อสั่งการใด ต่อมา มีกลุ่มคนนำป้ายผ้าไวนิลปรากฏข้อความว่า “ประเทศไทยไม่มีความยุติธรรม กฎหมายแยกเป็นประเทศ ล้านนา” ไปติดไว้บริเวณสะพานลอยข้ามถนนสายพิษณุโลก-นครสวรรค์ บริเวณหน้าวัดจุงนาง หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ทั้งขาเข้าและขาออก บริเวณสะพานลอย ห้างสรรพสินค้าเชื่อมทรัพยาช่า สาขาเชียงราย ตำบลเวียง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ฝั่งขาเข้าจังหวัดเชียงราย บริเวณสะพานลอยหน้าตลาดสด ปักก่อสำนักงานที่ ๑๐ ตำบลปักก่อสำนักงาน อำเภอแม่ล้า จังหวัดเชียงราย ตามเอกสารหมาย จ.๑๕ แผ่นที่ ๔๙๕ ถึงแผ่นที่ ๔๙๙ และข้อความว่า “อยู่ด้วยกันด้วย ความสามัคคีไม่ได้...ก็แบ่งแยกกันอยู่ มีงักบัญชีแยกแยะติดกันไปเลย” ไปติดบนสะพานลอยย่านอนุสรณ์สถาน





ถนนวิภาวดีรังสิต ใกล้สถานบินดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ตามเอกสารหมาย จ.๑๖ แผ่นที่ ๔๘๓ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้มีประกาศเรื่อง พื้นที่ปรากรภูมิอันกระบทต่อความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร มีผลบังคับใช้ระหว่างวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ตาม เอกสารหมาย จ.๑๖ แผ่นที่ ๔๘๔ และแผ่นที่ ๔๘๕ และได้มีคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักรที่ ๑๑๐/๒๕๕๗ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) ตามเอกสารหมาย จ.๑๖ แผ่นที่ ๕๐๐ และแผ่นที่ ๕๐๑ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ มีกลุ่ม ผู้ชุมนุมกล่าวหาทางโทรทัศน์ช่องเอเชียอัพเดทที่ห้างสรรพสินค้าอิมพิเรียลเวลต์ลาดพร้าว ซึ่กชวนกลุ่ม มวลชนมาชุมนุมและปิดล้อมสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อำเภอ เมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เพื่อไม่ให้คณะกรรมการฯ ข้าราชการ และลูกจ้างปฏิบัติงานได้ ต่อมาวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้มีผู้ชุมนุมปิดล้อมสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติเข้าควบคุมอำนาจ ในการปกครองประเทศ เป็นเหตุให้จำเลยพ้นจากการรักษาการในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย โดยที่ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องจำเลย อัยการสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นที่โดยที่ส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ จึงมีการตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดและผู้แทนฝ่ายโจทก์เพื่อดำเนินการรวบรวม พยานหลักฐาน แต่คณะกรรมการร่วมดังกล่าวไม่อาจหาข้อบุกเบิกกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ตามเอกสารหมาย จ.๙ แผ่นที่ ๓๖๔ ถึงแผ่นที่ ๓๖๗ โดยที่จึงอาศัยอำนาจพเศษฯ บัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ วรรคสาม ฟ้องจำเลย เป็นคดีนี้

ปัญหาดังนี้จึงด้วยความอุทธรณ์ของโจทก์ประการแรกมีว่า จำเลยกระทำความผิด ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด





หรือโดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามท้องหรือไม่ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่า แม้จำเลยจะมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการหรือสั่งราชการและบังคับบัญชา เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายในการบริหารงานที่รับผิดชอบซึ่งในคดีนี้คือการรักษาความสงบเรียบร้อย แต่การจะวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามที่โจทก์อุทธรณ์หรือไม่ ย่อมต้องพิจารณาว่าจำเลยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติ แต่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวหรือไม่ ในข้อนี้ได้ความว่าการรายงานความเคลื่อนไหวของกลุ่มนปช. ที่จะจัดการชุมนุมในวันเวลาเกิดเหตุ ตามบันทึกข่าววิทยุในราชการกรมการปกครองเอกสารหมายเลข จ.๑๑ แผ่นที่ ๓๘๔ ถึงแผ่นที่ ๓๙๖ เป็นกรณีที่นายชยาธุรรายงานสถานการณ์ก่อนเกิดเหตุให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้นจนถึงจำเลย ส่วนการเผยแพร่เหตุและจัดการดูแลการชุมนุมนั้น จังหวัดนครราชสีมาได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบดูแลเป็นการเฉพาะอยู่แล้วตามสำเนาคำสั่งจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๓๑๔๕/๒๕๕๖ เอกสารหมายเลข จ.๕๐ แผ่นที่ ๑๓๘๔ ถึงแผ่นที่ ๑๔๐๐ ซึ่งได้ความจากคำเบิกความนายธงชัย แสงประทุม และนายชยาธุรพยานโจทก์ว่า หากเกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นคณะกรรมการมีอำนาจที่จะสั่งการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยได้ ซึ่งเป็นคำสั่งในรูปคณะกรรมการ ไม่ต้องขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชาอีก ทั้งตามสำเนาบันทึกข่าววิทยุในราชการกรมการปกครองเอกสารหมายเลข จ.๑๑ ดังกล่าว ปรากฏว่ามีการจัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองติดตามความเคลื่อนไหวและแจ้งตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาให้จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำสั่งดูแลความสงบเรียบร้อย แสดงให้เห็นว่าการดูแลความสงบเรียบร้อยในเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มนปช. ที่จะมีขึ้นนั้นได้มีการดูแลและสั่งการในเบื้องต้นตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่จังหวัดนครราชสีมาตั้งขึ้นโดยครบถ้วนแล้ว แม้นายชยาธุร ส่งบันทึกข่าวดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชารวมถึงจำเลยทราบ แต่ขณะนั้นก็ยังไม่มีแนวโน้มว่าจะเกิดเหตุร้ายแรงได้ขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ความว่าการชุมนุมของกลุ่มนปช. จัดขึ้นในอาคารลิปตพัลภออลล์





สนนกีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อันเป็นสถานที่ปิด ไม่ปรากฏพยานหลักฐานจากทางใต้ส่วนว่า การชุมนุมที่กลุ่มนปช. จัดขึ้นนั้นจะก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่สงบ หรือก่อเหตุร้ายด้วยอาชญากรรมหรือการอื่นแต่อย่างใด กลับได้ความจากนายธงชัยและนายชาญชราว่า การชุมนุมของกลุ่มนปช. ในวันดังกล่าวเป็นไปโดยสงบ คงมีเพียงการขึ้นกล่าวปราศรัยของแก่นนำผู้ชุมนุม แล้วยุติการชุมนุมลง ในเวลา ๑๙ นาฬิกาเศษ โดยไม่ได้เกิดเหตุร้ายหรือความรุนแรงใด ๆ ขึ้น จึงไม่มีเหตุหรือความจำเป็นใดที่จำเลยจะต้องมีคำสั่งให้ดำเนินการอย่างโดยย่างหนักอีก ส่วนการที่จำเลยขึ้นกล่าวปราศรัยในที่ชุมนุมของกลุ่มนปช. ด้วยถ้อยคำตามที่อ่านนั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว บ้านเมืองอยู่ในสภาพแปรปีนฝึกเป็นฝ่ายอันสืบเนื่องมาจากความคิดเห็นทางการเมืองไม่ตรงกัน มีการชุมนุมของกลุ่มนปช. เพื่อต่อต้านการบริหารประเทศของรัฐบาลที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี และจำเลยเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลุ่มนปช. ก็ได้จัดการชุมนุมเพื่อต่อต้านหรือแสดงความไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมของกลุ่มนปช. เหตุการณ์ความไม่สงบดังกล่าวถึงขนาดมีการปิดกั้นสถานที่ราชการและกดดันรัฐบาลในขณะนั้นให้ยุบสถาเพื่อจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ นอกจากจำเลยจะรักษาการในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว ยังมีตำแหน่งหัวหน้าพรรคเพื่อไทยซึ่งเป็นพรรครัฐบาล โดยได้ความจากนายธงชัยว่า จำเลยมาในที่ชุมนุมของกลุ่มนปช. เมื่อเวลา ๑๙ นาฬิกา อันเป็นเวลานอกเวลาราชการแล้ว การเข้ามีส่วนร่วมในการชุมนุมดังกล่าว จึงน่าจะเป็นการกระทำไปในฐานะที่เป็นหัวหน้าพรรครเพื่อไทย ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แม้คำกล่าวเกี่ยวกับอาชญาภาพปีนที่ว่า “ตนเองในฐานะนายทะเบียนอาชญาภาพปีนขอเตือนพี่น้องประชาชนทั้งหมดรวมทั้งฝ่ายที่คิดจะทำอะไรกับประเทศไทยและทำกับประเทศไทยและทำกับประชาชนว่า คนไทยเนี่ยมีอาชญาภาพปีนอยู่ในประเทศสิบล้านคนรับฟังพี่น้อง เป็นอาชญาภาพปีนที่ใช้สำหรับป้องกันตนเอง เพราะฉะนั้นใครที่พูดดูถูกพลังของประชาชนก็ให้มันรู้ไป...” ก็เป็นคำกล่าวเพื่อต้องการให้ทราบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีอาชญาภาพปีนที่ถูกต้องตามกฎหมายไว้ป้องกันตนเองและทรัพย์สินจำนวนเท่าใด





จำเลยมิได้กล่าวปราศรัยยั่วยุ ปลุกระดม ให้ประชาชนที่ครอบครองอาวุธดังกล่าว นำอาวุธปืนอุกมากระทำการใดที่มิชอบด้วยกฎหมาย คำกล่าวปราศรัยของจำเลยจึงมีลักษณะสื่อสารออกไปด้วยอารมณ์โกรธและไม่พอใจกลุ่ม กปปส. ที่กระทำต่อรัฐบาล ซึ่งจำเลยเห็นว่าไม่เป็นธรรมและไม่เป็นไปตามบทกฎหมาย พฤติการณ์ที่จำเลยไม่ได้สั่งการต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการได้เกี่ยวกับการชุมนุมของกลุ่ม นปช. แต่กลับเข้าร่วมการชุมนุมด้วยการขึ้นกล่าวปราศรัยในที่ชุมนุม จึงยังไม่พอฟังว่าจำเลยมีเจตนาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือโดยทุจริต หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันจะเป็นความผิดตามที่โจทก์ฟ้อง ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยมาชอบแล้ว อุثارณ์ของโจทก์ข้อนี้ฟังไม่เข้า

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุثارณ์ของโจทก์ประการต่อไปว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖ (๒) (๓) หรือไม่ องค์คณะวินิจฉัยอุثارณ์เห็นว่า โจทก์ฟ้องกล่าวหาว่าจำเลยกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ หรือวิธีอื่นใด เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน อันเป็นความผิดต่อกฎหมายมั่นคงของรัฐบาลไทยในราชอาณาจักร โดยบรรยายฟ้องถึงการกระทำการของจำเลยกล่าวถึงการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่มีการถ่ายทอดสดผ่านดาวเทียมของสถานีโทรทัศน์ช่องเอเชียอัพเดท ข้อเสนอในที่ชุมนุมหลายรายการ เช่น ให้เร่งรัดดำเนินคดีแก่กลุ่มของนายสุเทพ เทือกสูตรณ ที่คลื่อนไหวในนามกลุ่ม กปปส. ให้นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยชอบไม่ต้องไปรับทราบข้อกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้เตรียมความพร้อมหากจำเป็นต้องตั้งที่ทำการรัฐบาลในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ฯลฯ แล้วจำเลยได้ขึ้นปราศรัยในที่ชุมนุมโดยกล่าวข้อความทำนองรับข้อเสนอและข้อเรียกร้องของกลุ่ม นปช. ไปดำเนินการ ทั้งปลุกเร้าให้





กลุ่มนปช. ต่อสู้เพื่อรักษาไว้ซึ่งอำนาจของสถาบันพระมหากษัตริย์ ตลอดจนเตรียมความพร้อมทุกอย่างเพื่อเข้าสู่สถานการณ์แตกหัก โดยมีรายละเอียดดังที่โจทก์บรรยายพ้อง ซึ่งได้ความว่าในเวลาต่อมาได้มีผู้นำแผ่นป้ายข้อความยุ่งห้าหายให้แบ่งแยกประเทศไทยเป็นตามที่สาธารณชนหลายแห่ง เฉพาะในท้องที่ตำบลท่าทอง อําเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีผู้นำป้ายข้อความ “ประเทศไทยไม่มีความยุติธรรม กูขอยแยกเป็นประเทศไทยล้านนา” ไปติดที่สะพานลอย ถนนพิษณุโลก-นครสวนครศ อันเห็นได้ว่าเป็นกรณีสืบเนื่องจากการชุมนุมของกลุ่มนปช. และการขึ้นกล่าวปราศรัยของจำเลยในการชุมนุมดังกล่าวที่จังหวัดนครราชสีมา และในเหตุดังกล่าวนี้ ร้อยโทปัญญา บุบผานนท์ กับพวง ได้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลกให้ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิดแล้ว นอกจากนี้ ยังได้ความว่า เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๗ นางแห่งน้อย อัศวนิติก ได้นำการกล่าวคำปราศรัยของจำเลยในที่ชุมนุมของกลุ่มนปช. ครั้งดังกล่าว อันเป็นการกระทำเดียวกันกับคดีนี้ไปกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลกให้ดำเนินคดีแก่จำเลยด้วย ซึ่งการดำเนินคดีตามที่ได้มีการกล่าวโทษดังที่กล่าวมาแล้วนั้น ได้ความต่อมาว่าพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลเมืองพิษณุโลกได้ดำเนินการสอบสวนไปตามอำนาจและหน้าที่ ผลการดำเนินการในคดีที่ร้อยโทปัญญากล่าวโทษ ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด จึงเห็นควรลดการสอบสวน ส่วนคดีที่นางแห่งน้อยกล่าวโทษเห็นว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด จึงเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง และพนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลกได้มีคำสั่งตามความเห็นของพนักงานสอบสวนทั้ง ๒ คดี ตามสำเนารายงานการสอบสวนเอกสารหมายเลข จ.๓๑ แผ่นที่ ๙๐๔ ถึงแผ่นที่ ๙๐๗ กับเอกสารหมายเลข จ.๓๓ แผ่นที่ ๙๗๐ และแผ่นที่ ๙๗๑ ตามลำดับ โดยที่เหตุคดีนี้เกิดเมื่อปี ๒๕๕๗ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินคดีแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐย่อมต้องบังคับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กล่าวเฉพาะการดำเนินคดีแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๑๙ (๓) บัญญัติให้มีอำนาจและหน้าที่ต่อส่วนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐรับรู้รายผิดปกติ กระทำการมิชอบฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำการมิชอบ





ต่อตัวแทนแห่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตัวแทนแห่งหน้าที่ในการยุติธรรม ให้ได้บัญญัติให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินคดีในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖ ด้วยไม่ อันเป็นบทบัญญัติที่แตกต่างจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ ประกอบมาตรา ๓๐ ที่บัญญัติให้อำนาจดำเนินการในคดีที่มีการกระทำอันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการป.ป.ช. และคดีที่มีการกระทำการผิดเกี่ยวข้องกันแต่อย่างใด โดยที่ก็ย่อมไม่มีอำนาจรับหรือยกข้อกล่าวหาในชั้นสอบสวนความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖ (๒) (๓) มาดำเนินการอีกและต้องถือว่าได้มีการดำเนินคดีแก่จำเลยในการกระทำการเดียวกันโดยเจ้าพนักงานที่มีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จนพนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลกมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลกดังกล่าวจึงต้องบังคับตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๗ กล่าวคือ ห้ามมิให้มีการสอบสวนเกี่ยวกับบุคคลนั้นในเรื่องเดียวกันนั้นอีก ที่ใจก่ออุทธรณ์ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบมาตรา ๓๐ ให้อำนาจโจทก์ได้ส่วนข้อเท็จจริงคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดต่อตัวแทนแห่งหน้าที่ราชการได้นั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่า เมื่อเจ้าพนักงานดำเนินคดีตามอำนาจและหน้าที่โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีตามข้อกล่าวหายแล้ว มีผลเท่ากับว่าได้มีการดำเนินการต่อจำเลยในการกระทำการผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖ (๒) (๓) ตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญา อันเป็นกฎหมายอื่นเสริจสิ้นแล้ว ทั้งไม่ปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าการดำเนินการนั้นไม่เที่ยงธรรม ดังนั้น การที่โจทก์จะยกเรื่องเดียวกันนี้ขึ้นพิจารณาตามอำนาจหน้าที่อีกครั้งจึงต้องอยู่ในบังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๕ กล่าวคือ ต้องมี





- ๑๖ -

หลักฐานปรากฏชัดแจ้งและโจทก์เห็นว่าเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง เมื่อ
ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ว่า โจทก์จึงไม่มีอำนาจได้ส่วนในเรื่องเดียวกันและไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยใน
ข้อหาความผิดนี้ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยปัญหานี้มาจึงขอบ
แล้ว อุทธรณ์ข้อนี้ของโจทก์ฟังไม่เข้าเงื่อนกัน

พิพากษายืน.

นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ

นายภพพิสิษฐ์ สุขพิสิษฐ์

นายเอกศักดิ์ ยันตรปกรณ์

นายภัทรศักดิ์ วรรณะ

นายอุดม วัตตธรรม

นายเกรียงไกร ธรรมดุษฎี

นายณรงค์ไวยรติ ตั้งสกุล

นางอโนชา ชีวิตไสภณ

นายสันติชัย วัฒนวิกิยกรรม

